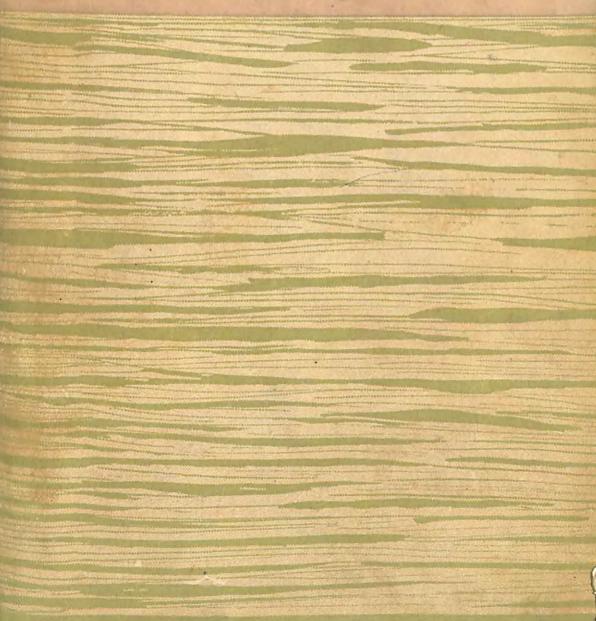
ভারতের অর্থনৈতিক ইতিহাস ১৭৫৭-১৮৩৭ রমেশচন্দ্র দত্ত



3083 (\$157)

これがしてきるというとうとうこうなるとはいいとして



ভারতের অর্থ নৈতিক ইতিহাস



ভারতের অর্থনৈতিক ইতিহাস

PO-46-P2P6



সম্পাদক তরুণ সান্যাল

প্রধান অধ্যাপক, অর্থনীতি বিভাগ স্কটিশ চার্চ কলেজ, কলিকাতা



সারম্বত লাইত্রেরী

২০৬ বিধান সরণী :: কলিকাতা ৬



প্রকাশক
প্রশান্ত ভট্টাচার্য
সারম্বত লাইবেরী
২০৬ বিধান সরণী
কলিকাতা ৬

প্রথম সংস্করণ পৌষ ১৩৭৯

প্রচ্ছদ-পরিকল্পনা চারু খান

ALGA, No. 1365

দাম পঁচিশ টাকা



মুদ্রাকর বিভাস ভট্টাচার্য সারস্বত প্রেস ২০৬ বিধান সরণী কলিকাতা ৬

ভারতের অর্থনৈতিক ইতিহাস

প্রথম খণ্ড

র্টিশ শাসনের প্রথম যুগ ১৭৫৭-১৮৩৭

স্চীপত্ৰ

ভূমিব	^{চা} ডক্টর সত্যেক্রনাথ সেন	ব
সম্পাদকের ভূমিকা		11 5 1
म्थित्वा		[5]
দ্বিতী:	র সংস্করণের ভূমিক।	[24]
অধ্যা		
21	সাম্রাজ্যের বিকাশ	5
21	বঙ্গদেশের স্থলবাণিজ্য (১৭৫৭-১৭৬৫)	28
01	বঙ্গদেশে লর্ড ক্লাইভ ও তাঁর পরবর্তীগণ (১৭৬৫-১৭৭২) ৩৫
81	বঙ্গদেশে ওয়ারেন হেন্টিংস (১৭৭২-১৭৮৫)	¢¢.
& I	লর্ড কর্ণওয়ালিস ও বঙ্গদেশে জমিদারী বন্দোবস্ত	
	(>9४६->9৯৩)	48
ঙা	মাদ্রাজে রাজস্ব ব্যবস্থা (১৭৬৩-১৭৮৫)	500
91	মাদ্রাজের পুরনো ও নতুন আবিষ্কৃত অঞ্চল (১৭৮৫-১৮৫	9) 525
BI	গ্রামসমাজ অথবা ব্যক্তিগত প্রজায়ত্ব ? মাদ্রাজের	
	বিভৰ্ক (১৮০৭-১৮২০)	\$8\$
51	মুনরো ও মাজাজের রায়তোয়ারি বন্দোবস্ত (১৮২০-১৮	29) 560
201	লর্ড ওয়েলেসলী ও উত্তর ভারত জয় (১৭৯৫-১৮১৫)	১৭৯

221	লর্ড হেন্টিংস ও উত্তর ভারতে মহলওয়ারি	
	वत्नावस (५৮५৫-५৮५३)	
३३ ।	দক্ষিণ ভারতের অর্থনৈতিক অবস্থা (১৮০০ খৃঃ)	295
201	উত্তর ভারতের অর্থনৈতিক অবস্থা (১৮০৮-১৮১৫)	203
184	শিল্পের অবনতি (১৭৯৩-১৮১৩)	484
501	শিল্পের অবস্থা (১৮১৩-১৮৩৫)	২৬৬
201		593
	বহিৰ্বাণিজ্য (১৮১৩-১৮৩৫)	000
591	আভ্যন্তরিক বাণিজ্য: খাল ও রেলপথ (১৮১৩-১৮৩৫)	050
241	প্রশাসনিক ব্যর্থতা (১৭৯৩-১৮১৫)	ত্ৰ্প
166	প্রশাসনিক সংস্কার ও লর্ড উইলিয়াম বেণ্টিঙ্ক (১৮১৫-১৮৩৫)	
२०।	বোম্বাইতে এলফিনস্টোন (১৮১৭-১৮২৭)	080
221	উইনগেট ও বোম্বাইয়ে রায়তোয়ারি বন্দোবস্ত	600
	(১৮২৭-১৮৩৫)	
551		তদত
३३।	বার্ড ও উত্তর ভারতে নতুন বন্দোবস্ত (১৮২২-১৮৩৫)	800
२०।	অর্থ ও আর্থিক নিকাশ	828
५८।	মহারাণী ভিক্টোরিয়ার সিংহাসনে আরোহণ—	
	১৮৩৭-এর চুর্ভিক্ষ	001
	1 70	882
निर्घल्ड		
1-1-4-0		869

ভূমিকা

বিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে রমেশচক্র দত্তের "বৃটিশ ভারতের অর্থনৈতিক ইতিহাস" তুই খণ্ডে প্রকাশিত হয়। প্রথম খণ্ডের আলোচ্য বিষয় ছিল প্রাক-ভিক্টোরিয়া মুগের অর্থাৎ ১৭৫৭ সাল থেকে ১৮৩৭ সালের ইতিহাস—প্রকাশিত হয় ১৯০১ সালে। দ্বিতীয় খণ্ডে ছিল ভিক্টোরিয়া মুগের (১৮৩৭—১৯০১) অর্থনৈতিক ইতিহাস। এরপর সত্তর বছর কেটে গেছে। এই সময়ে বৃটিশ ভারতের রাজনৈতিক ইতিহাস নিয়ে বহু আলোচনা হয়েছে, অনেক প্রামাণ্য বইও লেখা হয়েছে। কিন্তু অর্থনৈতিক ইতিহাস সম্বন্ধে একথা বলা যায় না— রমেশ দত্তের বই ছুখানি বাদ দিলে। হয়ত অর্থনৈতিক ইতিহাস নিয়ে এখানে ওখানে কিছু কিছু আলোচনা হয়েছে, চ্চারটি প্রবন্ধও প্রকাশিত হয়েছে। অধ্যাপক গ্যাড্গিল এর অর্থেক সময় নিয়ে আর একখানি বইও লিখেছেন। কিন্তু যে পটভূমিকায় রমেশ দত্তের বই লেখা, এ বিষয়টি সম্পূর্ণভাবে আলোচনা করে দ্বিতীয় আর কোন ঐতিহাসিক গবেষণা বা পুস্তক প্রকাশের চেফী করেন নাই। সেই দিক থেকে এই বই হুটি অনন্য এবং ভবিষ্যতে এই বিষয় নিয়ে যাঁরা গবেষণা করবেন তাঁদের হাতেখড়ি হবে এই বই নিয়ে। এই বই ছটি আজ সত্তর বংসর ধরে অর্থনৈতিক ইতিহাসের পাঠ্যতালিকায় শুধু কেবল প্রথমস্থান নয়, অধিকাংশ স্থানই অধিকার করে আছে। বহুদিন পূর্বেই এর বঙ্গানুবাদ প্রকাশ হওয়া উচিত ছিল। অনেক দেরী হলেও আজ আমার স্নেহভাজন ছাত্র অধ্যাপক তক্ষণ সান্যাল ও তাঁর সহকর্মীদের এই শুভ প্রচেষ্টার প্রশংসা না করে থাকা যায় না। দিনে দিনে বঙ্গসাহিত্যের উন্নতি হচ্ছে, বঙ্গভাষ্যভাষীদের জ্ঞানের ভাণ্ডার সমৃদ্ধ হচ্ছে এ খুবই আনন্দের কথা।

আগডাম স্মীথ-এর বিখ্যাত পুস্তকের নাম সকলেই জানেন,—"জাতিপুঞ্জের সম্পদের কারণ অনুসন্ধান"। রমেশ দত্তের বইহুটির নামও এইভাবে বলা উচিত হবে—"বৃটিশ ভারতের দারিদ্যোর কারণ অনুসন্ধান"। রমেশ দত্তের মূল প্রতিপাদ্য ছিল: বৃটিশ শাসনের প্রায় দেড়শত বংসরে ভারতবর্ষের সম্পদ বাড়ে নাই, দারিদ্রা বৃদ্ধি ঘটেছে। এর সর্বপ্রথম ও প্রধান পরিচয় হচ্ছে <u>দেশের সর্বাঞ্চলে বিভিন্ন সময়ে ব্যাপকভাবে হুভিক্ষের আবির্ভাব। তিনি</u> প্রথমভাগের মুখবদ্ধে বলে গেছেন যে বৃটিশ শাসনের সবচেয়ে শ্রেষ্ঠ আশীর্বাদ হচ্ছে দেশের সর্বত্র শান্তিস্থাপন, পাশ্চাত্য শিক্ষার প্রবর্তন ও প্রসার, দক্ষ প্রশাসন্যন্ত্র গঠন ও ন্যায়নিষ্ঠ বিচারব্যবস্থার প্রচলন । অক্মান্ত অনেক দিক থেকেও এ দেশের অনেক উন্নতির লক্ষণ দেখা যায়। এ হল বৃটিশশাসন ব্যবস্থার জমার দিকের হিসাব। কিন্তু সেই সঙ্গে মনে রাখা প্রয়োজন যে ভারতবাসীর দারিদ্রোর তুলনা নাই। তাঁর মতে অফ্রাদশ শতাকী পর্যন্ত ভারতবর্ষে এত বেশী দারিদ্রা ছিল না—কারণ তখনও এদেশে শিল্প এবং কৃষি উভয়ই যথেষ্ট ফলপ্রসূ ছিল। তারপরের শতাব্দীতে ইউরোপের অনেক দেশ সমৃদ্ধিশালী হয়ে গড়ে উঠেছে—তাদের দারিদ্রা দূরীভূত হয়েছে। কিন্তু ভারতবর্ষে হয়েছে তার বিপরীত। শিল্প সঙ্কোচন ঘটেছে, কৃষির উন্নতি হয় নাই। ফলে ভারতবর্ষের জাতীয় আয় বৃদ্ধি না পেয়ে দারিদ্র্য বৃদ্ধি পেয়েছে। সমস্ত বইটিতে তিনি এই দারিদ্রা বৃদ্ধির কারণ পুজানুপুজ্ঞভাবে অনুসন্ধান করেছেন এবং প্রমাণ হিসাবে ব্যবহার করেছেন সরকারী রিপোর্টের তথ্য ও বৃটিশ পার্লামেন্টের প্রকাশিত নানা বিষয়ের কাগজপত। এই কারণানুসন্ধানের পশ্চাতে আছে তাঁর অগাধ পরিশ্রম,—বিচক্ষণ গবেষণা ও বিরাট পাণ্ডিত্য।

ভারতবাসীর দারিদ্রোর কারণ খুঁজতে গিয়ে তিনি দেখলেন যে এদেশে জনসংখ্যাবৃদ্ধির হার বেশী বলে দারিদ্রা—একথা ঠিক নয়। কারণ এই সময়ে ইউরোপের বহু দেশের জনসংখ্যাবৃদ্ধির হার আরো বেশী ছিল। এদেশের সামাজিক রীতিনীতি কিংবা সমাজব্যবস্থাকে এর জন্ম দায়ী করা ঠিক হবে না। প্রধান কারণ ঘুইটি—এদেশের সমৃদ্ধিশালী কুটীর এবং ক্ষুদ্র শিল্পগুলি একে একে নফ্ট বা ঘুর্বল হয়ে গেছে বৃটিশ ঔপনিবেশিক অর্থনীতির চাপে। ফলে সম্পদহানি ত ঘটেছেই। তাছাড়া বহু লোক জীবিকানিবাহের জন্ম চাযের উপর নির্ভ্র করতে বাধ্য হয়েছে। অথচ রুমেশ দত্তের মতে বৃটিশ আমলে ভূমিরাজন্ত্ব নীতির জন্ম চাষের উন্নতি করা সম্ভব হয় নাই। তাঁর মতে ভূমিরাজন্ত্বের হার এত বেশী যে চাম্বের

উন্নতি করার দিকে চাষীদের কোন উৎসাহ থাকছে না। কারণ চাষের উন্নতির ফলে কৃষিজাত আয়র্ক্তি হলে ভূমিরাজ্যের হারও তুলনায় অনেক বেড়ে যায়। জমি থেকে উৎপাদনর্দ্ধি না হওয়ার ফলে দেশের লোক যাদের অধিকাংশই চাষের উপর নির্ভরশীল তারা ক্রমে গরীব হয়ে পড়ছে এবং ঠিকমত বর্ষা না হলেই দেশে ছডিক্ষ দেখা দিছে। রমেশ দত্তের মতে রটিশ সরকারের উচিত হবে দেশের সর্বত্র ভূমিরাজ্যের ক্ষেত্রে চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের প্রবর্তন করা। তাহলে জমি থেকে সরকারী রাজ্যের পরিমাণ নির্দিষ্ট থাকবে ও চাষী নিশ্চিন্ত মনে ফসলর্দ্ধির কাজে লিগু হবে। সেই সঙ্গে রেলওয়ে প্রসারের জন্ম অর্থবিনিয়োগ না করে সেচন্যাবস্থার উন্নতি করতে হবে যা কৃষি উৎপাদনর্দ্ধির সহায়তা করবে। এ ছাড়াও তিনি বলেছেন যে সরকারী ব্যয়ের পরিমাণ যথেই কমাতে হবে। এ দেশের লোকের আয়ের তুলনায় বিদেশী প্রশাসনযন্ত্রের পেছনে অনেক বেশী অর্থব্যয় করতে হচ্ছে। সরকারী ব্যয় কমান সম্ভব হলে করভারও কমবে—যার ফলে কৃষি এবং অন্যান্ম ক্ষেত্রে উৎপাদনর্দ্ধির উৎপাদনর্দ্ধির

একথা ঠিক যে রমেশ দত্ত মহাশয়ের পূর্বে আরো কয়েকজন লেখক এই ধরনের মতবাদ প্রকাশ করেছিলেন। তবে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত সম্বন্ধে যা কিছু বলা হয়েছে সে সমস্তই রমেশ দত্ত মহাশয়ের নিজস্ব মত। এ মত তিনি এর পূর্বে ১৯০০ সালে তদানীন্তন গভর্ণর-জেনারেল লর্ড কার্জনকে লেখা "খোলা চিঠি"তে প্রকাশ করেছিলেন। এ ছাড়াও তাঁর বৈশিষ্ট্য হচ্ছে যে তিনি বহু সরকারী নথিপত্র রিপোর্ট থেকে প্রমাণ সংগ্রহ করেছেন, বহু বিষয়ের পরিসংখ্যান দিয়ে বিষয়গুলির যথার্থতা দেখাবার চেষ্টা করেছেন। এ দিক দিয়ে তাঁর কৃতিত্ব অনন্যসাধারণ।

এ মুগের অর্থনীতিবিদ তাঁর লেখার সঙ্গে অনেক স্থলেই একমত ইবেন না। বিশেষ করে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত নিয়ে তিনি যা মত প্রকাশ করেছেন পরের মুগে অনেকেই তা সমর্থন করেন নাই। একথা ঠিক যে চিরস্থায়ী বন্দোবস্তে সরকারকে দেয় ভূমিরাজস্থের গ্রুপরিমাণ নির্দিষ্ট থাকে। কিন্তু পরবর্তী অভিজ্ঞতা থেকে দেখা যায় যে জমিদার এবং চাষীদের মাঝে এত বেশী সংখ্যায় মধ্যসত্তভোগীর দলের সৃষ্টি হয় যে চাধীর উপর ভূমিরাজম্বের চাপ নির্দিষ্ট থাকে নাই,—বরং অনেক বৃদ্ধি পেয়েছে। চিরস্থায়ী বল্দোবস্তের ফলে জমিদারের দেয় ভূমিরাজস্থের পরিমাণ নির্দিষ্ট ছিল। কিন্তু মধ্যসত্ত্বভোগাঁদের চাপে চাষী সেই সুবিধা থেকে বঞ্চিত হয়েছে—যার ফলে পরে সরকারকে চাষীদের স্বার্থরক্ষার জন্য প্রজাসত্ত্ আইন পাদ করতে হয়েছিল। রমেশ দত্ত মহাশয়ের জীবন কালে এই বই লেখার বেশ কয়েক বংসর পূর্বেই এই আইন প্রণয়ন করা হয়েছিল। কিন্তু চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত রেগুলেসনের এই দিকটাকে তিনি বিশেষ গুরুত্ব দেন নাই । রেলওয়ের বিস্তার সাধনের জন্য অর্থব্যয় বনাম সেচ-ব্যবস্থার উন্নতিকল্পে অর্থব্যয়—এই বিষয় নিম্নে তিনি অনেক আলোচনা করেছেন এবং এ সম্বন্ধে তাঁর মতবাদ সুস্পই। একথা ঠিক যে সেচ-ব্যবস্থার প্রসার ও উন্নতি হলে কৃষির উংপাদন বৃদ্ধি পাবে এবং চুর্ভিক্ষের সম্ভাবনা কমে যাবে। কিন্তু সামগ্রিক অর্থনৈতিক উন্নতির দিক দিয়ে রেলওয়ে প্রদারের প্রয়োজন কিছু মাত্র কম নয় এবং কোন অঞ্জে ফসলের অজনা হলে অন্য অঞ্জ থেকে ভ্রুত খাদ্যশস্য আনার সহজ ব্যবস্থা রেলওয়ের মাধ্যমে হতে পারে। সূত্রাং রেলওয়ে বনাম সেচবাবস্থা টুনিয়ে এত চুলচেরা বিচারের মূল্য খুব বেশী নাই, এমনকি শুধু ছভিক্ষের কথা ভাবলেও এই তর্ক অকারণ বলেই মনে হবে।

এই রকম ও আরো ত্রকটি বিষয়ের কথা ধরলেও বৃটিশ ভারতের অর্থনৈতিক ইতিহাসের মূল্য কিছু মাত্র কমে না। এই অগাধ পাণ্ডিত্যপূর্ণ বইখানি এই বিষয়ে যাঁরা কোতৃহলী তাঁদের সকলেরই বিশেষভাবে পাঠ করা উচিত। আজ যথন এর বঙ্গানুবাদ প্রকাশিত হচ্ছে তখন আশা করা যায় যে বহু চিন্তাশীল ব্যক্তি বইখানি নিবিষ্টচিত্তে পাঠ করবেন, এর মতবাদ নিয়ে আলোচনা করবেন এবং পরে এই বিষয়ে যে নৃতন তথ্য প্রকাশিত হয়েছে তার কন্তিপাথরে এর বিচার করবেন। এ দেশের অর্থনৈতিক ইতিহাস লেখার কাজ অসমাপ্ত রয়ে গেছে। ফলে নানা দিক থেকে আমাদের জ্ঞানও অসম্পূর্ণ থেকে যাচ্ছে। বৃটিশ রাজভ্রের আমলেও দে রাজত্ব অবসানের অব্যবহিত পরে আমাদের দৃষ্টিভক্ষী হয়ত তত্তী

নিরপেক্ষ হোত না যতটা সত্যিকারের গবেষকের থাকা উচিত। আজ
যখন সে রাজত্ব দূরে চলে গেছে এবং অর্থনৈতিক ইতিহাস লেখার
উপযোগী মালমসল্লা ক্রমেই বেশী পাওয়া যাছে তখন আশা করা যায়
এ দেশের পণ্ডিতসমাজ রমেশ দত্ত মহাশয়ের প্রদশিত পথে সত্যানুসন্ধানে
এগিয়ে যাবেন। এ দেশের বিভিন্ন কালের প্রামাণ্য অর্থনৈতিক ইতিহাস
রচনার কাজ আজও অসম্পূর্ণ থেকে গেছে। বিরাট প্রতিভার অধিকারী
রমেশ দত্ত মহাশয় তাঁর বছ সার্থক কর্মের মধ্যে এই বই ছটি লিখে যে পথ
দেখিয়ে গেছেন আমাদের সম্রন্ধ প্রণাম ও কৃতজ্ঞতা জানিয়ে তাঁর সেই পথে
এগিয়ে যাবার জন্য আজকের তরুণ-পণ্ডিত সমাজকে আহ্বান জানাছি।

ধারভান্ধা বিভিং কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় ১৬ই ডিসেম্বর, ১৯৭২

গ্রীসভ্যেন্দ্রনাথ সেন

সম্পাদকের ভূমিকা

রমেশচন্দ্র দত্ত উনবিংশ শতাকীর বাঙালী মনীষার অব্যতম শ্রেষ্ঠ উদাহরণ। সাহিত্য, রাজনীতি, অর্থনীতি, প্রশাসন, ভাষা চর্চা, ইতিহাস ইত্যাদি বিভিন্ন বিভাগেই তাঁর ভূমিকা ও অবদান ছিল অসামাশ্য।

১৮৪৮ সালের ১৩ই আগস্ট রামবাগান দত্ত পরিবারে তাঁর জন্ম। পিতা ঈশানচন্দ্র দত্ত ছিলেন ডেপুটি কালেক্টর। রামবাগান দত্ত পরিবারের প্রতিষ্ঠাতা ছিলেন নীলমণি দত্ত। অফীদশ শতকের ইংরেজ ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর ক্রমবর্ধমান প্রভাবের মুগে তিনি বিশিষ্ট ইংরেজী-নবীশ বলে পরিচিত ছিলেন। নীলমণির জ্যেষ্ঠপুত্র সংস্কৃত কলেজের প্রথম কর্মাধাক্ষ। নীলমণির পৌত্র ছিলেন ঈশানচন্দ্র। ঈশানচন্দ্রের মধ্যমপুত্র রমেশচন্দ্র।

রমেশচন্দ্রের বাল্যকালে ভারত-ইতিহাসের ক্যেকটি যুগান্তকারী ঘটনা ঘটে। যেমন, ভারতের পূর্বাঞ্চলে সাঁওতাল বিদ্রোহ, রেলপথ বিস্তার, কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রতিষ্ঠা, ভারতের প্রথম স্বাধীনতা র্বৃদ্ধ (১৮৫৭) এবং বৃটিশ সরকার কর্তৃক প্রত্যক্ষভাবে ভারতের শাসন পরিচালনা গ্রহণ, নীলবিদ্রোহ ইত্যাদি। পিতার সঙ্গে নানাস্থানে ঘূরতে হতো বলে প্রথমে তিনি কুমারখালী এবং পরে বহরমপুরে স্থানীয় স্কুলে ভর্তি ইয়েছিলেন। পরবর্তীকালে কলুটোলা ভ্রাঞ্চ স্কুল অর্থাৎ বর্তমান হেয়ার কুল থেকে ১৮৬৪ সালে প্রবেশিকা পরীক্ষা দেন এবং পরীক্ষায় প্রথম হন। প্রেসিডেস্সী কলেজে তিনি এফ. এ, ও বি. এ পড়েন। ১৮৬৮ সালে প্রীবিহারীলাল গুপ্ত ও প্রীমুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের সঙ্গে একই জাহাজে ইংলণ্ড যান। ১৮৬৯-এ ভারতীয় সিবিল সার্ভিস পরীক্ষায় তৃতীয় স্থান অধিকার করেন এবং ১৮৭১ সনে ব্যারিস্টারি পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হয়ে দেশে ফেরেন। সে বছরই তিনি প্রশাসনিক দায়িত্ব গ্রহণ করেন। এমন কি প্রশাসক হিসাবে তাঁর সহানুভূতি কোন দিকে ছিল তার প্রমাণ মিলবে পাবনার

কৃষক বিজোহের সময়। এই তরুণ সিভিলিরান পাবনার কৃষক বিজোহে (১৮৭৩) বিজোহী চাষীদের পক্ষেই সহানুভূতি দেখিয়েছিলেন। তিনি ঐ বিজোহে রায়তের অধিকার বোধের উজ্জীবন লক্ষ্য করেছিলেন। অবশ্য তিনি এ উজ্জীবন বৃটিশ শাসনের গুণেই সংঘটিত হয়েছিল বলে ধরে নিয়েছিলেন।

বলাবাছল্য প্রশাসক হিসাবে বঙ্গদেশের বিভিন্ন জেলায় কর্মবাপদেশে অবস্থানের ফলে প্রত্যক্ষভাবে স্থাদেশের সামাজিক, আর্থনীতিক ও সাংস্কৃতিক জীবন দেখার তাঁর সুযোগ ঘটে যায়। ছাব্বিশ বছর এক নাগাড়ে সরকারী কাজ করে স্থেচ্ছায় যখন তিনি অবসর নিলেন, তখন তাঁর পঠন পাঠন ও অভিজ্ঞতার দিগন্ত বিপুলভাবে প্রসারিত হয়ে গেছে।

ভারত-ইতিহাসে গোটা উনিশ শতক জুড়ে যে গুরুত্বপূর্ণ পালাবদল ঘটছিল, তার মূল্যায়ন করার ব্যাপারে রুমেশচন্দ্রের দৃষ্টিভঙ্গি লক্ষ্য করার মতো। এশিয়া-মহাদেশে ইংরেজ যে বিশাল সামাজিক বিপ্লব সংঘটিত করেছিল, তাতে ধ্বংসমূলক দিকগুলি যত্ত। প্রত্যক্ষ ছিল, উজ্জীবন-মূলক দিকগুলি ততখানি এথমে नेজরে আদেনি। তবু সেই বিপ্লব সংঘটনে ইতিহাসের 'অচেতন যত্ত্র' ইংলগু এ দেশে জন্ম দিয়েছিল ভারতের রাজনৈতিক ঐক্যা, স্বাধীন সংবাদ পত্র, ব্যক্তিগত মালিকানা ওংসরকার। পরিচালনার যোগ্যতা সম্পন্ন ও ইয়োরোপীয় বিজ্ঞানে সুশিক্ষিত সম্প্রদায়ের উদ্ভব এই উজ্জীবনের সর্ত হিসাবে লক্ষ্য করার মতো ছিল । তাছাড়া বাষ্পীয় রেল্যানের পথ ধরে আগন্তক শ্রম-শিল্পোৎপাদন গোটা দেশটাকে আধুনিকীকরণের পথে নিয়ে যাবে—এ দিকটাও উজ্জীবনের ক্ষেত্রে উৎপাদনশক্তি বিকাশের বিশিষ্ট দিক বলে চিহ্নিত হবার যোগ্য। র্মেশচন্দ্র মার্কস-কথিত এই উজ্জীবনের অনেকগুলি লক্ষণই পেরেছিলেন। অবশ্য রেলপথকে তিনি সেচ বিস্তারের প্রতিবন্ধক মনে করেছিলেন। কৃষি-উজ্জীবনই তাঁর কাছে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ছিল। তারই সঙ্গে তিনি গুরুত্বপূর্ণ বলে মনে করেছিলেন রাফ্রশাসনে দেশবাসীদের কথঞ্চিং অধিকার। জাতীয় উজ্জীবনের প্রয়োজনবোধে তিনি মর্যাদা দিয়েছিলেন ইংরেজী শিক্ষাকে। কৃষি উজ্জীবনের প্রয়োজনে তাঁর কাছে চিরস্থায়ী

বলোবস্ত আশীর্বাদ স্বরূপ মনে হয়েছিল। তাই রায়তের অধিকার নিমে ভারতবর্ষের অর্থনৈতিক ইতিহাসের প্রথম খণ্ডে তিনি এত বিস্তৃত আলোচনা করেছেন।

রমেশচন্দ্র প্রসক্ষান্তরে ইংরেজ শাসনের বিস্তারের যুগে, বিশেষ ভাবে উনবিংশ শতাকীর মধ্যকালে পাশ্চাত্ত্য শিক্ষার প্রভাব বিষয়ে মূল্যবান মন্তব্য করেছিলেন। যেমন "পাশ্চাত্য শিক্ষার প্রবল তরক্ষ দেশে বহিতে লাগিল, তাহাতে সুফলও ফলিল, কুফলও ফলিল। সমাজে কতকটা বিশৃজ্ঞলা হইল। বিদেশীয় আচারের অনুকরণেচ্ছা প্রবল হইল, আবার তাহার সঙ্গে মদেশহিতিঘণা হাদয়ে সঞ্চারিত হইতে লাগিল। বিদেশীয় শাস্ত্রে শ্রদ্ধা বাড়িতে লাগিল, এবং ভাহার সঙ্গে-সঙ্গে স্বদেশী কথা জানিবার ইচ্ছাও ফলবতী হইল।...কিন্তু এই পরস্পর প্রতিঘাতী উর্মিরাশির মধ্যে জাতীয় চিন্তা ও জাতীয় বল জাতীয় হৃদয় ও জাতীয় উদাম গঠিত ও স্থিরীকৃত হইল।" রমেশচন্দ্র দত্ত পাশ্চান্তা ভাব পরিমণ্ডলের সঙ্গে অঙ্গাঙ্গী পরিচিত ছিলেন। অগুদিকে তিনি ছিলেন ভারতে নব জীবনবোধের উজ্জীবনপ্রার্থী। ভারত ইতিহাসের পরিপ্রেক্ষিত ব্যতীত, ভারতীয় জনগণের আত্মবোধ জন্মানো কঠিন বিবেচনা করে সব্যস্তির মতো তিনি প্রাচীন ধর্মসাহিত্য, ইতিহাস সব কিছুরই চর্চা শুরু করেন। অবশ্য রিভাইভালিন্টের মন নিয়ে নয়, আধুনিকভার স্বকীয়তায় দেই ইতিবৃত্তের মধ্যে শিকড় অৱেষণই ছিল তাঁর মহং সাধনা। অতীতের ভস্ম-অবশেষ নয়, বরং যে অগ্নি তখনও জ্বলছিল, তারই সঙ্গে তিনি স্বদেশবাসী ও বিশ্ববাসীকে পরিচিত করাতে চেয়েছিলেন। এই উপমহাদেশের মহান ঐতিহ্য সম্পর্কে তিনি অত্যন্ত সচতনভাবে শ্রদ্ধা পোষণ করতেন। যেমন ১৮৭৩ সালে পাবনার কৃষক বিদ্রোহ তাঁকে The Peasantry of Bengal (১৮৭৪) রচনায় উদ্বন্ধ করে এবং তাতে তিনি চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের সমর্থক হয়েও লিখেছিলেন "জমিদাররা এখনও এক অনির্দিষ্ট পরিদীমা পর্যন্ত তাদের প্রজাদের উৎপীড়ন, অত্যাচার এবং পথের ভিখারী করার ক্ষমতা রাখে যার প্রতিকারে আইনের কোনো বিধান নেই", তেমনি ঐ একই বছরে লিখেছিলেন রাজস্ব আদায়ের ক্ষেত্রে

মহামতি আকবরের রাজস্ব-সচিব টোডরমল কর্তৃক বঙ্গদেশে ভ্রামীদের হৃদয় জয়ের কাহিনী 'বঙ্গবিজেতা'। পরপর প্রকাশিত হলো মাধবী-কঙ্কন (১৮৭৭), The Literature of Bengal, মহারাষ্ট্র জীবনপ্রভাত (১৮৭৮), রাজপুত জীবনসন্ধ্যা (১৮৮৯), সংসার (১৮৮৬) ও সমাজ (১৮৯৪)। তাছাড়া তিনি রামায়ণ ও মহাভারতের ইংরেজী অনুবাদ এবং ঝগবেদের বাংলা অনুবাদের জন্ম স্মরণীয় হয়ে আছেন। আমাদের বক্ষামান গ্রন্থ ভারতের অর্থনৈতিক ইতিহাস (প্রথম খণ্ড) (১৭৫৭-১৮৩৭) লণ্ডনে ১৯০২ সালে প্রথম প্রকাশিত হয়।

এক

ভারতের অর্থনৈতিক ইতিহাসের প্রথম খণ্ডে রমেশচন্দ্র দত্ত ভারতে ইংরেজ শক্তির অভ্যুদয় (১৭৫৭) থেকে রাণী ভিক্টোরিয়ার সিংহাসন আরোহণের বছর (১৮৩৭) পর্যন্ত নানা ঘটনা বির্ত করেছেন। তাঁর এই গ্রন্থের সংক্ষিপ্ত রূপরেখাটি নিয়ুরূপ।

১৭৫৭ থেকে ১৭৬১ পর্যন্ত বৃটেনের প্রধানমন্ত্রী ছিলেন উইলিয়ম পিট। এই পাঁচ বছরের মধ্যে বৃটিশ সামাজ্যের অভ্যাদয়ের সূচনা হয়। ভারতের অর্থনৈতিক ইতিহাসের প্রথম থণ্ড এই ১৭৫৭ সাল থেকে শুরু হয়েছে এবং শেষ হয়েছে ১৮৩৭ সালে। ঐ সালে রাণী ভিক্টোরিয়া বৃটিশ যুক্তরাজ্যের সিংহাসন আরোহন করেন। এই আশি বছরে (১৭৫৭-১৮৩৭) তিন প্রজন্মের ইটিশ শাসকেরা ভারত শাসন করেছেন ও বৃটিশ সামাজ্য গড়ে তুলেছেন। প্রথম মুগ ছিল ক্লাইভ ও ওয়ারেন হেন্টিংসের মুগ—অর্থাৎ একটি সওদাগরী কোম্পানীর রাজতক্তে বসবার মুগ। দ্বিতীয় মুগ ছিল মহীশৃর ও মারাঠা শক্তিকে পমুণ্দস্ত করে ভারতে বৃটিশ-শাসন নিষ্কটক করার মুগ। অর্থাৎ কর্পওয়ালিস, ওয়েলেসলী ও লর্ড হেন্টিংসের মুগ। তৃতীয় মুগ হলো বৃটিশ সামাজ্য শক্ত ভিতের উপরে গড়ে তোলবার মুগ। অর্থাৎ মুনরো, এলফিনন্টোন ও বেন্টিক্ষের মুগ। (প্রথম অধ্যায়)

অফীদশ শতকে ভারতে স্থল বা নদীপথে বাণিজ্য শুল্ক স্থল-শুল্কের অন্তভুপ্তি ছিল। বৃটিশ ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী বাদশাহের সন্দ বলে নিঃগুল্ক ব্যবসার করতো। ১৭৫৭ সালে পলাশির হুদ্ধের পরে ইন্ট ইপ্তিয়া কোম্পান তো বটেই, ব্যক্তিগত ভাবে কোম্পানীর কর্মচারীরাও সে সুযোগ গ্রহণ করেন। কোম্পানীর কর্মচারীরা নবাবের শাসন অগ্রাহ্য করতো। মীরকাশিম দেশী ব্যবসায়ীদের স্থল-শুক্তও রদ করে দেন। বৃটিশ কর্মচারীদের জ্বরদন্তি, শোষণ ও লুঠনের মৃগয়া রক্ষার জন্ম মীরকাশিমের বিরুদ্ধে কোম্পানী মুদ্ধে নেমে পড়ে। এবং মীরকাশিমকে পরাস্ত করে পুনরায় মীরজাফরকে তারা নবাবী মসনদে বসায়। মীরজাফর, মীরকাশিম, পুনরায় মীরজাফরকে গদিতে বসানোর জন্ম কোম্পানী তো বটেই কোম্পানীর উর্ধানে কর্মচারীরাও প্রতিদানে প্রচুর অর্থ উপটোকন পায়। (১৭৫৭-৬৫, দ্বিতীয় অধ্যায়)

১৭৬৫ সালে কোম্পানা বঙ্গদেশের রাজস্ব সংগ্রহের জন্য পতনোস্মুখ মোগল সামাজ্যের বাদশাহের কাছ থেকে দেওয়ানা পদটি লাভ করলেন। শুরু হলো হৈত শাসন। কোম্পানা ভূমি-রাজস্ব সংগ্রহের অধিকারী, নবাব প্রশাসনের। তার উপরে মুক্ত হল ব্যক্তিগতভাবে কোম্পানীর কর্মচারীদের কিঃশুল্ক ব্যবসায়—যে ব্যবসা আসলে জোর করে কারিগরদের দিয়ে নামমাত্র মজুরিতে কাজ করিয়ে নিয়ে একচেটিয়াভাবে বিপননের অধিকার মাত্র। ফলে দেশে উৎপীড়ন বেড়ে চলল। ইংরেজ কোম্পানীর দেশী-বিদেশী কর্মচারীদের রাজস্ব সংগ্রহের অত্যাচার, এবং হঠাৎ বড়লোক হবার স্কে'ক দেশবাসীদের উপর প্রবল উৎপীড়ন চাপিয়ে দেয়। এ-সবের প্রতাক্ষ ফল হিসাবে ছিয়ান্তরের মন্বন্তর ১৭৬৯-এ দেখা দিল। বৃটিশ কোম্পানী এ-ভাবে উপাজিত অর্থে এ-দেশে মাল কিনে ইয়োরোপে বিক্রী করতো, চীনে বাণিজ্য করতো। এইভাবে মাল কেনার নাম ছিল 'লগ্নী'। শুরু হলো সম্পদের নিকাশ। (১৭৬৫-৭২, তৃতীয় অধ্যায়)

ইটিশ আধিপতোর আগে "রাষ্ট্র ছিল রাজস্ব পাবার অধিকারী: জমিদাররা ছিলেন প্রথাগত খাজনা পাবার অধিকারী, রাষ্ট্রকে তাঁরা একটা রাজস্ব দিতেন, জমিদারদের প্রথাগত খাজনাপ্রদান স্বাপেক্ষেরায়তদের ছিল তাদের জোতের উপর উত্তরাধিকারসূত্রে প্রাপ্ত অধিকার"। কিন্তু ক্ষত ভূমি-রাজস্ব লুঠন করে ফুলে ফেঁপে ওঠার তাগিদে কোম্পানী

প্রথমে ভূম্যধিকারীদের সজে পাঁচ বছরের জন্ম এক জমি বন্দোবস্ত করে (১৭৭২)। নিলামে তুলে দেওয়া হলো জমিদারী। যে যত বেদী দর দিতো দেই হতো চার্ষার কাছে খাজনা পাবার ইজারাদার। ফলে প্রাচীন ভূমামী পরিবারগুলি ধ্বংস হয়ে যায়, চাষীয়া মর্মান্তিকভাবে নিপীড়ত হতে থাকে।" এরপর এলো বার্ষিক বন্দোবস্ত। দেশ আর্থনীতিক নিপীড়নে আর্তনাদ করতে থাকে।

এ সময়েই জেলায় জেলায় দেওয়ানী ও ফৌজদারী আদালত বসানো হয়।
কলকাতায় গঠিত হয় উচ্চতর আদালত। পুলিশি ব্যবস্থার রদবদল করা
হয়। ১৮৮১ সালে দেওয়ানী জজদের ও কালেক্টরদের ম্যাজিস্ট্রেটের ক্ষমভা
দেওয়া হল। ছলচাতুরি ও জবরদন্তির সহায়তা নিয়ে ওয়ারেন হেটিংস
অযোধ্যা ও বারাণসী গ্রাস করলেন। দেশে ব্যাপক ছর্ভিক্ষ দেখা দিল।
অবশ্য তিনি কিছু কিছু প্রশাসনিক উন্নতি সাধন করেছিলেন। (১৭৭৫-৮৫,
চতুর্ধ অধ্যায়)

কর্ণওয়ালিসের সময় নবাবের হাত থেকে ফৌজদারী বিভাগ কোম্পানা
নিয়ে নেয়। ১৭৭৬ সালেই ফিলিপ ফ্রান্সিস চিরস্থায়ী ভূমি বন্দোবস্তের
সুপারিশ করেন। তা কার্যকরী করলেন লড কর্ণওয়ালিস। এবং
'অনিশ্চিত ও ক্রমবর্ধমান এক রাষ্ট্রীয় চাহিদার ছারা জনগণকে পল্প করার
পরিবর্তে জনগণকে তাঁদের নিজেদের শ্রমের ছারা লাভবান হতে দেওয়ার
জন্ম এই কাজটি সঙ্গতিপূর্ণ ছিল। অবশ্য ভূমিকর যথাসম্ভব কঠোর করা
হয়েছিল"। এই ভূমিকর নির্ধারিত হয়েছিল খাজনার ১০ শতাংশ হারে।
(১৭৮৫-৯৩, পঞ্চম অধ্যায়)

ফরাসী ও ইংরেজদের মধ্যে বিশ বংসর যাবং যুদ্ধের ১৭৬৩ সালে পরিসমাপ্তির পর দেখা গেল দাক্ষিণাত্যে ইংরেজদের অধিকারই পুরে। দস্তর বজায় আছে ও শক্তিশালী হয়েছে। ইংরেজরা মহম্মদ আলীকে কর্ণাটকের নবাব বানালো। এই অপদার্থ নবাবের সামরিক রক্ষণাবেক্ষণের জন্ম ইংরেজরা বেশ মোটা টাকা পেত। কর্ণাটকের চাষার সম্পদ একে একে চলে গেল ইংরেজ পাওনাদারদের হাতে। ব্যক্তিগতভাবে ক্যেকজন ইংরেজ বিপুল সম্পত্তির কার্যত মালিক হয়ে বসে। তাজোর রাজ্য ঐ নবাবের অধীনে চলে যাবার পর, সেখানেও চললো নবাবের লুঠন ইংরেজ পাওনাদারদের ভূই করার জন্ম। সমৃদ্ধিশালী তাঞ্জোর হয়ে দেল উষর। এর সক্ষে যুক্ত হলো হায়দর জালার আক্রমণ। ১৭৮৩ সালে এ-সবের ফলে মাদ্রাজে দেখা দিল চরম ছুভিক্ষ। এ-দেশে লুগুনের টাকায় হুটিশ পালামেন্টে একটি প্রভাবশালী অংশ সৃষ্টি হল। অবৈধ ও জাল ঋণের দায়ে দেশ সম্পদ শৃত্য হল। (১৭৬৩-৮৫, মঠ অধ্যায়)

'উত্তর সরকার' অঞ্চলে ছিল জমিদারা ও থাস (হাবেলি) জমি। গ্রাম
পরিচালনায় এতদিন ছিল 'গ্রামসমাজ'। প্রথমে ১৭৭৮-এর আগে এ অঞ্চলে
বাংসরিক বন্দোবন্তে জমি জমিদারদের দেওয়া হতো। তারপর ১৭৭৮ থেকে
পাঁচ বছরের মেয়াদে। ১৭৮৮ থেকে গুলুরেও একই নিয়ম চালু হলো। ১৮০২
থেকে ১৮০৪ এ এতদঞ্চলে চিরস্থায়া বন্দোবস্ত চালু করা হয়। ১৭৯২ সালে
শ্রীরঙ্গপত্তনমের সন্ধি সাধ্যত বড়মহলের অন্তর্গত সালেম ও কৃষ্ণানিরি
কোম্পানার অধিকারে আদে। ১৭৯৯ সালে এলো কানাড়া, কোমেম্বাটুর,
বালাঘাট ও আরও কয়েকটি অঞ্চল।

১৭১৯-এ ভাজোর এবং ১৮০০ সালে কৃষ্ণ ও তুঙ্গভদ্রার মধ্যবর্ডী অঞ্চল ইংরেজের অধিকারে আসে। আর্কটও দখল হয়। এ-ভাবে ১৭৯২ থেকে ১৮০২-এর মধ্যে বিপুল অঞ্চল কোম্পানীর শাসনের আওতায় আসে। এই সব অঞ্চল নিয়েই গড়ে ওঠে মাজাজ প্রদেশ। মাজাজ অঞ্চলে রায়তোয়ারি বন্দোবস্ত চালু করেন লভ টমাস মুনরো। "রায়ভোয়ারি ব্যবস্থার উদ্দেশ্য হল খাজনার আকারে জমি যভটা উংপাদন করতে পারে সরকারের জন্য তা আদায় করা"। (১৭৮৫-১৮০৭, সপ্তম অধাায়)

চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত বনাম রায়তোয়ারি বন্দোবস্ত নিয়ে মাদ্রাজে বিতর্ক দেখা দেয়। মুনরোও ১৮০৭ সালে দেশে ফেরার সময় স্থায়ী বন্দোবস্তের পক্ষেই মত দিয়ে যান। ১৮১৪-এ তিনি ভারতে আসেন। ১৮১৯-এ আবার দেশে ফিরে যান। তৃতীয়বার তিনি যখন ফিরে আসেন, তখন গ্রাম-সমাজ ভিত্তিক বন্দোবস্থও চূড়ান্তভাবে প্রত্যাখ্যাত হয়। তবে রায়ভোয়ারি বন্দোবস্তে রাজস্ব স্থায়ী করার জন্য সুপারিশ করা সত্ত্বেও ১৮৬২ পর্যন্ত এই স্থায়িত্বের প্রশ্ন এভিয়ে যাওয়া হয়। (১৮০৭-২০, অস্ট্রম অধ্যায়)

স্থার টমাস মুনরে। শেষবারের মতো ভারতে আদেন ১৮২০ সালে, মাদ্রাজের গভর্গর হয়ে। তথন 'বকেয়া উপলক্ষে, বা ক্রয়ের সাহায্যে জমিদারী ও মুটাগুলি, এবং অন্থ যে সমস্ত দথলী স্বত্বে রায়তোয়ারি ব্যবস্থার প্রবর্তন করা হবে সেগুলিকে ফিরে পাওয়ার সম্ভাব্য সমস্ত সুযোগ গ্রহণ করা হয় এবং গ্রামের ইজারা জ্বত পরিত্যাগ করা হয়'। কালেইরদের প্রজাদের সঙ্গে আলাদা আলাদা ভাবে চুক্তিবদ্ধ হতে উৎসাহ দেওয়া হয়। করের পরিমাণ কিছুটা লাঘবও করা হয়। নেলোর, ত্রিচিনোপল্লী, কোয়েম্বাটুর, তাজ্ঞোর, আরকট প্রভৃতিস্থানের উদাহরণ থেকে বোঝা যায় মুনরোর কর-হ্রাসের নীতির জাগে সে অঞ্চলে ছিল অতিমাতায় ভূমিনাজম্বের কায়দায় শোষণ। মুনরোর মতে, খাস জমি বাদে জমির প্রকৃত মালিক রায়তই। প্রশাসনিক কাজে ভারতীয়দের নিয়োগ তিনি নীতিগত কারণে ও রাজনীতিগত কারণে সুপারিশ করেন। কর আরোপ ও আইন প্রণয়নের ব্যাপারেও 'দেশীয় কর্মচারীদের প্রতিষ্ঠানের' উপর গুরুত্ব আরোপ করেন। এমন-কি তিনি এ-দেশে ভূমিম্বত্বতোগী একটি অবস্থাপন শ্রেণী উদ্ভবের পক্ষে মুক্তি দেখান। (১৮২০-২৭, নবম অধ্যায়)

১৭৯৩ সালে বঙ্গদেশে যে চিরস্থায়ী বন্দোবন্ত প্রবৃতিত হয়েছিল, কর্ণভয়ালিস ও শোর বারাণসী পর্যন্ত তার বিস্তার চেয়েছিলেন। ১৭৯৪ সালে বারাণসীর রাজা বিরাট অঞ্চল ইংরেজ কোম্পানীর কাছে হস্তান্তরিত করেন। ১৭৯৫ সালে চিরস্থায়ী বন্দোবন্ত বারাণসী পর্যন্ত বিস্তৃত হয়। এর ছ বছরের পরে অযোধ্যার নবাব এলাহাবাদসহ অন্য জেলাগুলিকে ইংরেজের হাতে তুলে দেন। ভয় দেখিয়ে ওয়েলেসলী এ-সব জেলা গ্রাস করলেন। ১৮০৩ সালে লাসভয়ারীর য়ুদ্ধ মারাঠাদের হারিয়ে ইংরেজরা গঙ্গাও য়মুনার মধ্যবর্তী অঞ্চল দখল করে। অযোধ্যার নবাবের কাছে ছিনিয়ে নেওয়া হস্তান্তরিত জেলাগুলি এবং এই বিজিত প্রদেশের সঙ্গে মুক্ত হলো ১৮০৩-এ বুন্দেলখণ্ড ও কটক। ভূমি-রাজস্ব তুলে নেওয়া হলো বিপুল পরিমাণ বাংদরিক, ত্রৈবার্ষিক ও চতুর্বাষিক বন্দোবন্তের কায়দায়। ঐ সব অঞ্চলে রায়তদের সামনে চিরস্থায়ী বন্দোবন্তের টোপ ফেলেও শেষ পর্যন্ত কোম্পানীর কর্তৃপক্ষ তা স্থায়ী করল না। (১৭৯৫-১৮১৫, দশম অধ্যায়)

গভর্ণর জেনারেল লর্ড হেন্টিংস কোর্ট অব ডিরেক্টিস-এর কাছে
চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত চাল্ল্ করার জন্ম চূড়ান্ত আবেদন করেন। তা নাকচ
করে দেওয়া হয়। বোর্ডের তংকালীন সেক্রেটারি হোল্ট ম্যাকেঞ্জি ১৮১৯
সালের বিখ্যাত মিনিটে উত্তর-ভারতে গ্রামসমাজের অন্তিত্বের কথা বলেন।
১৮২১ সালে ম্যাকেঞ্জির মিনিটকে ভিত্তি করে ভাবা হয় য়ে, য়েখানে
জমিদার আছে সেখানে তার সঙ্গে, আর য়েখানে গ্রামসমাজ আছে সেখানে
গ্রামের সঙ্গে বন্দোবস্ত করা হবে। "একটি একটি করে বিভিন্নগ্রামে ও
ভূ-সম্পত্তির এলাকায় এবং ভারতীয় ভাষায় ভূ-সম্পত্তির এলাকাকে য়েহেতু
'মহল' বলে, সেই জন্ম উত্তর ভারতে য়ে-বন্দোবস্ত হয়, তা মহলওয়ারি
বন্দোবস্ত নামে পরিচিত।" এ বন্দোবস্তও চিরস্থায়ী হল না। ১৮৩৩-এ বেন্টিক্ক
এ ব্যবস্থার কিঞ্চিৎ রদ বদল ঘটান। (১৮১৫-২২, একাদশ অধ্যায়)

২৪শে ফেব্রুয়ারী, ১৮০০ সালে তংকালীন গ্রত্নর জেনারেল লর্ড ধ্য়েলেসলি জনসাধারণের অবস্থা এবং তাদের কৃষি ও পণ্য উৎপাদন সম্পর্কে অর্থনৈতিক অনুসন্ধানের উদ্দেশ্যে দক্ষিণভারত ভ্রমণের জন্ম মেডিক্যাল অফিসার ডাঃ ফ্রান্সিস বুকানানকে নির্দেশ দেন। ডাঃ বুকানান মাদ্রাজ অঞ্চল থেকে ভ্রমণ শুরু করে কর্ণাটক, মহীশূর, কোয়েম্মাটুর, মালাবার ও কানাড়া পর্যন্ত যান। তাঁর রোজনামচাটি খুবই গুরুত্বপূর্ণ। তিনি সমস্ত জায়গায় চরম দারিদ্র দেখেছিলেন। ভূমি-রাজন্মের অত্যধিক চাপ, স্থানীয় উয়য়নমূলক কাজ থেকে সরকারের সরে আসা এবং ঘনঘন মুদ্ধ বিগ্রহের ফলে প্রবল্প দারিদ্র বিরাজ করছিল একদা সম্পদশালিনী দক্ষিণভারতের ঐ অঞ্চলগুলিতে। (১৮০০, দ্বাদশ অধ্যায়)

ডাঃ বুকানান সাত বছর (১৮০৮-১৮১৫) ধরে বঙ্গদেশ ও উত্তর ভারতের জেলাগুলি ভ্রমণ করেন। পাটনা শহর ও বিহার জেলা ভ্রমণ করার সময় তিনি ধানকেই উল্লেখযোগ্য ফসল হিসাবে দেখেছিলেন। গম-যব ছাড়া সমস্ত প্রকার ডাল ও অগ্যান্য শাকশজ্ঞি উৎপন্ন হতো। আল্লু-আখ-ডামাক-পাননীল ও কুসুমের চাঘ ছিল। জমির মালিক খাজনা পেত খরচ করবার উপরে উদ্ভূতের অর্থেক। কিন্তু জমির সেচব্যবস্থা জমিদারদেরই দেখতে হতো। সূতাকাটা ও বস্তুবয়ণ ছিল গুরুত্বপূর্ণ জাতীয় শিল্প। তাছাড়া

ছিল কাগজ উৎপাদন, চামড়ার কাজ, লোহজব্য, সোনাও রূপার কাজ, পাথর, মৃৎ পাত্র, রাজমিস্তার কাজ, চুন উংপাদন, কাপড় রাঙানো, কম্বল তৈরী, সোনা ও রূপার জরির কাজ ইত্যাদি। বাণিজ্য চালাতো বলদিয়া ব্যাপারিরা। পাটনা থেকে মাল চালান যেত কলকাতার নৌকায়। সাহাবাদ জেলায় ধান উৎপাদন হতো বেশী। তাছাড়া ছিল তাঁতের কাজ। জমিদারদের ঘাড়ে হাজদ্বের চাপ ছিল অত্যন্ত বেশী রক্ষ। কাগজ, গন্ধত্বা, তেল, লবন, মদ তৈরী হতো সাহাবাদে। আভিথেয়তা লক্ষণীয় ভাবে ছিল। ভাগলপুর জেলায় শস্ত হিসাবে উল্লেখযোগ্য ছিল ধান। অকান্ত চাষও ছিল। তাছাড়া হতে। তুলোর চাষ। দেচ বাবস্থা পরিচালনা করতো জমিদারেরা, খাজনা ছিল প্রায় ৫০ শতাংশ। সুতো কাটা ছিল ব্যাপকভাবে। সুভোকাটুনির সংখ্যাও ছিল অনেক। বেলোয়ারি চুড়ি, চামড়া পাকা করার কাজ, লোহার কাজ প্রভৃতি নানা ধরনের শিল্পকর্ম ছিল। এখানেও বলদিয়া ব্যাপারিরাই মুখাত সভদাগর ছিল। গোরক্ষপুর **জেলায় গম ছিল উল্লেখযোগ্য শস্তা। তা ছাড়া ছিল নানা শুটিজাতায়** উৎপাদন। সেচের ব্যবস্থা ছিল। বুকানানের মতে সুজা-উদ-দৌলার শাসন কালে এ-জেলার অবস্থা আরো ভালো ছিল। সুভোর কাজ এ অঞ্চলে ছিল বেশ পরিমাণে। অন্তান্ত আবিশ্তিক শিল্পকর্মও ছিল। টাকার ব্যবহারও চালু ছিল। দিনাজপুর জেলায় ধানই ছিল মুখ্য শস্ত। গ্রীত্মকালীন ফলের বাগিচা ছিল। পাট, তুলো, আখ উংপন হতো। নাল ও লোগ্রের চাষ ছিল। রেশমকীটের চাষও ছিল। সেচের ব্যবস্থা ছিল না। সুতোকাটাই ছিল প্রধানতম শিল্পোণন। মালদাই বস্ত্র ও পাটের বস্ত্র ভৈরী হতো। চিকনের কাজ করতো মালদহের মুদলিম মহিলারা। রং-এর ব্যাপক রপ্তানি ছিল। ইংরেজ প্লান্টারদের অত্যাচার ছিল অপরিসীম। বাণিজ্যের অধিকাংশটাই চলে গিয়েছিল বিদেশীদের হাতে। পূর্ণিয়ায় ধান, পাট প্রভৃতির চাষ ছিল। নীলের কারখানা ছিল অনেকগুলি। রেশমের বস্ত্রও তৈরী হতো। সতরঞ্জি ও ফিতাও বোনা হতো। হিসাব निकाम करत (नथा याग्र हित्रस्थां विकास विकास का कित्रस्था দক্ষিণের অঞ্চলগুলির মতো অতি উৎপীড়ন-মূলক চাপ এমে পড়েনি।

ফলে পতিত জমির উন্নতি ও পুনরুদ্ধারের ব্যবস্থা কার্যকরি হয়। তবে খারাপ অবস্থার দিকে চলে ফান এ-সব অঞ্চলের শিল্প ও কার্যার। (১৮০৮-১৫, অয়োদশ অধ্যায়)

ইংরেজকৃতি রেশমের একচেটিয়া ইংপাদনের অধিকারী হয়ে পতে বলে দেশী কারনার গুটিয়ে যেতে থাকে। ফলে রপ্তানিকারী দেশ ভারত হয়ে ওঠে ক্রমে ক্রমে আমদানিকারী। আসলে লক্ষ্য ছিল কি ভাবে ইয়োরোপীয় শিল্প সামগ্রী ভারতীয় শিল্প সামগ্রীর স্থানে প্রতিস্থাপন করা যায়, এবং কি ভাবেই বা ভারতীয় শিল্পের বিরুদ্ধানরণ করে হুটিশ শিল্পস্থের উন্নতিবিধান করা যায়। (২৭৯:-১৮১০, চ্পশি অধ্যায়)

ভারতীয় শিল্পবিকাশের জন্ত কোনো প্রচেষ্টা হয়নি। একদিকে অসম গ্রাভিয়োগিতা, অন্ত দিকে নানা ধরনের চাপ শিল্পভানিকে গ্রুঁড়িয়ে দিতে থাকে। ক্রমশ প্রশ্ন উঠতে থাকে ভারতে বাণিজ্যের অধিকার কেবল ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানারই একচেটিয়া থাকবে কিনা। এক কথায় ভারতীয় শিল্পগুলির বিলুপ্তিই তথন বৃটিশ পুঁজিপতিদের আকাজ্জিত হয়ে পড়েছে। আর এ-দেশে গড়েও উঠছিল একটি শ্রেণী যাদের "ইংরেজী বিলাস বাসনে লিপ্ত হবার একটা লক্ষণীয় প্রবণতা দেখা গেছে; ভাদের সুসজ্জিত গৃহ আছে, অনেকেই ঘড়ি পরে, ভারা গাড়ি চড়তে ভালবাসে এবং শোনা যায় মদ্যানও করে থাকে।" (১৮১৩-৩৫, পঞ্চদশ অধ্যায়)

১৮১৩ সালে একটি আইনে বলা হয় কোম্পানীর ব্যবসা-বাণিজ্যণত হিসাব থেকে আঞ্চলিক হিসাবে পৃথক করতে হবে। অর্থাণ আঞ্চলিক হিসাবে থাকবে রাজস্ব প্রয়োগের জন্ম। সামরিক বায়, অসামরিক ও বাণিজ্যা প্রতিষ্ঠানের বায় এবং ভারতীয় ঋণবাবদ সুদ পরিশোধের বাজে। আর ব্যবসা-বাণিজ্যণত মুনাফা ব্যবহার হবে হুণ্ডি পরিশোধ ও অন্যান্ম চলতি ঋণের পরিশোধে, ডিভিডেণ্ড প্রদানে, এবং ভারতীয় ঋণ হাসের কাজে! এই আঞ্চলিক রাজস্ব ব্যয়ের নামে মোটা টাকা হোমচার্জ বাবদ চলে যেত ইংলণ্ডে। তাতেও ঘাটতি হতো বলে আঞ্চলিক হিসাব বেড়ে যেতে থাকে। মুদ্ধ চালাবার হিসাবের খাতে আরও অনেক ঋণের দরকার হয়ে পড়ে। হোম বণ্ড শোধ করার নামে উদ্ভি বাণিজ্যিক মুনাফা চলে যেত ইংলণ্ডে। সাম্রাজ্যের

বিস্তার আর কোম্পানীর পতনের সঙ্গে সংক্ষ উচ্ ত বাণিজ্যিক মুনাফা হ্রাস পেতে থাকে। কোম্পানী সামরিক সামগ্রী ছাড়া ভারতের জন্ম ইংলণ্ড থেকে অন্য দ্রব্য রপ্তানি বন্ধ করল। ভারত থেকে ইংলণ্ডে ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী মারফত আমদানি বন্ধ হয়ে গিয়েছিল বলেই এমনটি ঘটল। ইংলণ্ডে ভারতীয় দ্রব্যের উপর মারাত্মক হারে শুল্ক বসানো হয়। অন্যদিক বিটিশ শিল্পণতিদের শ্রমশিল্প জাত পণ্য ভারতের বাজার ছেয়ে গেল। ব্রটেন থেকেই শুক্ত হলে। ভারতে আমদানি ব্যক্তিগত ব্যবসায়ী মারফং। এলো সুতো, পশ্মী দ্রব্য, তামা, সীসা, লৌহ, কাচ ও মুং পাত্র। 'বৃটিশ পণ্য কলকাতার আমদানি হত সামান্য ২৫ শতাংশ শুল্ক দিয়ে, আর ইংল্যাণ্ড ভারতের পণ্যের আমদানির উপরে চাপিয়ে দেয় হতে শতাংশ পর্যন্ত শুলু পর্যন্ত শুলু হলো আমদানি আর আমদানি। রপ্তানি হতো খাদ্যশ্য। ইংলণ্ডের শিল্প সংরক্ষণ করে, ভারতের শিল্প চুর্ণ করে, বৃটিশ ব্যবসায়ীরা পরবর্তী কালে ভোল বদল করেন অবাধ বাণিজ্যের নীতি গ্রহণ করে। তথন ভারতীয় শিল্প ধ্বংস হয়ে গেছে। (১৮১৩-৩৫, বোড়শ অধ্যায়)

বৃটিশপূর্ব যুগ থেকেই ভারতের আভান্তরীণ বাণিজ্যে আপত্তিকর শুল্কচাপ ছিল। ইংরেজ কোম্পানী এর হাত থেকে অব্যাহতি পায়। কিন্তু ব্যক্তিগত ইংরেজ ব্যবসায়ীরাও এর স্যোগ অবৈধভাবে গ্রহণ করে। মীরকাশ্যিম এই শুল্কব্যবস্থা দেশী বিদেশী সব ব্যবসায়ীদের উপর থেকেই তুলে দেন। এ উদারতার মূল্য দিতে হল তার সিংহাসনের বিনিময়ে। ১৭৬৫ সালে দেশের রাজস্বপ্রভু হয়ে বসে ইংরেজ কোম্পানী। মীরকাশ্যিকে অনুসরণ করাতো দূরের কথা, রাজস্বের যে কোন ছিঁটেফে টার প্রতিও ছিল তাদের লোভ। ফলে মালচলাচলের উপরে চেপে বসলো হুর্বহ শুল্ক ও তার সঙ্গে আনুষন্ধিক হয়রানি। এই অনিষ্টকর ব্যবস্থা অব্যাহত ভাবে বেড়ে চলে ৬০ বছর ধরে। ১৮২৫ সালে হোল্ট ম্যাকেঞ্জি কঠোর ভাষায় এই ব্যবস্থার নিন্দা করেন। তিনি আভান্তরিক শুল্ক তুলে দিয়ে, পশ্চিমাঞ্চলের জামদানিকৃত লবনের উপরে শুল্ক বিসিয়ে ও সমুদ্রপথে মালচলাচলের উপর শুল্ক বিসয়ে লোকসান পুরণের সুপারিশ করেন। যেহেতু অন্তঃশুল্ক

রদ আভ্যন্তরীণ বাণিজ্য বিস্তারের সহায়ক এবং অন্তদিকে প্রতিষ্ঠানগত ও তত্ত্বাবধানগত বাম প্রাদের ব্যবস্থাবাহী, সেজন্য আথেরে ভালে। হবে বলেই তিনি মত দিয়েছিলেন। হোল্ট ম্যাকেঞ্জির কথায় কোম্পানী অবশ্য কর্ণপাত করেন নি। ইংরেজ কোম্পানী "মুখে ভারতের জনগণের বৈষয়িক সুখসমৃদ্ধির জন্য পরম উদ্বেগ প্রকাশ করলেও, সেই সুখসমৃদ্ধির জন্ম তাঁরা এক শিলিংও বিসর্জন দিতে অনিচহুক ছিলেন।"

১৮২৮ সালে লর্ড উইলিয়ম বেণ্টিক্ক ভারতে আসেন গভর্ণর জেনারেল হয়ে। তিনি স্থার চাল'স ট্রেভলিয়নকে মালচলাচলের শুল্ক সম্পর্কে তদস্ত করে রিপোর্ট পেশ করতে বলেন। ট্রেভলিয়ন এই নিপীজনমূলক শুল্কবাবস্থা তুলে দেবার পক্ষে মত দেন। ১৮৩৫ সালে ইংলণ্ডে লর্ড এলেনবারো এই রিপোর্ট উদ্ধৃত করে অন্তঃশুল্কের খারাপ দিকগুলি তুলে ধরেন কোম্পানার সামনে। কিন্তু তাঁর কথায় কেউ কর্ণপাত করেনি। ১৮৩৬ সালে সমস্ত কাস্টমস হাউস ও নগর শুল্ক তুলে দেন লর্ড বেণ্টিক্ষের পরবর্তী গভর্ণর জেনারেল লর্ড অকলাও। এ ব্যবস্থা অবশ্য কোম্পানীর ডিরেক্টরদের মনঃপুত হয়নি। ধীরে ধীরে বিভিন্ন অঞ্চলে অন্তঃশুল্ক উঠে যেতে থাকে।

সারা ভারতে একই মানের মুদ্রা চালু ছিল না। রৌপ্যমুদ্রা চালুকরার প্রস্তাব হয়।

আভ্যন্তরীণ নৌ-চলাচলের ক্ষেত্রে বাষ্পীয় পোতের আবির্ভাব দাঁড়িমাঝিদের বেকার করে দেয়। পশুতে টানা গাড়ির রেলপথ বসালে দেশের
টাকা দেশেই থাকতো অনেকখানি। খালপথ ভারতীয় কৃষির উপকার
করতে পারতো, কিন্তু তাকে অগ্রাধিকার না দিয়ে, ভারতের রাজস্ব থেকে
মুদের একটা নির্দিষ্ট হারের নিশ্চিতি দিয়ে বাষ্পীয় যানের জন্ম রেলপথের
পক্ষে সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়। (১৮১৩-৩৫, সপ্তদশ অধ্যায়)

এ-দেশে প্রশাসনিক কাজে অনেক গাফিলতি ধরা পড়ছিল। এই দেশের ভাষা ইয়োরোপীয় বিচারপতিরা কমই বুঝতেন। ভারতীয় পরামর্শদাতাদের হুনীতির ফলে বিচার প্রায় নিলামের পর্যায়ে পৌছায়। অর্থাং যে টাকা ফেলতো, মামলার রায় তার পক্ষেই যেতো। আর ছিল মামলার নামে নানা হয়রানি। আসলে দরকার ছিল দেশী

যোগালোকদের যোগ্য বেতনের মার্ফত প্রশাসনে যোগ্য স্থান দেওয়। স্থার হেনরি স্ট্রাচি হিন্দু-মুসলমান স্থানীয় ব্যক্তিকে নিয়ে গভীত বিচারশালার সুপারিশ করেন। তাঁর হিসাবে বঙ্গদেশে বিচারকর্মের জন্ম ভারতীয়দের নিযুক্ত করলে ব্যয়িত হবে ইয়েরোপীয় বিচারকদের তুলনায় মাত্র দশভাগের এক ভাগ । ইতিপূর্বে ইয়োরোপীয়র। ভারতীয়দের উপরে জন্ধন্য আচরণমাত্র করলেও যোগা দণ্ড লাভ করতোনা। কালেক্টরদের কাছে বিচারের ব্যাপারটা ততে। গুরুত্বপূর্ণ ছিল না, যতট। ছিল রাজয় আদায়। ১৭৯৩ সালের পর থেকে কালেক্টর, বিচারপতি ও ম্যাজিক্টেটের ক্ষতার পুথকীকরণ করা হয়। জমিদারী ব্যবস্থায় অভ্যাচারিত কুষ্কের কথা যেমন হেনবি স্টাটি বলেছেন, তেমনি ভিনি বায়ভোয়ারি প্রথায় মাদাজে কৃষ্কের উপরে অত্যাচারের ঘটনাও লিপিবদ্ধ করে গেছেন। মাডাজ সরকার কালেক্টরের রাজস্ব আদায়কে প্রশাসনিক অভাভ কাজের চেয়ে অনেক বেশী গুরুত্ব দেবার ফলেই আসে এই বিপত্তি ৷ রায়তোয়ারি ব্যবস্থায় কালেক্টররা যে আসলে এন্টেটের ম্যানেজার মাত্র—বিচারের ক্ষেত্রে তাদের ভূমিকা যে পীড়নমূলক হতে বাধ্য, এটা স্থার হেনরির নজর এড়িয়ে যায়নি। তিনি বরং তদারকের কাজের জন্মও ভারতীয়দের নিয়োগই সুপারিশ করেছিলেন। টমাস মুনরোও ভারতে লায়বিচারের জন্ম এ-দেশী যোগ্য ব্যক্তিদের যোগ্যকাজে ইয়োরোপীয়দের সমকক্ষ হিসাবে নিযুক্ত করার জন্ম সুপারিশ করেছিলেন। পঞ্চায়েতা বিচারের তিনি অনুরাগী ছিলেন। তিনি লক্ষ্য করেছিলেন যে বৃটিশ প্রবর্তিত বিচার ব্যবস্থার দীর্ঘসূত্রিতার ফলে সামলার সংখ্যা বেড়ে যাচ্ছিল। বোদাই-এর কর্ণেল ওয়াকার বৃটিশ বিচার বাবস্থার ক্তায়পরায়ণতার পক্ষে মুক্তি দেখালেও ভারতীয় বিচারকের হাতেই বিচার বিভাগ ছেড়ে দেবার জন্ম সুপারিশ করেছিলেন। কোনো পদানত দেশকে যোগ্য ভাবে পরাধীন রাখতে গেলেও ঐদেশী লোকজনের হাতে প্রশাসনের দায়িত্ব দেওয়া উচিত বলে তিনি মনে করেছিলেন। ভারতীয় কার্যকুশলতা मम्भार्क हैश्त्रकारनत विक्रां माना ज्ञांदित क्रम नामी य हैश्त्रकारनत निरकारनत স্থার্থভাবনা তা চমংকার ভাবে ওয়াকার দেখিয়ে দেন। (১৮১৫-৩৫,.. অফ্টাদশ অধ্যায়)

ফার হেনরি স্টাতি, কর্ণেল মুনরে। এবং কর্ণেল ওয়াকারের মন্তবা ইত্যাদি থেকে, ১৮২২ সালে সিলেক্ট কমিটি প্রদন্ত পঞ্চম রিপোর্ট এবং পরিশেষে মুনরে। ও ম্যালকমের হাউস অব কমন্সের সম্মুখে সাক্ষ্যদান ইত্যাদি ইংলণ্ডের জনমত গড়ে তোলার ব্যাপারে বিরাট ভূমিকা নেয়। তার ফলে কোম্পানীর কোর্ট অব ডিরেক্টর্ম কর্ণেল মুনরোর সভাপতিত্বে ভারতে প্রশাসনিক উন্নতির জন্ম একটি বিশেষ কমিশন গঠন করেন। মাদ্রাজে পৌছে ক্রত কাজ করে তিনি কয়েকটি সুপারিশ করেন: (১) কালেক্টরের হাতে ম্যাজিস্টেটের ক্ষমতা থাকবে, গ্রামীন শান্তিরক্ষার দায়িত্ব থাকবে গ্রামের প্রধানদের উপরে; (২) গ্রামীন পঞ্চয়েতের পুনরুজ্জীবন ঘটাতে হবে; (৩) এ দেশী জেলা জজ্ব অথবা কমিশনারদের নিযুক্ত করতে হবে; (৪) কালেক্টরের হাতে পাট্রাদানের সুযোগ থাকবে; (৫) জমিদারদের ক্ষমতা সক্ষুচিত করা হবে; (৬) সীমানা বিরোধ কালেক্টররাই মিটিয়ে দেবেন।

মুনরে। মূলত ঘটি ঝেঁকে দেখিয়েছিলেন। প্রথমত, ভারতীয়দের
যথাসন্তব বিচার-বিভাগে দায়িদ্বশীল পদের অধিকারী করা এবং বিভীয়ত
তিনি সমস্ত রাজস্বমূলক, শাসনমূলক এবং শান্তিরক্ষামূলক কাজকর্ম, জেলার
কালেক্টরের উপরে লস্ত করেন। তাঁর এই বিভীয় ঝেঁকে হয়তো ঐ
য়্বাের বিশ্বালার পরিপ্রেক্ষিতে সঠিকই ছিল, কিন্তু কার্যগতিকে তা
অপ্রয়োজনীয় ও নিপাড়নমূলক হয়ে ওঠে। মুনরাের গ্রাম-পুলিশের
সুগারিশ শেষ পর্যন্ত আর গ্রহণ করা হয়নি। বরং দেশে একটি আলাদা পুলিশ
বিভাগ গড়ে ওঠে। গ্রাম পঞ্চায়েত গঠনও বার্থ হয়। মুনরাের ক্ষমতাকৈব্দিক
করণ নীতি রাজস্ব কর্মচারীদের পীড়নমূলক য়স্তে পর্যবসিত করে। বঙ্গদেশ ও
মাদ্রাজ্ব দখলের প্রায়্র অর্থশতাকী পরে ইংরেজদের বােয়াই অঞ্চল করতলগত
হয়। ১৮১৭ সালে শেষ পেশােয়া ইংরেজদের কাছে পরাজয় স্বীকার
করেন, এবং তাঁর রাজ্য বৃটিশ শাসনের অন্তর্ভুক্ত হয়। বােয়াইতে র্টিশ
প্রশাসন গড়ে তােলার দায়িত্ব পরে মাউন্টেক্ট্রাট্র এলফিনস্টোনের উপর।

মারাঠাদের সম্পর্কে নানা কার্যব্যপদেশে এলফিনস্টোনের অভিজ্ঞতা হয়। ১৮১৮ সালে তিনি দক্ষিণাপথের কমিশনার নিযুক্ত হন। ১৮১৯ সালে তিনি বোম্বাইয়ের গভর্ণর হন এবং আট বছর ব্যাপী তাঁর গভর্ণরের কাজকর্মের মধ্য দিয়ে পশ্চিমভারতে তিনি বৃটিশ শাসন দৃঢ় ভিত্তির উপরে স্থাপন করেন। এলফিনস্টোনের উদার শাসনের সাফলোর ছিল তিনটি চাবিকাঠি, (ক) আইনকানুন গ্রন্থভুক্তিকরণ (খ) প্রশাসনমূলক কাজকর্মে ব্যাপকভাবে ভারতীয়দের নিয়োগ, এবং (গ) শিক্ষাবিস্তার। এলফিনস্টোন জেরেমি বেহুামের অনুরাগা ছিলেন। ভারতীয় ইতিহাস ধারার স্বকীয় প্রভাব নয়, বরং ক্রমশই ভারত ইতিহাসে ইয়োরোপীয় ঘটনাবলীর প্রতক্ষেপ্রভাব পড়েছিল।

ভারতে স্থ-শাসনের অনুপস্থিতি ভারতকে ইংলণ্ডের উপরে অতিমাত্রায় নির্ভরশীল করে তুলেছিল। অবশ্য মুনরো, এলফিনস্টোন ও বেণ্টিস্কের প্রশাসনে এ-দেশী জনগণ অনেকখানি দায়িত্ব পালন করার সুযোগ পায়। এলফিনস্টোনের উচ্চশিক্ষার প্রশাসকদের প্রশিক্ষণের জন্য একটি বিরেইরস পছন্দ করেন নি। এ-দেশী প্রশাসকদের প্রশিক্ষণের জন্য একটি শিক্ষাকেন্দ্র স্থাপনেরও তাঁরা বিরোধিতা করেন। নিয়শ্রেণীর জনগণের জন্যও এলফিনস্টোন শিক্ষা বিস্তার চান। ইয়োরোপীয় বিজ্ঞান শিক্ষা, নীতি-শিক্ষাও স্থাস্থা-শিক্ষা তাঁর পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত ছিল। ভারতীয় ভাষায় স্থাস্থাও নীতিশিক্ষার গ্রন্থপ্রকাশ এবং ইংরেজী শিক্ষার বিদ্যালয় স্থাপনের পক্ষে তিনি উদ্যোগী ছিলেন। ১৮২৭ সালে মুনরোর মৃত্যু হয়। এলফিনস্টোনও ঐ বছর ভারত ত্যাগ করেন। তবে লর্ড উইলিয়ম বেণ্টিস্ক ঐ বছর গভর্ণর জেনারেল হয়ে কার্যভার গ্রহণ করেন। প্রশাসন ও নানা ধরনের রাজকার্যে পূর্ব থেকেই লর্ড বেণ্টিস্কের ব্যাপক অভিজ্ঞতা ছিল।

প্রশাসন ও শিক্ষার ক্ষেত্রে বেন্টিক্ষ মুনরো ও এলফিনস্টোনের পথাবলম্বী
ছিলেন। তিনি বিচার বিভাগে সদর-আমিন নামে ভারতীয়দের জন্ম
পদ সৃষ্টি করেন। ডেপুটি কালেক্টর নামেও ভারতীয়দের জন্ম পদসৃষ্টি হয়।
উত্তর ভারতে খাজনার তিন-চতুর্থাংশ ছিল ভূমি-রাজস্ব। তিনি তা হ্রাস
করে ছই-তৃতীয়াংশ করেন। ১৮৩৩ সালে আর এস বাডের্বর কর্তৃত্বাধীনে
উত্তর ভারতে নতুন ভূমি-বন্দোবস্ত চাল্লু করা হয়। রাজা রামমোহন রায়
বেন্টিক্ষের সমর্থন লাভ করেন সতীদাহ প্রথা রদ করার কাজে। শ্লীম্যান তাঁর

১৮৩৩ সালে কোম্পানার সনদ নবাকরণের সময়, বাণিজ্যকরার কাজ থেকে কোম্পানাকে দায়মূক্ত করা হল। এরপর থেকে তারা কেবলমাত্র এ-দেশ শাসনের দায়বদ্ধ হয়ে রইলেন। গভর্ণর জেনারেলের আইন উপদেষ্টা পদ সৃষ্টি হল। নিযুক্ত হলেন মেকলে। তিনি পেনাল কোড-এর প্রথম খসড়া রচনা করেন। মেটকাফ বেটিক্কের প্রশাসনধারা অনুসরণ করে সংবাদপত্রের স্থাধীনতা দেন। ট্রেডলিয়ন অন্তঃগুল্ক রদের ব্যবস্থা করেন। ঘাটতি থেকে সরকারা আয়-ব্যয় বেটিক্ক উদ্বৃত্তে রূপান্তরিত করেন। মেকলে এদেশে ইংরেজী শিক্ষাব্যবস্থার সুপারিশ করেন। বেটিক ২০শে মার্চ ১৮৩৫ ভারত ত্যাগ করেন। তার স্থদেশবাসীদের মধ্যে তার নিন্দুকের অভাব ছিল না। বেটিক্ক নিজ কার্যাবলার মধ্য দিয়ে ভারতে ভারতীয়দেরই প্রশাসনে অধিকত্র দায়িত্ব দিয়ে দেশশাসনে ভারতবাসীর ভূমিকাকে কার্যকর করার চেন্টা করেছিলেন। (১৮১৫-৩৫, উনবিংশ অধ্যায়)

টমাস মুনরোর থেকে প্রায় বিশ বছর বয়ঃকনিষ্ঠ এলফিনস্টোনের রাজ্য সংক্রান্ত কাজের ক্ষমতার সঙ্গে যুক্ত হয়েছিল জনদরদী মন, সাহিত্যকৃতি ও সাম্রাজ্যবৃদ্ধিকল্পে উদার রাম্রনাতিবিদ্যুলভ ঈপ্সা। পেশোয়ার নিকট থেকে অধিকৃত অঞ্জলসমূহ সম্পর্কে তাঁর প্রভিবেদনটি বিশেষভাবে ওরত্পূর্ণ। এই প্রতিবেদনে তিনি ঐ অঞ্চলের গ্রাম-সমাজের বিশিষ্টতার উপরে যথেষ্ট আলোকপাত করেন। বিভিন্ন গ্রাম বা উপনগরীতে বিভক্ত দাক্ষিণাতোর গ্রাম-সমাজগুলিতে রাট্টের সবগুলি উপাদানই বিরাজিত যে কোনো নিকৃষ্ট সরকারের ক্রটিগুলির ক্ষেত্রে সেগুলি ছিল যেন প্রতিকার-স্বরূপ। গ্রামসমাজের আয়ত্তাধীন সীমানা-চিহ্নিত গ্রামগুলির সংলগ্ন যে জমি ছিল, তাও সীমানাবিভক্ত হয়ে অনেকগুলি ক্ষেতে বিভক্ত হতো। চাষীরা ঐ জমি চাষ করতো। গ্রামে ছিল ব্যবসায়ী ও কারিগর—যারা ঐ চাষীদের চাহিদার যোগান দিত। গ্রামের প্রধানের নাম ছিল পাতিল, পাতিলের অধীনে থাকতে। চৌগুলা, কুলকার্নি। তাছাড়া ছিল নানা পেশার বারো বলেতি এবং চৌকিদার। পাতিলই হলেন গ্রামের প্রধান। তিনি প্রশাসন, শান্তিরক্ষা ও বিচারের জন্ম ছিলেন ভারপ্রাপ্ত। তাছাড়া তিনি রাজম্ব সংগ্রাহক। তিনি সরকার এবং রায়ত—

উভয়েরই প্রতিনিধিবিশেষ । রায়তদের বেশ বড় অংশই ছিল পুরুষানুক্রমে জমির মালিক । জমিতে ব্যক্তিগত মালিকানার অন্তিছ যেমন ছিল তেমন তা ছিল বিক্রয়যোগ্য । জমির মালিক মিরাসদাররা নানা ধরনের খাজনার চাপে দরিজ হয়ে পড়ায় নতুন 'উপরি' প্রথার উদ্ভব ঘটে । এলফিনস্টোন রাজয়-ইজারা ব্যবস্থার পক্ষাবলম্বী ছিলেন না, তিনি প্রকৃত চাষের উপরে ভিত্তি করে রাজয় ধার্যের পক্ষপাতী ছিলেন ।

জেলাগুলি মামলাতদারের অধীনে রাখা হতো। বৃটিশ শাসনের ফলে আগেকার অভিজাত ও উচ্চবর্গের মানুষ ক্ষতির সন্মুখীন হলেও এলফিনস্টোন তাদের অবস্থা সূরক্ষার চেন্টা করেন। মামলাতদার ব্যবস্থা পরিচালিত হলেও তিনি পাতিলদের ক্ষমতা চুর্ণ করতে চাননি। এলফিনস্টোন ধর্মীয় শিক্ষাবিস্তারের মধ্য দিয়ে হিন্দু সমাজের দোষগুলি দূর করতে চেয়েছিলেন। মারাঠা রাজ্য-শাসন ব্যবস্থায় যে ক্রটিগুলি ছিল পঞ্চায়েতী স্ব-শাসনে তার অনেকখানিই বিদ্বিত হতো। পঞ্চায়েতী বিচার-ব্যবস্থার সূপারিশ করে এলফিনস্টোন বলেছিলেন যে, এ-ব্যবস্থা ব্যর্থ হলে আদালতব্যবস্থা প্রবর্তন করলেই চলবে। অবশ্য এলফিনস্টোনের পরবর্তী শাসকদের দূরদৃষ্টিহীনতার ফলে পঞ্চায়েতী শাসন বা গ্রামসমাজের শাসন অন্তর্হিত হয়ে যায়।

এলফিনস্টোনের আট বছরের শাসনে ব্রোচ, আহমেদাবাদ, সুরাট, কোঙ্কন, দাক্ষিণাত্য, খান্দেশ, পুণা, আহমেদনগর, ধারওয়ার প্রভৃতি অঞ্চলে নানা ধরনের ভূমি-বন্দোবস্ত চালু হয়। ব্রোচ অঞ্চলে সাধারণ নীতি ছিল গ্রাম ধরে ভূমি-রাজস্ব নির্ধারণ। ফসল বিক্রি করে যে অর্থ পাওয়া যেড তার অর্ধেক নিয়ে বাকিটা রায়তের হাতে ছেড়ে দেওয়াটাইছিল নীতি। আহমেদাবাদে গ্রাম ইজারা দেওয়া হতো। সুরাটেভূমি-রাজস্ব অত্যন্ত গুরুভার হয়। কোঙ্কনে এলফিনস্টোনের ইচ্ছা ছিল "সরকারের দাবী মোট উৎপাদনের এক-তৃতীয়াংশে নির্দিষ্ট করা হোক, এবং নিকৃষ্ট ধরনের জমিতে তা নির্দিষ্ট করা হোক কম আনুপাতিক হারে। নির্ধারণের হার চিরস্থায়ী না করে বারো বছরের জন্ম বন্দোবস্ত করা হোক।" দক্ষিণ কোঙ্কনে ছিল কুলারিগ (খাজনা স্থিরীকৃত) এবং

খোটেগি (গ্রামপ্রধান কর্তৃক খাজনার হার পরিবর্তনসাপেক্ষ) গ্রাম। ছ-রকম প্রথাও ছিল। খারেকরী ও আর্থেলি। খারেকরী-প্রজা জমি বন্ধক রাখতে পারতো, খাজনা নিয়মিত দিলে তাকে উচ্ছেদ করা যেত না। আর্থেলি-রায়ত তেমন নয়। সেজমি বন্ধক-কবালা করতে পারতো না। সে চষে অল্য মালিকের জমি। এ জমিতে বার্ষিক দায় দেখা যায়। পুণা, আইমেদনগর, খান্দেশ, ধারওয়ার, সাতারা ও দক্ষিণাঞ্চলের জায়গীরগুলিতে মোটায়ৃটি এক ধরনের রায়তোয়ারি ব্যবস্থা প্রবর্তিত হয়।

এ-স্থানগুলিতে মিরাসী ব্যবস্থা অত্যন্ত শক্তিশালী ছিল। অনেকেই ব্যক্তিগত মালিকানা ভিত্তিক মিরাসীব্যবস্থার অন্তিত্বকে মানতে উপদেশ দিয়েছিলেন, কিন্তু পরবর্তীকালে কার্যত সে অধিকার হরণ করা হয়। এলফিনস্টোন গ্রাম-ব্যবস্থার সঙ্গে সংযুক্ত করে রায়ভোয়ারি ব্যবস্থা সহনীয় করে তোলার ব্যাপারে অধিক মনস্ক ছিলেন। কিন্তু ব্যক্তিগতভাবে প্রতিটি আলাদা রায়তের সঙ্গে ভূমি-বন্দোবস্ত করলে, পাতিলের আর বিশেষ কোনো ভূমিকা থাকে না। মাদ্রাজের কর্তৃপক্ষ এই হুর্বল অংশটির সুযোগ নিয়ে গ্রাম ব্যবস্থার বিলোপসাধন করে দেন (১৮১৭-২৭, বিংশ অধ্যায়)।

গভর্ণর জেনারেল লর্ড উইলিয়ম বেণ্টিক্ক কোর্ট অব ডিরেক্টরস-এর কাছে লেখা একটি পত্রে উত্তর ভারতে দীর্ঘমেয়াদী বন্দোবস্তের পক্ষে মত দিয়েছিলেন। সরকার-যে ঐ অঞ্চলে মাত্রাতিরিক্ত রাজস্ব অর্থাং খাজনার আশি শতাংশ দাবী করেছিলেন, তার বিরুদ্ধে তিনি মত দেন। তাছাড়া উত্তর ভারতে গ্রামসমাজগুলির সংরক্ষণের পক্ষেও তিনি মত দিয়েছিলেন। ফ্রর চাল স মেটকাফ গ্রাম-সমাজগুলিকে স্বয়ংশাসিত রায়্ট্র বলে অভিহিত করেছিলেন—যা কেন্দ্রীয় রাজত্তের পরিবর্তন বা রাম্ট্রবিপ্রবের দোলাচলের মধ্যেও নিজস্ব বিশিইতার ফলে টি কৈ ছিল। তিনি গ্রাম-সমাজ সংরক্ষণের পক্ষাবলদ্বী হয়ে রায়তোয়ারি বন্দোবস্তের বিরোধিতা করেন। ১৮৩৩-এর ৯নং রেগুলেশনের মধ্য দিয়ে লর্ড বেণ্টিক্ক উত্তর ভারতের ভ্রমিব্যবস্থার নতুন ভিত্তি গড়ে নেন।" এই রেগুলেশন অনুযায়ী বিচার-বিভাগীয় অধিকাংশ মামলাই সেটেলমেন্ট অফিসারদের আদালত থেকে স্থানান্তরিত করা হয়, উৎপন্ন ফসল ও খাজনার হিসাব সরল করা হয়

এবং বিভিন্ন শ্রেণীর জমির জন্ম গড় খাজনার ব্যবস্থা প্রবৃতিত হয়। ক্ষেতের মানচিত্র ও ক্ষেতের রেজিস্টারের সঠিক ব্যবহার এই সর্বপ্রথম নির্দিষ্ট করা হয়। সরকারের দাবী মোট খাজনার হই-তৃতীয়াংশে কমিয়ে আনা হয় এবং বন্দোবস্ত করা হয় তিশ বছরের। জন্ম। এই বন্দোবস্ত পরিচালনা করার দায়িত্ব পড়েছিল রবার্ট মেটিনস বার্ড-এর উপরে। তাঁর ঝেঁ কৈ ছিল 'একটা ভায়সঙ্গত ও সহনীয় রাজস্ব নির্ধারণ'। একই সঙ্গে ব্যক্তিগত অধিকারকে গ্রাম-সমাজগুলির চাষের সঙ্গে সম্প্রকিত করার তিনি প্রচেষ্টা করেন। এই নীতিগুলি মনে রেখে তিনি গোরক্ষপুরে কাজ শুরু করেন। এ ব্যবস্থার স্থপক্ষে বেণ্টিম্ন-কর্তৃক অনুমতি প্রাপ্ত হন। পরবর্তীকালে হাউস অব কমন্সের সিলেক্ট কমিটির সামনে সাক্ষ্য দেবার <mark>সময় তিনি মানচিত্র রচনা, ভূমিকর নিধারণ ইত্যাদি বিষয়ে তাঁর পদ্ধতির</mark> বিশদ বর্ণনা করেন। ভূমি-রাজস্ব তার মতে ফদলের এক-দশমাংশের মাদ্রাজের ভূমিরাজয় অত্যন্ত বেশী বলে তিনি মনে <mark>করেছিলেন। বার্ড-এর পর তাঁর আরন্ধ কাজ সম্পন্ন করেন উত্তর-পশ্চিম</mark> প্রদেশগুলির গভর্ণর জেমস টমাসন। তিনিও রাজস্ব অফিসারদের জন্ম নির্দেশাবলী প্রণয়ন করেন। এই নির্দেশাবলী অনুযায়ী অঞ্চলের বসতি সম্পন্ন সমস্ত অংশটাই নির্দিষ্ট সীমানাসহ খণ্ড খণ্ড মহালে ভাগ করা হয়। মহালগুলি বিশ বা ত্রিশ বছরের মেয়াদে বিলি করা হয়। লক্ষ্য থাকে নীট উৎপল্লের উপরে একটা উদ্বৃত্ত রাখা। এই উদ্বৃত্তের লাভের অধিকার পুরুষানুক্রমিক ও হস্তান্তরযোগ্য বলে ঘোষণা করা হয়। তৃতীয়ত একটি মহালের সব মালিকই পৃথক পৃথক ভাবে অথবা একত্রে মহালের উপর সরকার নিধারিত বার্ষিক অর্থ পরিশোধের জন্ম দায়ী।

মাজাজের ভূমিকর কৃষি-ব্যবস্থাকে বিপর্যন্ত করেছিল; শেষপর্যন্ত লড মুনরে। মোট উৎপাদনের অর্ধাংশ থেকে ভূমি-রাজস্ব হ্রাস করেন এক তৃতীয়াংশে। বোম্বাই অঞ্চলেও ভূমি-রাজস্ব অনুরূপভাবে মোট উৎপাদনের এক-তৃতীয়াংশে স্থির করার সুপারিশ করেন চ্যাপলিন। কিন্তু ডিরেক্টররা ভূমি-রাজস্ব হ্রাস নামঞ্জুর করলেন। এ-সময় বিশপ হেবার ভারতের বিভিন্ন অঞ্চলে ভ্রমণ করেন, ১৮২৪, ১৮২৫ ও ১৮২৬ সাল জুড়ে। ভূমিকরের

চাপে গোটা ভারত যে পীড়িত হাচ্ছল, তা চমংকারভাবে তিনি দেখিয়ে দেন। তিনি দেখিয়েছেন, ইংরেজ শাসনাধীনে ভারতীয়দের আর্থনীতিক অবস্থা থারাপ হয়েছে। বিভিন্ন ব্যক্তি ভূমিকরের উচ্চহার সম্পর্ক ক্ষোভ প্রকাশ করে গেছেন। লেফটেনান্ট ব্রিগস-এর মতে পুরো ভারতকেই ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী তাদের মহাল বলে ধরে নিয়েছিলেন। তিনি দেখালেন, ভারতে আগে ভূমির উপরে রাস্ট্রের কোন অধিকার ছিল না। জমিতে ছিল ব্যক্তিগত অধিকার। ভূমিকর আসলে অহা বিধি; তা যে-কোনো ব্যক্তিগত মালিকানার উপরে কর আরোপেরই মতো। অথচ জমি থেকে উৎপাদনের ব্যাপক পরিমাণ্টা লুঠ করে নেবার ব্যবস্থা করে ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী।

কি হিন্দু, কি মুসলিম—পূর্বতন কোনো শাসন-ব্যবস্থাতেই জনগণের
সম্পদর্ক্ষির প্রতিরোধে এমন ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়নি। সরকার নিজেকে
জমির একমাত্র মালিক মনে করে। রাজস্ব আদায়ের জন্য এমন সব
কর্মচারীবাহিনী রাখা হয়েছে যারা চাষীর সামান্ত উন্তত্ত লুঠ করে নিয়ে
যায়। ব্রিণস-এর এই সমালোচনা বোস্বাই-এর রাজস্বনীতি প্রবর্তকদের মনে
কোনো রেখাপাত করলো না। ১৮২৪-২৮-এর মধ্যে প্রিজলে মিথাা
উৎপাদনের হিসাবের উপরে ভিত্তি করেই মোটা হারে রাজস্ব তোলার
ব্যবস্থা করেন। তার ফল হল ভয়াবহ।

শেষ পর্যন্ত এ ব্যবস্থা ত্যাগ করা হল। নতুন করে জমি-জরিপের
বাবস্থা হয়। এ দায়িত্বে প্রথমে ছিলেন গোল্ডিস্মিড। পরে ছিলেন স্থার জর্জ
উইনগেট। এই নীতি অনুযায়ী প্রতিটি মাঠের হিসাব আলাদা করে করা
হল। জমি ত্রিশ বছরের জন্ম লীজ দেওয়া শুরু হয়। ভূমি-রাজস্থ জমির
মূল্যের উপরে ঠিক করা হল, জমির তথাক্থিত উৎপাদনের উপরে নয়
(১৮২৭-৩৫, একবিংশ অধ্যায়)।

খাজনার হুই-তৃতীয়াংশে বেণ্টিক্ষ রাজস্ব নামিয়ে আনেন। তাতে আশাতীত ফললাভ হয়। লর্ড ডালহোসী পরবর্তীকালে (১৮৫৫) এই রাজস্ব খাজনার অর্ধেক করে দেন। "এইভাবে অর্ধশুর্তাক্রিকাশী ক্রমাগত ভুলভ্রান্তির পর সরকার শেষ পর্যন্ত ত্রিবিধী খাজনার অর্ধেক

1 52 1

S.C.E.R.T., W.B. LIBRARY

Govt o

দীমাবদ্ধ করার সিদ্ধান্ত নিলেন।" কিন্তু কাগজে-কলমে ভূমিকর খাজনার অধেক হলেও, শিক্ষা, ডাকঘর প্রভৃতির জন্ম অনেকগুলি নতুন কর ধার্য করা হয়। ফলে সরকার নানা কায়দায় খাজনার অধেকের বেশী আত্মসাং করতে থাকে (১৮২২-৩৫, দ্বাবিংশ অধ্যায়)।

এ বার আসে এ-দেশ থেকে আর্থিক নিকাশের হিসাব। ১৮৩৩-এ
ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর সনদ বিশ বংসরের জন্ম নবীকরণ করা হল।
এই নবীকরণের মধ্য দিয়ে যে অর্থগত বন্দোবস্ত করা হয়—এখন সেগুলির
ব্যাপারই বলা হবে। ঐ ১৮৩৩-এর নবীকৃত সনদে বলা হয় যে, সমস্ত
সওদাগরী ব্যবসা কোম্পানী বন্ধ করে দেবে। কিন্তু এতদিন ধরে
কোম্পানী যে সব ঋণ করেছে তা শোধ দেওয়া হবে কোন উৎস থেকে?
ঠিক হল বিভিন্ন "অঞ্চলের রাজস্ব থেকে তা পরিশোধ করা হবে। তা
ছাড়া কোম্পানীর মালিকদের বংসরে ১০ পাউগু ১০ শিলিং হারে
লজ্যাংশ দেওয়া হবে। মোট ১০০ পাউগু মূলধনের পরিশোধে ২০০
পাউগুর ব্যবস্থা হলেই, পার্লামেন্ট দায়মুক্ত হয়ে যাবে। এমন কি পুনর্বার
নবীকরণের সময় (১৮৫৪) যদি কোম্পানীর অস্তিত্ব নাও থাকে তবুও
পূর্বোক্ত হার অনুযায়ী উক্ত লভ্যাংশ পুনরুদ্ধারের ব্যবস্থা করা হবে।

পৃথিবীর বস্তু অংশে ইংরেজরা ঘরের টাকা এনে ব্যয় করেছে সেই দেশ দখল করার জন্ম। কিন্তু ভারত-অধিকার ও প্রশাসন-পরিচালনা উভয়ই সম্ভব হয়েছিল ভারতীয়দেরই টাকায়। কোম্পানী দেশ দখল করে ভূমি-রাজয় থেকে নিয়েছে লভ্যাংশ ও মুনাফা। কোম্পানী যখন ব্যবসায়ের অধিকারী রইল না, তখনও তাদের লভ্যাংশ দিতে হল ভূমি-রাজয় থেকে। আবার ১৮৫৮ দালে যখন তাদের অন্তিত্বই আর রইল না, তাদের খাণকে 'ভারতীয় খাণ' বলে সাব্যস্ত করা হল। ইংরেজ পার্লামেন্ট ভারত শাসনের ভার নিলেন বটে কিন্তু তাঁরা কোম্পানীর দায় কিনে নিলেন। সে দায় পরিশোধ করা হল ভারতীয়দের রাজয় যোগান দিয়ে।

১৭৯৩ সালে কর্ণওয়ালিস দেশে ফেরার আগে অর্থব্যবস্থাকে এমনভাবে বিশুস্ত করে দিয়ে যান যাতে মোট ব্যয়ের পরিমাণ সত্তর লক্ষ্ পাউণ্ডের মধ্যে সীমাবদ্ধ থাকে এবং ১৫ লক্ষ্ণ পাউণ্ড যাতে উদ্ভূত দেখানো যায়। মারকুইস অব ওয়েলেসলীর নীতি ব্যয়পরিমাণকে এককোটি পঞ্চাশ লক্ষ পাউণ্ডে তুলে নিয়ে যায়। ঘাটতি দাঁড়ায় বিশ লক্ষ পাউণ্ড। এতে কোট অব ডিরেক্টর্স বিরক্ত হন। কেননা তাঁরা ভারতে শাসন বা সাম্রাজ্য বিস্তার ইত্যাদিতে উদাসীন ছিলেন। তাঁদের কাছে সাফল্যের মাপকাঠি ছিল একটাই। আর তা হল অধিকৃত অঞ্চল থেকে সম্পদ্ আহরণ। ওয়েলেসলীকে তাঁরা অমর্যাদার সঙ্গে ফিরিয়ে নিয়ে যান।

১৭৯৫ থেকে ১৮১০ পর্যন্ত বঙ্গদেশ কোম্পানীর হিসাবে সব সময়েই উদ্বৃত্ত দেখিয়েছে। ঐ একই সময়ে ঘাটতি হয়েছে মাদ্রাজ ও বোল্লাই-এ। "চিরস্থায়ী বন্দোবস্তে জমি থেকে একটা স্থির ও নির্দিষ্ট আয় জুগিয়ে বঙ্গদেশ বৃটিশ-জাতিকে ভারতীয় সাম্রাজ্য গঠনে সাহায্য করেছিল। সমস্ত উচ্চাশাপূর্ণ মুদ্ধ এবং উত্তর ও দক্ষিণ ভারতের অন্তর্ভু জির ব্যয়ভার বঙ্গদেশ বহন করেছে। এই বংসরগুলিতে মাদ্রাজ ও বোল্লাই নিজেদের প্রশাসনের মোট ব্যয়ের অর্থও দেয়নি। ভারতবর্ষ অধিকারের জন্ম গ্রেট বৃটেন কোনো খরচ করেনি"।

১৮১০ থেকে ১৮১৪-এর মধ্যে কোম্পানীর উদ্ভ হয় বার্ষিক বিশ থেকে চল্লিশ লক্ষ্ণ পাউগু। আবার মাকুইস অব হেন্টিংস-এর রণং দেহি প্রশাসনে এ উদ্ভ লুপ্ত হয়। ১৮১৮-এ মারাঠা যুদ্ধ সমাপ্তির পর আবার ঘাটতি দেখা দেয়। ১৮২২-এ অবশু বিশ লক্ষ্ণ পাউগু আবার উদ্ভ হয়। বন্ধদেশের উদ্ভ , মহারাস্ট্রের ঘাটতি পূরণ করেও এই উদ্ভ দেখায়। লর্ড আমহাস্টের ব্রক্ষযুদ্ধ এবং ১৮২৪ থেকে ১৮২৭ পর্যস্ত আয়-ব্যয়ের মধ্যে ভারসামাহীনভার ফলে ক্রমাণত ঘাটতি দেখা যায়। এ-সময়ের ভূমিকরের কড়াকড়ি এবং সাম্রাজ্যবিস্তার ভারতের রাজস্ব বাড়িয়ে তোলে তৃ-কোটি বিশ লক্ষ্ণ পাউপ্ত। অবশ্য ব্যয় ছিল তৃ-কোটি ক্রিশ-চল্লিশ লাখের মতো। বেন্টিক্ষের বায় সক্ষোচের নীতি, এবং ভূমিকর হ্রাদের নীতি যুক্ত হয়ে উদ্ভের সূজন ঘটায়। কেননা "যাঁরা কর দিয়ে থাকেন তাঁদের হাতে যদি কিছুটা কর্তৃত্ব ছেড়ে দেওয়া হয়, তাহলে ব্যয় স্থাভাবিকভাবেই কমে যায়।" সে যাই হোক, এই সমস্ত খরচ-খরচা যুগিয়েও মহারাণী ভিক্টোরিয়ার সিংহাসন আরোহণ পর্যন্ত ছে-চল্লিশ বংসরে ভারতে একটি মোটা উদ্ভ গড়ে ওঠে। সব মিলিয়ে নানা সময় ঘাটতি ছিল এককোটি সত্তর লক্ষ। উদ্ভ ত

ছিল চার কোটি নব্যই লক্ষ! নাট উদ্বত হল তিন কোটি কুড়ি লক্ষ পাউত্ত। এই টাকা অবিরাম প্রবাহ হিসাবে কোম্পানীর শেয়ার মালিকদের লভ্যাংশরূপে বুটেন চলে যেতে অংক। এ-টাকাতেও যখন শেয়ার হোল্ডারদের খাঁই মিটলো না, তখন গড়ে উঠতে লাগলো ভারতের সরকারী ঋণ। করদাতাদের উপরে চেপে বসলো দুদের বোবা। ১৭৯২-এ দুদ সমেত ভারতীয় ঋণের পরিমাণ ছিল সত্তর লক্ষ পাইও। ২৭১৯-এ তা দাঁভালো এক কোটি পাউণ্ডে। ওয়েলেসলার আমলে এ-ঋণের পরিমাণ দাঁড়িয়েছিল इ कां है नम नक थिएक दिए इ-कां है मखन नाम । भरत व अन में एपा তিন কোটি পাউণ্ডে। বেণ্টিঙ্কের সময় তা সামান্ত কমে আসে। ভারত যদি निक श्रमां मरने वाम श्रहण कंतरण विदः देशमध देमें देखिया कांम्यानीरक সাম্রাজ্য বিস্তারের জন্ম টাকা যোগাতো, তা হলে ছটি জাতিই লাভবান হতো। কিন্তু ভারতে ব্রটিশ শাসনের সূচনা থেকেই ভিন্ন নীতি গ্রহণ করা হয়। মন্টগোমারি মার্টিনের মতে প্রতি বছর ত্রিশ লক্ষ পাউণ্ডের আর্থিক নিকাশ, ১২ শতাংশ চক্রবৃদ্ধি হারে ত্রিশ বছরে যা ইংলণ্ডে পাঠিয়েছে তা ভারতকে দরিদ্র করার পক্ষে যথেই। যখন মহারাণী ভিক্টোরিয়া সিংহাসন লাভ করেন তথন হোমচার্জ ছিল ত্রিশ লক্ষ পাউও। তাঁর মৃত্যুর সময় তা দাঁড়োয় এক কোটি ঘাট লক্ষ পাউতে। হোমচার্জ বলতে বোঝাতো, ইস্ট ইণ্ডিয়া স্টকের বার্ষিক লভ্যাংশ, হোম ডেটের উপর সুদ, কর্মচারীদের বেতন, ভারত সরকারের সরাষ্ট্র দপ্তরের সঙ্গে সংশ্লিই প্রতিষ্ঠানগুলি চালু রাখার খরচ, স্বদেশে থাকাকালীন ভারতের সামরিক ও বেসামরিক বিভাগের সভ্যদের ছুটি ও অবসরকালীন বেতন, ভারতে চাকুরিরত ব্টিশ সেনাবাহিনীর সঙ্গে জড়িত সমস্ত রকমের চার্জ এবং ভারতে ও ভারত থেকে ব্টিশ সেনাবাহিনী নিয়ে আসা ও নিয়ে যাওয়া বাবদ খরচের অংশবিশেষ (১৭৯৩-১৮৩৭, ত্রোবিংশভিতম অধ্যায়) i

১৮৩৩-এর কোম্পানীর সনদ নবীকরণের আইনে বঙ্গদেশের গভর্ণর জেনারেল ভূভারতের গভর্ণর জেনারেলরূপে স্বীকৃত হলেন। গভর্ণর জেনারেলের কাউন্সিলের চারজন সদস্যর সঙ্গে মুক্ত হলেন 'লিগ্যাল মেম্বার' নামে পঞ্চম সদস্য। মেকলে ছিলেন প্রথম লিগ্যাল মেম্বার। ভারতের জন্য আইনের খদড়া প্রণয়নের উদ্দেশ্যে গন্তর্ণর জেনারেলকে আইন কমিশনার নিয়োগের অধিকার দেওয়া হয়েছিল। আইন কমিশনারদের সভাপতি হিসাবে মেকলে ভারতের বিখ্যাত পিনাল কোড-এর খদড়া রচনা করেন।

ভারতে বসবাসের জন্ম ইয়োরোপীয়দের উপরে নিষেধাজ্ঞা দূর হয়। কলকাতায় তো আগে থেকেই ছিল, মাদ্রাজ ও বোম্বাইতে বিশপের পদ সৃষ্টি হল। কোম্পানীর ডিরেক্টরদের মনোনীত ভারতীয় সিবিল সার্ভিস পদ-প্রার্থীদের জন্ম হেইলিবোরি কলেজে প্রশিক্ষণের বন্দোবস্ত হয়। পার্লামেন্ট কর্তৃক নিযুক্ত কমিশনাররা কোম্পানীর শাসন কার্য নিয়ন্ত্রণের অধিকারী থেকে যান। এ নবীকৃত সনদে বলা হয় "এবং এটা বিধিবদ্ধ হোক যে উক্ত जकरनत कारना प्रभीष वाक्षि किश्वा स्थारन वन्नवानकाती ७ वे प्रप्ता জাত হিজ ম্যাজেন্টির কোনো প্রজা কেবলমাত্র তার ধর্ম, জন্মভূমি, বংশ, গাত্রবর্ণ বা এর যে-কোনো একটির জন্ম কোম্পানীর অধীনস্থ কোনো স্থান, পদ বা চাকুরি গ্রহণে অযোগ্য হবেন না"। মেকলে তাঁর বিখ্যাত বক্ততায় পালামেন্টে বলেছিলেন যে, ভারতবাসীকে নতুন জীবনে উজ্জীবিত করাই ইংরেজ শাসনের ব্রত হওয়া উচিত। অবশ্য প্রাচীন ভারত সম্পর্কে তাঁর অনুদার দৃষ্টিভঙ্গি লক্ষ্য করা যায়। মেকলে ভারতীয় প্রশাসনে যোগ্য ভারতীয়দের অন্তভু'ক্তি চেয়েছিলেন। কিন্তু "এই আাক্ট পাশ হবার সঞ্চে সজেই সরকার প্রকৃতপক্ষে ধারাটির কার্যকারিতা এড়িয়ে যাবার জন্ম পন্থা নির্ণয় করতে আরম্ভ করেছিলেন।" ১৮৩৭ সালে রাণী ভিক্টোরিয়া সিংহাসন আরোহণ করেন। এ সময় ইংরেজ শাসন ভারতে <mark>অনেকখানি সহানুভূতিশীল হয়ে উঠেছিল। ইংরেজ শাসনও শ্রদ্ধাহর্শ হয়ে ওঠে।</mark> ওয়েলেদলী, হেন্টিংদ ও আমহান্ট-এর যুদ্ধবিগ্রহ তখন শেষ হয়ে গেছে। বেসামরিক প্রশাসনের ভুলভ্রান্তি অনেকখানি শোধরানো হয়েছে। ভারতীয়দের প্রশাসনে অংশ গ্রহণে কথঞ্জিং স্থাগতও জানানো হয়েছে। দেশে ইংরেজী শিক্ষার বিস্তার ঘটছিল, অত্যায় খরচ কমছিল, সরকারের উঘ্ত দেখা দিচ্ছিল। ভূমি-রাজস্বের নিষ্ঠুর চাপও হ্রাস পেয়েছিল। কোম্পানী সভদাগরীর

কাজ ছেড়ে প্রশাসকের কাজ নিলেন। এ সময় ভারতে ইংরেজ বিলানদের সাহিত্যকর্মেরও বিশেষ বিকাশ ঘটে।

এ দেশের জনগণের উপরে আস্থাপ্রকাশ করা হচ্ছিল। এদেশের মানুষের প্রতি শ্রদ্ধা প্রকাশ করছিলেন ইংরেজ প্রশাসকরা। এ দেশী ছাত্ররা হিন্দু কলেজে শিক্ষা গ্রহণ করছিলেন। ধর্ম সংস্কারের জন্ম আন্দোলন গড়ে উঠছিল। রাজা রামমোহনের মতো মহাপ্রাণ ব্যক্তি সতীদাহর মতো অমানুষিক প্রথার বিরুদ্ধে লড়াইয়ে নেতৃত্ব দিচ্ছিলেন।

মহারাণীর সিংহাসন আরোহণের অব্যবহিত পরেই ভারতে শাসনব্যবস্থা नানাবিধ সমস্থার সম্মুখীন হয়। মূল সমস্থাটি ছভিক্ষের। ওয়েলেসলীর বোম্বাই ও উত্তর ভারত অভিযানের ফলে ১৮০৩ ও ১৮০৪ সালে হুর্ভিক্ষ দেখা দিয়েছিল। ১৮১৩ সালে বোস্বাইয়ে আবার হর্ভিক্ষ ঘটে। মাদ্রাজে পীড়নমূলক ভূমি-রাজম্বের চাপে ১৮০৭, ১৮২৩, ১৮৩৩-এ নিদারুণ চ্ভিক্ষ দেখা দেয়। মহারাণীর শাসনের প্রথম বংসরে পীড়নমূলক ভূমি-রাজস্ব ব্যবস্থার ফলে উত্তর ভারতব্যাপী ব্যাপক ছভিক্ষের ঘটনা ঘটে। বাড-এর কাজ তখনও শেষ হয়নি। দরিদ্র ও অসহায় ভারতবাসীর সামনে হৃতিক্ষ হয়ে উঠেছিল একটি অতি স্বাভাবিক ঘটনা। শবাকীর্ণ উত্তর ভারতে মৃতদেহ সরাবার জন্য বিশেষ ব্যবস্থা নিতে হয়। মহারাণী <mark>ভিক্টোরিয়ার রাজত্বকালে,</mark> ভারতে বৃটিশ সামাজ্যের বিস্তার ঘটেছিল। ইংরেজী শিক্ষা ও রেলপথের বিস্তার হয়। এসব সত্য হলেও, তুটি মূল সংস্কার তাঁর শাসনকালেও যে এ-দেশে হয়নি এ-বিষয় কোনো সন্দেহ নেই। প্রথমটি হল, এ দেশের প্রশাসনে নিয়ন্ত্রণমূলক এবং নির্দেশনামূলক কাজে ভারতীয়দের নেওয়া হয়নি। দ্বিতীয়ত, ভারতবাসীদের আর্থনীতিক <mark>অবস্থা ভালো করার কোন ব্যবস্থা হয়নি। ব্যবস্থা হয়নি ত্বভিক্ষের হাত থেকে</mark> ভারতবাসীদের নিস্তার দেবার (১৮৩৭, চতুর্বিংশতিতম অধাায়)।

তুই

ইতিহাস সম্পর্কে রমেশচন্দ্রের মত যথার্থই লক্ষণীয়। তার মতে শকেবল যুদ্ধবর্ণনা ও সম্রাটদিণের নামাবলী প্রকৃত ইতিহাস নহে।" এমন কি ইতিহাসে ব্যক্তির ভূমিকা বিষয়েও তাঁর মতামত যথেষ্ট আধুনিক। তাঁর মতে নিরবলম্ব ব্যক্তি ইতিহাসের স্রফী নয়। বরং একটি বিশেষ ঐতিহাসিক পরিপ্রেক্ষিতে যুগবৈশিষ্ট্যের যথার্থতা রূপদান করার মধ্য দিয়েই ইতিহাস-ব্যক্তিত্বের আবির্ভাব ঘটে। "সক্রেটিস কেবল নিজ্জানে জ্ঞানী নহেন,—গ্রীকদিণের তংকালিক অসামান্ত চিন্তা-ক্ষমতার পূর্ণ বিকাশ মাত্র।" "... সময়ের চিন্তা, কল্পনা ও উদ্বয় নেতাকে বাছিয়া লয়, —ব্যক্তিগত প্রতিভাকে অবলম্বন করে, এবং ক্ষণজন্ম মহার্থীদের আশ্রয় গ্রহণ করিয়া পূর্ণ বিকাশ পায়।" অবশ্য এই ইতিহাস-ব্যক্তিত্ব ঐ ব্যক্তির যোগ্য-ভাবে সামাজিক অন্তঃসার গ্রহণ এবং তার প্রয়োগের তাৎপর্যে গড়ে ওঠে বলে আধুনিক সমাজবিজ্ঞানী মনে করেন। রমেশচন্দ্রের ব্যক্তিত্ও তাঁর মুগোপ-ষোগী মধ্যবিত্ত বাঙালীর সমাজ-আর্থনীতিক অন্তঃসার শোষণ করে নিয়েই গড়ে উঠেছিল। তিনি একদিকে ইংরেজের সহযোগী—যে ইংরেজ আধুনিক জীবনের সঙ্গে ভারতকে সম্পর্কিত করেছে। অশুদিকে তিনি ইংরেজের বিরোধী, কেননা ঐ ইংরেজই—ভূমি-রাজস্ব লুঠন, শিল্প চুর্ণিকরণ, প্রশাসন গ্রাস ইত্যাদির মধ্য দিয়ে ভারতীয়দের বিকাশের পথে প্রতিবন্ধকতা সৃষ্টি করেছে। এ বৈত-চরিত্র বলাবাহুল্য উনিশ শতকের ভূমি-থাজনাভোগী বিত্তবান বুদ্ধিজীবী বাঙালীর পক্ষে স্বাভাবিকই ছিল। 'ভারতের অর্থনৈতিক ইতিহাস' লিখতে বসে তাই তিনি রাজা-রাজড়ার যুদ্ধবিগ্রহকেই মুখ্য স্থান দেন নি। যদিও ১৭৫৭ থেকে ১৮৩৭ সাল পর্যন্ত ভারতের রাজনৈতিক ইতিহাস বলতে বিভিন্ন গভর্ণর জেনারেল এবং ভাইসরয়দের শাসন পরম্পরা এবং ইয়োরোপে ও ভারতে বৃটিশ শক্তির যুদ্ধফলাফল ইত্যাদির চিত্র আগে দিয়ে, তারপর আর্থনীতিক ঘটনা-পরম্পরা লিপিবদ্ধ করেছেন। বৃটিশ শাসন বিস্তার-ভারতের দীর্ঘ ইতিহাসের একটি বিশেষ কালপর্যায়মাত্র। তা যে হনিয়া জোড়া বিপণন ও সওদাগরীর মুগে, তংকালীন ইয়োরোপীয় জাতিগুলির পারস্পরিক প্রতিদ্বন্দ্বিতার পরিপ্রেক্ষিতের সঙ্গে সম্পর্কিত করে হবে—রমেশচন্দ্র চমংকারভাবে সেটা দেখিয়েছেন। আমাদের দেশের জাতীয় ইতিহাস যে আন্তর্জাতিক প্রেক্ষিতবিহীন তাও তিনি সুন্দরভাবে (पिशिरग्राष्ट्रन ।

রমেশচন্দ্র উনবিংশ শতাকার শেষফল হিসাবে গণ্য করেছিলেন "পাশ্চান্ত্য শিক্ষালাভ করিয়া দেশীয় ভাষা ও বিদ্যার অনুশীলন, পাশ্চান্ত্য উৎসাহের সহিত্ত স্বদেশের উন্নতি ও ঐক্যসাধন, পাশ্চান্ত্য জ্ঞানলাভ করিয়া কায়মনঃপ্রাণ দেশের জন্ম সমর্পণ করা"—। আর ঐ পরিপ্রেক্ষিত রচনার কাজে ভারতের মধ্যযুগীয় অর্থনীতি-রাজনীতি থেকে ভারতকে বের করে এনে বৃটেন যে ঐতিহাসিক ভূমিকা পালন করেছে, তার প্রতি সম্রদ্ধ থেকে তাঁর স্বস্ত্রেণীর দৃটিভিক্ষি অনুযায়ী বৃটিশ প্রভাবাধীন নতুন ভারতের কাম্য আর্থনীতিক-রাজনীতিক রূপরেখাটি কেমন হওয়া উচিত ভার দিকে পাঠকের চোখ ফেরাবার প্রচেট্টা করেছেন।

বৃটিশ শাসনের প্রথম যুগের কোনো সমমাত্রিক কালবিভাগ তিনি করেন নি। বিশেষ কয়েকটি দিকে অর্থাৎ ঐ শাসনের কার্যকলাপ, প্রশাসনিক দিক এবং কোনো আঞ্চলিক ভূমি-বন্দোবন্ত এ সব সম্পর্কেই তিনি মুখ্যত আলোচনা করেছেন । তারপর কোনো বিশেষ কালবিন্দুকে ঘিরে প্রচুর তথ্য ও গুরুত্বপূর্ণ উদ্ধৃতি দিয়ে তাঁর বক্তব্যকে চূড়ান্ত রূপ দিয়েছেন। এবং ভূমি-বলোবস্ত বিষয়ে বিস্তৃত আলোচনা তাঁর আর্থনীতিক <mark>ইতিহাসের গুটি খণ্ডেই অনেকখানি স্থান জ্বুড়ে আছে। তাঁর মতে</mark> ভোগের উপরে উদ্ভই পুঁজি সঞ্য় ও বিনিয়োগের মূল উপকরণ। <mark>তাই বিপুল পরিমাণ ভূমি-রাজ</mark>য় পাওয়ার অর্থ ভারতীয়দের ভোগকে **দর্ব**-নিয়ন্তরে নিয়ে গিয়ে ভূমি ব্যবস্থার বদল ঘটিয়ে আয়বন্টন ব্যবস্থার পরিবর্তন **এনে, এ-দেশ থেকে সঞ্চয় তুলে নিয়ে** যাওয়া তাই দিয়েই এ দেশে দ্রব্যাদি কিনে বৃটেনে তা বিক্রয়, হোমচার্জ এবং চীনে লগ্নি—সবকিছুই ব্যাপক হারে প্রতিদানবিহীন ভাবে সম্পদ বিদেশে নিকাশ করে নিয়ে যাওয়া মাত। <mark>তাঁর মতে ভারতের আভ্যন্তরিক নিরঙ্কুশ অ</mark>ভ্যাচারী শাসকরাও যখন প্রচুর কর আরোপ করতেন, যার ফলে উৎপাদকেরা যথেই ক্ষতিগ্রস্ত হতো, তখনও কিন্তু অভিজাত গোপ্তী ও রাজসভার মধ্য দিয়ে আবার তা দেশবাসীর কাছেই ফিরে আসতো। কিন্তু এ নিয়মের ক্ষেত্রে "ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর রাজত্বকালের শাসনে ভারতে পরিবর্তন আসে। ভারতবর্ষ থেকে উপার্জিত মুনাফার পরিমাণ তুলে নিয়ে গিয়ে তারা ইয়ে।রোপে জমা করতেন। প্রাচ্যদেশে লাভজনক কাজে উচ্চাভিলাষী

নিজেদের মনোনাত ব্যক্তির জন্ম সমস্ত উচ্চপদই তারা সংরক্ষিত রাখতেন। ভারতবর্ষে সমাহতে রাজস্ব থেকেই পণাদ্রব্য ক্রয় করে নিজেদের মুনাফার জ্য তাঁর। ইয়োরোপে তা বিক্রয় করতেন। কোম্পানীর ঋণদাতাদের জন্ম একটি চড়া সুদ তাঁরা ভারত থেকে জবরদস্তি করে আহরণ করতেন। কোনো না কোনো উপায়ে অভিরিক্ত করবাবদ প্রাপ্ত সমস্ত কিছুই অর্থাভাব পাঁড়িত প্রশাসনে যতটুকু না দিলেই নয় সেটুকু বাদে ইয়োরোপে চালান যেত (পৃঃ ১)।" প্রপদা অর্থনীতিজ্ঞদের মতোই তিনি মনে করেছেন, সরকারী আয়ও যেম<mark>ন</mark> কম হওয়া উচিত, বায় তদনুসারেই হওয়া কর্তব্য। চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত মারফং ভূমি-রাজম্ব বেধে দিলে, ভ্মি-রাজম্ব বৃদ্ধি করে লুঠন করা যেমন বন্ধ হবে, ভেমনি যদি তার উপরে উপকরসমূহও রদ <mark>হয়, তাহল</mark>ে চাষীর হাতে যে উদ্ভ থাকবে চাষা তা ব্যবহার করতে পারবে জমির উন্নতির জন্ত। কিন্তু রমেশচন্দ্র চাষী বলতে রায়ত <mark>বুকেছেন, গ্রামীণ</mark> ত্বমিহানচাষী, ভাগচাষী বা বর্গাদারদের বোঝেন নি। উচ্চ ভূমি-রাজয় বলতে তিনি রায়তদের উপরে চাপই বুঝেছিলেন। কিন্তু একদিকে চিরস্থায়া, বন্দোবস্তের দাক্ষিণ্যে বিপুল মধাসত্তভোগীর দল, অশুদিকে কোনে। কোনো কেত্রে রায়ত-ভূষামী জোতদার, বর্গাচাষার নিকটে উচ্চতর হারে খাজনা আদায় করছে—এ তিনি দেখতে পাননি। ইংরে<mark>জ</mark> শাসন-পূর্ব নবাবা ব্যবস্থাতেও মহাজন জগংশেঠের কাছে রাজস্ব ইজারাদাররাও ঋণী হতো। অথচ তাঁর মনে হয়েছিল উচ্চ ভূমিকরের চাপে পিষ্ট রায়তই মহাজনের কাছে খাতক হয়। অবশ্য চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের ফলে মধ্যসত্বভোগীদের যে-স্তর-পরস্পরা তৈরী হয়েছিল, যাদের খাঁই মেটাতে দ্বিদ্র চার্যা কেবলমাত্র চাষ ও টিঁকে থাকার জন্ম মহাজনের খাতক হতে বাধ্য হতো—এটাও তাঁর নজর এড়িয়ে গেছে।

তবু বলা চলে তাঁর মনে কৃষিতে বুর্জোয়া বিকাশের একটি নক্সা যেন অস্পষ্ট হলেও ধরা পড়েছিল। তাঁর কাছে তাই রায়ত বা উৎপাদনে নিমুক্ত চাষাই মুখ্য ছিল। হয়তো মুখ্য ছিল উৎপাদনে নতুন কৃৎকোশলের প্ররোগগত উচ্চাশাও। জমিদার বলতে স্থির রাজস্বদাতা এক মধ্যশ্রেণীকে বোঝাতো—যাদের উৎপাদনে বস্তুত কোনো ভূমিকাই নেই, কিন্তু সরকারের

ক্রমবর্ধমান করচাপের হাত থেকে রায়তকে নিস্তার দেবার জন্ম যারা সরকার ও রায়তের মধ্যে অন্তর্বতী এক পরগাছা শ্রেণী মাত্র। সুতরাং রায়ত যদি সত্যিই কৃষির উন্নতি ঘটাতে পারে এবং জমিদারের দেয় ভূমি-রাজন্ব যদি স্থির থাকে, তাহলে, কৃষকের অবস্থা ক্রমেই উত্তরোত্তর উন্নতির পথে যাবে। তা হলে রায়ত জোতে নিজ্ঞম ও শ্রমিক লাগিয়ে উৎপাদন করবে, এবং বিপণনের জন্ত এই উৎপাদন পণ্যে পর্যবসিত হয়ে কৃষিতে <mark>ধনতন্ত্রের উৎসার ঘটাবে। বোধহয় এমনি একটা চিন্তা রমেশচন্ত্রের</mark> মাথায় ছিল। তা নইলে ডাঃ বুকাননের ভ্রমণবৃত্তান্তের উপর এতখানি জোর দিতেন না (দ্বাদশ ও অস্বোদশ অধ্যায়) তিনি। অর্থাৎ ঐ ভ্রমণবিবরণ উদ্ধৃত করার কারণ ছিল এই যে, দক্ষিণভারতে রায়তোয়ারি অ-চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের ফলে নেমে এসেছে দারিদ্রা, এবং রমেশচন্দ্রের ব্যাখ্যামত উত্তর-ভারতে, বিশেষত বঙ্গদেশে, চিরস্থায়ী ভূমি-বন্দোবস্তের কল্যানে এসেছে শান্তি-নিরাপত্তা ও স্বাচ্ছন্দা। পূর্বোত্তর-ভারতে এমন কি জমিদাররা নাকি সেচ ব্যবস্থাও স্বচ্ছন্দে বিকশিত করে তুলছে। অর্থাৎ তাঁর মতে 'বঙ্গদেশে এই বন্দোবস্ত উপকৃত করেছে সমগ্র কৃষিজীবী সম্প্রদায়কে। ...বঙ্গদেশের কৃষিকে তা রক্ষণ-ব্যবস্থা মুগিমেছে—যে কৃষি কার্যত জাতির জীবনধারণের একমাত্র উপায়" (পৃষ্ঠা ৯৮)। বলাবাহুলা, এই চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের উপর ভিত্তি করে মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের উত্তবকে তিনি মূল্যবান বলে মনে করেছিলেন। কর্ণাটের পলিগারদের উচ্ছেদকে তিনি যেমন খুবই অন্থায় বলে মনে করেছিলেন, তেমনি বলেছেন "লড কর্ণওয়ালিস একটি প্রাচীনপ্রথার প্রতি সম্রদ্ধ ছিলেন এবং এই ভাবে (অর্থাৎ জিমিদারী প্রথাকে শক্তিশালী ও চিরস্থায়ী' করে তুলে) বঙ্গদেশে এক বিরাট উন্নতিশীল ও সুখী মধ্যবিজ্ঞ সমাজের সৃষ্টি করেছিলেন (পৃষ্ঠা ১৩৭)।" তাঁর মতে "বিদেশী সরকার ও কৃষকদের মধ্যে একটা স্বাভাবিক যোগাযোগ রক্ষাকারী হিসেবে জোরালো প্রভাবশালী ও উন্নত মধ্যবিত্ত সমাজ"-এর অন্তিত্বের প্রয়োজন ছিল। চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের ফলে সেই মধ্যবিত্ত শ্রেণীর উদ্ভব ঘটেছিল।

এমন কি গ্রাম-সমাজ ভেঙে দেবার ব্যাপারেও তাঁর মনে বেদনা ছিল। এখানে তাঁর এক স্ব-বৈপরীত্য ধরা পড়ছে। গ্রামসমাজে 'ব্যক্তিগত সম্পত্তি'র অনস্থিত্ব এবং চিরস্থায়ী বন্দোবস্তে তার অস্তিত্ব তিনি একই সূত্রে ধরেছিলেন।
তাঁর কাছে মহলওয়ারি বন্দোবস্তও সমান বেদনাদায়ক ছিল। তাঁর মনে
হয়েছিল যদি স্থায়ী বন্দোবস্ত না হয়, এ-সবগুলি বন্দোবস্তে চাষের পুরো
খাজনাটাই ভূমি-রাজস্ব হিসাবে বৃটিশ সরকারের কব্জায় চলে যাবে। কিন্তু
পরবর্তীকালে ঐ অঞ্চলগুলিতেও বন্দোবস্তের কথঞিং স্থায়িত্বের পরও, দেশের
দারিদ্যা বেড়েছে। চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের যে মূল প্রবণতা, অর্থাং ব্যক্তিগত
মালিকের হাতে খাজনা বিলির জন্ম জমি কেন্দ্রাভূত হওয়া, রায়তোয়ারি,
মহলওয়ারি, যে ব্যবস্থাই চালু থাকুক না কেন, ঐ বিলি ব্যবস্থাই কার্যত পুরো
ভারত জ্বড়েই ঘটে যায়। নামে-বেনামে ইংরেজ শাসনে জমিদারী ব্যবস্থাই
সারাভারতে সর্বগ্রাসী রূপে দেখা দেয়। এখনো পর্যন্ত তার নানা কায়দার
বেনামা অস্তিত্ব থেকে আমাদের অব্যাহতি পাওয়া কঠিন হয়ে আছে।

তিন

কেউ অবশ্য বলতে পারেন চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের ফলে জন্ম নেওয়া মধাবিত্ত শ্রেণীর ভারত শাসনে ব্টিশের অংশীদার হবার আকাজ্ঞাগত শ্রেণী দৃষ্টিভিন্দিরই প্রকাশ রমেশচন্দ্রের এই বিশ্লেষণ ভিন্দির মধ্যে প্রকট। রচনার মধ্যে তাই তাঁর অভিমানী কণ্ঠস্বর আছে। অর্থাং ইংরেজ শাসনে অনেক কিছু অন্যায় ঘটেছে একথা ঠিকই, তবে স্থায়ের পথে তাদের নিয়ে যাবার দায়িত্ব যে প্রজার্দ্দের নেই তাও নয়। তবে সে দায়িত্ব তারা পালন করতে পারে ইটিশ সরকারের দপ্তরে যোগ্য কাজের মধ্য দিয়ে। তাঁর সমর্থনে মুনরোকে উদ্ধৃত করছেন তিনি। "যে-বিরাট সংখ্যক সরকারী দপ্তরে দেশীয় ব্যক্তিরা কর্মে নিয়ুক্ত আছেন সেটাই আমাদের সরকারের আনুগত্যের অন্যতম শক্তিশালী কারণ (পৃঃ ১৭০)।" দেশের আইন প্রচলনের ব্যাপারেও "সক্রিয় ও বুদ্ধিমান সেই সমস্ত স্থানীয় কর্মকর্তাদের…সঠিক তথ্য" পাওয়া দরকার। এবং "এই সমস্ত কর্মকর্তারাও এই তথ্য পেতে পারেন একমাত্র অভিজ্ঞ দেশীয় কর্মচারীদের এক প্রতিষ্ঠান মারফং।" অর্থাং মুনরোর বক্তব্যকে সমর্থন করতে গিয়ে এক বিপুল ভারতীয় আমলাতন্ত্রী শক্তিকে বৃত্তিশ শক্তির সহযোগী করে গড়ে তোলার পক্ষে তিনি ছিলেন। ফলে তিনি

এলফিনন্টোনের সমর্থনমূচক উক্তিকে সাক্ষী মেনেছেন । এবং এই আমলাতন্ত্রী সমাজের ভাষা যে ইংরেজী হবে, তার জ্ব্যু মেকলেকে উদ্ধৃত করেছেন। "ভারতে ইংরেজী ভাষা শাসকশ্রেণীর ভাষা। সরকারী প্রশাসনের এ-দেশী উচ্চশ্রেণীর লোকজনও এ ভাষায় কথা বলে থাকেন। প্রাচ্যের সমুদ্র বাণিজ্যের ভাষা হয়ে দাঁড়াবার সম্ভাবনা আছে এ ভাষার ... আমরা দেখতে পাবো ইংরেজী ভাষা আমাদের এ-দেশী প্রজাদের জন্ম অত্যন্ত প্রয়োজনীয় হয়ে ওঠার ষথেষ্ট শক্তিশালী কারণ রয়েছে"। এক কথায় কি ভূমি বন্দোবন্ত, কি সরকারী পদে কাজকর্ম, কি আমলাতন্ত্র গড়ে তোলার ব্যাপারে—রমেশচন্দ্র মুখ্যত মধ্যবিত্তের কল্যাণই ভেবেছেন। রমেশচনদ্র এই গ্রন্থের ভূমিকাতেই বলেছেন সেই ইংরেজী শিক্ষার বিস্তার হবার ফলে হয়ে উঠেছে "শিক্ষিত সমাজ একটি উদীয়মান শক্তি ভারতবর্ষে। নিজেদের দেশের উচ্চতর চাকুরীতে তারা একটি ভালো অংশ দাবী করে। এই দাবী নাকচ করা, ভারতবর্ষের শিক্ষিত এবং প্রভাবশালী সমাজকে বিরোধী করে ভোলা, দেশে অসন্তোষ ও ক্ষোভ বৃদ্ধি করা এবং একচেটিয়া শাসনের দারা সাম্রাজ্যকে চ্বল করে তোলা অতি সহজ কাজ। অপরপক্ষে, উদীয়মান শক্তিগুলিকে সরকারের ম্বপক্ষে টেনে আনা, শাসন ব্যবস্থায় শিক্ষিত ও প্রভাবশালী ব্যক্তিদের অংশীদার করে তোলা, নিজেদের মঙ্গলামঙ্গল, শিল্প ও কৃষির ব্যাপারে তাদের প্রতিনিধিত্বের সুযোগ দেওয়া এবং স্থদেশবাসীর বৈষ্থিক উন্নতিবিধানে ও ছভিক্ষ প্রতিরোধে তাদের দায়িত্ববান করে তোলা বরং বিচক্ষণতার কাজ হতো (পৃ১৪)।" বলাবাহুল্য ভূমিকাটির রচনাকাল ১৯০১। ভারতীয় স্বাধীনতা সংগ্রামের একটি বিশেষ গুরুত্বপূর্ণকাল পর্যায়ে বাঙালী <mark>'মধ্যবিত্ত' শ্রেণীর মধ্যে যখন স্পষ্ট ইংরেজ বিরোধিতা ও স্বাধিকারের</mark> আকাজ্ঞা জাগ্রত হয়েছে, তার বিপ্রতীপে রমেশচন্দ্রের এবম্বিধ বক্তব্য তাঁর রক্ষণশীল ও নিয়মানুগ আন্দোলনের পক্ষাবলম্বী মনোভাবকেই প্রকাশিত করে।

রবাজ্রনাথকে উদ্ধৃত করে এ প্রসঙ্গে বলা যেতে পারে "হাঁদের আমরা ভদ্রলোক বলে থাকি তাঁর। স্থির করেছিলেন যে, রাজপুরুষে ও ভদ্রলোক মিলে ভারতের গদি ভাগাভাগি করে নেওয়াই পলিটিক্স্। সেই পলিটিকসে মুদ্ধবিগ্রহ সন্ধিশান্তি উভয় ব্যাপারই বক্তৃতা মঞ্চে ও খবরের কাগজে, ভার অস্ত্র বিশুদ্ধ ইংরেজী ভাষা—কখনো অনুনয়ের করুণ কাকলি, কখনো বা কৃত্রিম কোপের উত্তাপ উদ্দাপনা" ('রায়তের কথা'র ভূমিকা)। 'ভদ্রলোক' বলতে কাকে বুঝব? "বিলেতে যেমন মিডল ক্লাস প্রবল, এদেশে ভেমনি মিডলম্যান প্রবল, শুধু কৃষিকর্ম নয় শিল্পবাণিজ্যেও। যে ধন সৃষ্টি করে ও যে তা ভোগ করে, সেই হুই ব্যক্তির ভিতর অসংখ্য মিডলম্যান আছে। কথায় বলে, যার ধন ভার ধন নয় নেপোয় মারে দই। এই বিরাট নেপোর দলের নাম ভদ্রলোক" (প্রমথ চৌধুরীঃ রায়তের কথা)।

রমেশচন্দ্র অত্যন্ত পরিষ্কারভাবে বুঝেছিলেন যে ভারতে বৃ<mark>টিশ শাসন</mark> <mark>এ-</mark>দেশে শিল্পের বিকাশ পয়ুদিন্ত করে দিয়েছে। উপরস্ত, এ-দেশ হয়ে পড়েছে তাদেরই পণ্য বিপননের বাজার। অথচ তাঁর মুখ্য ঝোঁকটাই ভূমি ব্যবস্থার দিকে। অর্থাৎ স্বদেশী পুরনো সামন্ততন্ত্রকেও নতুন ঘেরাটোপে সাজাতে তিনি একেবারে বিরোধী ছিলেন না। তিনি এশীয় নিরক্ষশতন্ত্রের ভিত্তি-স্বরূপ গ্রাম-সমাজের মাহাত্ম্য বর্ণনা করতে একটুও পিছপা হননি। আবার শিল্পবিপ্লবের মাহাত্ম্য তিনি যে না বুঝেছিলেন এমন নয়। অথচ তাঁর স্ব-শ্রেণীর লভ্য আর্থনীতিক উদৃত্ত ভূমিতে লগ্নি করা<mark>র</mark> প্রাক্সর্ত দ্বরূপ চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের পক্ষে ওকালতি তাঁর রচনায় বিধৃত ইয়ে আছে। জমিদারী এঁরা নির্দিষ্ট রাজস্বের অঙ্গীকারে গ্রহণ করবেন। কিন্তু কৃষকের খাজনা কতোটা হতে পারে তার মূল্যায়ন রমেশচন্দ্র করেন নি। এমন কি ভূমি-রাজয় খাজনার অধাংশে স্থিরীকৃত হওয়াও তিনি খুবই কল্যাণকর ভেবেছিলেন, কিন্তু বহুবিধ মধ্যসত্তভোগী-পরস্পরার শুগুলটির বিষয়ে কোনো মতামত দেননি। দেখছি, বরং বুকাননের উত্তর ভারত রমেশচন্ত্রের কাছে তা তায়সক্ষতও মনে হয়েছে। আবার টাকায় খাজনা থেকে ফসলে খাজনায় পশ্চাদপসরণকে দেশের প্রগতির চিহ্ন বলে রমেশচক্র মনে করেছেন। এমন কি রায়তের কথঞিং অধিকার সংবক্ষণের জন্য উনবিংশ শতাকীর শেষদিকে যে প্রজাসত্ত্ব আইনগুলি পাশ হয়েছিল, রমেশচন্দ্র বস্তুত তাদের উপরে কোনো গুরুত্ই দেননি।

বুটিশ উদারনৈতিক পলিটিক্যাল ইকন্মি রমেশ দত্তের অনায়ত্ত ছিল না শিল্পই যে দেশের সম্পদ—এবং শিল্প বিকাশের মধ্য দিয়েই যে দেশে সত্যি-কারের লক্ষ্মীলাভ সম্ভব—এটা তাঁর কাছে কেন যেন তবু সুদূর হয়ে পড়েছিল। সে কী শিল্পোণনের কোনো পথ খোলা ছিল না বলে ? তিনি কৃষি ভিত্তিক উৎপাদন ও ভূমি বন্দোবস্তের ভালোমন্দ দিক এবং তার্ই সঙ্গে ভারতের প্রাচীন অর্থনীতি তাঁর নিজের মতো করে ব্যাখ্যা করেছেন। <u>অথচ ব্যাখ্যা</u> করলেন না শিল্পত বিকাশের স্তর্টি। ইংরেজদের ক্ষমতা দখলের ঠিক আগের বিকশিত ঋণ সঞ্চালন ব্যবস্থা, এমন কি অর্থব্যবস্থাও তাঁর আলোচনার অংশীভূত হল না। অথচ আমাদের কাছে অজানা নয়, বৃটিশ অধিকারের প্রাকালে এ-দেশে অর্থব্যবস্থা তংকালীন বুটেনের চেয়ে অনগ্রসর ছিল না। আডং ভিত্তিক শ্রম-শিল্পও জন্ম নিচ্ছিল। বৃটেনে শিল্পবিপ্লবের পর, ভারতীয় উপনিবেশকে যে কৃষিজাত কাঁচা মালের উৎস করে তোল। হচ্ছিল, রমেশচন্দ্র তাকে স্বাভাবিকতার মৃল্যে অভিষিক্ত করেছেন। ভূমি থেকে খাদ্য ও কাঁচামালের যোগানদার হিদাবেই তংকালীন 'ভদ্রলোকের' স্বাচ্ছন্দ্য অবেষণ সম্ভবত উনবিংশ শতাব্দীর 'নব জাগরণের'ও অর্থনৈতিক ভিত্তি । এক <mark>অ</mark>র্থে এই অর্থনৈতিক ইতিহাস গ্রন্থটি অনেকাংশে তাঁর স্বশ্রেণীর জন্ম apologetic এবং রুটেনের নিকটে বদাগুতার প্রত্যাশী।

চার

কিন্ত এতংসত্ত্বেও ভারতের প্রথম অর্থনৈতিক ইতিহাস রচনাকার রমেশচন্দ্র দত্তের অবদানকে অস্থীকার করা যায় না। কোনো ইতিহাসকারই তাঁর শ্রেণী দর্শনের বাইরে যেতে পারেন না। রমেশচন্দ্রও পারেন নি। কিন্তু যে-বিপুল বিদ্যাচর্চায় এবং পরিশ্রমে তাঁর বক্তব্য বিদেশী পাঠকদের সামনে তুলে ধরেছেন তা বিশায়কর। কখনো কখনো প্রনরাবৃত্তি বিরক্তির কারণ বলে মনে হলেও বুঝতে হবে, রমেশচন্দ্র বিশেষভাবে বৃটিশ উদারনৈতিক পাঠকদের কাছে কিছু কিছু বিষয়ের বিশেষ গুরুত্ব পৌছে দেবার জন্ম একই কথার পুনরুক্তি করছেন। তাঁর মতে ভারতীয় প্রশাসনে ভারতবাসীর অন্তভ্ব্ ক্তি ভারতে ছভিক্ষ নিরা-করণের প্রয়োজনেও কথঞ্জিং ব্যবস্থাগ্রহণমাত্র বলে গণ্য হবারু যোগ্য। ভারত

শাদনের জন্ম ইংরেজ ও ভারতীয়দের মুগাভূমিকার প্রতি মনস্ক হবার জন্ম আবেদন—এ গ্রন্থের তাই অশুতম আকর লক্ষা। বস্তুত পুরো বইখানিতে কয়েকটি বিষয়কেই তুলে ধরা হয়েছে যেমন: ১। ভূমি রাজস্বের মাধ্যমে व्यर्थन; २। व्यर्थनित अरक्षेत्रे हिलन किल्लानीत कर्ज्ञक ; 🔈। कर्यक्षम অতি যোগ্য প্রশাসক ছিলেন—কর্ণওয়ালিস, মুনরো, এলফিনস্টোন, বেণ্টিঙ্ক ইত্যাদি; ৪। তাঁরা সবাই চেয়েছিলেন কোনো না কোনো ধরনের স্থায়ী বন্দোবস্ত, কর্ণভয়ালিশ চালু করলেন চিরস্থায়ী জমিদারী বন্দোবস্ত, মুনরো এলফিনস্টোন রায়তোয়ারি বন্দোবস্ত-তবে উত্তর ভারতে দৈবাং চেপে বসে **मरुज ७ या ति अल्लावर अल्लावर अल्लावर का किल्लावर अल्लावर अल्** শিক্ষিত ভারতীয় মধ্যবিত্ত শ্রেণী সরকার ও রায়তের মধ্যে 'কুশনের' কাজ করবে; ৬। বৃটিশ-ভারতের সরকারী প্রশাসনে মধাবিত্তদের যোগদান প্রয়োজন; ৭। নানা কায়দায় লুঠ করে নেওয়া বৃটেনে যে সম্পদ চলে ষাচ্ছে তা বন্ধ হওয়া খুবই জরুরী। অর্থাং "ভারতীয় কবির মতে, রাজা যে কর আদায় করেন তা হল পৃথিবীকে উর্বরকারী বৃষ্টিরূপে ফিরিয়ে দেবার জন্ম দুর্য যেমন পৃথিবা থেকে রস আহরণ করে, তদনুরূপ।"... শমস্ত জাতিই গ্রায়দঙ্গতভাবে আশা করে যে দেশ থেকে যে কর আদায় করা হয় তা যেন মূলত সে দেশেই বায় করা হয়" (পু৮)। সূতরাং সরকারী বায় কমাতে হবে, আর সে বায় কমলে করের চাপও কমবে । চিরস্থায়ী বিন্দোবত্তের দাক্ষিণ্যে স্থায়ী ভূমি-রাজস্ব প্রদান একদিকে যেমন স্বদেশে সঞ্জয় বাড়াবে, ক্রমহাসমান কর ব্যবস্থা দেশের সাধারণ মানুষের অবস্থাও উন্নততর করবে। অপর দিকে সরকারী প্রশাসনে ভারতীয়দের যোগদান ষদেশের কল্যাণে দেশবাসীকে প্রবুদ্ধ করবে—বিচার বিভাগে ভারতীয়দের অন্তর্ভুক্তি শ্রায়বিচার ও শান্তির সম্ভাবনাকে স্পষ্ট করে তুলবে। ব্টিশ শাসনের ফলে এ-দেশে নিয়মভান্ত্রিকতাও আইনশৃঙ্খলার বিকাশ—রমেশচন্দ্র **यह†र्घ मम्भान वत्न मत्न करत्र**ह्म ।

তিনি মেনে নিচ্ছেন ''অফীদশ শতাকাতে ভারতবর্ষ এক বিরাট শিল্পোং-পাদনকারী ও বিশাল কৃষিসামগ্রী উৎপাদনশীল দেশ ছিল" (ভূমিকা, পৃত)। কোম্পানী শাসনের প্রথম দিকে জ্বরদন্তি করে কোম্পানীর কর্মচারীরা শিল্পোৎপাদন অলাভজনক করে তোলে। দ্বিতীয় মুগে লক্ষ্য ছিল "ভারতবর্ষকে গ্রেট বৃটেনের শিল্পগুলির গোলাম করে রাখা এবং গ্রেট বৃটেনের কারখানা ও তাঁতশিল্পে সরবরাহের জন্ম ভারতীয়দের কেবলমাত্র কাঁচামাল উৎপাদনে বাধ্য করা। নিষেধমূলক মাসুলের দাপট ভারতীয় রেশম ও তুলাজাত দ্রব্য ইংলণ্ডের বাজার ছাড়া করল। ইংলণ্ডের মাল বিনান্তক্ষে কিংবা নামমাত্র গুল্কেই ভারতে প্রবেশাধিকার পেত।"...এ ভাবে এ-দেশের শিল্প বিনফ্ট হল। পরবর্তীকালে ভারতে যখন "শক্তিচালিত তাঁত বসানো হল তখন···ভারতে তুলাজাত কাপড়ের উংপাদনের উপর্' বিপুল "এক উংপাদন শুল্ফ ধার্য করা" হল। আর কোনো উপজাবিকা বাকি রইল না বলেই "কৃষিই একমাত্র শেষ আশ্রয়স্থল হয়ে পড়ল।" রমেশচন্দ্র তাই ভূমিকরের ওঠা নামার বিরোধী হলেন। কেন না "ভূমিকরের এই অনিশ্চয়তা কৃষিকে পক্ত্র করে, সঞ্চয়ের পথে বাধা দেয় এবং জমির কর্ষককে দারিদ্রা ও ঝণে আবদ্ধ করে রাথে।" অর্থাৎ ভূমিকর নির্দিষ্ট পরিমাণ হলে, কথঞিং সঞ্চয়ও হতে পারবে। তা হলে লগ্নির মাধ্যমে তা কৃষিকে একটি যোগ্য <u>শিল্পে রূপান্তরিত করতে পারে। কিন্তু রমেশচন্দ্রের কাছে শ্রমজীবী</u> মানুষের অন্তিত্ব অস্পষ্ট ছিল না! কেন না, গুঁড়িয়ে যাওয়া হস্তশিল্পের ও কুটীর শিল্পের কারিগরেরা, বংশানুক্রমিক চাষীরা বিত্তীন গ্রামাণ শ্রমজীবী মানুষের সংখ্যাবৃদ্ধি ঘটিয়েছিল। তারা কি করবে? রায়ত-ভিত্তিক কৃষি-উৎপাদন যথন তাঁর লক্ষ্য ছিল, নিশ্চয়ই সে উৎপাদনে ভূমিহীন কৃষকের <mark>অমশক্তি বিক্ৰয় আ</mark>ৰ্বশ্যিক হয়ে ওঠা অস্বাভাবিক নয়। তাহলে কি কৃষিতে তিনি ধনতান্ত্রিক বিকাশ চেয়েছিলেন ? অর্থাৎ সামস্ভভন্ত্রের অব্যবহিত পরবর্তী ঐতিহাসিক ধাপ হিসাবে পুঁজিবাদ ভারতে আকাজ্ঞিত ছিল ! কিন্ত সে পু^{*}জিবাদ কৃষিক্ষেত্রে পু^{*}জিবাদ। যেন বৃটিশ সাম্রাজ্যে ভারতের কৃষি হবে বৃটেনের শিল্প উৎপাদনের কাঁচামাল ও খাল যোগানদার হিসাবে সম্পূরক। কার্যক্ষেত্রে দেখা গেল বিত্তহীন গ্রামীণ মজুর ও ভূমিহীন কৃষক জোতদারের আধাসামন্ততান্ত্রিক খাজনা বাড়িয়ে দেবার কাজে আফৌপিষ্ঠে বাঁধা শিকার হয়ে পড়লো। জোতদার, মহাজন ও আড়তদারের গ্রাস থেকে মুক্তির পথ হাজার বাধায় বিড়ম্বিত হয়ে গেল। তার জের এখনো চলছে।

যে-কোনো উৎপাদন পদ্ধতি আলোচনা করতে গেলে, তা সে দাস প্রথ', ফিউডাল বা পু'জিবাদ যাই হোক না কেন, কাল' মার্কস-এর এই বভাবাটি সে প্রসঙ্গে খুবই জরুরী: "যে উঘৃত শ্রমের মূল্য দেওয়া হয়নি তা প্রতাক্ষ উৎপাদকদের কাছ থেকে পাম্প করে তুলে নেওয়ার মধ্যেই কোনো বিশেষ আর্থনীতিক আঞ্চিকের শাসক ও শাসিতের সম্পর্ক নির্ধারিত <mark>ইয়। যেমন ভা উৎপাদন থেকে প্রত্যক্ষই গড়ে ৬ঠে এবং তা আবার</mark> তার নিজের বেলায় নিয়ামক উপকরণ হয়ে উঠে উৎপাদনের উপরে <mark>প্রত্যাঘাত করে। এরই উপরে, পুরো আর্থনীতিক সমাজের ভিত্তি—</mark> যা উৎপাদন সম্পর্কগুলি থেকে গড়ে ওঠে এবং সঙ্গে সঙ্গে যা একই সময়ে তার নির্দিষ্ট রাজনৈতিক আঞ্চিকও বটে" (মস্কো সংস্করণ, ক্যাপিটাল, ৩নং বত, পৃষ্ঠা ৭৭২)। ফলে, চিরন্থায়ী বন্দোবন্তই হোক বা রায়ভোয়ারি বন্দোবন্তই হোক কৃষি উৎপাদনের মূল্য না দেওয়া উঘৃত্ত কার কাছে যাচ্ছে, কোন কোন খেণীর মধ্যে ব্টিত হচ্ছে তার উপরে দেশের আর্থনীতিক ব্যবস্থা ও রাজনৈতিক আকারও নির্ভর করছে। আমরা বরং দেখছি যে ঔপনিবেশিক শাসন পরিচালনার ক্ষেত্রে ইংরেজ প্রবর্তিত এই ভূমি ব্যবস্থাগুলি এ-দেশে নতুন ঘরানার সামন্ততন্ত্রের আগ্রদানী ঘটায় ।

যে ভ্রাধিকারী শ্রেণী অর্থাৎ রায়ত ও রাফ্রশক্তির মধ্যবর্তী 'কুশন' রমেশচন্দ্রের অন্থিউ, তারা এবং সরকারী প্রশাসনের ভারতীয় কর্মচারিগণ, উভয়েই দেশের উদ্বৃত্তের ত্ব-ধরনের অংশভাগী। প্রত্যক্ষত রায়তের কাছ থেকে খাজনা পায় জমিদার। আর ভূমি-রাজয় — যা খাজনার উদ্বৃত্তের অকটি অংশমাত্র—তা দিয়ে সরকারী কর্মচারীদের জীবিকার পথ প্রশক্ষ ইয়। এক কথায় রমেশচন্দ্র এ-দেশে কৃষির উপরে ভিত্তি করে যে জমিদার বা কর্মচারীদের অন্তিত্বের কথা বলছেন, এঁরা ফিউডাল উৎপাদন পদ্ধতির সক্ষে জড়িত, যে ফিউডাল প্রথা ইংরেজ চাপিয়ে দিয়েছে। ফিউডাল উৎপাদনে (১) উদ্ত্ত অ-অর্থনৈতিক কায়দায় ভূলে নেওয়া হয়, যদিও

(২) উৎপাদন যন্ত্রের প্রত্যক্ষ অধিকার থাকে উৎপাদকেরই—ত। সে কোদালই হোক, বলদ বা লাঙলই হোক। (৩) কৃষক স্বাধীন নয়, অর্থাৎ চাইলেই সে চলে থেতে পারে না জমি ছেড়ে, বিশেষভাবে চিরন্থায়া বন্দোবন্তের মুগে যখন দেশী শিল্প ভেঙে গেছে তখন। (৪) জমির অধিকার রাট্রের কাছে বিনা প্রতিদানে নয়, হয় কোনো প্রকার দায় নয়তো বা ভূমি-রাজ্যের বিনিময়েই জমির অধিকার পায় ভূম্যধিকারী। ভূম্যধিকারী খাজনা তুলে নেয় প্রজা-চাষীর কাছ থেকে। জমির উপর অধিকারের জন্মই অর্থাৎ প্রজার দেয় খাজনার উপরে নির্ভর করেই ভূমামী রাক্রকে ভূমি-রাজ্য দিতে বাধ্য থাকে। মার্কস তাই বিচার করে ভারতে বৃটিশ প্রবর্তিত এই জমিদারী ব্যবস্থাকে বলেছিলেন বৃটিশ সামস্ততন্ত্রের ব্যক্ষমূর্তি। আর রায়তোয়ারি প্রথাকে বলেছিলেন ফরাসী বিপ্লবোত্তর প্রজাসন্তের ক্যারিকেচার।

ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর প্রথম যুগে (১৬০০) ইংলণ্ডে জমিদারী প্রথা ছিল ফিউডালতত্ত্র ভিত্তিক। জমির মালিক ছিল **জ**মিদার। আর ভূমিদাস-চাষীকে <mark>ক্ষুন্নির্ত্তির জন্মে কিছুটা জমি দেওয়া হতো। তার চেয়ে যা বেশী—তা</mark> জমিদারের পাওনা। চাষীকে যেমন জমিদারের জমিতে বেগার দিতে হতো. তেমনি খাজনা হিসাবে উৎপাদনের উদ্বত্ত ফসলে বা টাকাতেও দিতে হতো। কিন্তু পরবর্তীকালে (অফ্টানশ শতাব্দীর মধ্যভাগে) ভূমিদাস উৎখাত হওয়া <mark>জমিতে মজুর লাগিয়ে পু</mark>ঁজি ব্যবহার করে যে পু^{*}জিপতি উং<mark>পাদন</mark> করতো, তাকে জমিদার খাজনার বিনিময়ে জমি লাজ দিত। জমিদারের <mark>খাজনা লীজ-অঙ্গীকার অনু</mark>যায়ী মিটিয়ে দিয়ে, পুঁজিপতির থাকতো মুনাফা <mark>(এবং মৃশধনের সুদ)। খাজনা, সুদ ও মুনাফার এই অস্তিত্ব ভূমিহীন চাষী</mark> <mark>শ্রমিক হিদাবে পর্যবসিত হবার পর তারই উদ্বৃত্ত শ্রম থেকেই উদ্ভৃত।</mark> জমিদারও যেহেতু পুঁজিপতি হয়ে উঠছিল—ফলে জমিদার উচ্চ মুনাফার জন্ম জমিতে উন্নত ধরনের চাষেরও সৃত্রপাত ঘটাচ্ছিল। কিন্ত বঙ্গদেশ, বিহার ও উড়িয়ায় প্রবর্তিত জমিদারী প্রথায় জমিদারের উৎপাদন বাড়াবার কোন ঝেঁ কই থাকবার কথা নয়। জমিতে উচ্চ খাজনার ব্যবস্থা <mark>করেই তার কাজ ফুরালো। রায়তো</mark>য়ারি ব্যবস্থায় সরকা**রই হল** সেই বিপুল খাজনা লুঠনের মালিক। ফরাসী বিপ্লবের মধ্য দিয়ে ফ্রান্সে

রাফ্র ও চাষীর মধ্যে প্রত্যক্ষ সম্পর্ক তৈরী হয়েছিল। এ-দেশে চাষীকে লুঠ করার জন্ম আনা হল রায়তোয়ারি। যাঁরা উনবিংশ শতাকীর প্রথমভাগ ও অফ্রাদশ শতাকীর শেষভাগের ইতিহাসের সঙ্গে পরিচিত আছেন—তাঁরা জানেন এই নানা ঘরানার সামস্তপ্রথার প্রতিবাদে সারা ভারত জুড়ে কতগুলি কৃষক বিদ্রোহ হয়েছে। পশ্চিম ভারতের তাঁতী বিদ্রোহ থেকে শুরু করে—রুমেশচন্দ্রের প্রশংসাধন্ম চিরস্থায়া বন্দোবস্তের লীলাক্ষেত্র বঙ্গানোর চাষা বিদ্রোহ প্রভৃতি নানা বিদ্রোহ তো আমরা উনবিংশ শতাকার শেষ দিক পর্যন্ত তিনে নিয়ে যেতে পারি!

অধ্যাপক রাধাকুমুদ মুখাজি তাঁর 'ইণ্ডিয়ান ল্যাণ্ড সিন্টেম' গ্রন্থে মোগল সাম্রাজ্যের পতনের মুগে এক বিশেষ ধরনের চির্ম্থায়ী বন্দোবন্তের কথা বলেছেন (পৃ ৪৩)। তাঁর মতে আকবরের জাবতি প্রথায় ছিল এক ধরনের রাত্রীয় ভ্রামিত্ব প্রথা। অর্থাং রাষ্ট্র কর্মকের সঙ্গে সোজাসুজিভাবে বন্দোবন্ত করতো। আকবরের উত্তরাধিকারীরা মধ্যসত্তভোগী ব্যবস্থার উপরে নির্ভর্মাল হতে বেশী আগ্রহী হন। ফলে গ্রামের প্রধান সে প্রথায় ব্যক্তিকৃষকের চেয়ে বেশী মূল্যবান হয়ে দাঁড়ায়। আওরঙ্গজেবের কালে ভূমি ব্যবস্থা হয়ে দাঁড়ায় বার্ষিক বা অস্থায়ী বন্দোবন্ত-রহিত স্থায়ী বন্দোবন্ত ভিত্তিক। এর ফলে গ্রাম-প্রধান, জ্যোভ-অধিকারী, জায়গীরদার অথবা অন্থাবিধ পাট্টাবানদের সাধারণ নাম জমিদার বলে উল্লেখ করা হতে থাকে। অর্থাং ইংরেজের দেওয়ানা দখলের কালে (১৭৬৫) এ দেশে একধরনের মধ্যসত্ত্ব-ভোগীর উদ্ভব ঘটেছিল। অবশ্য সে ব্যবস্থায় চাষীর অধিকার বরবাদ হয়ে যায়নি।

রাধাকুমুদবাবৃও বৃটিশ প্রবর্তিত চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের সমর্থক ছিলেন। কিন্তু তিনি লক্ষ্য করেননি যে বৃটিশ-পূর্ব এই 'জমিদারী' প্রথায়, (১) জমি ছিল চাষীরই অর্থাৎ সে উত্তরাধিকারসূত্রে জমি ভোগদথলের অধিকারী ছিল, সে যদি ঐ গ্রামের অধিবাসী (থোদকস্ত বা মিরাসী) হতো। তাই দেখা যায়, আবিওয়াব ও অন্যবিধ উপকরের চাপ বাড়লেও এমন কি তার খাজনা প্রচলিত হারের (নিরিখ) বেশী বাড়ানো চলতো না।(২) জমি ক্রয় বা বিক্রয়যোগ্য ছিল

না। খোদকন্ত বা মিরাসী প্রজাদের অধিকার পাইকন্ত বা 'উপরি' প্রজাদের চেয়ে অনেক বেশী শক্তিশালী ছিল। সাধারণত চাবী উচ্ছেদ হতো না, হলেও জমি জমিদারের খাস হয়ে যেত না। এক কথায় জমি কথনই কৃষকের হাত ছাড়া হতো না। খোদকন্ত ও মিরাসীদের ক্ষেত্রে এ বক্তব্য অবশ্যই প্রযোজ্য। (৩) জমিদারদের দেয় রাজস্ব স্থির ছিল এবং তাঁরা নিজ এলাকায় ছোটখাট শাসনকর্তা ছিলেন বলে—প্রথাপরম্পরায় তাঁরা তাঁদের আফলিক সুথ সুবিধা ও উৎপাদন বৃদ্ধির এবং সে বিচারে বিশেষভাবে সেচ ব্যবস্থার প্রতিনজর দিতেন। অর্থাৎ এ ব্যবস্থা অনেকখানি ছিল এশীয় ব্যবস্থার [ভারতে বর্ণাশ্রমধর্মভিত্তিক শ্রমবিভাজন, গ্রাম সমাজ, এশীয় স্বৈরতন্ত্রের অন্তিত্ব এবং ব্যক্তিত সম্পত্তির অনুপস্থিতি] কথঞ্চিং পরিবর্তিত এক ধরনের 'আধুনিকী-করণে'র রূপ।

মার্কস বলেছিলেন, "প্রাচ্য সরকারের কথনো এই তিনটির বেশী বিভাগ ছিলনা, কোষাগার (স্থানেশ লুঠন), যুদ্ধ (স্থানেশ ও বহির্দেশ লুঠন) এবং পাবলিক ওয়ার্কস (পুনরুৎপাদনের ব্যবস্থা)। বৃটিশ সরকার ১নং ও ১নং চালিয়েছে বেশ সঙ্কীর্ণ প্রেরণায় এবং ৩নং-কে একেবারেই বাদ দিয়েছে, ফলে ধ্বংস পাচ্ছে ভারতের কৃষি" (মার্কস সমীপে এফেলস ৬.,৬.,১৮৫৩)। ১৯০ :- সালে রমেশচন্দ্রের ভারতের অর্থনৈতিক ইতিহাস লিখতে বসে বুকাননের বিবরণকে (১৮০৮-১৮১৫) তুলে ধরে চিরস্থায়ী বন্দোবন্ত এলাকায় জমিদাররাই নিজ ব্যয়ে সেচ ব্যবস্থা অব্যাহত রাখছে, অথচ রায়তোয়ারি ব্যবস্থায় তা ভেঙে ও ভিয়ে গেছে বলে যে যুক্তি দেখাচ্ছেন—ইংরেজ শাসনকালে পাবলিক ওয়ার্কস বাদ দেবার ব্যাপারটি মনে রাখলে এ ধরনের যুক্তির সারবতা থাকেনা। বিশেষভাবে যখন দেখি ক্রুত স্তরপরম্পরায় মধ্যসত্ত্বভোগী তৈরী হয়ে যাচ্ছে, বুকাননের উদ্ধৃতি তখন কি আর কাজে আসে? অথচ রমেশচন্দ্র ঠিকই ধরেছিলেন যে ভারতে কেন্দ্র পরিচালিত সেচ ব্যবস্থা অত্যন্ত জরুরী। ইংরেজপূর্ব প্রতিটি যুগেই কেন্দ্রীয় রাজশক্তি সেচব্যবস্থাকে অব্যাহত রাখার জন্য বিশেষ সচেই থাকতেন।

রমেশচন্দ্র দত্ত সেচ ব্যবস্থার অত্যন্ত সমর্থক ছিলেন। যখন তিনি ভারতের অর্থনৈতিক ইতিহাস'-এর প্রথম থণ্ড লিখছিলেন তথনই কিন্তু <mark>চিব্ৰস্থ।</mark>য়ী বন্দোবন্তের আওতায় বিস্তৃত এলাকাতেও সেচব্যবস্থা <mark>নফ হয়ে</mark> <mark>গেছে—পুকুর ও সেচখালওলি মজে গেছে। অথচ তাঁর কাছে 'নতুন'</mark> জমিদাররা এই সেচ অব্যাহত রাখার জন্ম প্রশংসিত হচ্ছে—অন্তত বুকাননের উদ্ধৃতি সেই ইঙ্গিতই দেয়। প্রসঙ্গান্তরে, রমেশচন্দ্র বাষ্পীয় রেলপথ প্রবর্তনের বিরোধিত। করছেন। বলদটানা রেলপথ বরং তাঁর কাছে জরুরী। জরুরী দাঁড়ি মাঝিদের রুজিরোজগার। সে প্রসঙ্গে ইংরেজ-যে সেচ ব্যবস্থা বাড়াবার সমর্থক নয়-এ ব্যাপারটা তাঁরও নজরে <mark>এসেছিল। কিন্তু চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত সেচ ব্যবস্থা রক্ষা করতে পারে, এমন এক</mark> <mark>অন্তুত স্ববিরোধিতাও তাঁর রয়ে যায়। ১৮৫৩-এ মার্কস চমংকারভাবে বলেছেন,</mark> "জমিদারী প্রথার এক খোঁচায় ভূমিতে বাংলা প্রেসিডেক্সীর লোকেদের বংশানুক্রমিক স্বত্ব ঘুচে গিয়ে তা বর্তায় জমিদার নামক দেশীয় খাঞ্জনা আদায়কারীর ওপর। মাদ্রাজ ও বোম্বাই-এ প্রবৃতিত রায়তোয়ারি প্রথায় ভ্যাধিকারী, মৌরসা, জায়গীর ইত্যাদির দাবিশার দেশীয় অভিভাতবর্গ সাধারণ জনগণের সঙ্গে নেমে আসে একত্রে ছ-ক্ষিত ছোটো ছোটো জমির মালিকানায়, ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর মালিকানার অনুকূলে।... ভূতপূর্ব বংশানুক্রমিক উচ্ছন্ন ভূমিমালিকগণের উপর অপ্রশমিত ও অসংযত . লুঠন চালানো সত্ত্বেও আদি জমিদাররা কোম্পানীর চাপে অচিরেই অভ্রহিত হয় ও তার জায়গা নেয় বাবসায়ী দাঁওবাজেরা, সরকারের খাস তত্ত্বাবধানে দেওয়া মহাল ছাড়া বাংলার সমস্ত জমিই এখন এদের হাতে। এই দাঁওবাজেরা পত্তনি নামক বিভিন্ন জমিদারী প্রজাবিলির প্রবর্তন করেছে। বৃটিশ সরকারের প্রসঙ্গে নিজেদের মধ্যস্বত্তভোগী অবস্থায় সন্তুষ্ট না থেকে তারাও আবার পত্তনিদার নামক 'বংশানুক্রমিক' মধ্যস্বত্তাগীর একটা শ্রেণীর সৃষ্টি করেছে, এরা আবার তৈরী করেছে দর-পত্তনিদার ইত্যাদি— करल गरफ छर्टिए मधात्रबुरकां नीरमंत्र अकरो। निथ्रं ७ वक्ष धार्मविभिक्षे वावका, যা তার গোটা ভার চাপাচ্ছে হতভাগ্য কর্মকের উপর। আর মাদ্রাজ ও বোম্বাইয়ের রায়তদের ক্ষেত্রে, এ প্রথা অচিরেই বাধ্যতামূলক চাষের প্রথায় অধঃপতিত হয়। জমির সমস্ত মূল্য অন্তর্ধান করে। অর্থাৎ বাংলায় পাতি ইংরেজী ল্যাণ্ডলর্ডইজম, আইরিশ মধ্যস্থত্ব প্রথা, জমিদারকে কর

সংগ্রাহকরপে অফ্রীয় প্রথা এবং রাফ্রকে ভূষামী করার এশীয় প্রথার সমাহার।
মাজাজ ও বোম্বাইয়ে পাচ্ছি এক ফরাসী চাষীমালিক যে সেই সঙ্গেই
আবার এক ভূমিদাস এবং রাফ্রের এক ভাগচাষী" (ভারত, নিউ ইঅর্ক
ডেইলি ট্রিবিউনে প্রকাশিত প্রবন্ধ, ১৯শে জ্বাই, ১৮৫৩)। দাঁওবাজদের
এবং মধ্যসত্ত্বভোগী ধাপ পরম্পরার থাজনা লুঠনের ফলেও ভারতে সেচব্যবস্থার
বিকাশ হতে পারে, এমন কথা রমেশচক্র কিভাবে ভেবেছিলেন, মনে
হলেও বিশ্বয়বোধ হয়।

এ সবের দঙ্গে যুক্ত ছিল ভারতের বিরুদ্ধে অসম বাণিজ্য-হার।
আমাদের দেশের গ্রামসমাজ ভেঙে যাবার ফলে, এবং কারিগরভিত্তিক শিল্প উৎপাদন ওঁড়িয়ে যাবার ফলে, ভূমি থেকে উৎপাদিত
জমিদারের থাজনা এবং কৃষকের শিল্পপা কেনার ব্যয়—সবই মিছিল
করে চলে যাচ্ছিল মুনাফা, সুদ, নানা চার্জ এবং বিলাতী জিনিসের মূল্য
বাবদ। এদেশে উৎপাদিত কাঁচামাল প্রথমত অধিক উদ্ভ মূল্য
[দ্রব্যমূল্য থেকে শ্রমিকের টিঁকে থাকার উপকরণভোগের মূল্য বাদ
দিলে যা পাওয়া যায়] যেমন যোগান দিয়েছে, তেমনি আবার বাণিজ্যথাতে
অসম বাণিজ্যহারের দাক্ষিণ্যে অধিকমূল্যের জিনিস কমদামে বৃটিশ
পুঁজিপতি পেয়ে গেছে। এ-ভাবে ভারতে লুগ্ঠন বেড়েছে। জমিদারী প্রথা

বা পলিগার প্রথা, অথবা গ্রামসমাজ ভিত্তিক প্যাটেল প্রথা, যাই হোক না কেন, দেশে স্বাভাবিক অর্থনীতিভিত্তিক (natural economy) বিনিময়ের ফলে সন্ধীর্ণ ভূমিখণ্ডের অধিবাসী আত্মপরায়ণ আর্তটেতনা গ্রামসমাজের যে মানুষ ছিল, তার সামাজিক-আর্থনীতিক অবস্থান চুর্ণ হয়ে গেল এই দারুণ প্রুজিবাদী-সাফ্রাজ্যবাদী আঘাতে। মার্কস একে বলেছিলেন 'এশিয়ায় জ্ঞাত ইতিহাসে সম্ভবত সর্বরূহং সমাজবিপ্লব'।

ছয়

'ভারতের অর্থনৈতিক ইতিহাস'-এর এই বিশেষ খণ্ডটি প্রকাশের <mark>অস্</mark> <mark>গুরুত্ব রয়েছে। এ-বইথানিতে তিনমুগের বৃটিশ পুঁজিবাদের সঙ্গে ভারতের</mark> সম্পর্ক লিপিবন্ধ আছে। প্রথম যুগ, প্রাথমিক পু^{*}জি সঞ্চয়ের <mark>যুগ। যে সমঙ্কের</mark> প্রায় অব্যবহিত পূর্ব ও সমসাময়িক ছিল "আমেরিকায় সোনা ও রূপা আবি-<mark>ষ্কার ও আদিম অধিবাসীদের নিমূলি করে দাসত্বে ও খনিতে সমাধিস্থকরণ।</mark> পূর্ব ভারতীয় অঞ্চলে জয় ও লুণ্ঠন, আফ্রিকাকে কালোচামড়ার বাণিজ্যিক শিকারের জন্ম বাথানে পরিণত করে পুঁজিবাদী উৎপাদনের মুগের গোলাপী উষার ইন্সিত বহে আনার মুগ। এইসব সরল ঘটনাবলীই প্রাথমিক সঞ্চয়ের মূল গতিবেগমূলক বিষয়। এদের পেছন পেছন আসে ইয়োরোপীয় জাতিগুলির বাণিজ্য যুদ্ধ। পৃথিবী জুড়ে বিস্তৃত তার রণাঙ্গন" (ক্যাপিটাল ১ম খণ্ড, পৃ ৭৫১)। আর এরই পরে এসেছে দ্বিতীয় মুগ অর্থাৎ যখন "জাগ দিয়ে পাকানো বাণিজ্য ও নৌচালনার ঔপনিবেশিক ব্যবস্থায় · · উপনিবেশগুলি <mark>ষদ্য গড়ে ওঠা শ্রমশিল্পের বা</mark>জারের জন্ম দিল এবং বাজারে একচেটি<mark>য়ার</mark> ফলে গড়ে তুলল বর্ষিত পু^{*}জি সঞ্চয় ৷ ইয়োরোপের বাইরে অশেষ লুঠতরা<mark>জ,</mark> দাসবানানো এবং খুনের মধ্যে দিয়ে যে সম্পদ দখল করা হয়, তা <mark>ঐ সব</mark> লুষ্ঠনকারী দেশে ফিরে এসে মূলধনে রূপাস্তরিত হল" (ঐ, পূ ৭৫২) ৷ <mark>আর</mark> তৃতীয় যুগ, বৃটেনে শিল্প বিপ্লবের—এ দেশে শিল্পচূর্ণিকরণের।

ভারতের আর্থনীতিক সম্পদের উৎসগুলিকে বিশুষ্ককরণের পথেই এসেছে রটেনে শিল্পবিপ্লব ও আধুনিক ইংলণ্ডের অভ্যুদয়। অফ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে ইংলণ্ডের আর্থনীতিক, রাজনীতিক ও সমাজ জীবন যে ভারতের পুর্বাঞ্চল, বিশেষভাবে বঙ্গদেশের তুলনায় এগিয়ে ছিল, এমন কথা বোধ করি জোর গলায় বলা যায় না। ১৭৫০-এ পশম শিল্পই ছিল বৃটেনে মুখ্য শিল্প। বেইনস তাঁর তুলা শ্রমশিল্পের ইতিহ।স (পু১১৫)-এ বলেছেন "তুলাজাত উংপাদনে ১৭৬০ পর্যন্ত যে-সব যন্ত্রপাতি ব্যবহার করা হতো, ভারতের মতই ছিল তা অত্যন্ত সরল ধরনের"। অবশ্য র্টেনে শ্রেণীবিভাগ, প্রলেটারিয়েট-এর সৃত্তি এবং বুর্জোয়া শাসনের নিশ্চিত অবস্থা সৃজনের মধ্য দিয়ে শিল্পম্লক পুঁজিবাদের অগ্রগতির পথ প্রশস্তই ছিল। বাণিজ্যমূলক পুঁজির ভিত্তি গড়া <mark>হয়ে গেছে। কিন্তু অফীদশ শতাকীর মধ্যভাগে ইংলণ্ডে যে প্রাথমিক</mark> <mark>পুঁজি সঞ্য ছিল শিল্পভিত্তি</mark>ক পু^{*}জিবাদের অগ্রগতির জন্ম তার চেয়ে চের বেশী প্রাথমিক পুঁজি সঞ্চয়ের প্রয়োজন ছিল। রজনী পাম দত তাঁর 'ইণ্ডিয়া টু-ভে' (মনীষা সংস্করণ, পৃ ১০৯) গ্রন্থে চমংকারভাবে দেখিয়েছেন যে "তারপরই এলো ১৭৫৭-এর পলাশীর মুদ্ধ, আর ভারতের সম্পদ ক্রমাগত <mark>বর্ধমান স্রোতে ইংলণ্ড প্লাবিত</mark> করে দিতে থাকলো।তার অব্যবহিত পরেই সেই যত্ত্র আবিষ্কারের মহাপ্রবাহ শুরু হল যা শিল্প বিপ্লবের সূত্রপাত ঘটায়। ঐ আবিষ্কারওলি কাজে লাগাবার জন্ম যে সামাজিক বাবস্থা দরকার ছিলቃ তেমন ব্যবস্থা তথন জন্ম নিয়েছে সে দেশে"। অর্থাৎ সে সমাজে পুঁজিপতি শ্রেণীর অভ্যুদয় ঘটেছে, জন্ম নিয়েছে উৎপাদন যন্ত্রের উপরে মালিকানাহীন নির্বিত্ত মজুরী-শ্রমিক, প্রোলেটারিয়েট। ১৬৮৮-এর তথাকথিত গৌরবময় <mark>বিপ্লবের মধ্য দিয়ে পু</mark>ঁজিবাদ হুটিশ রাষ্ট্রশক্তিতে আধিপত্য বিস্তার করে। মৃতরাং কি রাষ্ট্রশক্তি, কি সামাজিক পরিবেশ সবই পুঁজিবাদ বিকাশের জন্ম প্রস্তুত হয়েই ছিল। প্রয়োজন ছিল যে প্রাথমিক পুঁজি সঞ্চয়ের—ভারত পলাশী মুদ্ধের ফলে এক ধাকায় ইংলত্তে তার বিপুল প্রবাহ ঘটিয়ে দিল। "সবাই জানেন ইংরেজ ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী ভারতে রাজনৈতিক শাসন ছাড়াও, চা-ব্যবসার নিরস্কুশ একচেটিয়া মালিকানা ও তার সঙ্গে সাধারণভাবে চীনে বাণিজ্যের এবং ইয়োরোপে ও ইয়োরোপ থেকে পণ্য সামগ্রীর আমদানী রপ্তানির মালিক হয়ে বসে। কিন্তু ভারতের উপকূল বাণিজ্যে ও দ্বীপপুঞ্জগুলির সঙ্গে বাণিজ্যে এবং তারই সঙ্গে ভারতের আভ্যন্তরীণ বাণিজ্যে, কোম্পানীর উচ্চবর্গের কর্মচারীদের বাণিজ্যের একচেটিয়া অধিকার ছিল। লবণ,

আফিম, সুপারি এবং অক্টান্ত পণ্যগুলি ছিল সম্পদ অর্জনের অশেষ খনি
বিশেষ। কর্মচারীরা নিজেরাই দাম ঠিক করতো এবং যেমন ইচ্ছা ভারতীয়দের
লুঠ করতো। গভর্ণর জেনারেল ব্যক্তিগত লুঠতরাজে অংশ নিতেন, তাঁর
অনুগৃহীতরা ঠিকাদারী পেত। এমন অবস্থায় যোনা বানালে প্রার্কাণ
কল্লিত রাসায়নিকদের চেয়ে তারা শৃন্ত থেকে সোনা বানালে প্রার্কোণ
বিপুল সম্পদ একদিনের মধ্যে যেন ব্যাঙের ছাতার মতো জন্ম নিল।
প্রাথমিক সঞ্চয় এক শিলিং অগ্রিম না দিয়েই বধিত হতে শুরু করলো"
(ক্যাপিটাল, খণ্ড ১, পৃ ৭৫২-৭৫৩)। আর "উপনিবেশিক ব্যবস্থা, সরকারী
খাণ, বিপুল ট্যান্মের বোঝা, শিল্প সংরক্ষণ, বাণিজ্যয়ন্দ্র, এবং ইত্যাদি,
সত্যিকারের শ্রমশিল্প উৎপাদনের মুগের এই সংহতির্ন্দ, আধুনিক শিল্পের
মূত্রপাতে বিপুলভাবে দৈত্যাকার রূপ ধারণ করতে শুরু করে" (ঐ, পৃ ৭৫৭)।

রমেশচন্দ্র দিত্তের কৃতিত্ব এখানেই যে তিনি চমংকার ভাবে **এই লুঠনের** ইতিবৃত্ত পুজানুপুজভাবে বর্ণনা করেছেন। এবং তার সঙ্গে ভূমি-রাজয় লুঠনের দিকটি আরও বিশদভাবে ব্যাখ্যা করেছেন।

একট্ব প্রদক্ষান্তরে যাওয়া যাক্। ভারতেও কি শিল্প বিপ্লবের মতো অবহা জন্ম নিতে পারতো না ? বর্তমানে ভারতের অর্থনৈতিক-ইতিহাস লেখকদের মধ্যে অনেকের মনে এমন প্রশ্ন দেখা দিয়েছে। ইংরেজদের ভারতে ক্ষমতাদখলের মুগে এদেশে সামাজিক ব্যবস্থা, ব্যাঙ্ক ব্যবসায়, শ্রেণীবিভাজন এসব কি পুঁজিবাদী বিকাশের পক্ষে, মুদ্রা-পণ্য সম্পর্ক গড়ে ওঠার ক্ষেত্রে কি একেবারেই পরিপন্থী ছিল ?

পুঁজিবাদ বিকাশের অন্তম প্রাথমিক ভিত্তিই হল ব্যক্তিগত সম্পত্তি থবং মূলধনের সহায়তায় কি কৃষি কি শ্রমশিল্পে উৎপাদন। এ ব্যবস্থায় সব উৎপাদনই মুনাফার প্রয়োজনেই করা হয়ে থাকে। শ্রমশক্তি এ ব্যবস্থায় নিজেই পণ্য হয়ে ওঠে। অর্থাৎ পুঁজিবাদী ব্যবস্থায় পুঁজি দারা শোষিত হবার মতো 'ধাধীন' অথচ নির্বিত্ত শ্রমিকশ্রেণী থাকতে হবে। এ ব্যবস্থার জন্য "অর্থনৈতিক পূর্বসর্ত হল উৎপাদনের উপায়গুলির থকটি শ্রেণীর হাতে কেন্দ্রীভবন, যারা সমাজের একটি অতি স্কুটাংশমাত্র। এবং ফলস্বরূপ একটি নির্বিত্ত শ্রেণীর উদ্ভব ঘটে, যাদের

প্রাঞ্জ, বিশেষভাবে বঙ্গদেশের তুলনায় এগিয়ে ছিল, এমন কথা বোধ করি জোর গলায় বলা যায় না। ১৭৫০-এ প্রশম শিল্পই ছিল বৃটেনে মুখ্য শিল্প। বেইনস তাঁর তুলা অমশিল্পের ইতিহাস (পু১১৫)-এ বলেছেন "তুলাজাত উংপাদনে ১৭৬০ পর্যন্ত যে-সব যন্ত্রপাতি ব্যবহার করা হতো, ভারতের মতই ছিল তা অত্যন্ত সরল ধরনের"। অবশ্য বৃটেনে শ্রেণীবিভাগ, প্রলেটারিয়েট-এর সৃষ্টি এবং বুর্জোয়া শাসনের নিশ্চিত অবস্থা সৃজনের মধ্য দিয়ে শিল্পমূলক পু^{*}জিবাদের অত্রগতির পথ প্রশস্তই ছিল। বাণিজ্যমূলক পু^{*}জির ভিত্তি গড়া হয়ে গেছে। কিন্তু অফীদশ শতাকীর মধ্যভাগে ইংলণ্ডে যে প্রাথমিক পুঁজি সঞ্চয় ছিল শিক্কভিত্তিক পু^{*}জিবাদের অগ্রগতির জন্ম তার চেয়ে ঢের বেশী প্রাথমিক পু^{*}জি সঞ্চয়ের প্রয়োজন ছিল। রজনী পাম দত্ত তাঁর 'ইণ্ডিয়া টু-ডে' (মনীষা সংস্করণ, পৃ ১০৯) গ্রন্থে চমংকারভাবে দেখিয়েছেন যে "তারপরই এলো ১৭৫৭-এর পলাশীর যুদ্ধ, আর ভারতের সম্পদ ক্রমাণত ্বর্ধমান স্রোতে ইংলণ্ড প্লাবিত করে দিতে থাকলো।তার অব্যবহিত পরেই সেই যত্ত্র আবিষ্ণারের মহাপ্রবাহ শুরু হল যা শিল্প বিপ্লবের সূত্রপাত ঘটায়। <u>ঐ আবিষ্কারগুলি কাজে লাগাবার জন্ম যে সামাজিক ব্যবস্থা দরকার ছিল</u> তেমন ব্যবস্থা তথন জন্ম নিয়েছে সে দেশে"। অর্থাৎ সে সমাজে পুঁজিপতি শ্রেণীর অভ্যুদয় ঘটেছে, জন্ম নিয়েছে উৎপাদন যন্ত্রের উপরে মালিকানাহীন নির্বিত্ত মজ্রী-শ্রমিক, প্রোলেটারিয়েট। ১৬৮৮-এর তথাকথিত গৌরবময় <mark>বিপ্লবের মধ্য দিয়ে পু^{*}জিবাদ বৃটিশ রাষ্ট্রশক্তিতে আধিপত্য বিস্তার করে।</mark> <mark>সুতরাং কি রাফ্রশক্তি, কি সামাজিক পরিবেশ সবই পুঁজিবাদ বিকাশের জন্</mark>য প্রস্তুত হয়েই ছিল। প্রশ্নোজন ছিল যে প্রাথমিক পু^{*}জি সঞ্চয়ের—ভারত পলাশী যুদ্ধের ফলে এক ধাকায় ইংলণ্ডে তার বিপুল প্রবাহ ঘটিয়ে দিল। <mark>"সবাই জানেন ইংরেজ ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী ভারতে রাজনৈতিক শাসন</mark> <mark>ছাড়াও, চা-ব্যবসার নির্ফুশ একচেটিয়া মালিকানা ও তার সঙ্গে সাধারণভাবে</mark> চীনে বাণিজ্যের এবং ইয়োরোপে ও ইয়োরোপ থেকে পণ্য সামগ্রীর আমদানী রপ্তানির মালিক হয়ে বসে। কিন্তু ভারতের উপকূল বাণিজ্যে ও দ্বীপপুঞ্জগুলির সঙ্গে বাণিজ্যে <mark>এবং তারই সঙ্গে ভারতে</mark>র আভ্যন্তরীণ বাণিজ্যে, কোম্পানীর উচ্চবর্গের কর্মচারীদের বাণিজ্যের একচেটিয়া অধিকার ছিল। লবণ, আফিম, সুপারি এবং অক্যান্য পণাগুলি ছিল সম্পদ অর্জনের অশেষ থনি
বিশেষ। কর্মচারীরা নিজেরাই দাম ঠিক করতো এবং যেমন ইচ্ছা ভারতীয়দের
লুঠ করতো। গভর্ণর জেনারেল ব্যক্তিগত লুঠতরাজে অংশ নিতেন, তাঁর
অনুগৃহীতরা ঠিকাদারী পেত। এমন অবস্থায় যোনা বানানেওয়ারা
কল্লিত রাসায়নিকদের চেয়ে তারা শৃত্য থেকে সোনা বানানেওয়ারা
বিপুল সম্পদ একদিনের মধ্যে যেন ব্যাঙের ছাতার মতো জন্ম নিল।
প্রাথমিক সঞ্চয় এক শিলিং অগ্রিম না দিয়েই বধিত হতে শুরু করলো"
(ক্যাপিটাল, খণ্ড ১, পৃ ৭৫২-৭৫৩)। আর "উপনিবেশিক ব্যবস্থা, সরকারী
খাণ, বিপুল ট্যাজ্মের বোঝা, শিল্প সংরক্ষণ, বাণিজ্যযুদ্ধ, এবং ইত্যাদি,
সভ্যিকারের শ্রমশিল্প উৎপাদনের যুগের এই সংহতিত্বন্দ, আধুনিক শিল্পের
সূত্রপাতে বিপুলভাবে দৈত্যাকার রূপ ধারণ করতে শুরু করে" (ঐ, পূ ৭৫৭)।

রমেশচন্দ্র দৈত্তের কৃতিত্ব এখানেই থে তিনি চমংকার ভাবে এই লুঠনের ইতির্ত্ত পুজ্ঞানুপুজ্ঞভাবে বর্ণনা করেছেন। এবং তার সঙ্গে ভূমি-রাজস্ব লুঠনের দিকটি আরও বিশদভাবে ব্যাখ্যা করেছেন।

একটু প্রসঙ্গান্তরে যাওয়া যাক্। ভারতেও কি শিল্প বিপ্লবের মতো অবহা জন্ম নিতে পারতো না ? বর্তমানে ভারতের অর্থনৈতিক-ইতিহাস লেখকদের মধ্যে অনেকের মনে এমন প্রশ্ন দেখা দিয়েছে। ইংরেজদের ভারতে ক্ষমতাদখলের মুগে এদেশে সামাজিক ব্যবস্থা, ব্যাঙ্ক ব্যবসায়, শ্রেণীবিভাজন এসব কি পুঁজিবাদী বিকাশের পক্ষে, মুদ্রা-পণ্য সম্পর্ক গড়ে ওঠার ক্ষেত্রে কি একেবারেই পরিপন্থী ছিল ?

পুঁজিবাদ বিকাশের অগতম প্রাথমিক ভিত্তিই হল ব্যক্তিগত সম্পত্তি এবং মূলধনের সহায়তায় কি কৃষি কি শ্রমণিল্পে উৎপাদন। এ ব্যবস্থায় সব উৎপাদনই মূনাফার প্রয়োজনেই করা হয়ে থাকে। শ্রমণক্তি এ ব্যবস্থায় নিজেই পণ্য হয়ে ওঠে। অর্থাৎ পুঁজিবাদী ব্যবস্থায় পুঁজি দারা শোষিত হবার মতো 'ধাধীন' অথচ নির্বিত্ত শ্রমিকশ্রেণী থাকতে হবে। এ ব্যবস্থার জন্য "অর্থনৈতিক পূর্বসর্ত হল উৎপাদনের উপায়গুলির একটি শ্রেণীর হাতে কেন্দ্রীভবন, যারা সমাজের একটি অতি স্কুদাংশমাত্র। এবং ফলস্করূপ একটি নির্বিত্ত শ্রেণীর উত্তব ঘটে, যাদের

পক্ষে শ্রমশক্তি বিক্রয়ই কেবলমাত্র জীবিকা উপার্জনের উপায়। উংপাদন মূলক কাজকর্ম এই নির্বিত্ত শ্রেণীর কোনো আইনগত বাধ্যবাধকতার ফলেই সংঘটিত হয়না, এবং মজ্বি-কনট্রাক্ট-এর উপরেই তার ভিত্তি। এধরনের সংজ্ঞায় স্বাধীন হস্তশিল্প উংপাদন ব্যবস্থা বাদ পড়ছে। হস্তশিল্পে উংপাদকদের নিজেদেরই আছে অতি সাধারণ উংপাদনের উপকরণগুলি, আবার তারাই তাদের উংপাদিত সামগ্রীর বিক্রেতা…" (মরিস ডব, ফ্রাডিজ্ল ইন দ্য ডেভেলপ্মেন্ট অব ক্যাপিটালিজ্ম, পুব)।

আমরা ইতিপূর্বে উল্লেখ করেছি মোগল সাম্রাজ্যের শেষ দিকে রাজয়-ইজারাদার জমিদারী ব্যবস্থার সূত্রপাত ঘটে গেছে। কেন্দ্রীয় রাজশক্তি বনাম हायो — अर्थार अनीय वावस्रात अरे य विराध क्षकान, यथारन रमय विहास কেব্ৰীয় রাজশক্তিই ভূমামী এবং চাষী (গ্রাম হিসাবে নিত্য নতুন হিসাব নিকাশের মধ্য দিয়ে) খাজনা দেয় রাষ্ট্র-ভৃষামীকে, সে ব্যবস্থাও বদলাতে শুরু করেছিল। ভারতের পূর্বাঞ্চলে সম্রাট ও চাষীর মধ্যবতী সামাজিক স্তর হিসাবে জমিদারের সূত্রপাত ঘটেছিল। ব্টিশ শাসনের সূত্রপাতের মুণে "বঙ্গদেশে ভূমি-রাজন্ত বংশ পরস্পরায় নগদ টাকায় শোধ করা হতো। ভূমিরাজয় নিধ্বিরণ কোনো জানা নীতি দারা নির্দিষ্ট ছিল না। উৎপাদনের অংশ হিসাবে সমস্ত কিছু এবং সেই অংশের আর্থিক মূল্যায়ন দীর্ঘকাল আগেই অন্তর্হিত হয়ে গেছে। যে পরিমাণ সত্যিকারে তোধাখানার জমা দেওয়া হতো, যা মোট সংগ্রহের যে পরিমাণ জমিদার না দিয়ে পারতো না, সেটুকুই দিত। ছোট এস্টেটের মালিক বা গ্রামের মোড়লের সাহায্যে চাষীদের কাছ থেকে যা পাওয়া যেত, তা 'পরগণা হার' বলে এক হারে <mark>আরোপ করা হত।···কিন্ত'</mark>এ হার বিভিন্ন স্থানে ভিন্ন ভিন্ন হত। এর উপরে কিছু যোগ করে, কিছু আরোপ করে জমিদার যেমন চাইতো বা যেমন আরোপ করতে পারতো—তেমনি আদায় করতো" (ল্যাণ্ড রেভিন্ন্য এ্যাণ্ড টেনিওর ইন বৃটিশ ইণ্ডিয়া: বি. এইচ. ব্যাডেন-পাওয়েল, ১৯১৩ সংষ্করণ, পৃ ৪৩)। অর্থাৎ পুরনো এশীয় সামততন্ত্রের রাষ্ট্রভিত্তিক চাপ ক্রমশই তুর্বল হয়ে পড়ছিল। ব্টিশ প্রবর্তিত চিরস্থায়া বন্দোবস্ত অন্তর্বতী এক রাজম্ব-ইজারা ব্যবস্থার পরে—'জমিদারের' ব্যক্তিগত সম্পত্তিতে

রূপ পরিগ্রহণের মধ্য দিয়ে এই প্রথার বিলোপ সাধন ঘটালো বটে, কিন্তু এই চিরস্থায়িত্বের বীজ মোগলশাসনের শেষ দিকেই স্পফ্ট হয়ে উঠছিল। অর্থাং জমিদারের ব্যক্তিগত মালিকানার আবির্ভাব ঘটছিল। অথচ কৃষকের অধিকারও সাবাস্ত হয়ে গিয়েছিল ব্যক্তিগত মালিকানার পক্ষেই—যাকে বৃটিশ প্রবর্তিত চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত নাকচ করে দেয়।

প্রামসমাজগুলি এ-সময় ক্রমশই ভেঙে পড়ছিল। পরিবর্তিত ব্যবস্থায় কৃষি যে পু^{*}জিবাদ-বিকাশের দিকে যেতে পারতো না, এমন কথা বলা যায় না। যে-মুহূর্তে কৃষিজ্মির মালিকানা বাজিগত মালিকানায় রূপান্তরিত হয়, অধচ সঙ্গে সঙ্গে শ্রমশিল্পের ব্যাপকতা জন্ম লাভ করে,—তথন পণ্য-মুদ্রা সম্পর্ক (Commodity-Money Relations) গড়ে ওঠার মধ্য দিয়ে স্বাভাবিক ভাবেই কৃষিতে শিল্পের কাঁচামাল তৈরীর দিকেই জমিদার ও স্বাধীন চাষীদের ৰ্ব্বকেপড়া স্বাভাবিক হয়ে ওঠে । বৃটেনে 'এনক্লোজার আন্দোলন' জমিদারদের ব্যক্তিসাপেক স্বার্থবিকাশেরই নীতি ছিল। ভারতের পূর্বাঞ্চলে, শিল্প উৎপাদনের যোগ্য পরিবেশের বিস্তার গ্রামজীবনেও ই জিবাদের প্রসার ঘটাতে পারতো । কিন্তু সম্ভব হল না কেন? প্রথমত, শিল্পবিকাশের ব্যাপারটাই চুর্ণ করে দিল র্টিশ শাসন। ফলে শিল্প ও কৃষিবিপ্লব হাতে হাত মিলিয়ে এগোতে পারলো না। এমনকি এ-দেশে যে বিপ্লুল প্রাথমিক সঞ্চয় জন্ম নিয়েছিল, গড়ে উঠেছিল যে ঋণ-সঞ্চালন ব্যবস্থা তাদের ভরাডুবি হল বৃটিশ কোম্পানীর নির্ফুশ অর্থলোলুপতায়। এ-দেশের সম্ভাব্য শিল্পবিপ্লবকে কার্যকরী করার জন্ম যোগ্য, ইতিপূর্বে সৃষ্ট মূলধনও জাহাজ-বন্দী হয়ে চলে গেল ব্টেনে শিল্প বিপ্লব ঘটাতে।

ভারতে গ্রামসমাজগুলি ভেঙে পড়ছিল অফীদশ শতাকীর আগে থেকেই। সম্প্রতি সোভিয়েত ইউনিয়নের ভারত-তত্ত্ববিদেরা চতুর্দশ থেকে অফীদশ শতাকী পর্যন্ত ভারতের বিভিন্ন অঞ্চলে গ্রামসমাজের বিকাশ সম্পর্কে গবেষণাভিত্তিক নানা তথ্য দিয়েছেন। তাঁরা দেখিয়েছেন যে এই গ্রামসমাজ-শুলিতে নানা কায়দায় সমাজগত ও ব্যক্তিগত জনি ভোগদখলের অধিকার ছিলই। গ্রামসমাজের অধিকার মুখ্যত পতিত জনি, গোচারণ, উত্তরাধিকারহীন

জমিতেই বর্তাতো। একই সমাজের বাইরের ব্যক্তির কাছে জমি বিক্রয়ের অধিকারে কিছু বাধা নিষেধ ছিল। জমিতে ব্যক্তিগত ভোগদথলের অধিকার ছিল বটে, কিছু তা ব্যক্তিগত সম্পত্তির অধিকার নয়। অনেক সময়ই জমির অধিকারীরা নিম্নবর্ণের মানুষদের দিয়ে জমি চাষ করিয়ে নিতে পারতো, এবং কর ইত্যাদি দেবার পর ফসলের অধিকার তার নিজেরই থাকতো। রমেশচক্রও অবশ্য ইংরেজ অধিকারে গ্রামসমাজের আর্থনীতিক ও প্রশাসনিক ব্যবস্থার পতনের দিকটি অত্যন্ত যতের সজে বিবৃত করেছেন।

গ্রামসমাজের পূর্ণসদস্য—সাধারণত উচ্চবর্ণের ব্যক্তিই হতেন। তাঁদের যেমন জমিতে ছিল পূর্ণ কর্তৃত্ব, তেমনি ছিল গ্রামের কুটার শিল্পী, কারিণর ও ভ্তাদের কাছে সেবা পাবার পূর্ণ অধিকার। গ্রামসমাজের জমির স্থায়ী বা খোদকন্ত ও অস্থায়ী বা পাইকন্ত প্রজাদের কাছ থেকে তারা খাজনা তোলবারও অধিকারী ছিল। তারা নিজেরা সামন্তবাদী খাজনা দিত বটে, আবার নিজেরাও গ্রামসমাজের যারা পূর্ণ সদস্য নয়, তাদের কাছ থেকে খাজনা আদায় করে নিত। এ-ধরনের সমাজে অনেকখানি প্রশাসনমূলক স্থানিভারতা ছিল। সমাজের ক্ষমতা সামান্য সংখ্যক কেন্টবিফীর হাতেই কেন্দ্রীভূত ছিল।

এ-ধরনের গ্রামসমাজ ১৬ থেকে ১৮ শতক জুড়ে আন্তে আন্তে ভেঙে
পড়ছিল। সমাজে ব্যক্তিগত ও সমাজগত ত্ব-ধরনের জমি ভোগদখলের
অধিকারের বৈপরীত্য থেকেই এ পরিবর্তন দেখা দিচ্ছিল—অর্থাৎ সম্পত্তির
তথা সম্পদ মালিকানার অসমতা ক্রমশ গভীরতর ও ব্যাপকতর ইচ্ছিল।
এই সম্পত্তির অসমতা পণ্য-মুদ্রা সম্পর্কের বিস্তারের সঙ্গে সঙ্গে বেড়ে যেতে
থাকে। গ্রামে টাকার বিচারে জনসংখ্যার অবস্থান নিরূপণ শুরু হয়ে
যায়। এ সমস্ত উপাদানগুলি কৃষকের উপরে ক্রমাগত শোষণের চাপ
বাড়িয়ে দিতে থাকে। এ-ভাবে একদিকে ভূমি অধিকারের যেমন কেন্দ্রীভবন
ঘটে, অন্থদিকে 'ধনীকৃষকেরা ভাড়া করা শ্রমিক দিয়ে জমি চাষ করতে
শুরু করে।' (এ. আই. চিচেরভ: ইগ্রিয়া: ইকনমিক ডেভেলপমেন্ট ইন
দ্য ১৬—১৮ সেঞ্বুরিজ, পৃ ১৮)। চিচেরভ লক্ষ্য করেছেন যে অফ্রীদশ
শতকের শেষে এবং উনবিংশ শতকের শুরুতে এই গ্রামসমাজের বিচ্লিকরণ

এমন অবস্থায় এদে পৌছায় যে "বঙ্গদেশের এবং মালাবারের অনেকগুলি জেলায়…গ্রামসমাজগুলি সম্পূর্ণভাবে বা অনেকথানি ভেঙে পড়ে। অব্ধর কোনো কোনো জেলায় এবং মহীশৃরে গ্রামসমাজ নতুন রূপে বদলে গেছে যেখানে চাষীর উৎপাদন ক্ষমতার উপরে ভিত্তি করে জমির প্রনর্বন্টন ঘটে গেছে। কিন্তু পূর্ব তামিলনাদের কোনো কোনো জেলায়, মহারাফ্টে এবং বিশেষভাবে যমুনা ও গঙ্গার মধ্যবর্তী অঞ্চলে এ পরিবর্তন খুব একটা এগোতে পারেনি" (ঐ পুঃ ১৯)।

হস্তশিল্প মুখ্যত কৃষিজীবী ব্যক্তিরই অশুবিধ উপজীবিকা ছিল। <mark>বর্ণভিত্তিক</mark> উৎপাদন সমাজে এক ধরনের শ্রমণত স্থিতিশীলতা এনেছিল। গ্রামীণ সমাজই ঐ হন্তশিল্পগুলিকে আভ্যন্তরীণ বার্টারের মধ্য দিয়ে রক্ষা করে চলতো। কিন্তু গ্রামসমাজের ভেঙ্গেপড়ার যুগে "ব্যক্তিগত ভূমি ভোগ-দখলের উপরে একটি বিশেষ ভূমিকা এসে পড়ে এবং পণ্য-মুদ্রা সম্পর্ক <mark>গভীরভাবে গ্রামাঞ্চলে প্রবেশ করতে শু</mark>রু করে'। আর <mark>এ সবের ফলে</mark> গ্রাম-সমাজভিত্তিক হস্তশিল্প উৎপাদন ব্যবস্থার অর্থনৈতিক সংগঠন ভেঙে পড়তে থাকে এবং বাজার ব্যবস্থার সূত্রপাত ঘটে। ফলে গ্রামীণ হস্তশিল্পাদের উৎপাদন মুদ্রায় বিনিময় হতে শুরু করে এবং গুাচারাল ইকনমির মৃত্যুঘন্টা বাজতে থাকে। একদিকে কিছুটা সামগুতান্ত্রিক সমাজের বৈশিষ্ট্যগুলি আমাদের চোখে পড়ছে। যেমন ক্রেডার বরাত অনুযায়ী হস্তশিল্পী সামগ্রী ভৈরী করছে, কাঁচামাল হয় ক্রেডাই যোগান দিচ্ছে অথবা হস্তশিলী নিজেই যোগান দিচ্ছে। অথচ অশ্ব সূত্রপাতও দেখা দিখেছে, যেমন জিনিদের দাম টাকায় বা জিনিসে মিটিয়ে দেওয়া হচ্ছে। এ-সব কিছুই পণ্য <mark>উৎপাদনের পূর্বস্</mark>রি। যে-অবস্থায় হস্তশিল্পী টাকায় দাম পাবে, এবং ষদ্রপাতি, কাঁচামাল ইত্যাদি বাজার থেকে সে কিনতে শুরু করবে তখনই এসে পড়বে পণ্য উৎপাদনের ব্যাপার। ইংরেজ অধিকারপূর্ব বঙ্গদেশে অস্তত এ <mark>ব্যবস্থারও সূত্রপাত ঘটে যায়।</mark>

যাঁরা জগংশেঠ পরিবারের অর্থপরিচালনা বাবস্থার কথা অথবা কোম্পানীর ক্ষমতা দখল করার আগে 'দাদনি' ব্যবস্থার কথা জানেন [ইকনমিক হিন্দী অব বেঙ্গল, এন. সিংহ, পৃঃ ১১৮] তাঁদের নিকটে রাজয় আদায়ের

বাহন হিসাবে সিকা টাকার উদ্ভব, এবং সেই টাকা পুরনো টাকার বদলে জমিদারদের কাছে পৌছে দেবার ব্যাপারে জগংশেঠ পরিবারের ভূমিকা, ভূমি-রাজম্বও কৌশলে ব্যবহার করে কেমনভাবে বিপ্লল মূলধন সঞ্চয়ের পথ দেখায় এসব স্পইভাবে ধরা পড়ার কথা। জগংশেঠ পরিবারের মূদা নিয়ে ব্যবসা, 'হুণ্ডি'র কায়দায় অর্থবহন যে ব্যাক্ষ ব্যবসার চমংকার পূর্বসর্ত দেখিয়ে দেয় তাও লক্ষণীয়। ঢাকা-মূর্শিদাবাদ-শান্তিপুর-মালদ। ইত্যাদি অঞ্চলে বস্তু বয়নের মধ্যদিয়ে কারখানা ব্যবস্থার উদ্ভবও ঘটে। অথচ এক ধারায় সবই বিলয়ে চলে গেল! ভারতে যে শিল্প-বিপ্লব প্রত্যাশিত ছিল তা অল্প্রেই বিনফ হয়ে যায়। (ইরফান হাবিব, পোটেনশিয়ালিটিজ অব ক্যাপিটালিফ ডেভেলপমেন্ট ইন দ্য ইকনমি অব মোগল ইণ্ডিয়া, জার্ণাল অব ইকনমিক হিন্দ্রি, ২৯ তম খণ্ড, ১৯৬৯, পৃঃ ৩৯—৭৮)

শিল্পবিকাশের এই সম্ভাবনার দিকে রমেশচন্দ্র দত্তের নজর পড়েনি। অবশ্য স্থদেশী শিল্প যে ধ্বংসপ্রাপ্ত হয়ে গেল এটা তিনি সুন্দরভাবে দেখিয়েছেন। কিন্তু গ্রামসমাজের প্রাচীন ব্যবস্থাপনার প্রতি তাঁর ঐতিহ্যবাদী বেশাক, গ্রামসমাজের অন্তিত্বের প্রতি তাঁর মমতা, অন্তদিকে গ্রামসমাজ ভেঙে গিয়ে ব্যক্তিগত মালিকানা উদ্ভবের প্রতি শ্রন্ধা, তাঁকে স্থবিরোধী করে তুলেছে। এ তাঁর শ্রেণীগত স্থবিরোধিতা। তিনি মনে করেছিলেন, গ্রামাঞ্চলে বিচারবিভাগীয় ব্যবস্থার জন্ম গ্রামীণ উচ্চপদস্থরাই যথেষ্ট যোগ্য, কিন্তু লক্ষ্য করেছিলেন গ্রামসমাজের অর্থনীতির ভিত্তিই ইংরেজ ভেঙে দিয়েছে।

ইংরেজ-পূর্ব ভারতে যা কিছু ছিল, তার সব কিছুই মহং ছিলনা ।
বরং গ্রামসমাজ ভেঙে দিয়ে ইংরেজরা ঐতিহাসিক দায়িত্বই পালন
করেছিল। মানুষকে সামনে এনে প্রথাকে পরাজিত হতে বাধ্য করা এটা
ইংরেজদের একটি বড় কৃতিত্ব। কিন্তু এ কৃতিত্ব এ দেশে শিল্পবিপ্লবের সঙ্গী
হতে পারলো না—তার মূল কারণও রমেশচন্দ্রই দেখিয়েছেন—তা হল
শিল্পচ্ণিকরণ ও সম্পদ নিকাশ। এবং এই সম্পদ নিকাশের উপরেই
ইংরেজের সাম্রাজ্যর ভিত্তি গড়ে উঠেছিল, একথা আমরা আগেই বলেছি।

আজকের দিনের চোখে বহু কিছু বিতর্কমূলক মনে হলেও ভারতের অর্থনৈতিক ইতিহাসের এই বিশেষ আকর গ্রন্থটির প্রয়োজনীয়তা আজও ফুরোয় নি । রমেশচক্তের ঝেঁকি ছিল মুখ্যত কৃষিবিকাশ ও ছভিক্ষ নিরাকরণের দিকে। তিনি জোরালো ভাবে তাঁর মনোভাব ব্যক্তও করেছেন। যদিও তাঁর বহু মতামত বা দৃষ্টিভঙ্গী আজ আমাদের কাছে বিতর্কের ব্যাপার <mark>ইয়ে পড়েছে। বিত</mark>র্ক আবার উঠে পড়বে এই বইয়ের দ্বিতীয় খণ্ডে যেখানে তিনি রেলপথ বনাম সেচের প্রমঙ্গটি তুলেছেন। সেখানেও তিনি কৃষিকেই মুখ্য করে, সেচ ব্যবস্থার দাবীতে রেলপথ বিকাশকে বরবাদ করতে চেয়েছেন। রেলপথকে বাহন করে শিল্পবিকাশের পথ-যে অর্গলমুক্ত ১ ইতে পারে এটা তাঁর মনে আসেনি। তিনি সব সময় ভাবছিলেন ইভিক্ষের সমস্তা ও খাদ্য উৎপাদনের দিক। বৃটিশ শাসকেরা ভারতে ঘনঘন ইভিক্ষের প্রাত্বর্ভাবের জন্ম দেশের জনসংখ্যা বৃদ্ধিকে দায়ী করেছিলেন। বলা যেতে পারে দেশের সমাজ-অর্থনীতির দিকে চোখ না ফিরিয়ে, দেশের ধন উৎপাদনের কাম্য ব্যবস্থাকে কার্যকরী না করে, ভূমিসংস্কার না ঘটিয়ে— জনসংখ্যা ব্দ্ধির ঘাড়ে সব দায়িত্ব দিয়ে অসহায়তা দেখানো আমাদের দেশের শাসকদের বেশ পুরনো ব্যাধি। রমেশচক্র দেখিয়েছেন, ইয়োরোপের বছ দেশে ভারতের চেয়ে জনসংখ্যাব্দ্ধির হার বেশী হলেও উনবিংশ শতকে তাদের সম্পদ বৃদ্ধিই ঘটেছিল। রমেশচন্দ্র তাঁর সীমাবদ্ধতা সত্ত্বেও সমাজ-আর্থনীতিক প্রশ্নটি তুলে ধরেছিলেন। বলেছিলেন, ভারতে প্রয়ুক্ত আর্থনীতিক নিয়ম অন্ত দেশে প্রযুক্ত আর্থনীতিক নিয়ম থেকে ভিল্ল—এমন <mark>কথা ভাববার</mark> কোনো কারণ নেই। আসলে শিল্পবিপ্লব ছাড়া যে উদ্<mark>ত</mark> জনসংখ্যাকে দিয়ে আর কিছু করানো সম্ভব ছিল না এবং ভূমিবিপ্লব ছাড়া **ক্ষিবিপ্লবও যে সুদ্র পরাহত ছিল, চিরস্থারী বন্দোবস্তের সমর্থক হিসাবে** সে কথা অবশ্য তাঁর একবারও মনে হয়নি।

হল বর্তমান ভারতে ভূমি-সমন্তার দিকটি। বৃটিগই তৈরী করেছিল এই
ভূমি ব্যবস্থা—এবং কোন কোন ভাবে এই বন্দোবস্তগুলি তারা চাল্ল্ল্র্র করেছিল এ বইখানিতে তার প্রংখানুপুংখ বিবরণ পাওয়া যাবে। কোন
ভারতীয় সমাজ-আর্থনীতিক পরিবেশের ফলে দেগুলি চেপে বদেছিল সেটাও
বোঝা সম্ভব হবে। আসলে এক দেশের সমাজ-অর্থনীতি রক্ষের গায়ে
অন্ত দেশী কলম বসানো হয়েছিল। মাঝের বিকৃত সমাজ-অর্থনীতির স্তরের
পর স্বাভাবিক আর্থনীতিক বিকাশের দিকে পা বাড়ালে আগেকার এবং
ইংরেজ সৃষ্ট বিকৃতির স্বরূপ জানা খুবই দরকার। আমরা দেখব ইন্ট ইন্ডিয়া
বিনিক কোম্পানীর কর্মচারীরাও কি নিদারুণ নির্চায় তথ্যসংগ্রহের উদাহরণ
রেখেছেন, দেখব তাঁদের অনুসন্ধিংসা ও বিতাবতা। আমাদের বর্তমান
ভূমি ব্যবস্থা সম্পর্কে সপ্রম ব্যক্তিদের এ দের কাছে বিশদ শিক্ষা নেবার
আছে। আর এ-প্রসঙ্গের বিদ্বার বিদ্বার ব্যাপক ও গভীর গবেষণার দিক। তাঁর তত্ত্বের কাঠামোকে বিপুল উদ্ধৃত
তথ্যপুঞ্জ দিয়ে প্রমাণ করার প্রচেফা, তাঁর নিষ্ঠা, পরিশ্রম ও ক্ষটসহিষ্ণুতার
প্রমাণ দেয়। তিনি তাঁর আরম্ব লক্ষ্যে বহুলাংশে সফলও হয়েছেন।

ষিতীয়ত, যে কোনো ইতিহাসকারেরই মতে। রমেশচন্দ্রও নিরপেক্ষ নন।
তিনি ভারতীয়, বিশেষভাবে মধ্যস্বত্তভোগী বাঙালীর দৃটি দিয়ে ভারতইতিহাস দেখেছেন। তাঁর কাছেই শিক্ষা নিতে হবে শ্রমিক-কৃষকের দৃটি
দিয়ে ভারতের অর্থনীতির ইতিহাস দেখতে গেলে কেমন ভাবে দেখব।

তৃতীয়ত, এই বইখানিতে বৃটিশ সাম্রাজ্যবাদী-বিকাশের বিশিষ্ট স্তরগুলি অত্যন্ত চমংকার ভাবে ধরা পড়ে। যে ভারত বৃটেনের "অভিজাতশ্রেণী চেয়েছিল জয় করতে, ধনপতিরা চেয়েছিল লুণ্ঠন এবং মিলতন্ত্রীরা চেয়েছিল শস্তায় বেচে বাজার দখল" এবং শেষপর্যন্ত মিলতন্ত্রীরা আবিস্কার করেছিল "যে উৎপাদনশীল দেশরূপে ভারতের রূপান্তর তাদের কাছে একান্ত জরুরী এবং সেইজন্যে সর্বাত্রে সেচ ও আভ্যন্তরীণ পরিবহন-ব্যবস্থা তাকে দিতে হবে" (মার্কস) এ সবকিছুর ইতিবৃত্ত পাবো বইখানিতে।

চতুর্থত, লক্ষ্য করা যাবে, রমেশচন্দ্রের ইতিহাস রচনার পরিপ্রেক্ষিত পুরো ভারতভূমি। দেখব বিদেশী শাসকের পীড়নের মধ্যদিয়েও এ সময়েই গড়ে উঠছিল ভারতের রাজনৈতিক ঐক্য । এবং "যত ঘ্ণাই হোক ভামিদারী ও রায়তোয়ারি—তবু এ প্লটি জমিতে ব্যক্তিগত মালিকানার বিশেষরূপ—এশীয় সমাজের অবলুপ্তির এ প্লটি হল উল্লেখযোগ্য সৃত্র । ইংরেজের ভত্তাবধানে শিক্ষিত ভারতের দেশীয় অধিবাসীদের মধ্য থেকে নতুন একটি শ্রেণীর জন্ম ইয়েছে যারা আধুনিক রাষ্ট্র পরিচালনার যোগ্যতাসম্পন্ন ও ইয়োরোপীয় বিজ্ঞানে মনস্ক"। অর্থাং ব্যক্তিগত মালিকানার ভিত্তি থেকে পুঁজিবাদের আধুনিকতায় মনস্কতা ক্রত যে পুঁজিবাদের বিকাশের জন্ম লড়াই শুরু করবে, "যে লড়াই পর্যবসিত হবে জাতীয় স্বাধীনতার লক্ষ্যে" তার ইন্ধিত আছে গ্রন্থানিতে।

পঞ্চমত, কোন কোন উৎস থেকে বিদেশে সম্পদ নির্গমন হয়েছিল যদি সেই উৎসগুলি সম্পর্কে আমরা সচেতন হই, তা হলে ভারতের আর্থনীতিক বিকাশের প্রয়োজনে আজকেও সঞ্চয় সংগ্রহের উৎসগুলি সম্পর্কে নতুন দৃষ্টিতে তাকাতে পারি।

কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের উপাচার্য এবং বিশিষ্ট অর্থনীতিবিদ ডঃ সত্যেক্তনাথ সেন মহাশয় এ-গ্রন্থের মুখবন্ধ লিখে দিয়ে আমাকে ধ্রু করেছেন। তিনি আমার শিক্ষক। তাঁর নিকটে আমি ব্যক্তিগতভাবেও ক্ষতন্ত্র।

পরিশেষে ভারতের অর্থনৈতিক ইতিহাসের প্রথম উল্লেখযোগ্য গ্রন্থটি
সম্পাদনার দায়িত্ব দিয়ে সারস্বত লাইত্রেরী আমাকে সম্মানিত করেছেন।
অনুবাদকদের প্রতিটি অনুদিত পঙ্জিও শব্দ আমি আমার সাধ্যানুসারে
লক্ষ্য করেছি, দরকার হলে পরিবর্তন বা পরিমার্জন করেছি। নিখুঁত
মুদ্রণের প্রতি দৃষ্টি দেওয়া সত্ত্বেও মুদ্রণপ্রমাদ একেবারে এড়ানো সম্ভব হয়নি।
সাল, তারিথ, সংখ্যা, পঞ্জী, ব্যক্তির নাম, উদ্ধৃতি—ইত্যাদি যথাসভব সঠিক
মুদ্রণের আপ্রাণ প্রচেষ্টা করা হয়েছে। বিভিন্ন নথি, সাক্ষ্যপ্রমাণ, উদ্ধৃতি
প্রভৃতির অত্যন্ত জটিল বাক্যাংশও অনুবাদের ব্যাপারে বিশেষ স্থাধীনতা নেওয়া
ইয়নি। তা সত্ত্বেও আমার অনবধানতা অথবা অপারগতার ফলে ভুলক্রটি

জনা : ১৩ই আগন্ট ১৮৪৮

মৃত্যু: ১০ই নভেম্বর ১৯০৯



জন্ম : ১৩ই আগন্ট ১৮৪৮

মৃত্যু: ১০ই নভেম্বর ১৯০৯





মুখবন্ধ

বিশিষ্ট ঐতিহাসিকগণ ভারতে বৃটিশদের সামরিক এবং রাজনৈতিক কার্যাবলী সম্পর্কে উংকৃষ্ট গ্রন্থ রচনা করেছেন। কিন্তু বৃটিশ শাসনাধীনে ভারতীয় জনসাধারণের বাণিজ্ঞা, শিল্প, কৃষি এবং অর্থনৈতিক অবস্থা সম্বন্ধে কোন ইতিহাস এখনও সংকলিত হয় নি।

সাম্প্রতিক ত্বভিক্ষ এই গুরুত্বপূর্ণ বিষয়টির প্রতি আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছে। ভারতীয়দের অবস্থা সম্পর্কে একটা সাধারণ এবং ব্যাপক অনুসন্ধিংসা আছে। তাদের সম্পদের উৎস কোথায়, দারিদ্রোর কারণই বা কি। এজগুই বর্তমানে বৃটিশ ভারতের একটি সংক্ষিপ্ত অর্থনৈতিক ইতিহাসের প্রয়োজন।

অবিমিশ্র তৃষ্টির সংগে ন। হলেও, অন্তত কিছুটা ন্যায্য প্রাঘার সংগেই ইংরেজর। ভারতে তাদের কার্যাবলীর পর্যালোচনা করতে পারেন। তাঁরা ভারতবাসীকে যা অর্পণ করেছেন তা হল শ্রেষ্ঠ মানবীয় আশীর্বাদ— অর্থাৎ শান্তি। পাশ্চাত্য শিক্ষার প্রবর্তন করে তার। একটি প্রাচীন সুসভ্য জাতিকে আধুনিক চিন্তা, বিজ্ঞান, প্রতিষ্ঠান এবং আধুনিক জীবনের সংস্পর্শে এনেছেন। তাঁরা এমন এক প্রশাসন গড়ে তুলেছেন, যদিও সময়ের পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গের তার ঢের সংস্কার প্রয়োজন হবে, তবু তা এখন পর্যন্ত বেশ মজবৃত ও ফলপ্রদ। তাঁরা বিচক্ষণ আইন রচনা করেছেন, বিচারালয় স্থাপন করেছেন যার পবিত্রতা পৃথিবীর যে কোন দেশের বিচারালয়ের মতই পরিশুদ্ধ। ভারতে বৃটিশ কার্যাবলীর কোন সং সমালোচকই এই ফলাফসগুলির প্রতি সপ্রশংস না হয়ে পারেন না।

অপর পক্ষে কোন মুক্তমনা ইংরেজই সমান তুটির সংগে বৃটিশ শাসনে ভারতীয়দের বাস্তব অবস্থা বিবেচনা করেন না । অধুনা ভারতীয়দের দারিদ্রোর তুলনা কোন সভাদেশেই মেলে না । উনবিংশ শতাব্দীর শেষ পঁচিশ বছরের মধ্যে যে তুর্ভিক্ষগুলি ভারতবর্ষকে জনশৃশ্য করে তুলেছে

ব্যাপকতা এবং প্রচণ্ডতার দিক থেকে তারও উদাহরণ প্রাচীন বা আধুনিক কালের ইতিহাসে পাওয়া যায় না। মাঝামাঝি হিসেব অনুসারে ১৮৭৭, ১৮৭৮, ১৮৮৯, ১৮৯২, ১৮৯৭ এবং ১৯০০ সালের ছভিক্ষে এক কোটি পর্যাশ লক্ষ লোকের জীবনহানি ঘটেছে। পঁচিশ বছরের মধ্যে ভারতবর্ষ থেকে মোটায়ুটি প্রশস্ত একটি ইউরোপীয় দেশের জনসংখ্যা মুছে গেছে। ইংলণ্ডের জনসংখ্যার অর্থেক জনসংখ্যা ভারতবর্ষে এমন একটা সমস্বের মধ্যে ধ্বংস হয়ে গেছে যা মধ্যবয়্বসী নারীপুরুষ এখনও স্মরণ করতে পারেন।

ভারতবর্ষে এই প্রচণ্ড দারিদ্র্য এবং ঘন ঘন ছভিক্ষের প্রাহৃত্যবের কারণ কি ? একের পর এক ভাসা ভাসা ব্যাখ্যা দেওয়া হয়েছে এবং সেগুলি সৃক্ বিচারের পর প্রত্যাখ্যাতও হয়েছে। বলা হতো যে ভারতবর্ষে জন-সংখ্যার ত্রুত বৃদ্ধি হচ্ছিল এবং এ ধরনের জনসংখ্যাবৃদ্ধি অপরিহার্যভাবে চুর্ভিক্ষের দিকে ঠেলে নিয়ে গেছে। অনুসন্ধানের পর দেখা যায় যে ইংলণ্ডে যে হারে জনসংখ্যার বৃদ্ধি ঘটেছিল ভারতবর্ষে সে হারে কখনোই বাড়েনি এবং গত দশ বছরে জনসংখ্যাবৃদ্ধি বরং একেবারেই থেমে আছে। বলা হয়েছিল যে ভারতীয় কৃষকেরা অসতর্ক এবং অদ্রদশী । প্রাচুর্যের সময় যারা সঞ্য় করতে জানে না অভাবের সময় তাদের ধ্বংস অনিবার্ঘ। কিন্তু যাঁরা এই সব কৃষকদের সংগে সারা জীবন অতিবাহিত করেছেন তাঁর। জানেন যে এদের থেকে সংযমী, মিতবায়ী এবং সঞ্চয়ী কৃষকসমাজ পৃথিবীর আর কোথাও নেই। বলা হয়েছিল যে ভারতীয় কুসীদজীবীরাই ভারতের সর্বনাশের কারণ। অত্যাচারের ফলেও নিংড়িয়ে নেওয়ার দরুন তারা চাষীদের দীর্ঘমেয়াদী ঋণের দায়ে আবদ্ধ করে রাখত। কিন্তু সর্বশেষ তৃতিক্ষ কমিশনের অনুসন্ধানে দেখা যায় যে ভূমিরাজন্ত সংক্রান্ত সরকারী কড়াকড়ির ফলেই ভারতবর্ষের কৃষকেরা কুসীদজীবীদের দাসত্ব স্থীকারে বাধ্য হয়। আরও বলা হয়েছিল, যে দেশে লোকেরা উৎপন্ন শস্তোর উপর প্রায় পুরোপুরি নির্ভরশীল অনাবৃষ্টির বছর শস্তের অভাবে তারা নিশ্চিত অনাহারে থাকতে বাধ্য। কিন্তু সামগ্রিক বিচারে ভারতবর্ষে কখনোই শস্তহানি ঘটেনি। এমন একটি বছরও যায় নি যথন দেশে খাদের সরবরাহ জনসাধারণের নিকট অপ্রচুর ছিল। তবে একটিমাত্র প্রদেশের শস্তহানিই যথন প্রভিক্ষ নিয়ে আসে এবং শস্তাসম্পদশালী প্রতিবেশী প্রদেশগুলি থেকে যেখানে জনগণ পরিমাণ . মত খাদ্য ক্রয় করতে পারেন না, সেখানে নিশ্চয়ই কোন গলদ আছে। '

এই সব ভাসা ভাস। ধরনের ব্যাখ্যার অনেক গভীরে ভারতের দারিদ্য এবং ছভিক্ষের কারণগুলি আমাদের অনুসন্ধান করতে হবে। যে অর্থনৈতিক বিধিগুলি ভারতবর্ষে কার্যকর সেগুলি পৃথিবীর অন্যান্য দেশের নিয়মগুলি থেকে অভিন্ন। অকাত দেশের সম্পদস্ফীর জত্ত যে যে কারণ দেখা যায় ভারতেও সেগুলি ঐশ্বর্য সৃষ্টির কারণ। যে যে কারণে পৃথিবীর অভাভ দেশ দরিদ্র হয়ে পড়ে ভারতবর্ষকেও সেগুলিই দরিদ্র করে তুলেছে। সুতরাং অভাগ জাতির সম্পদ বা দারিদ্রোর কারণ অনুসন্ধানের জন্ম কোনো অর্থনীতিবিদ যে পথ অনুসরণ করবেন ভারতবর্ষ সম্পর্কেও অনুসন্ধানের জন্ম তিনি সেইপথই অনুসরণ করবেন। কৃষির কি উন্নতি ঘটছে? শিল্প এবং উৎপাদনের কর্তারা কি সম্পন্ন অবস্থায় আছে ? সরকারী আয় ব্যয়ের কি যথায়থ ভাবে ব্যবস্থাপনা ইয় যাতে প্রদত্ত করের যথেষ্ট প্রতিদান জনসাধারণকে ফিরিমে দেওয়া যায় ? জনসাধারণের ক্স্যাণে আগ্রহী হয়ে সরকার কি জাতীয় সম্পদের উৎসগুলি শশ্প্রসারিত করেছেন? পৃথিবীর যে কোন দেশের অর্থনৈতিক অবস্থা অনুসন্ধানের জন্ম যে কোন ইংরেজই এই প্রশ্নগুলিই নিজের সামনে ব্রাখবেন। ভারতবর্ষ সম্পর্কেও প্রকৃত সত্য উপলব্ধির জন্ম তিনি প্রমণ্ডলিই নিজেকে জিজাসা করবেন।

ঘূর্ভাগ্যবশতঃ যে ঘটনা কোন তথ্যাভিজ্ঞ ভারতীয় কর্মচারীই অস্বীকার করবেন না তা হল বৃটিশ শাসনে ভারতবর্ষের জাতীয় সম্পদের উৎসগুলি সংকৃচিত হয়ে পড়েছে । অফাদশ শতাব্দীতে ভারতবর্ষ এক বিরাট শিল্পোংপাদনকারী ও বিশাল কৃষিসামগ্রী উৎপাদনশীল দেশ ছিল। ভারতীয় তাঁতশিল্পের উৎপাদিত সামগ্রী এশিয়া এবং ইউরোপের বাজারের চাহিদা মেটাতো। ঘূর্ভাগ্যক্রমে একথা সত্য যে, একশ বংসর পূর্বের স্বার্থান্থেয়ী বাণিজ্যিক নীতির অনুসরণ করে ইফ ইত্তিয়া কোম্পানী এবং ইংলণ্ডের উঠ্তি শিল্পের পৃষ্ঠপোষকতা করবার জন্মই বৃটিশ পার্লামেন্ট বৃটিশ শাসনের আদি মুগে ভারতীয় উৎপাদকদের নিরুৎসাহিত করেছিলেন। অফাদশ শতাকীর শেষ এবং

উনবিংশ শতকের প্রথম দশকগুলিতে তাঁরা যে স্থির নীতি অনুসরণ করেছিলেন তা হল ভারতবর্ষকে গ্রেট রুটেনের শিল্পগুলির গোলাম করে রাখা এবং গ্রেট রুটেনের কারখানা ও তাঁতশিল্পে সরবরাহের জন্ম ভারতীয়দের কেবলমাত্র কাঁচা মাল উৎপাদনে বাধ্য করা। অবিচল সংকল্প এবং মারাত্মক ফলপ্রসূ সাফল্যের সংগে এই নীতি অনুসূত হয়েছিল। কোম্পানীর কারখানায় ভারতীয় কারিগরদের কাজ করতে বাধ্য করে আদেশনামা জারী করা হয়েছিল। বাণিজ্যিক প্রতিষ্ঠানসমূহের আবাসিকগণকে ভারতীয় তন্ত্রবায়গোণ্ঠী এবং গ্রামগুলির উপর বিস্তৃত ক্ষমতা আইনগত ভাবে অর্পণ করা হল। নিষেধমূলক মাসুলের দাপট ভারতীয় রেশম এবং তুলাজাত দ্রব্য ইংলণ্ডের বাজারছাড়া করল। ইংলণ্ডের মাল বিনাগুল্কে কিংবা নামমাত্র শুল্কেই ভারতে প্রবেশাধিকার পেত।

ঐতিহাসিক এইচ. এইচ. উইলসনের ভাষায় বৃটিশ উৎপাদকেরা ''যে প্রতিযোগীর সংগে সমান প্রতিদ্বন্ধিতায় পেরে উঠতে পারত না তাকে দাবিয়ে রাখা এবং শেষ পর্যন্ত তাকে গলাটিপে মারার জন্ম রাজনৈতিক অবিচারের শক্তি প্রয়োগ করত।" লক্ষ্ণ লক্ষ্ণ ভারতীয় কারিগর জাবিকাচ্যুত হল। ভারতীয়্বগণ তাদের সম্পদের একটি বড় উৎস হারাল। ভারতে বৃটিশ শাসনের এ হল এক বেদনাদায়ক অধ্যায়। কিন্তু ভারতীয়দের অর্থনৈতিক অবস্থা এবং কৃষির উপর তাদের বর্তমান অসহায় নির্ভরতা পর্যালোচনার জন্ম এ এমন এক কাহিনী, যা বলা প্রয়োজন। ইউরোপে শক্তিচালিত তাঁতের আবিষ্কার ভারতীয় শিল্পের অবলুপ্তি ঘটিয়েছিল। সাম্প্রতিক কালে যথন ভারতবর্ষেও শক্তিচালিত তাঁত বসানো হল তথন ইংলণ্ড আর একবার ভারতের প্রতি অশোভন ঈর্যা প্রকাশ করে। ভারতে তুলাজাত কাপড়ের উৎপাদনের উপর এমন এক উৎপাদন শুল্ক ধার্য করা হয়েছে যার ফলে ভারতীয় উৎপাদকেরা চীন এবং জাপানের উৎপাদকের সংগে প্রতিদ্বন্দ্বিতায় অসমর্থ হয়ে পড়েছেন এবং ভারতের নতুন বাষ্প্রচালিত কলগুলির শ্বাস রুদ্ধ হয়ে আসতে।

প্রকৃতপক্ষে, কৃষিই হল বর্তমানে ভারতের জাতীয় সম্পদের একমার্ত্র অবশিষ্ট উৎস। ভারতের মোট জনসংখ্যার চতুর্-পঞ্চমাংশই কৃষির উপর নির্ভরশীল। কিন্তু হুটিশ সরকার আরোপিত ভূমি-কর কেবল গুরুভারই

नय, या जात्र भन्न जा इन जरनक अर्पास्य ज्यि-कत अर्थानामा करत এবং অনিশ্চিত। ইংলণ্ডে ভূমি-কর ছিল পাউত্ত প্রতি এক থেকে চার শিলিং এর মধ্য। অর্থাৎ বিলি করা জমির খাজনার বাংসরিক পাঁচ থেকে বিশ . শতাংশ। ১৭৯৮ খৃষ্টাকে উইলিয়ম পিট কর্তৃক চিরস্থায়ী এবং আদায়ের বিনিময়ে খাসজমি প্রত্যপ্রযোগ্য করে তুলবার পূর্বে একশত বংসর এই ভূমি-কর চালু ছিল। ১৭৯৩ থেকে ১৮২২ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত বাংলাদেশে বিলি করা জমির খাজনা বাবদ বাংসরিক আয়ের শতকরা ৯০ ভাগ ভূমি-কর ধার্য ছিল এবং উত্তর ভারতে ছিল শতকরা আশী ভাগের উপরে। এটা সত্য যে বৃটিশ সরকার কেবলমাত্র পূর্বের মুসলমান শাসকদের নজিরই অনুসরণ করেছিলেন। মুসলমান শাসকেরাও প্রভৃত পরিমাণে জমির কর দাবী করতেন। কিন্তু পার্থক্যটা হল যে মুসলমান শাসকের। যতটা দাবী করতেন তভটা কখনোই আদায় করতে পারতেন ন।। বৃটিশ শাসকর। যা দাবী করতেন কঠোরভাবে তা তাঁরা আদায় করতেন। বাংলার শ্যে মুসলমান শাসক ভার রাজত্বের শেষ বংসরে (১৭৬৪) ভূমি-রাজস্ব বাবদ ৮১৭,৫৫৩ পাউত্ত আদায় করেছিলেন। ত্রিশ বংসরের মধ্যে সেই প্রদেশ থেকেই বৃটিশ শাসকেরা ২,৬৮০,০০০ পাউণ্ড খাজনা আদায় করেছিলেন। ১৮০২ খৃফ্টাব্দে অযোধ্যার নবাব এলাহাবাদ এবং উত্তর ভারতে আরও কয়েকটি সম্পদশালী জেলা বৃটিশ সরকারকে ছেড়ে দেন। এই জেলাগুলি থেকে নবাব ভূমিরাজম্ব দাবী করেছিলেন ১,৩৫২,৩৪৭ পাউও। হেড়ে দেবার তিন বংসরের মধ্যেই বৃটিশ শাসকরা এই জেলাগুলি থেকে ১,৬৮২,৩০৬ পাউও ভূমিরাজয় দাবী করেছিলেন। মাদ্রাজে ইফ ইণ্ডিয়া কোম্পানি কর্তৃক আরোপিত ভূমি-করের পরিমান ছিল প্রদেশের মোট উৎপাদনের অর্থেক! বোস্বাইয়ে যে অঞ্চল ১৮১৭ খৃফীব্দে মারাঠাদের নিকট থেকে জয় করা হয়েছিল সেই বংসর সেই এলাকার ভুমিরাজয় ছিল ৮০০,০০০ পাউত্ত। হুটিশ রাজত্বের কয়েক বংসরের মধ্যেই ভূমিরাজস্থ বিদ্ধিত ইয়ে ১,৫৮০,০০০ পাউণ্ডে দাঁড়িয়েছিল। এবং সেই থেকে তা বেড়েই চলেছে। সমগ্র ভারতবর্ষ পরিভ্রমণ করে এবং বৃটিশ ও দেশীয় রাজ্য দেখে ১৮২৬ খৃষ্টাব্দে বিশপ হেবার লিখেছিলেন, "আমরা যতটা দাবী করি কোন দেশীয় রাজাই ততটা খাজনা দাবী করেন না।" ১৮৩০ খৃষ্টাব্দে কর্ণেল ব্রিগ্স্ লিখেছিলেন, "বর্তমানে ভারতবর্ষে যে ভূমি-কর চালু আছে যা জমিদাবের পুরো খাজনাকেই অন্তর্ভ্ব ক্ত করতে চায় তেমনটি এশিয়া বা ইয়োরোপে কোন শাসনেই ইতিপূর্বে জানা ছিল না।"

বাংলা এবং উত্তর ভারতের লোকেরা বৃটিশ শাসনের প্রথম দিকের গুরুজার ভূমিরাজস্ব থেকে ক্রমশ কিছুটা রেহাই পেয়েছিল। বাংলা দেশে ভূমিরাজস্বের পরিমাণ চিরস্থায়ী করা হয়। কৃষির বিস্তারের সংগে যেহেতৃ এটা আর বর্দ্ধিত হয় নি, বর্তমানে এর পরিমান দাঁড়িয়েছে বংসরিক খাজনার পেথ ও পূর্ত কার্যের জন্ম অতিরিক্ত ধার্য উপকর সহ) শতকরা ৩৫ ভাগ। উত্তর ভারতে ভূমিরাজস্বের পরিমাণ চিরস্থায়ী ছিল না। কিন্তু ১৮৫৫ খৃট্টাব্দে সমস্ত অতিরিক্ত দেয় উপকর যোগ করে শতকরা ৫০ ভাগে তা নামিয়ে আনা হয়। তথাপি নতুন উপকর যোগ করে শতকরা ৫০ ভাগে তা নামিয়ে আনা হয়। তথাপি নতুন উপকর বসানো হচ্ছিল। চলতি বাংসরিক খাজনার পরিবর্তে, বাংসরিক খাজনা ভবিস্থতে কতটা হতে পারে তার উপরেই দেয় ধার্য করা হয়েছিল। ফলে শেষ পর্যন্ত ভূমিরাজস্বের পরিমাণ দাঁড়িয়েছিল বাংসরিক খাজনার শতকরা ৬০ ভাগ।

মাজ্রাজ এবং বোষাইশ্বের অবস্থা ছিল আরও শোচনীয়। সেথানে ক্যকেরাই জ্বির খাজনা বহন করেন কারণ এই প্রদেশ হৃটির বেশীর ভাগ অঞ্চলেই কোন মধ্যসত্তোগা ভূমাধিকারী নেই। ১৮৬৪ খৃট্টান্দে বৃটিশ সরকার আর্থিক থাজনার অর্থেক ভূমিরাজয় হিসাবে আদায় করবার ইচ্ছা প্রকাশ করেছিলেন। কিন্তু বৃটিশ সরকার বর্তমানে জমির রাজয় বাবদ হা আদায় করেন তার পরিমাণ প্রায় সমগ্র আর্থিক থাজনারই সমান। ফলে ক্ষকেরা পরিপ্রমের মজ্বি এবং সঞ্চিত শস্তোর মুনাফা ব্যতীত প্রায় কিছুই পায় না। প্রতি ত্রিশ বংসর অন্তর জমির রাজ্যের পরিমাণ সংশোধন করা হয়। কৃষক কিন্তু জানে না কোন নীতির উপর এটা বাড়ানো হয়। তাকে প্রতিটি নতুন নতুন কর জমা দিতে হয় নতুবা পূর্বপুরুষের জমিতাগ করে ধ্বংসের পথে এগিয়ে যেতে হয়। ভূমি-করের এই জনিশ্চয়তা কৃষিকে পঙ্গ্ব করে, সঞ্চয়ের পথে বাধা দেয় এবং জমির কর্ষক্ষে দারিদ্রা

উপরে যা বলা হল তা থেকে বোঝা যাচ্ছে যে ভূমি-কর ভারতবর্ষে কেবল গুরুভার এবং অনিশ্চিতই নয়, যে নীতির উপর কর আদায় করা হয় তাও সমস্ত সুশাসিত দেশের রাজস্বনীতি থেকে ভিন্ন। ঐ সমস্ত দেশে সরকার সম্পদ বৃদ্ধিতে সহায়তা করেন, সাধারণ মানুষের উপার্জনে সাহায্য করেন, তাদের সম্পদশালী এবং ধনী হিসেবে দেখতে চান এবং তারপর রাস্ট্রের ব্যয়ভার বহনের জন্ম তাদের আয়ের একটি সামান্য পরিমান মাত্র নাবী করেন। ভারতবর্ষে ধরতে গেলে জমি থেকে সম্পদ্ সঞ্চয়ে সরকার হস্তক্ষেপই করেন, কৃষকের আয় ও লাভের ক্ষেত্রে বাধা দেন; সাধারণত প্রতিটি জমিতেই পর পর নতুন বন্দোবস্ত ভূমিরাজ্যের নতুন নতুন আদায় চাপানে। হয় যার ফলে কৃষকগণ চিরস্থায়ীরপে দরিদ্র। ইংলণ্ডে, জার্মানীতে, মুক্তরাষ্ট্রে, ফ্রান্সে এবং অক্যাত্ত দেশে রাষ্ট্র সাধারণ লোকের আয়ের পথ প্রশস্ত করে তোলেন, বাজার বিস্তৃত করে দেন, সম্পদ আহরণের নতুন উংস রচনা করেন, জাতির সংগে নিজেদের অভিন্ন ক'রে তোলেন এবং জাতির সংগেই সম্পদ্শালী হয়ে ওঠেন। ভারতবর্ষে সরকার কোন নত্ন শিল্পের উন্নতি করেন নি, পুরানো শিল্পেরও পুনরুলেষে সাহায্য করেন নি। অপুর পক্ষে, জমির উৎপাদনের পরিমাণ থেকে যা প্রাপ্য মনে করেন তা আদায় করবার জন্ম প্রতিটি নতুন নতুন ভূমিবল্গোবস্তের দেয় নিধারণে প্রতিটি অঞ্চলেই হস্তক্ষেপ করেন। বোম্বাই এবং মাদ্রাজের প্রতিটি নতুন विक्यिविश्व क्वनिधां तरणव ममग्रक माथांचन लोक जाम्ब धवः मनकाद्वत मत्था विवारमञ्ज ममस वरण मत्न करते, विवाम वादय - क कछो। बायरव धनर কে কডটা নেবে। এই কলহের নিম্পত্তি আইনের নির্ধারিত সীমার পথ ধরে **हरन ना।** এ विवारन बाध्य कर्बहाजीरमझ श्राह्म एटरे रन स्मिष्ठ कथा। বিচারক বা ভূমি আদালতে কোন আপীলও করা যায় না। ভূমিরাজয় বেড়েই চলে। লোকেরাও হর্দশাগ্রস্ত হয়ে থাকে।

ভারতীয় কবির মতে, রাজা যে কর আদায় করেন তা হল পৃথিবাকে উর্বরকারী বৃষ্টিরূপে ফিরিয়ে দেবার জন্মই সূর্য যেমন পৃথিবী থেকে রস আহরণ করে, তদনুরূপ। কিন্তু ভারতবর্ষের জমি থেকে যে রস আজ আহরণ করা হয় তা উর্বরকারী বৃষ্টিরূপে ভারতবর্ষে না পড়ে অন্ত অন্ত দেশে পতিত

জাতি তখনই দরিজ হয়ে পড়ে যখন সম্পদের উংসগুলি সংকার্ণ হয়ে পড়ে এবং করবাবদ আদায়ীকৃত অর্থ বছলাংশেই দেশের বাইরে পাঠানো হয়। এগুলিই হল সরল, স্বতঃসিদ্ধ অর্থনৈতিক বিধান যা প্রতিটি দেশের মত ভারতেও কার্যকরী। ভারতের রাজনীতিবিদ এবং শাসকবর্গের অনুধাবন করা উচিত যে যতদিন পর্যন্ত ভারতীর শিল্পের পুনরুজ্জীবন না ঘটছে, যতদিন ভূমি-করের একটা স্থির এবং স্পষ্ট সীমা বেঁধে দেওয়া না হচ্ছে, এবং যতদিন রাজ্যের পরিমাণ বিস্তৃতভাবে ভারতেই বায় না করা হচ্ছে, ততদিন ভারতের দারিদ্রা দূর করা যাবে না।

ভারতের রাজনীতিবিদ এবং শাসককে কতগুলি অদ্ভূত অসুবিধার মধ্যে কাজ করতে হয়। পরপর তিনজন গভর্ণর জেনারেল—লর্ড ওয়েলেদলী, লর্ড মিন্টো এবং লর্ড হেন্টিংস ভারতে ভূমি-করের একটি চিরস্থায়ী সীমা বেঁধে দিতে ইচ্ছুক ছিলেন। কিন্তু ইফ ইণ্ডিয়া কোম্পানী সেগুলি থারিজ করে দেন। তাঁদের দাবীর কোন নির্দিষ্ট দাম। বেঁধে দিতে তাঁরা রাজী ছিলেন না। লর্ড ক্যানিং, লর্ড লরেন্স এবং লর্ড রিপন—সাম্রাজ্যের এই তিনজন ভাইসিরয় পুনরায় ভূমি-করের নির্দিষ্ট সামা বেঁধে দেবার জন্ম চাপ সৃষ্টি করেছিলেন। কিন্তু ভারতবর্ষের জন্য নিযুক্ত রাষ্ট্রসচিব তাঁদের প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করেন। ভারতীয় স্বার্থের বিরুদ্ধে এবং কখনো বা ভাইসিরয় পরিষদের সংখ্যাধ্যিকের মতের বিরুদ্ধেই বৃটিশ শিল্পপতিদের নির্দেশে বর্তমান প্রজন্মের মধ্যেই তিনবার ভারতীয় আমদানী ভল্কের তালিক। পরিবর্তিত করা হয়েছে। আসামের চা-বাগিচার জন্ম সংগৃহীত ভারতীয় শ্রমিকদের যথেষ্ট নিরাপত্তা দেবার জন্ম এই সময়ের মধ্যে তিনবার প্রচেফী চলেছে। এই শ্রমিকের। ভুল বুঝে বা প্রতারণার ফাঁদে পড়ে একবার তাদের চুক্তিপত্তে সহি করবার পর আর স্বাধীন নারীপুরুষ থাকে না। যে শাস্তিমূলক আইন তাদের বাগিচায় শৃল্পলিত করে রাখে স্ট্যাট্টাট্ বুকে এখনও তা রয়ে গেছে। সম্প্রতি আসামের চীফ কমিশনার মাননীয় শ্রীষ্মৃক্ত কটন তাদের উপযুক্ত বেতন দানের প্রতিশ্রুতি দিয়ে যে প্রস্তাব দিয়েছিলেন ভাইসিরয় পরিষদ তা ছিঁড়ে টুকরো টুকরো করে দিয়েছেন। প্রস্তাবগুলির প্রয়োগও লর্ড কার্জন ত্ বংসর রদ করে রাখেন। ব্যবসায়ের বৃটিশ শেয়ারমালিকগণ তাতে আপত্তি জানিয়েছিলেন।

ক্ষেত্রে তারতের প্রশাসকরণ অসহায়। ভারতে ক্রভারের একটা তারসংগত সীমা বেঁধে দেবার জত্ত যে প্রতিষেধমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করবার কথা ছিল, ইংলণ্ডের কর্তৃপক্ষ তা প্রত্যাখ্যান করেছেন। ভারতীয়দের কল্যাণের জত্ত প্রয়োজনীয় সংরক্ষণমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ যখন দেখা গেছে যে পালামেন্টে ভোটের অধিকারী পুঁজিপতি বা শিল্পতিদের স্বার্থের পরিপন্থী হয়ে উঠেছে তখনই তা বিস্ক্রিত হয়েছে।

ভারতায় জনগণের সমর্থনেও ভারতীয় প্রশাসকবর্গ সবল নন। ভারতীয় সরকার বলতে বোঝায় ভাইসিরয় এবং কার্যকরী পরিষদের সভ্যাণ অর্থাৎ সৈতাধ্যক, সামরিক সদত্য, পূর্তবিভাগের সদত্য ও আইন বিভাগের সদত্য। এই পরিষদে জনসাধারণের কোন প্রতিনিধিত্ব নেই। তাদের কৃষি, জমির ষার্থ, বাণিজ্য এবং শিল্প সংস্থার কোন প্রতিনিধিত্ব নেই। পরিষদে কোন ভারতীয় সভ্য নেই, কোনদিন ছিলও না। ভারতীয় খরচনির্বাহ সংক্রান্ত, রয়াল কমিশনের সামনে স্থার অকল্যাণ্ড কোলভিন যেরূপ বলেছিলেন, এ সব পরিষদের সমস্ত সভাই হলেন বায়মূলক বিভাগগুলির কর্তাবাজিবা। সভাগণ হলেন উচ্চপদস্থ ইংরেজ কর্মচারিবৃন্দ। জনসাধারণের কল্যাণে তাঁদের ইচ্ছা থাকলেও তাঁরা বিভাগের কার্যপরিচালনার জন্ম আরও অধিক অর্থ সংগ্রহ করবার কাজে নিয়োজিত। জনসাধারণের প্রতিনিধিত্ব করবার জন্ম কোন ভারতীয় সভা নেই। ব্যয়ের দিকেই সমস্ত বাহিনী সজ্জিত। ব্যয় কমানোর দিকে কেউই নেই। স্থার ডেভিড বারবুর বলেছিলেন, "সাধারণভাবে প্রবণতা হল ব্যয় বৃদ্ধি করবার জন্ম অর্থদপ্তরের ওপর চাপ সৃষ্টি করা। এটা একটা চাপ ছাড়া কিছুই নয়। অশান্ত দপ্তরগুলিও আরও অর্থ বায় করার জন্ম চাপ দিচ্ছে। তাদের দাবী অটল এবং অবিচ্ছিন্ন।" ব্যয়ভার ইাস করবার জন্ম, করভার লাঘবের জন্ম, লোকেদের কৃষি সংক্রান্ত স্বার্থ রক্ষার জন্য, শিল্প ও কলকারখানা উৎসাহিত করবার জন্য কোন বিপরীত চাপ নেই। এরই ফলে ভারত সরকারের কাঠামো এই বিদেশী শাসনকে আরও বিচ্ছিন্ন এবং চুর্বল করেছে। প্রত্যেকটি গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্নই প্রায় একতরফাভাবে নিদ্ধারিত হয়। পরিষদের সভ্যগণ সকলেই যোগ্য, বিচক্ষণ, অভিজ্ঞ এবং বিবেকবান পুরুষ। কিন্তু এক পক্ষের সাক্ষ্য গ্রহণ করে সর্বাপেক্ষা

বিচক্ষণ বিচারকর্ত্ত্বভ মামলার সঠিক রায়দানে বিফল হবেন। কাজ করবার সমস্ত সদিচ্ছা থাকা সত্ত্বেও ভারত সরকার জনসাধারণের বাস্তব কল্যাণ রক্ষায় অক্ষম, কারণ জনসাধারণের সংগে এর কোন সংযোগ নেই, জনসাধারণের সহযোগিতা চায় না. এবং শাসনের কাঠামোর জন্যে জনসাধারণের সার্থে কাজও করতে পারে না।

জন স্ট্রুয়ার্ট মিল বলেছিলেন, "একটি জাতির ছারা গঠিত সরকারের নিজস্ব তাংপর্যেই একটি অর্থ এবং অস্তিত্ব থাকে, কিন্তু অপর জাতি গঠিত অন্য একটি জাতির সরকার বলে কোন কিছুর অস্তিত্ব নেই এবং থাকতে পারে না। একটি জাতি অন্য একটি জাতিকে নিজের ব্যবহারের জন্য পদানত রাখতে পারে। লাভের উদ্দেশ্যে এবং নিজেদের দেশবাসীদের মুনাফার প্রয়োজনে তারা সেই জাতিকে গ্রাদিপশুর মতো মানুষের খামার হিসেবেই ব্যবহার করে থাকে।"

এই কঠোর মন্তব্যের মধ্যে আপাতদৃষ্টিতে যা মনে হয় তার চেয়েও চের বেশি সত্য নিহিত আছে। কোনো জাতি অন্তজাতিকে প্রজাবন্দের স্বার্থে শাসন করছে এমন একটি নজীরও ইতিহাসে নেই। তাদের নিজেদের বিষয়ে প্রশাসন পরিচালনার ব্যাপারে কথঞ্চিৎ অধিকার না দিয়ে অধীন জাতির স্বার্থ রক্ষার কোনরকম উপায় মানবজাতি আবিদ্ধার করতে পারে নি। আরও কথা হল, এরকম একটা একচেটিয়া নিরংকুশ শাসনে প্রশাসক জাতি লাভবান হয় না। ইংলণ্ডের বাণিজ্য, ভারতবর্ষে যেটা তার সবচেয়ে বড় স্বার্থ, তা আজ দশ বংসর যাবং স্থবির হয়ে ভারতবর্ষে আমদানীকৃত গড়পড়তা বাংসরিক পণাদ্রবাের (পুরোপুরি না হলেও বেশীরভাগই বৃটিশ) পরিমাণ গত দশ বা বার বংসর ষাবং পাঁচ কোটি দ্টালিং এর কিছু নীচেই স্থিতাবস্থায় রয়েছে। এর অর্থ হল ভারতবর্ষে লোকসংখ্যার মাথা পিছু তিন শিলিং ভোগব্যয়। ভারতবর্ষ যদি উন্নত হত তবে এটা পাঁচ বা ছয় শিলিং এ দাঁড়াতো। ভারতবর্ষের দারিদ্রা এবং ফুভিক্ষের সংগে এর অবনতি হতে পারে। এইরূপে বৃটিশ বাণিজ্য যা ভারতবর্ষ এবং গ্রেট বৃটেনের পক্ষে সম্পদের এক বৈধ এবং বলকারক উৎস, তা ভারতবর্ষের দারিদ্যোর সংগে যুক্ত হয়ে ক্ষীণ হয়ে পড়েছে। ভারতবর্ষের থেকে রাজয়বাবদ উদ্ধৃত অর্থই, লর্ড গ্রলসবেরীর ভাষায় "যার প্রত্যক্ষ কোন প্রতিদান নেই", ভারতবর্ষকে দরিদ্র করে তুলেছে। এবং এজন্মে ইংলণ্ডের শক্তিবৃদ্ধি বা তার প্রতিষ্ঠানগুলির স্বাধানতা বৃদ্ধি হয় নি। "প্রত্যক্ষ তুলামূল্য প্রতিদান ব্যতীত" অগুদশ থেকে আহত অর্থে কোন দেশের উৎপাদনশীল, ক্রিয়াশীল ও প্রগতিশীল ক্ষমতা বৃদ্ধি পায় না। এই তথাটি যেমন ব্যক্তি সম্পর্কে প্রযোজ্য তেমনি প্রত্যেকটি জাতি সম্পর্কেও প্রযোজ্য। পরিশ্রমের বিনিময়ে যে অয় সংগ্রহ করি তা আমাদের পরিপুষ্ট ও বলশালী করে তোলে, কিন্তু বিনা পরিশ্রমেই যে খাল সংগ্রহ করা হয় তা আমাদের শরীরের পক্ষে বিষয়ররপ। প্রাচীন এবং আধুনিক কালেও অধীনস্থ সাম্রাজ্য থেকে সমাহত অর্থে বিলাস এবং অধঃপতন ঘটেছে। এই সৃত্যাটী যদি আমরা না শিষে থাকি তা হলে প্রাচীন এবং আধুনিক কালের ইতিহাস র্থাই লিখিত হয়েতে।

বর্তমান উপনিবেশসমূহ গুরুত্বপূর্ণ হয়ে ওঠবার পূর্বেই ইংলণ্ড ভারতীয় সাম্রাজ্য জয় করেছিল। যদিও আজকের দিনে এমন কথা বলা প্রচলিত মতের বিরুদ্ধাচরণ হবে, তবুও অনুমান করা যেতে পারে যে র্টিশ উপনিবেশগুলি বৃটিশ সাত্রাজ্যের অধীনতা ত্যাগ করবার পরেও ভারতীয় শামাজ্য টিকে থাকবে । উপনিবেশগুলিকে গাছের ফল বলে বর্ণনা করা হয় । গাছ থেকে পড়বার জন্মই তা পক্ত হয়। বর্তমান লোকসংখ্যা, শক্তি এবং শম্পদের কিছুটা বৃদ্ধির পর অক্ট্রেলেশিয়া এবং কানাডা বিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্যন্ত গ্রেট বৃটেনের সার্বভৌমত্বের অধীনে থাকবে এ কথাটি যিনি ঘোষণা করবেন, বলতেই হবে সতাই একজন ভবিশ্বৰক্তা হিসেবে তাঁর সাহস আছে বটে। ভারতবর্ষে জনসাধারণ গ্রেট রুটেনের সংগে সদর্থেই দীর্ঘস্থায়ী সম্পর্কে অভিলাষী। এই সম্পর্ক কোন ভাবপ্রবণ আনুগত্যের मोधारम नम्, वतः, वर्ष फाक्तिन धक्तमम् यमन वर्लिष्टिलन, ষার্থবোধের মাধ্যমে তারা সম্পর্ক রাথতে চায়। তারা এখনও বিশ্বাস করে যে একটা পাশ্চাত্য শক্তির অধীনতার মাধ্যমে প্রতীচ্যের সংগে নিকট সম্পর্কের দারা তারা প্রভূত লাভবান গ্রেট বৃটেনের সংগেই তারা নিজেদের ভাগ্যকে জড়িয়ে ফেলেছে,

বৃটিশ শাসনের সংগে নিজেদের অভিন্ন করে তুলেছে। তারা একান্ত-ভাবেই বৃটিশ শাসনের স্থায়িত্ব চায়। কিন্তু বর্তমান নিরংকুশ এবং একচেটিয়া আকারে তারা সেই শাসনের স্থায়িত্বে অভিলাষী নয়। ওয়ারেন হেটিংস্ ও কর্ণওয়ালিস্ কর্তৃক প্রবর্তিত এবং মুনরো, এলফিনস্টোন ও বেণ্টিংক কর্তৃক পরিমার্জিত এই শাসনবাবস্থা সত্তর বংসর পরে কিছুট। পরিবর্তন সাপেক্ষ। এই সত্তর বংসরের মধ্যে শিক্ষার বিস্তার ঘটেছে। শিক্ষিত সমাজ ভারতবর্ষে একটি উদীয়মান শক্তি। নিজেদের দেশের উচ্চতর চাকুরীতে তাঁরা একটি ভাল অংশ দাবী করে। সাম্রাজ্যের সর্বোচ্চ পরিষদে তাঁরা নিজেদের প্রতিনিধিত্বে ইচ্ছুক। এই দাবী নাকচ করা, ভারতবর্ষের শিক্ষিত এবং প্রভাবশালী সমাজকে বিরোধী করে তোলা, দেশে অসভোষ ও ক্ষোভ বৃদ্ধি করা এবং একচেটিয়া শাসনের দ্বারা সাম্রাজ্যকে চুর্বল করে তোলা অতি সহজ কাজ। অপরপক্ষে, উদীয়মান শক্তিগুলিকে সরকারের সপক্ষে টেনে আনা, শাসনব্যবস্থায় শিক্ষিত ও প্রভাবশালী ব্যক্তিদের অংশীদার করে তোলা, নিজেদের মঙ্গলামঙ্গল শিল্প ও কৃষির ব্যাপারে তাদের প্রতিনিধিত্বের সুযোগ দেওয়া এবং ম্বদেশবাসীর বৈষয়িক উন্নতি বিধানে ও ছভিক্ষ প্রতিরোধে তাদের দায়িত্বান করে তোলা বরং বিচক্ষণতর কাজ হত। আর একবার জন স্ব্রীয়ার্ট মিলের উদ্ধৃতি দেওয়া যাক। "মানব জগতের একটা সহজাত ব্যাপার হ'ল যে অত্যের স্বার্থরক্ষার কোন সদিচ্ছা, তা ষতই একান্ত হোক না কেন, অপরের হাত বেঁধে রাখলে, তা নিরাপদ্ বা নিরাপত্তাবর্দ্ধক হতে পারে না। একমাত্র তাদের নিজেদের হাতেই তাদের জীবনের সমাক্ এবং স্থায়ী উন্নতিবিধান করা যেতে शास्त्र ।"

ভারতের জনসাধারণ হঠাৎ পরিবর্তন বা বিপ্লব চায় না। আইনপ্রণয়ন-কারী জুপিটারদের মাথা থেকে সশস্ত্র মিনার্ভার উৎপত্তির মতন তারা নতুন শাসনতন্ত্র চায় না। যে পথ তৈরী হয়েছে সে পথেই তারা কাজ করতে ইচ্ছুক। তারা বর্তমান সরকারকে শক্তিশালী করে তুলতে এবং তাকে জনসাধারণের সংস্পর্শে আনতে ইচ্ছুক। ভারতীয় কৃষি এবং শিল্পের প্রতিনিধিস্বরূপ তারা রাষ্ট্রসচিব পরিষদেও ভাইসিরয়ের কার্যকরী সমিতিতে কয়েকজন

ভারতীয় সভাকে দেখতে চায়। প্রত্যেকটি প্রদেশের কার্যকরী সমিতিতে তারা ভারতীয় সদস্যদের উপস্থিতি কামনা করেন। প্রত্যেকটি গুরুত্বপূর্ণ প্রশাসনিক প্রশ্নে তারা জনসাধারণের স্বার্থের প্রতিনিধিত্ব দাবী করে। তারা চায় জনসাধারণের সহযোগিতায় সাম্রাজ্য এবং বড় প্রদেশগুলির শাসনকার্য পরিচালিত হোক।

প্রবেদত্তি বড় প্রদেশেই একটি করে বিধান পরিষদ আছে। এই পরিষদগুলির কিছু সদস্য ১৮৯২ খৃষ্টাব্দের এগাক্ট্ অনুযায়ী নির্বাচিত হন। এই পরীক্ষা সাফলাজনক প্রমাণিত হয়েছে এবং বিধান পরিষদগুলির কিছুটা বিস্তার প্রশাসনকে শক্তিশালী করে তুলবে এবং জনসাধারণের সংস্পর্শে নিয়ে আসবে। প্রত্যেকটি ভারতীয় প্রদেশ ইংলণ্ডের কাউন্টির মত বিশ অথবা জিশটি অথবা আরও বেশী জেলায় বিভক্ত। প্রত্যেকটি জেলার লোকসংখ্যা দশ লক্ষ বা জারও বেশী। এমন একটা সময় এসেছে যখন প্রত্যেকটি জেলাই প্রদেশের বিধান পরিষদে নিজেদের প্রার্থীকে নির্বাচিত করতে পারে। জিশটি জেলা এবং তিন কোটি লোক নিয়ে একটি প্রদেশ অনায়াসেই বিধান পরিষদে তিশেজন সভ্য নির্বাচিত করতে পারে। প্রত্যেকটি জেলারই বোঝা উচিত যে প্রাদেশিক শাসনে তাদের কিছুটা বক্তব্য আছে।

১৮৩৩ ও ১৮৫৩ খৃফীব্দে এবং ১৮৫৮ খৃফীব্দের মহারাণী ভিক্টোরিয়ার বিখ্যাত ঘোষণা অনুযায়ী ভারতবর্ষের উচ্চতর পদগুলি কাগজে-কলমে মাত্র সাধারণের জন্ম খোলা ছিল। কার্যক্ষেত্রেও এগুলি সাধারণের জন্ম খোলা রাখা উচিত এবং প্রাচ্যে জীবনে উন্নতি-অভিলাষী ইংরেজ ছেলেদের জন্ম সংরক্ষিত রাখা উচিত নয়। ভারতীয় সিবিল সার্ভিস সহ, শিক্ষা, ইঞ্জিনিয়ারিং, ডাক, তার, পুলিশ এবং চিকিংসা বিভাগেও ভারতীয়দের উচ্চপদ লাভের শ্বযোগ থাকা উচিত। এই বিভাগগুলিতে ইংরেজদেরও আমরা চাই। আমাদের সাহায্যের জন্ম তাদের আমরা স্থাগত জানাই। কিন্তু আমরা চাইনা দেশের ছেলেদের একেবারেই বাদ দিয়ে সমস্ত উচ্চপদ তারা একচেটিয়াভাবে অধিকার করে থাকুক।

ভারতের প্রত্যেকটি জেলাতেই একজন করে জেলা অফিসার আছেন যিনি সর্বোচ্চ শাসনপরিচালক, একদিকে তিনি পুলিশ অফিসার অত্যদিকে জেলা সমাহর্তা। এই কাজগুলি এখন আলাদ। হয়ে যাওয়া উচিত। এতে শাসন আরও সুঠু এবং জনপ্রিয় হবে যদি প্রধান শাসক এবং পুলিশ অফিসার জেলা সমাহর্তার কাজ থেকে বিরত হন।

ভারতের প্রত্যেকটি জেলাতেই একটি করে জেলা পর্যং আছে। গ্রামীন ইউনিয়ন গড়ে তোলা হচ্ছে। এই ইউনিয়নগুলি হল প্রাচীন গ্রামীন গোষ্ঠীর বা ভিলেজ কমিউনিটির আধুনিক প্রতিরূপ মাত্র। গ্রামীন গোষ্ঠীর কথা পরবর্তী পৃষ্ঠাগুলিতে বারবার বলা হয়েছে। স্বশাসিত এই ক্ষুদ্র ফুদ্র গণরাজ্যসমূহ হিন্দু এবং মুসল্মান ·শাসনে সমগ্র ভারতেই ছড়িয়ে ছিল। র্টিশ শাসনে দ্রুত এবং অবিবেচকভাবে তাদের অস্তিত্বের বিলোপ সাধিত হয়েছে। কিন্তু বর্তমান অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে কিছুটা সতর্কতা এবং দূরদ্ভির দারা তাদের পুনরুজ্জীবন সম্ভব। তাদের উপর কিছুটা বিশ্বাস এবং আস্থা স্থাপন করা উচিত। এবং কিছু ব্যবহারিক ও প্রয়োজনীয় কাজের ভারও তাদের উপর गুস্ত কর। সর্বোপরি গ্রামের সমস্ত ফৌজদারী ও দেওয়ানী মামলাগুলি তাদের কাছে পাঠানো যেতে পারে—রায়দানের জন্ত নয়, একটা আপোষমূলক নিম্পত্তির জন্ম। বিশ বা ত্রিশ মাইল দূরে অবস্থিত আদালত অপেক। সরেজমিনে থেকে তারা এ ধরনের মামলা আরও ভালভাবে নিষ্পত্তি করতে পারে। লক্ষ লক্ষ সাক্ষী দূরে অবস্থিত বিচারালয়ে হাজিরা দেবার খরচ এবং পরিশ্রম থেকে রেহাই পাবে। বিচারালয়ে প্রাপ্ত সর্বনাশা মকদ্দমা এবং মিথ্যা হলফের শিক্ষা থেকেও লক্ষ লক্ষ গ্রামবাদী রক্ষা পাবে। আরও কথা হল, গ্রামীন ইউনিয়ন এবং তার সভারা শাসক এবং শাসিতের মধ্যে একটা ষোগাযোগ স্থাপন করতে পারবে, যার অস্তিত্ব বর্তমানে নেই।

যে সমস্ত উপায় বিবেচনার সংগে গ্রহণ করলে ভারত সরকার জনসাধারণের নিকট-সংস্পর্দে আসবেন, অধিকতর জনপ্রিয় হয়ে উঠবেন এবং জনকল্যাণে আরও ফলপ্রদ হয়ে উঠবেন, উপরোক্তগুলি তারই কয়েকটি। বিচ্ছিন্নতা সাম্রাজ্যকে শক্তিশালী করে না, বরং আইন প্রণয়নে অবিবেচনাপ্রস্তুত হঠকারী পদক্ষেপের দিকে নিয়ে যায়। জনসাধারণের মধ্যে অসন্তোষ ও ক্ষোভের বিস্তার করে। গ্রেট বৃটেনে রাজনৈতিক দলের শাসনের

ক্রন্থরপ ভারতীয় সরকারের নীতির কতগুলি হঠাং এবং হতবুদ্ধিকর পরিবর্তন ঘটেছে। এর ফলে বায় বৃদ্ধি ঘটে, বায়সংকোচ নয়। অন্যান্ত দেশে যেমন দেখা যায়, একমাত্র করদাতাগণের সতর্কতার ফলেই বায়সংকোচ লাভ করা যায়, বিচ্ছিন্নতা জনসাধারণের অর্থনৈতিক অবস্থার উল্লভি বৃদ্ধিতে সরকারকে অসমর্থ করে তোলে; অর্থনৈতিক উন্নতি কেবলমাত্র জনগণের সহযোগিতায়ই ঘটে থাকে। এর ফলে সর্বোচ্চ শিক্ষিত, সবচেয়ে নরম বা মধ্যপন্থী এবং ভারতীয় জনগণের স্বাপেক্ষা প্রভাবশালী অংশ ভারতের সমাজ প্রশাসনে সহযোগী এবং দেশবাসীর কল্যাণে দায়িত্বশীল হবার পরিবর্তে বিরোধী হয়ে পড়েছেন। জাতি এতে দরিদ্র হয়ে পড়েছে।

মুনরো, এলফিনস্টোন এবং বেলিংকের মত অতীতের বিচক্ষণ শাসকর্ন্দ, যাঁদের কার্যাবলীর বিবরণ পরবর্তী পৃষ্ঠাগুলিতে দেওয়া হয়েছে, তাঁদের মুগে যতটা সম্ভব জনসাধারণের সহযোগিতা গ্রহণ করেই জনকল্যাণ সাধনে তাঁরা রতী হয়েছিলেন। বর্তমানে যা প্রয়োজন তা হল সেই নীতিরই অনুবৃত্তি এবং প্রদার, বিচ্ছিন্নতা বা অবিশ্বাসের নীতি নয়। বর্তমানে যা প্রয়োজন তা হ'ল যে বৃটিশ শাসকবর্গ, যাঁরা পঞ্চাশ বংসর পূর্বে তাঁদের পূর্বসূরিগণ ভারতবর্ষ সম্বন্ধে যা জানতেন তার অপেক্ষাও কম জানেন, তাঁরা হতরুদ্ধিকর বিচ্ছিন্নতা ভাগি করে জনসাধারণের মধ্যে নেমে আসুন, তাদের সংগে কাজ করুন, তাদের সহযাত্রী ও সহযোগী করে গড়ে তুল্লন এবং সুষ্ঠু প্রশাসনের জল্ম ভাদের দায়িন্তশাল করে তৃল্লন। প্রত্যেকটি সভা দেশেই সফল প্রশাসনের জল্ম জনগণের সহযোগিতা অপরিহার্য। পৃথিবীর যে কোন দেশ অপেক্ষা ভারতবর্ষেই জনসাধারণের সহযোগিতা অধিকতর প্রয়োজনীয়।

ইতিহাসের সমস্ত পূর্ববতী অধ্যার অপেক্ষা নতুন শতাকীর অভ্যুদয় ভারতবর্ষকে অধিকতর ত্বর্দশা এবং অসতোষের মধ্যে দেখতে। সমস্ত পূর্ববর্তী ইন্দিক থেকে, বর্তমান ত্বন্তিকে দেশে আরও বিস্তীর্ণ অঞ্চল আক্রান্ত হয়েতে এবং ভারতবর্ষ জনশ্বন্য হয়ে পড়েতে। যে সমস্ত অঞ্চল ত্রন্দিকপীড়িত নয়, সেথানেও একটা বিরাট জনসংখ্যা তাদের শীর্ণ শরীরের ত্বারা অর্জাশনের প্রমাণ দিয়েতে। তাদের অনেকেই প্রাত্যহিক খাদের অপ্রাচুর্যতায় পীড়িত।

পরিপুটির জন্ম যতটা খাদের প্রয়োজন তার চেয়েও কম খাল গ্রহণ করে কিভাবে উপবাসে জীবনধারণ করা যায় দরিদ্রতর শ্রেণী তারই চর্চা করে। এই সমস্ত ঘটনায় বর্তমানে দলীয় মতবিরোধ নির্বাক হয়ে পড়েছে। প্রশাসনে অভিজ্ঞ এবং বৃটিশ সাম্রাজ্যের প্রতি অনুগত সমস্ত ভারতীয় এবং ইংরেজ ভারতীয় সাম্রাজ্যকে যা এতদিন আঘাত করেনি সেই চরম বিভীষিক৷ দূর করবার উপায়ের কথা চিন্তা করা তাদের কর্তব্য মনে করছেন।

व्यथन, जित्मचन 2202.

রুমেশ দত্ত

দিতীয় সংস্করণের ভূমিকা

দ্বিতীয় সংস্করণটিতে কয়েকটি পরিবর্তন এবং পরিমার্জন করা হয়েছে ? 'ই গ্রিয়া ইন দি ভিক্টোরিয়ান এজ্' গ্রন্থে যে কয়েকটি বিষয় নিয়ে আলোচনা করা হয়েছে বর্তমান গ্রন্থে তা বাদ দেওয়া হ'ল। একতা হুটি গ্রন্থে ১৭৫৭ খৃষ্টান্দের পলাশীর মুদ্ধ থেকে বর্তমান শতাব্দীর আরম্ভ এবং বর্তমান রাজত্ব পর্যন্ত বৃটিশ শাসনে ভারতের সমগ্র ইতিহাস বিধৃত হয়েছে।

লগুন, আগষ্ট

ब्रायम मख

2206

প্রথম অধ্যায়

"আমি নিশ্চিত যে আমিই দেশকে রক্ষা করতে পারি এবং আর কেউই তা পারবেন না।" এই কথা বলেছিলেন পরবতীকালের লর্ড চ্যাথাম, মহান উইলিয়ম পিট। নিছক আত্মস্তরিতায় তিনি একথা বলেন নি। বলেছিলেন শক্তির সচেতনভায় এবং উল্লেখযোগ্য ঘটনাবলী বিচারের স্বচ্ছ দুরদৃষ্টিতে, যা কখনো কখনো আদর্শগত উচ্চ কার্যে উজ্জীবিত মানুষের কাছে ধরা পড়ে। উইলিয়ম পিট তাঁর অঙ্গীকার অক্ষরে অক্ষরে পালন করেছিলেন। ১৭৫৭ থেকে ১৭৬১ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত তিনি তাঁর দেশের শাসনকার্য পরিচালনা করেছিলেন। সবচেয়ে বৈশিষ্ট্যপূর্ণ ঘটনা হ'ল, এই পাঁচটি বংসর আধুনিক বৃটিশ সাম্রাজ্যের অভাদয় সূচিত করে। ইংলণ্ডের মিত্র ফ্রেডেরিক দি গ্রেট ১৭৫৭ খৃফ্টাব্দে রোশবাথের যুদ্ধে জয়লাভ করে প্রুশিয়ার সৃষ্টি এবং ফ্রান্সকে অবদমিত করেন। ১৭৫১ খৃষ্টাব্দে উলফ কুইবেক অধিকার করেন এবং ১৭৬০ খৃষ্টাব্দে সমগ্র কানাডাই ফরাসীদের নিকট থেকে অর্জিত হয়। ক্লাইভ পলাশীর ইন্দে জয়লাভ করেন ১৭৫৭ খৃষ্টাব্দে এবং আয়ার কুট্ ভারতে ফরাদী मिक्किक विश्वस करत्रन ১৭৬১তে। शाँठ वरमरत्रत्र मस्यारे विरश्वत त्र्र मिक्क হিসেবে ইংলণ্ডের প্রতিষ্ঠা সুনিশ্চিত হয়। ফ্রান্স ইয়োরোপে হাতমান হয়ে পড়ে, এশিয়া এবং আমেরিকায় নিশ্চিক হয়ে যায়।

আমাদের এই ইতিকথা ভারতে বৃটিশ সাম্রাজ্যের অভ্যুদয়, অথবা বলতে গেলে সেই সাম্রাজ্যের অধীনে জনগণের অর্থনৈতিক অবস্থার সংগে সংশ্লিষ্ট । এই গ্রন্থের বিষয়বস্তু ১৭৫৭ খৃষ্টাব্দের পলাশীর মুদ্ধ এবং ১৮৩৭-এ মহারাণী ভিক্টোরিয়ার সিংহাসনারোহন, এই আশী বংসরের মধ্যে বৃটিশ শক্তির দৃঢ় উত্থান ও বিস্তার । যে সুদ্রপ্রসারী রাজনৈতিক ঘটনাগুলির ফলে বৃটিশ শক্তির উত্থান ও বিস্তার ঘটেছিল আমরা যদি এই প্রারম্ভিক অধ্যামে ভার একটা সংক্ষিপ্ত নিরীক্ষা করি তবে আরও পরিষ্কারভাবে জাতির অর্থনৈতিক ইতিহাস অবেষণে সমর্থ হব ।

এই আশি বংসরের মধ্যে বৃটিশ রাজনাতিবিদ ও শাসকবর্গের তিন প্রজন্ম ভারতীয় সাম্রাজ্যের বিস্তার এবং সুদৃঢ়করণের জন্ম চেফী করে পেছেন। প্রত্যেকটি প্রজন্মেরই স্বতর এবং বৈশিষ্ট্যপূর্ণ নিজয় নীতি ছিল। প্রথম হ'ল ক্লাইভ এবং ওয়ারেন হে**ন্টিংদের যু**গ। সেয়ুগ তৃঃসাহসিক অভিযান এবং তৃঃসাধা সংঘর্ষের মধ্য দিয়ে একটি বণিক সংঘকে ভারতে এক বিশাল স্থলণক্তিতে পরিণত করেছিল। ১৭৮০ খৃফীব্দে পিটের ইণ্ডিয়া এয়াক্ট এবং পরবর্তী বংসরে ভয়ারেন হেন্টিংসের অবসরগ্রহপের সংগে সে য়ুগের অবসান ঘটে। বিভীয় হল কর্ণভয়ালিস, ওয়েলেসলি এবং লড হেন্টিংসের মুগ। এই মুগে মহীশ্র এবং মারাঠাদের সংগে চূড়ান্ত যুদ্ধের ফলে কোম্পানী ভারতে একচ্ছত্র শক্তিতে পরিণত হয়। ১৮১৭ খু**ফাঁকে বোম্বাইএর এই সাম্রাজ্যের** অন্তভ্র্তি এবং পরবর্তী বংসর শেষ পেশোয়ার বন্দীকরণের সংগে সে যুগের অবল্প্তি ঘটে। তৃতীয় যুগটি হ'ল শান্তি, সঞ্যু, এবং প্রশাসনিক সংস্কারের মুগ। এমুগ মুনরো, এলফিনস্টোন এবং বেটিংকের মুগ, যাঁদের নাম যোদ্ধা এবং বিজেতাদের নামের চেয়েও ঢের বেশি কৃতজ্ঞতার সংগে অদ্যবিধি স্মরণ করা হয়। ১৮৩৬-এ লর্ড অকল্যাণ্ডের ভারতে আগন এবং পরবতী বংসর মহারাণী -ভিক্টোরিয়ার রাজ্যাভিষেকের সংগে এ যুগের অবসান চিহ্নিত হয়।

(১) ক্লাইভ ও ওয়ারেন হেষ্টিংসের যুগ— অবসান ১৭৬৫ খুষ্টাব্দ।

৭০,০০০ পাউত্ত মূলধন নিম্নে ইউ ইত্তিয়া কোম্পানীর প্রতিষ্ঠা হয় ১৬০০
খুফীব্দে। ১৬৩৯-এ কোম্পানী মাদ্রাজ্ঞে দেওঁ জর্জ হর্গ নির্মাণ করে। রাজ্ঞা
ছিতীয় চার্লাদের কাছ থেকে বোস্বাই দ্বীপটি তার। ক্রয় করে এবং ১৬৮৭
খুফীব্দে সমস্ত কৃঠি সেখানে স্থানান্তরিত করে। ১৭০০ খুফীব্দে তারা
বাংলার সদর দফ্তের কলকাতায় স্থাপন করে। মাদ্রাজের দক্ষিণে
পত্তিচেরীতে ফরাসীদের বসতি ছিল, আর একটি বসতি ছিল কলকাতার
উত্তরে চন্দননগরে।

ফ্রেডেরিক দি গ্রেটের ম্বৃদ্ধবিগ্রহের ফলে ১৭৪৪ থেকে ১৭৬৩ প্রায় এই

বিশ বংসর ধরে ইয়োরোপ, 'এশিয়া এবং আমেরিকার বিভিন্ন রনান্তনে ইংরেজ ও ফরাসীরা পরস্পরের সন্মুখীন হয়। ইংরেজ এবং ফরাসী কোম্পানীগুলির কর্মচারীরা এই প্রতিঘল্মিতাকে বেশ আগ্রহের সংগেই গ্রহণ করেছিলেন। ভারতীয় রাজনাবর্গের সংগে তাঁরা মিত্রতা স্থাপন করেন। একে অপরের বাণিজ্যিক উপনিবেশগুলি অবরোধ করেন এবং যে তিক্ত বিদ্বেষ পাশ্চাত্যে তাদের দ্বিধা বিভক্ত করেছিল প্রাচ্যেও সেটা প্রকট করে তোলেন। এই বিশ বংসরের মধ্যে ভারতে ইংরেজ এবং ফরাসীদের মধ্যে যে তিনটি মুদ্ধ হয়েছিল সেগুলি কর্ণাটক মুদ্ধ বলে পরিচিত।

প্রথম কর্ণাটক মুদ্ধে ফরাসীদের সন্দেহাতীত প্রাধান্ত ছিল। ইংরেজদের কাছ থেকে তারা মাদ্রাজ অধিকার করে এবং কর্পাটের নবাব পুনরধিকার করতে এলে তারা নবাবের সৈন্যদের পরাস্ত করে হটিয়ে দেয়। ১৭৪৮ খৃফ্রাব্দে আয়লা স্তপ্লের সন্ধির ফলে মাদ্রাজে ইংরেজরা পুনঃপ্রতিষ্ঠিত হয়।

ফরাসী কোম্পানীর ডিরেক্টার জেনারেল ডুপ্লে কিন্তু ভারতে আপন দেশবাসীদের সর্বেসর্বা করে তুলবার উচ্চাভিলাষে উদ্দীপ্ত ছিলেন। এবং একটা সময়ে তাঁর পরিপূর্ণ সাফল্যও ছিল। একজন ভারতীয় মিত্রকে তিনি দাক্ষিণাত্যের নিজাম হতে সাহায্য করেছিলেন এবং আর একজন মিত্রকে কর্ণাটের নবাব হতে সমর্থ করে তুলেছিলেন। এইভাবে তিনি ছিলেন দাক্ষিণাত্যের 'রাজপদের শ্রন্টা', ফলে বৃটিশ প্রভাব সম্পূর্ণ নিমূলি বলে মনে হয়েছিল। রবার্ট ক্লাইভের প্রতিভাই চাকা ঘুরিয়ে দিল। বৃটিশদের মিত্র এক প্রতিজ্বদ্দী নবাবের জন্য আর্কট অধিকার ও দথল করে তিনি প্রথম নিজেকে তিহ্নিত করেন। দ্বিতীয় কর্ণাটক যুদ্ধের শেষ পর্যন্ত নিম্পত্তি ঘটে। বৃটিশদের মিত্রই কর্ণাটের নবাব থেকে যান এবং ফরাসীদের মিত্র দাক্ষিণাত্যের নিজাম হিসাবে বহাল রইলেন। এইভাবে দাক্ষিণাত্যে চুই ইয়োরোপীয় জাতির শক্তির ভারসাম্য বজায় থাকে। ফরাসীগণ নিজামের কাছ থেকে উত্তর সরকার বলে পরিচিত সমগ্র পূর্ব উপকুল লাভ করে।

ফরাসী শক্তির সম্পূর্ণ অবলুপ্তির মধ্য দিয়ে তৃতীয় কর্ণাটক যুদ্ধের অবসান যটে। স্থাদেশপ্রেমিক ও আবেগপ্রবণ ফরাসী নেতা ল্যালি মাদ্রাজ্ব অবরোধ করেন কিন্তু অধিকার করতে অক্ষম হন। তারপর ১৭৬১ খৃষ্টাব্দের বন্দেবাসের যুদ্ধে তিনি আয়ার কুটের হাতে পরাজিত হন এবং ফরাসীদের চুর্দমনীয় প্রতিরোধের পর পণ্ডিচেরীর ফরাসী উপনিবেশ বৃটিশদের হস্তগত হয় ৷ ১৭৬৩ খ্ফাব্দের শান্তি চুক্তি অনুযায়ী প্যারীর সন্ধিতে পণ্ডিচেরী প্রত্যর্পিত হয় কিন্তু ভারতে ফরাসী শক্তি চিরদিনের মতই নির্বাপিত হয়ে গেল। ১৭৬৩ খৃফ্টাব্দের পর ভারতে বৃটিশদের কোন ইয়োরোপীয় প্রতিবন্দী রইল না।

रेटिंगार्था वक्रांतरण करत्रकृष्टि विद्राहे घटना घटहे छिन । ১৭৫७ शृक्षीरम বাংলার নবাব সিরাজ-উদ্-দৌলা ইংরেজদের কাছ থেকে কলকাতা অধিকার করেন এবং প্রায় সমস্ত ইংরেজ বন্দীই এক গ্রীম্মের রাত্তে 'অন্ধকৃপ' বলে কুখ্যাত একটি ক্ষুদ্র ও বায়ুচলাচলের অব্যবস্থায়ুক্ত বন্দীগৃহে মৃত্যবরণ করে। ইয়োরোপ থেকে প্রত্যাগমনের পর পরবর্তী বংসর ক্লাইভ কলকাতা পুনরা-ধিকার করেন। নবাবের সংগে প্রথমে তিনি এক সন্ধি করেন এবং পরে তাঁর বিরুদ্ধে এক গুপ্ত ষড়যন্ত্রে লিপ্ত হন। তারপর যথন চক্রান্ত অনুযায়ী সব কিছ ঠিকঠাক তথন তিনি নবারের বিরুদ্ধে যুদ্ধাভিয়ান করেন। ১৭৫৭-এর পলাশীর যুদ্ধে তিনি নবাবকে পরাজিত ক'রে প্রকৃত পক্ষে সমগ্র বাংলাদেশই অধিকার করেন। ফরাসীদের কাছ থেকে উত্তরসরকারও তিনি জয় করেন ফলে ১৭৬০ খৃষ্টাব্দে ইয়োরোপ যাত্রার পূর্বেই ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীকে ক্লাইড এক বিরাট স্থলশক্তিতে পরিণত করে যান।

এর পর বাংলার নবাবেরা কোম্পানীর কর্মচারীদের হাতের পুতুল হয়ে পড়েন। পলাশীর মুদ্ধের পর মীর জাফরকে নবাবের মসনদে বদানো হয়। ১৭৬০ খৃষ্টাব্দে তিনি মদনদ্যুত হন। তথন মীরকাশিমকে নবাব করা হয়। শেষোক্ত জন ছিলেন কঠোর প্রশাসক এবং বাংলার স্থলবাণিজ্যে কোম্পানীর লোকেরা যে অক্যায় সুবিধা গ্রহণ করছিল তা তিনি বন্ধ করবার চেষ্টা করেছিলেন। ফলে যুদ্ধ বাধে। মীরকাশিম পরাজিত ই^{র্ম্ম} পলারন করেন। মীর জাফরকে পুনরায় নবাব করা হয়। এই অশক্ত বৃদ্ধ কিছুদিন পরেই মারা যান এবং তাঁর অবৈধ পুত্রকে তাড়াস্থড়ো করে নামেমাত্র বাংলার শাসকপদে বহাল করা হয়। বাংলার প্রশাসন চ্ড়ান্ত ভাবে বিশৃঙ্খল হয়ে পড়ে। প্রজাদের উপর শোচনীয় অত্যাতার চলে।

১৭৬৫ খৃফীব্দে ক্লাইভ তৃতীয় এবং শেষ্বারের মত ভারতে আদেন

এবং এক নৃতন ও স্মরণীয় নীতির সৃত্রপাত করেন। দিল্লীর সম্রাটের ছুর্বল বংশধর তথন গৃহহারা পরিব্রাজক। কিন্তু তথনো তিনি ভারতের তত্ত্বাবধায়ক সার্বভৌম রূপে চিহ্নিত হতেন। এই বিরাট উপমহাদেশের সমস্ত রাজা এবং সামস্তপ্রধানগণ তথনো তাঁর প্রতি নামেমাত্র হলেও আনুগত্য প্রকাশ করতেন। যে সমস্ত রাজ্য এবং প্রদেশ বলপূর্বক তাঁরা অধিকার করেছিলেন স্মোনে তাঁদের শক্তি দিল্লীর সম্রাটের নিকট হ'তে আহতে বলেই তাঁরা ভান করতেন। ক্লাইভ এই দৃষ্টান্তই অনুসরণ করেছিলেন। ২৭৫৭ খৃষ্টাব্দে তিনি শস্ত্রবলে বাংলা জয় করেছিলেন। ২৭৬৫-তে দিল্লীর সম্রাটের নিকট হ'তে তিনি এক ফরমান লাভ করেন যাতে ইফ্টইণ্ডিয়া কোম্পানীর একটা আইনগত পদাধিকার ঘটে এবং আট বংসর পূর্বে তারা যে প্রদেশ জয় করেছিল তার শাসনের দায়িত্ব এবার নিয়মমাফিক নিজেরাই গ্রহণ করে। সামরিক ও বেসামরিক প্রশাসনেও লর্ড ক্লাইভ কতগুলি সংস্কার সাধন করেন এবং ১৭৬৭-তে শেষবারের মত ভারতবর্ষ ভাগে করেন।

তাঁর শাসন পরিকল্পনা সাফল্য লাভ করে নি। নবাব এবং কোম্পানীর বৈত শাসনে বাংলার লোকেরা চরম চুর্দশাগ্রস্ত হয়ে পড়ে। রাজ্বস্থে ঘাটতি দেখা দেয় এবং ১৭৭০-৭১ খৃফ্টাব্দের ভয়ঙ্কর মহন্তরে বাংলার মোট জনসংখ্যার এক তৃতীয়াংশ নিশ্চিফ হয়ে যায়।

মাদ্রাজে বৃটিশ প্রশাসকবর্গ অফীদশ শতাব্দীর শেষার্দ্ধে ভারতের যোগ্যতম সামরিক অধিনায়ক হায়দার আলীর সংগে যুদ্ধে লিপ্ত হন। হায়দার আলী কর্ণাটক অঞ্চল বিধ্বস্ত করেন এবং মাদ্রাজের কয়েক মাইলের মধ্যে উপস্থিত হন। কৌন্সিল সম্রস্ত হয়ে ১৭৬৯-এ এই দুর্ধর্ষ আক্রমণকারীর সংগে সিন্ধি করেন।

ভারতে শাসন অবস্থার উন্নতির জন্ম বৃটিশ পাল নিমেন্ট ১৭৭০ খৃফীব্দের 'রেগুলেটিং এ্যাক্ট' নামে এক আইন পাশ করেন। এই এ্যাক্টে ভারতে ইফ ইণ্ডিয়া কোম্পানীর শাসনকে পাল নিমেন্টের বিধিবলে আইনানুগ করে এই পেশে কোম্পানীর সমস্ত সম্পত্তির জন্ম একজন গভর্ণর জেনারেলের পদ সৃষ্ট হয়। সেই সময়কার বাংলার গভর্ণর ওয়ারেন হেন্টিংস ১৭৭৪, খৃষ্টাকে প্রথম গভর্ণর জেনারেল নিযুক্ত হন।

ওয়ারেন হেন্টিংল অপেক্ষা যোগাতর কোনও ইংরেজ সে সময়ে ভারতবর্ষে ছিলেন না এবং তাঁর চেয়ে বনিষ্ঠ ভাবে আর কেউই এই দেশ ও দেশবাসীলের জানতেন না। ১৭৫০ খৃষ্টাকে প্রায়্ম বাল্যাবস্থায়ই তিনি ভারতে চলে আসেন। বাংলাও মাদ্রাজে আপন দেশবাসীদের ক্ষমতার অপব্যবহারের বিরুদ্ধে তিনি প্রতিবাদ জানিয়েছিলেন এবং এই সময়ে তাঁর উপর ক্ষমতা অপিত হওয়ায় তিনি প্রশাসনিক উন্নতির জন্ম ঐকান্তিক ইচ্ছায়্ম , অনুপ্রাণিত হন। কিন্তু তাঁর আর্থিক অসুবিধা, নিজ পরিষদে ফিলিপ ফ্রান্সিদের বিরোধিতা, নিয়্মতা য়ুদ্ধবিগ্রহ এবং আপন স্বেচ্ছাচারী প্রবৃত্তি তাঁকে বিধিবহিভূতি কার্যাবলীর প্রতি পরিচালিত করে যার জন্মে বৃত্তিশ পালানিমেন্টে তাঁর পরবর্তী ইমপিচমেন্ট বা বিচারের বাবস্থা হয়।

হেন্টিংস দিল্লীর বাদশাকে চুক্তিবন্ধ কর দেওয়া বন্ধ করে দেন। তিনি কোরা এবং এলাহাবাদে বাদশার সমস্ত সম্পত্তি দখল করে অযোধ্যার নবাবের কাছে পাঁচ লক্ষ পাউণ্ডের বিনিময়ে বিক্রয় করেন এবং রোহিলাদের ধ্বংস করবার জন্ম আরও চার লক্ষ পাউণ্ডের বিনিময়ে ঐ নবাবকে এক ইংরেজ ভিগেড ধার দেন।

তংকালীন ভারতের বৃহত্তম শক্তি মারাঠাদের সঙ্গে বোশ্বাই সরকার নিজেদের নানা ঝামেলায় জ্ডিয়ে ফেলেন। পেশোয়া অর্থাৎ মারাঠা সংঘের প্রধানের পদের জন্ম চু'জন দাবীদার ছিলেন। বোশ্বাই সরকার তাদের একজনকে সাহায্য করবার জন্ম এক সন্ধিচুক্তিতে আবদ্ধ হন এবং এইভাবে প্রথম মারাঠা মুদ্ধের সূত্রপাত ঘটে। আমেদাবাদ এবং গোয়ালিয়োর অধিকার করে বৃটিশ বাহিনী আপন বৈশিষ্ট্য দেখায়। কিন্তু মূল উদ্দেশ্যসাধনে মুদ্ধি ব্যর্থ হয়। বৃটিশদের মিত্র ভাতার বিনিময়ে অবসর গ্রহণ করেন, কিন্তু ১৭৮২ খ্যাক্ষের সন্ধির স্বারা সলসেট এবং আরও কয়েকটি দ্বীপ বৃটিশদের হন্তুগত হয়।

মহীশুরের বিখ্যাত হায়দার আলীর সংগে সংঘর্ষে দ্বিতীয় মহীশুর যুদ্ধ বাধে। চারটি লড়াইয়ে তিনি স্থার আয়ার কুটের হাতে পরাজিত হন। আয়ার কৃট চিকিশ বংসর পূর্বে বন্দেবাসের ফরাসীদের পরাজিত করেছিলেন। কিন্তু প্রত্যেকটি যুক্তেই হায়দার আলী নিরাপদে তাঁর সৈশ্যবাহিনী সরিয়ে নিতে সফলকাম হন এবং তাঁর শক্তিও অক্ষুণ্ণ রয়ে যায়। অপর পক্ষে চমকপ্রদ কৌশলে কর্ণেল বেইলি ও কর্ণেল ব্যাথওয়েট পরিচালিত স্ইটি র্টিশ বাহিনীকে ঘেরাও করে তিনি তাঁদের সম্পূর্ণরূপে ধ্বংস করেন। কিন্তু ১৭৮২-তে হায়দার আলীর মৃত্যু হয় ও ১৭৮৩-তে তাঁর পুত্র টিপু সুলতানের সংগে সন্ধির দারা এ-যুদ্ধের অবসান ঘটে।

১৭৭৫ খৃষ্টাব্দে অযোধ্যার নবাব পরলোকগমন করলে তাঁর উত্তরাধিকারীর
নিকট থেকে ওয়ারেন হেন্টিংস বারাণসী রাজ্য ছিল্ল করে নিয়ে নিজ শাসনের
অভভুক্তি করেন। বারাণসীর রাজা এই হিসেবে বৃটিশ সামত্তে পরিণত হন।
টুক্তিবদ্ধ করে বাদেও হেন্টিংস রাজার কাছে বিপুল অর্থ দাবী করেন, বিপুল
জ্বিমানা ধার্য করেন, তাঁকে গ্রেপ্তার ও বন্দী করে রাখেন এবং প্রজাদের
বিদ্যোহী করে ভোলেন। রাজা সিংহাসনচ্যুত হন এবং উচ্চতর কর প্রদানের
সর্তে তাঁর এক আত্মীয়কে সিংহাসনে বসানো হয়।

অযোধ্যার নতুন নবাবকে বকেয়া কর প্রদানের জন্ম আদেশ দেওয়া হয়।
নবাব অসামর্থ্য দ্বীকার করলে ঋণশোধের জন্ম ১০ লক্ষ স্টালিং-এরও বেশী
অর্থ না পাওয়া পর্যন্ত তাঁকে তাঁর মাতা ও পিতামহীর সম্পদ লুঠনে সাহায্য
করা হয়। অযোধ্যা ও মাদ্রাজে বৃটিশ পাওনাদারদের কাছে ভূমিরাজন্ত
আদামের জন্ম দলিল হস্তান্তরের ফলে জনসাধারণের দারিদ্রা ত্রবিষহ
হয়ে পড়ে। বাংলা দেশে জমিদার বা ভূম্যধিকারীদের উত্তরাধিকার
শ্ব্রে প্রাপ্ত অধিকার অগ্রান্থ করে ওয়ারেন হেটিংস কোম্পানীর জন্ম উচ্চতর
সাজন্ত প্রাপ্তির জন্ম তাদের সম্পত্তি নিলামে বিক্রয় করেন।

এই সকল ঘটনাই ওয়ারেন হেন্টিংসের প্রশাসনের ওপর কলঙ্কের ছায়াপাত করে। পিটের ইণ্ডিয়া এটাক্ট পাশ হয় ১৭৮৪-তে এবং এই সর্বপ্রথম কোম্পানীর শাসনকে বৃটিশ রাজশক্তির নিয়ন্ত্রণাধীন করা হয়।
পরবংসর ওয়ারেন হেন্টিংস ভারত ত্যাগ করেন।

১৭৮৫ পর্যন্ত ভারতে বৃটিশ শক্তির উত্থানের এই হল সংক্ষিপ্ত ইতিহাস।
ফরাসীদের বিরুদ্ধে তিনটি যুদ্ধ, যা কর্ণাটক অঞ্চলে বৃটিশ শক্তিকে সর্বেসর্ব।

করে তুলেছিল, সিরাজ-উদ্-দৌলা ও মীরকাশিমের সংগে দুই যুদ্ধ যার ফলে তাঁরা বাংলার অধীয়র হয়ে বসেছিলেন, এবং মহীশূর ও মারাঠাদের সংগে যুদ্ধই হল ভারতে প্রধানতম সামরিক কার্যাবলী যা ক্লাইভ ও হেন্টিংসের সমকালীন প্রজন্মকে ভারতে আবদ্ধ করে রেখেছিল। ১৭৮৫ খৃট্টাফো ওয়ারেন হেন্টিংস যখন ভারত ত্যাগ করেন তখন কোম্পানীর প্রকৃত অধিকারে ছিল বঙ্গদেশ, উত্তর সরকার, বারাণদী এবং মার্দ্রাজ ও বোম্বাইএর চারদিকের সামান্য কিছু অঞ্চল।

(২) কর্ণওয়ালিস, ওয়েলেসলী এবং লর্ড হেষ্টিংসের যুগ, ১৭৮৫-১৮১৭

১৭৮৪ খুইটাব্দের ১৩ই আগষ্ট পিটের ইণ্ডিয়া এটাই পাশ হয়
ক্যোম্পানীর অসামরিক, সামরিক এবং রাজস্ব সংক্রান্ত সকল ব্যাপার বৃটিশ
রাজশক্তি কর্তৃক নিযুক্ত ছয়জন কমিশনারের তত্ত্বাবধানে রাখা হয়।
ভারতবর্ষে প্রশাসনিক উন্নতি ঘটিয়ে বৃটিশ শাসনের প্রথম মুগে সাধারণ লোক
যে অত্যাচার ও কুশাসনে পীড়িত ছিলেন তার থেকে তাদের রেহাই দেবার
জন্ম আন্তরিক সদিচ্ছা ছিল। কোম্পানীর পরিচালকবর্গই তাদের ব্যবস্থাপনাম
শৃংখলা ফিরিয়ে আনবার চেষ্টা করছিলেন। ওয়ারেন হেন্টিংসের পরে তাঁরা
লর্ড কর্ণওয়ালিসকে গভর্ণর জেনারেল হিসেবে পাঠান। তিনি ছিলেন
চরিত্রবান ও অভিজাতবংশীয় সদাশয় ব্যক্তি। জনসাধারণ মাতে কৃষিণত
উন্নতির একটা অর্থ খুঁজে পায় এবং নিজেদের অবস্থার উন্নতি করতে পারে
সেজন্ম জমি থেকে সরকারী দাবীর পরিমাণ চিরস্থায়ী ভাবে নির্ধারণ করবার
জন্ম যথামথ আদেশ তাঁকে দেওয়া হয়েছিল।

এক অন্ধকার এবং কঞ্চাক্ষ্ মুগের পর ভারতে সূর্যালোকের আভাস দেখা গেল। লর্ড কর্ণওয়ালিসের কাছ থেকে যা প্রত্যাশা করা গিয়েছিল তা মিথ্যে প্রমাণিত হয় নি। তিনি প্রশাসনের উন্নতি বিধান করেছিলেন, কর্মচারীদের মথাযথ বেতন দিতে তিনি কোম্পানীকে বাধ্য করেন। তাদের সং পদস্থ কর্মচারীতে পরিণত করেছিলেন। অদ্যাবধি প্রচলিত ভারতের সিভিল সার্ভিসের তিনি প্রবর্তন করেন। তিনি মাত্র একটি মুদ্ধে লিপ্ত হয়েছিলেন—মহীশ্রের

টিপু সুলতানের বিরুদ্ধে । তিনি সুলতানের রাজধানী অধিকার করেন ।
টিপু সুলতানের কিছু অঞ্চল দখল এবং ক্ষমতা হ্রাস করার পর তিনি সন্ধি
করেন । ১৭৯৩ খৃষ্টাব্দে ভারতত্যাগের পূর্বে তিনি বঙ্গদেশে ভূমি রাজ্যের
চিরস্থায়ী জমিদারী বন্দোবস্ত করে যান । অন্ত যে কোন্ বৃটিশ সরকারী
নীতি অপেক্ষা এই বন্দোবস্ত ভারতস্থিত বৃটিশ প্রজাবৃন্দের সচ্ছলতা ও সুখের
নিরাপত্তা রক্ষায় অনেক বেশী কার্যকর হয়েছে ।

১৭৯৩ খৃষ্টাব্দে ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর সনদ নবীকৃত হয়। পার্লামেণ্টে ভারত সংক্রান্ত ব্যাপার আলোচিত হয় এবং ১৭৮৪ খৃষ্টাব্দের পিটের ইণ্ডিয়া এটাক্টের সমস্ত মূল ধারাগুলিই রক্ষিত হয়। কিন্তু প্রাচ্যে বাণিজ্যকারী বণিকদের জন্ম ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীকে ৩০০০টন জাহাজে প্রেরণযোগ্য মালের ব্যবসার সুযোগ দিতে হলো। কোম্পানীর একচেটিয়া ব্যবসায়ে এই প্রথম হস্তক্ষেপ। গর্ভনর জেনারেল রূপে লর্ড কর্ণওয়ালিসের উত্তরাধিকারী ছিলেন স্থার জন শোর, পরবর্তাকালের লর্ড টাইন মাউথ। পূর্বসূরীর শান্তিপূর্ণ নীতিই তিনি অনুসরণ করেছিলেন। এবং লর্ড কর্ণওয়ালিস যে ভূমিরাজ্যের চিরস্থায়ী বন্দোবন্ত বঙ্গদেশকে দান করে গিয়েছিলেন তা' তিনি বারাণসী পর্যন্ত বিস্তৃত করেন।

পরে মারকুইস অব ওয়েলেসলী নামে খ্যাত লড মণিংটন ছিলেন শ্যার জন শোরের উত্তরাধিকারী। ১৭৯৮ সালে তিনি ভারতে পদার্পণ করেন। ফ্রেডেরিক দি গ্রেটে-এর যুদ্ধ যেমন পূর্ববর্তী যুগে বৃটিশ নীতি প্রভাবিত করেছিল, নেপোলিয়ন বোনাপাটের যুদ্ধ এবার বৃটিশ নীতি প্রভাবিত করে। নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে শক্তি সঞ্চয়ের জন্ম উইলিয়ম প্রভাবিত করে। নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে শক্তি সঞ্চয়ের জন্ম উইলিয়ম পিট ইয়োরোপের বৃহৎ শক্তিগুলিকে সাহায্য করে আসছিলেন। ওয়েলেসলী ছিলেন পিটের বন্ধু এবং যোগ্য শিশ্য। তিনিও ভারতে আর্থিক সাহায্য দানের নীতি প্রবর্তন করেন, কিন্তু একটা গুরুত্বপূর্ণ পার্থকাও তাতে ছিল। অপারদর্শী সৈন্যদল রক্ষার জন্ম ভারতীয় নরপতিদের আর্থিক সাহায্য দান অর্থহীন হ'ত। এইজন্ম তাদের রাজ্যে বৃটিশ সৈন্যবাহিনী রক্ষার জানুষঙ্গিক খ্রচ চালাবার জন্ম ওয়েলেসলী তাদের নিকট হ'তে আর্থিক সাহায্য লাভ খরচ চালাবার জন্ম ওয়েলেসলী তাদের নিকট হ'তে আর্থিক সাহায্য লাভ

নুপতিবর্গ বৃটিশের নিয়ন্ত্রণে থাকত। এই নীতিই 'অধানতামূলক মিত্রতা'র নীতি বলে পরিচিত।

মহীশ্রের নিরলস টিপু সুলতান ফরাসীনের সংগে যোগাযোগ স্থাপন করেন। সুতরাং তাঁকে ধ্বংস করা প্রয়োজন হ'ল। এই ভাবেই মহীশ্রের বিরুদ্ধে চতুর্থ যুদ্ধ ঘোষণা করা হয়। ১৭৯৯ সালে রাজধানী রক্ষাকালে টিপু মৃত্যু বরণ করেন। বিজেতাগণ মহীশ্রের অঞ্চলবিশেষ অধিকার করেন। 'অধীনতা মূলক মিত্রতা' নীতি সাপেক্ষে মারাঠাদের কিছু অঞ্চল অর্পণ করা হয়, কিন্তু মারাঠাগণ তা প্রত্যাখ্যান করেন। আরেকটি অংশ দাক্ষিণাত্যের নিজামকে দেওয়া হল। কিন্তু পরে ইটিশ সৈনাবাহিনীর জন্য নিজামকে যে আর্থিক সাহাযোর ভরতুকি দিতে হ'ত তার বিনিময়ে ওয়েলেসলী প্রদন্ত অঞ্চলের অধিকার গ্রহণ করেন। মহীশ্রের অবশিষ্ট অঞ্চল নিয়ে একটি ক্ষুদ্র রাজ্য গঠিত হয় এবং দেখানে আগেকার হিন্দু রাজবংশ পুনঃপ্রতিষ্ঠিত হয়।

ত্বলতর রাজ্যগুলির ব্যাপারে খুব সংক্ষেপেই কার্য সাধিত হয়।
ওয়েলেসলী আপন কার্যপ্রণালীতে একই পদ্ধতিতে খুব সনিষ্ঠ ছিলেন না।
১৭৯৯ খৃফীব্দে সুরাটের নবাব পরলোকগমন করেন। ওয়েলেসলী তাঁর
ভাতাকে ভাতার বিনিময়ে অবসর গ্রহণে বাধ্য করে রাজ্য অধিকার করেন।

তাঞ্জোরের রাজাকে সরিয়ে দেওয়া হয়। তাঁর ভ্রাতা বৃটিশদের হাতে ক্ষমতা দিয়ে ভাতার বিনিময়ে অবসর গ্রহণ করেন। কর্ণাটকের নবাব ১৮০১ খ্যাব্দে মারা য়ান। তাঁর উত্তরাধিকারী সিংহাসনত্যাগ করতে স্বীকার করেন। আর একজন রাজপুত্রকে তাঁর স্থলাভিষিক্ত করা হয়। তিনি বৃটিশদের কাছে রাজ্য সমর্পন করে ভাতার বিনিময়ে অবসর নেন। ফরাকাবাদের বালকন্যাব তখন প্রায়্ম সাবালকত্প্রাপ্ত। বৃটিশের কাছে রাজ্য হস্তান্তরে তাঁকে বাধ্য করা হয়। তিনি ভাতার বিনিময়ে অপসৃত হন। অযোধ্যার নবাবকে বলা হ'ল যে হয় তিনি জানামরিক এবং সামরিক প্রশাসনের দায়িত্ব বৃটিশ সরকারকে অর্পণ করুন নতুবা বৃটিশ সৈন্যবাহিনী রক্ষার জন্ম রাজ্যের অর্ধভাগ ত্যাগ করে 'অধীনতামূলক মিত্রতা' স্থাপন করুন। শেষোক্ত প্রস্তাব গ্রহণে তিনি বাধ্য হন এবং এলাহাবাদ ও অন্যান্য জিলাসমূহ ১৮০১ খ্রটাকে বৃটিশদের হাতে ছেড়ে দেন।

তথনো ভারতে একটিই বৃহৎ শক্তি অবশিষ্ট রইল—মারাঠাশ**তি**। লড' ওয়েলেপলার সৌভাগ্যবশতঃ অভাত মারাঠা প্রধানগণ পেশোয়া বা মারাঠা মিত্রসংঘের অধিকতার উপর তখন কঠোর চাপের সৃষ্টি করেছিলেন। পেশোয়া বৃটিশ সাহায্য গ্রহণে বাধ্য হন। ১৮০২ খৃফীকে এক অধীনতামূলক মিত্রতা চুক্তি স্থাপিত হয় এবং রুটিশ সৈন্যের সহায়তায় পেশোয়াকে সিংহাসনে বসানো হয়। অভাভ মারাঠা প্রধানগণ, সিন্দিয়া, হোলকার এবং ভোসলে, তাঁদের এলাকায় বৃটিশ শক্তির অনুপ্রবেশে হতচ্চিত হন এবং তারপরেই আরম্ভ হয় দ্বিতীয় মারাঠা মুদ্ধ । প্রবতীকালে ডিউক অব ওয়েলিংটন নামে খ্যাত জেনারেল ওয়েলেদলী ১৮০৩ দালে আদাই এবং আরগাওঁ-এর ষুদ্ধে সিন্দিয়া এবং ভোগলের সৈত্যবাহিনীকে বিধ্বস্ত করেন। সেই বংসরই লড' লেক বিজয়োলাদে দিল্লীতে প্রবেশ করেন এবং যুদ্ধে সিন্ধিয়ার বাহিনীকে পরাজিত করেন। কিন্তু হোলকার এতদিন অপেক্ষা করছিলেন, এবার তিনি মুদ্ধে অংশ গ্রহণ করেন। কোম্পানীর সতর্ক পরিচালকবর্গ যখন অতিরিক্ত যুদ্ধাভিলাষী গভর্ণর জেনারেলকে ফিরিয়ে আনলেন এবং ভারতবর্ষে শাত্তি প্রতিষ্ঠার জন্ম পুনরায় লড কর্বওয়ালিসকে পাঠালেন তখনও বহু প্রধানসমন্ত্রিত মারাঠা মিত্রসংঘের সংগে বৃটিশ শক্তির অবিরাম যুদ্ধ চলছে।

প্রাচ্যের মহান্ প্রো-কন্সাল ইংলণ্ডের মহান্ কমনারের* (হাউস অব কমনস-এর প্রধান সদস্য অর্থাং প্রধানমন্ত্রী) সংগে দেখা করবার জন্ত ছুটে যান। মহান্ কমনারের ইয়োরোপীয় নীভিই প্রো-কন্সালের ভারতীয় নীভিকে পরিচালিত করেছিল। ওয়েলেসলী যথন প্রেছিলেন তখন উইলিয়ম পিট মৃত্যু-শ্য্যায়। পিট ইয়োরোপীয় মুদ্ধের মীমাংসায় বার্থ হয়েছিলেন, ব্যেমন ওয়েলেসলী ভারতীয় মুদ্ধের অবসান ঘটাতে পারেন নি। একখানা ইয়োরোপীয় মানচিত্রের প্রভি অঙ্গুলী-নির্দেশ করে পিট বলেছিলেন, "ঐ মানচিত্রখানা ভিটিয়ে ফেল, দশ বংসরের মধ্যে এটার আর প্রয়োজন

^{*} প্রো-কন্সাল: একদা রোমান সামাজ্যের অন্তর্ভ অঞ্চলসমূহ শাসনের জন্ম প্রধান রোমান রাজপুরুষকে প্রো-কন্সাল বলা হত। কর্ণওয়ালিশ বৃটিশ সামাজ্যের ভারতীয় অঞ্চলের প্রধান রাজপুরুষ। ক্মনার বলতে এখানে বৃটিশ পার্লামেন্টের হাউস অব ক্মন্সের সদস্য বৃথতে হবে অর্থাৎ এ আলোচনায় উইলিয়ম পিট্।—সম্পাদক

হবে না।" শ্যাশায়ী প্রধানমন্ত্রী এবং ফিরিয়ে আনা গভর্ণর-জেনারেলের মধ্যে এক মর্মস্পর্নী সাক্ষাংকার ঘটে। মৃত্যুর পূর্বে পিটের এটাই ছিল শেষ সাক্ষাংদান। আরও কিছুদিন ধরে মুদ্ধ চলেছিল। ইয়োরোপে মুদ্ধের মীমাংসাহয় ১৮১৫ খৃফীব্দে, ভারতে ১৮১৭ খৃফীব্দে।

ইতোমধ্যে ভারতে সাময়িক শান্তি প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল। আগমনের কিছুদিন পরেই কর্ণওয়ালিস ভারতে পরলোকগমন করেন এবং তাঁর উত্তরাধিকারী স্তর জন বালে। এবং লর্ড মিন্টো মারাঠাদের আর বিরক্ত করেন নি। ১৮১৩ খৃফাব্দে ইফ ইণ্ডিয়া কোম্পানীর সনদ পুনলিখিত হয়। কিন্তু ভারতের সংশে তাদের বাণিজ্যের একচেটিয়া অধিকার অবল্প্ত হয়। ১৬০০ খৃফাব্দে এলিজাবেথের সনদের ফলে কোম্পানী প্রাচ্যের সংগে বাণিজ্যের যে অধিকার পেয়েছিলেন চীন দেশের চা নিয়ে ব্যবসা করা ছাড়া ভা বর্তমানে সমস্ত বৃটিশ বণিকদেরই দেওয়া হল।

পরে মারকুইস অব হেণ্টিংস বলে খ্যাত লড ময়রা ১৮১৩ খৃষ্টাব্দে ষথন লড মিন্টোর স্থলাভিষিক্ত হন তথন মারাঠানের সংগে শেষ সংঘর্ষের সময় উপস্থিত। নেপালের যুদ্ধে হিমালয়ের কিছু অঞ্চল কোম্পানীর অধিকারে আসে। পিণ্ডারীদের ধ্বংস করবার জন্যও এক যুদ্ধের অবতারণা করা হয়েছিল। পিগুারীরা ছিল আফগান জাট এবং মারাঠা ভাড়াটে সৈন্যের দল যারা অর্থের বিনিময়ে যে কোন দলপতিকেই সাহায্য করত এবং নিজেরাই অনেক সময় গ্রাম-জনপদ লুগ্ঠন করত। সর্বশেষে ঘটে মারাঠাদের সংগে তৃতীয় এবং সমাপ্তিসূচক যুদ্ধ। ১৮০২ খৃষ্টাব্দে পেশোয়া বৃটিশদের সংগে 'অধীনতামূলক মিত্রতা' স্থাপন করেন কিন্তু পরাধীনতার নিয়ন্ত্রণে তিনি স্থ্ৰ হয়েছিলেন। শেষ পৰ্যন্ত তিনি সব ছন্মবেশ খুলে ফেললেন এবং অক্তান্ত মারাঠী প্রধানগণও তাঁর সংগে যোগ দেন। কিন্তু খিরকিতে পেশোয়া পরাজিত হন, ভোঁসলের সৈন্যবাহিনী সিতাবল্দির মুদ্ধে পরাজয় বরণ করে এবং মেহিদপুরে হোলকারের বাহিনী স্থার জন ম্যালকম কর্তৃক বিধ্বস্ত হয়। ১৮১৭ খৃফীব্দে পেশোয়ার রাজ্য অধিকৃত হয় এবং বোম্বাই প্রদেশ গঠিত হয় । পর বংসর পেশোয়া বন্দী হন এবং ভাতার বিনিময়ে অবসর গ্রহণ করেন। স্কুদ্রতর মারাঠা প্রধানগণ—সিন্দিয়া, হোলকার, ভোঁসলে এবং গাইকোয়ড়—ইংলণ্ডের সামাজ্যশক্তির অধানে নিজ নিজ রাজ্যশাসনের অনুমতি লাভ করেন।

ভারতে বৃটিশ শাসনের দ্বিতীয় যুগে রাজনৈতিক এবং সামরিক কার্যাবলীয় এই হল সংক্ষিপ্ত ইতিহাস। এই যুগের অসামরিক প্রশাসনের সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য এবং হিতকর কাজ হল ভূমিরাজ্যের চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত, যা প্রথমে ১৭৯৩ খৃষ্টাব্দে বঙ্গদেশে প্রবর্তিত হয়, ১৭৯৫-তে বারাণসীতে এবং ১৮০২ থেকে ১৮০৫-এর মধ্যে উত্তর সরকার এবং অন্যান্য অঞ্চলে বিস্তার লাভ করে। এই যুগের প্রধানতম রাজনৈতিক কীর্তি হল মহীশ্র এবং মারাঠা শক্তির চুড়ান্ত অবদমন।

. ৩. মুনরো, এলফিনস্টোন এবং বেল্টিংকের যুগ, ১৮১৭-১৮৩৭

থবার আমরা ইয়োরোপে এবং ভারতে শান্তি, ব্যয়সংকোচ এবং সংস্কারের যুগে পদার্পন করলাম। নেপোলিয়নের যুদ্ধে ইয়োরোপীয় জাতিসমূহ ক্লান্ত হয়ে পড়েছিল এবং ওয়াটালুর যুদ্ধের পর চলছিল দীর্ঘ মেয়াদী শান্তির যুগ। সর্বত্রই সংক্ষারসাধন এবং জনসাধারণের নাগরিক অধিকার লাভের জন্ম প্রচেষ্টা চলেছিল। ফ্রান্সে এই নিরবচ্ছিয় সংগ্রাম ১৮৩০ খৃষ্টান্সের বিপ্লবে সমাপ্ত হয়েছিল। ইংলতে ১৮৩২ খৃষ্টান্সের রিফর্ম এটান্ট প্রবর্তিত হয়েছিল। হল্যাণ্ডের থেকে বিচ্ছিয় হয়ে বেলজিয়াম নিজয় জাতীয় সরকার গঠন করেন। জার্মানী এবং ইটালীতে জাতীয় ঐক্য এবং স্থাধীনতার জন্ম আন্দোলন হয়েছিল। ১৮৩০ খৃষ্টান্সে গ্রীস স্বাধীন হয়। ১৮৩০ সালে ক্রীভদাস প্রথা রহিত হয়। এ যুগের মূল মন্ত্র ছিল সংস্কার সাধন ও সর্বত্র জনসাধারণের অবস্থার উয়তি এবং এই মন্ত্র ভারতে প্রশাসকগণের নীতিকে উজ্জীবিত করেছিল।

১৮১৭ খৃষ্টাব্দে লড হেন্টিংস কলকাতায় হিন্দু কলেজ প্রতিষ্ঠিত করেন।
১৮২৩ খৃষ্টাব্দে লড আমহাষ্ট গভর্ণর জেনারেল রূপে তাঁর স্থলাভিষিক্ত
ইন। ১৮২৬ খৃষ্টাব্দে স্থল্পমেয়াদী বর্মী যুদ্ধে আসাম, আরাকান এবং
টেনাসেরিম কোম্পানীর অধিকারভুক্ত হয়। তুই বংসর পরে লড উইলিয়ম
বেন্টিংক গভর্ণর জেনারেল হিসেবে কলকাতায় পদার্পন করেন। কুর্গ অধিকার

হবে না।" শ্যাশায়ী প্রধানমন্ত্রী এবং ফিরিয়ে আনা গভর্ণর-জেনারেলের মধ্যে এক মর্মস্পর্দী সাক্ষাৎকার ঘটে। মৃত্যুর পূর্বে পিটের এটাই ছিল শেষ সাক্ষাৎ দান। আরও কিছুদিন ধরে মুদ্ধ চলেছিল। ইয়োরোপে মুদ্ধের মীমাংসা হয় ১৮১৫ খৃষ্টাব্দে, ভারতে ১৮১৭ খৃষ্টাব্দে।

ইতোমধ্যে ভারতে সাময়িক শান্তি প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল। আগমনের কিছুদিন পরেই কর্ণওয়ালিস ভারতে পরলোকগমন করেন এবং তাঁর উত্তরাধিকারী স্তর জন বালে। এবং লর্ড মিন্টো মারাঠাদের আর বিরক্ত করেন নি। ১৮১৩ খৃষ্টাব্দে ইফ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর সনদ পুনর্লিখিত হয়। কিন্তু ভারতের সংগে তাদের বাণিজ্যের একচেটিয়া অধিকার অবলুপ্ত হয়। ১৬০০ খৃষ্টাব্দে এলিজাবেথের সনদের ফলে কোম্পানী প্রাচ্যের সংগে বাণিজ্যের যে অধিকার পেয়েছিলেন চীন দেশের চা নিয়ে ব্যবসা করা ছাড়া তা বর্তমানে সমস্ত হটিশ বণিকদেরই দেওয়া হল।

পরে মারকুইস অব হেটিংস বলে খ্যাত লড ময়রা ১৮১৩ খৃষ্টাকে ষথন লভ মিন্টোর স্থলাভিষিক্ত হন তথন মারাঠানের সংগে শেষ সংঘর্ষের সময় উপস্থিত। নেপালের <mark>মুদ্ধে হিমাল</mark>য়ের কিছু অঞ্চল কোম্পানীর অধিকারে আসে। পিশুারীদের ধ্বংস করবার জন্যও এক মুদ্ধের অবতারণা করা হয়েছিল। পিণ্ডারীরা ছিল আফগান জাট এবং মারাঠা ভাড়াটে সৈন্যের দল- যারা অর্থের বিনিময়ে যে কোন দলপতিকেই সাহায্য করত এবং নিজেরাই অনেক সময় গ্রাম-জনপদ লুগুন করত। সর্বশেষে ঘটে মারাঠাদের সংগে তৃতীয় এবং সমাপ্তিস্চক যুদ্ধ। ১৮০২ খৃফীকে পেশোহা বৃটিশদের সংগে 'অধীনতামূলক মিত্রতা' স্থাপন করেন কিন্তু পরাধীনতার নিয়ন্ত্রণে তিনি ক্ষুক হয়েছিলেন। শেষ পর্যন্ত ডিনি সব ছন্মবেশ খুলে ফেললেন এবং অশুশু মারাঠী প্রধানগণও তাঁর সংগে যোগ দেন। কিন্তু খিরকিতে পেশোয়া পরাজিত হন, ভোঁসলের সৈনাবাহিনী সিতাবল্দির মুদ্ধে পরাজয় বরণ করে এবং মেহিদপুরে হোলকারের বাহিনী স্থার জন ম্যালকম কর্তৃক বিধ্বস্ত হয়। ১৮১৭ খৃষ্টাব্দে পেশোয়ার রাজ্য অধিকৃত হয় এবং বোম্বাই প্রদেশ গঠিত হয়। পর বংসর পেশোয়া বন্দী হন এবং ভাতার বিনিময়ে অবসর গ্রহণ করেন। ক্ষুদ্রতর মারাঠা প্রধানগণ—সিন্দিয়া, হোলকার, ভোঁদলে এবং গাইকোয়ড়—ইংলণ্ডের সামাজ্যশক্তির অধানে নিজ নিজ রাজ্যশাসনের অনুমতি লাভ করেন।

ভারতে বৃটিশ শাসনের দ্বিতীয় মুগে রাজনৈতিক এবং সামরিক কার্যাবলীর এই হল সংক্ষিপ্ত ইতিহাস। এই মুগের অসামরিক প্রশাসনের সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য এবং হিতকর কাজ হল ভূমিরাজ্যের চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত, যা প্রথমে ১৭৯৩ খৃষ্টাব্দে বঙ্গদেশে প্রবর্তিত হয়, ১৭৯৫-তে বারাণসীতে এবং ১৮০২ থেকে ১৮০৫-এর মধ্যে উত্তর সরকার এবং অন্যান্য অঞ্চলে বিস্তার লাভ করে। এই মুগের প্রধানতম রাজনৈতিক কীর্তি হল মহীশুর এবং মারাঠা শক্তির চুড়ান্ত অবদমন।

. ৩. মুনরো, এলফিনস্টোন এবং বেল্টিংকের যুগ, ১৮১৭-১৮৩৭

থবার আমরা ইয়োরোপে এবং ভারতে শান্তি, বায়সংকোচ এবং সংস্কারের যুগে পদার্পন করলাম। নেপোলিয়নের যুদ্ধে ইয়োরোপীয় জাতিসমূহ ক্লান্ত হয়ে পড়েছিল এবং ওয়াটালুর যুদ্ধের পর চলছিল দীর্ঘ মেয়াদী শান্তির যুগ। সর্বত্রই সংস্কারসাধন এবং জনসাধারণের নাগরিক অধিকার লাভের জন্ম প্রচেইটা চলেছিল। ফ্রান্সে এই নিরবচ্ছিন্ন সংগ্রাম ১৮৩০ খৃষ্টান্সের বিপ্লবে সমাপ্ত হয়েছিল। ইংলতে ১৮৩২ খৃষ্টান্সের রিফর্ম গ্যান্ট প্রবর্তিত হয়েছিল। হল্যাণ্ডের থেকে বিচ্ছিন্ন হয়ে বেলজিয়াম নিজম্ব জাতীয় সরকার গঠন করেন। জার্মানী এবং ইটালীতে জাতীয় ঐক্য এবং স্বাধীনতার জন্ম আন্দোলন হয়েছিল। ১৮৩০ খৃষ্টান্সে গ্রীদ স্বাধীন হয়। ১৮৩০ সালে ক্রীতদাস প্রথা রহিত হয়। এ যুগের মূল মন্ত্র ছিল সংস্কার সাধন ও সর্বত্র জনসাধারণের অবস্থার উন্নতি এবং এই মন্ত্র ভারতে প্রশাসকগণের নীতিকে উজ্জীবিত করেছিল।

১৮১৭ খৃফীকে লড হেটিংস কলকাতায় হিন্দু কলেজ প্রতিষ্ঠিত করেন।
১৮২৩ খৃফীকে লড আমহাইট গভর্ণর জেনারেল রূপে তাঁর স্থলাভিষিক্ত
ইন। ১৮২৬ খৃফীকে স্বল্পমেয়াদী বর্মী মুদ্ধে আসাম, আরাকান এবং
টেনাসেরিম কোম্পানীর অধিকারভুক্ত হয়। ছুই বংসর পরে লড উইলিয়ম,
বেটিংক গভর্ণর জেনারেল হিসেবে কলকাতায় পদার্পন করেন। কুর্গ অধিকার

e ১৮৩০ খৃষ্টাকে মহীশ্রের শাসনভার গ্রহণ করে তিনিও বৃটিশ অধিকারে আরও কিছু অঞ্চল যোগ করেন। কিন্তু আমরা যে মুণের বর্ণনা করছি এই সামান্য কয়েকটি অন্তভ্ব ক্রি তার।সর্বাপেক্ষা গুরুত্বনীন উপাদান। মুনরো, এলফিনস্টোন এবং বেটিংকের নামের সংগে ভড়িত নাগরিক সংস্কার এ 'মুগের বৈশিষ্ট্য।

ওয়ারেন হেন্টিংস এবং কর্ণওয়ালিস প্রবর্তিত বিচার বিভাগীয় শাসন বাবস্থা ব্যর্থ হয়ে পড়েছিল। কারণ দেশের অধিবাসিগণ প্রশাসনিক কার্যে অকিঞ্চিংকর অংশগ্রহণেও বঞ্চিত ছিলেন। বিচার বিভাগীয় কাজ বকেয়া পড়ে থাকছিল। মামলার নিম্পত্তিতে হৃটিশ বিচারকগণের বিলম্বের অর্থ ছিল বিচারের ব্যর্থতা। কোম্পানীর এলাকায় অপরাধের সংখ্যা বেড়েই চলেছিল। গুপ্তচর নিয়োগ এবং সন্দেহভাজন ব্যক্তিদের গ্রেপ্তারের জন্ম যে পস্থা অবলম্বন করা হয়েছিল তাতে চুর্'ন্তির প্রকোপ হৃদ্ধি পায়। ১৮১০ খুফীবেল লর্ড মিন্টো লিখেছিলেন যে খুনজখম সহ ডাকাতি বঙ্গদেশের সর্বত্রই বিরাজমান ছিল। তারপরেই কোম্পানীর যোগ্যতম কর্মচারিহন্দ ভারতে প্রশাসনিক কার্যের একটি বৃহত্তর অংশের ভার জনসাধারণের উপর ক্রন্ত করবার প্রয়োজনীয়তা অনুভব করেছিলেন। কলকাতার বিচারপতি স্থার হেনরি ফ্রাচি লিখেছিলেন, "ভারতবর্ষের মত সভ্য, জনাকীর্ণ দেশে দেশজ লোকেদের ঘারাই বিচারের সুনিম্পত্তি হতে পারে।"

ভারতে টমাস মুনরোই ছিলেন প্রথম ইংরেজ যিনি এই নীতিকে কার্যে রূপান্তরিত করেন এবং জাতির ওপর বিশ্বাস ও আস্থা স্থাপনের নীতির প্রবর্তন করেন। ১৮১০ খৃষ্টাব্দ এক তরুণ সৈনিক হিসেবে তিনি ভারতে এসেছিলেন। হায়দার আলীর বিরুদ্ধে মুদ্ধগুলিতে তিনি লড়াই করেছিলেন এবং ১৭৯৩, ১৭৯৯ ও ১৮০০ খৃষ্টাব্দে মহীশৃর ও দাক্ষিণাত্যের অধিকৃত অঞ্চলের জমিজরিপ ও করনির্ধারণে আপনার বৈশিষ্ট্য প্রদর্শন করেন। মাদ্রাজের বিচার বিভাগীয় ব্যবস্থার সংস্কার ও উন্নতির জন্য একটি কমিশনের প্রধানরূপে ১৮১৪ খৃষ্টাব্দে দ্বিতীয়বারের জন্য তিনি ভারতে এসেছিলেন এবং সেই বিখ্যাত প্রবিধানসমূহ পাশ করিয়েছিলেন যা দায়িতৃশীল প্রশাসনিক কাজে ভারতীয়দের প্রশস্ততর কর্মনিয়োগের সুযোগ করে দিয়েছিল। ১৮২০

খৃষ্টাকে মাদ্রাজের গভর্ণর রূপে মুনরো তৃতীয় এবং শেষবারের মতন ভারতে আদেন। তিনি মাদ্রাজের রায়তওয়ারা জমি বলোবর্জ, কার্যে রূপান্তরিত করেন। যাদের জন্য তিনি আজীবন কাজ করেছিলেন সেই জাতির প্রীতি ও শোকের মধ্য দিয়েই ১৮২৭ খৃষ্টাব্দের জ্লাই মানে তিনি ভারতে পরলোকগমন করেন।

মাদ্রাজে স্তার টমাস মুনরো যা করেছিলেন মাউন্ট ক্রার্ট এলফিনন্টোন সে কাজই করেছিলেন বোম্বাইতে। মুনরোর থেকে তিনি বয়সে আঠার বংসরের ছোট ছিলেন। তিনিও প্রথম জীবনেই ভারতে এসেছিলেন ১৭৯৬ খৃষ্টাব্দে, নিজ কাজের মধ্যেই আপনার বৈশিষ্ট্য প্রদর্শন করেছিলেন এবং ১৮০৩ খৃফীব্দে আসি-র মুদ্ধ জয়ের সময় তিনি অনেকটা ডিউক অব ওয়েলিংটনের রাজনৈতিক সচিবের মতন ছিলেন। ১৮০৮ খৃফীকে আফগানিস্তানের দৌত্যকার্যের জন্য লড মিন্টো কর্তৃক তিনি নির্বাচিত হন এবং আফগান ও তাদের দেশের উপর প্রথম এবং সম্ভবত একমাত্র প্রামাণিক গ্রন্থটি রচনা করেন। ১৮১১ খৃফ্টাব্দে পেশোয়ার রাজসভার রেসিডেন্ট হিসেবে পুণায় প্রত্যাবর্তনের পর ১৮১২ খৃষ্টাব্দে শেষ মারাঠা যুদ্ধে তিনি গুরুত্বপূর্ণ ভূমিক। গ্রহণ করেছিলেন। মারাঠা সংক্রান্ত ব্যাপারে তাঁর বিরাট অভিজ্ঞতার জন্ম মারাঠারাজ্যের অন্তর্ভুক্তির পর তিনি বোদ্বাই-এর গভর্ণর নিযুক্ত হন। আট বংসর তিনি এই উচ্চপদে কর্তব্যপালন করেছিলেন। তিনি বোম্বাই-এর প্রবিধানগুলি (Regulations) সংকলনভুক্ত করেছিলেন, অশাসনিক কার্যে ভারতীয়দের ব্যাপকত্র নিয়োগ দিয়েছিলেন এবং ঐ প্রদেশে শিক্ষার বিস্তার ঘটিয়েছিলেন। মাজাজে টমাস মুনরোর মৃত্যুর কয়েক মাস পরে ১৮২৭ খৃষ্টাব্দে বোদ্বাই থেকে তিনি অবসর গ্রহণ করেন।

মৃতরাং ১৮২৮ খৃষ্টাকে বেন্টিংক যথন গভর্ণর জেনারেল হিসেবে ভারতে পদার্পণ করেন তখন সংস্কারের কাজ অর্দ্ধেকেরও বেশী সাধিত হয়ে গেছে। বেন্টিংকের প্রথম জীবন ঘটনাবহুল। তেনবিংশ শতাকীর প্রারম্ভে তিনি মাজাজের গভর্ণর হয়ে গিয়েছিলেন, কিন্তু একটি বিদ্যোহ দেখা দেওয়ায় তাঁকে ফিরিয়ে আনা হয়। ইয়োরোপীয় রাজনীতিতে ঝাঁপ দিয়ে ১৮১৪ খৃষ্টাকে তিনি জেনোয়া অধিকার করেন, পুরনো শাসনতন্ত্র পুনঃপ্রতিষ্ঠিত করেন এবং

স্থাধান ও ঐক্যবদ্ধ ইটালীর কল্পন। করেন। চৌদ্ধ বংসর পর পরিণত চুয়ান্নবংসর বয়সে গভর্ণর জেনারেল হয়ে তিনি ভারতে আসেন।

মুনরো কর্তৃক অনুমোদিত প্রবিধানসমূহ মাদ্রাজে পাশ হয়ে গিয়েছিল এবং বেসামরিক বিচার বিভাগীয় প্রশাসন প্রকৃতপক্ষে ভারতীয় বিচারপতিগণের নিকট হস্তান্তরিত হয়েছিল। এলফিনস্টোন বোদ্বাইতেও অনুরূপ সংস্কার সাধন করেছিলেন। লর্ড উইলিয়ম বেন্টিংক ভারতীয় বিচারপতিদের ক্ষমতা এবং বেতন উদার এবং ব্যাপক হারে স্থিয় করে বঙ্গদেশের বিচার বিভাগীয় প্রশাসনের ভার তাঁদের হাতে গুল্ত করেছিলেন এবং রাজয় বিভাগীয় প্রশাসনে ইয়োরোপীয় সমাহতাদের (Collector) সাহাযোর জন্ম ভারতীয় উপসমাহতাদের (Deputy-Collectors) নিমুক্ত করেছিলেন। প্রশাসনিক কার্যে ভারতীয়দের ব্যাপকতর নিয়োগ লর্ড উইলিয়ম বেন্টিংককে দশ লক্ষ্পাউণ্ডের বাংসরিক ঘাটতিকে বিশ লক্ষ্ক পাউণ্ড উদ্বন্তে পরিবর্তিত করতে সক্ষম করেছিল। ১৮৩৩ খৃফীকে উত্তরভারতে সংশোধিত মহলওয়ারি ভূমি বন্দোবন্ত এবং ১৮৩৫ খৃফীকে বোদ্বাইতে রায়তওয়ারি ভূমি বন্দোবন্ত আরম্ভ হয়।

১৮৩৩ খৃষ্টাব্দে ইফ ইণ্ডিয়া কোম্পানীর সনদ পুনরায় রচিত হয়। এবার শর্ত হল যে তাঁরা বাণিজ্য একেবারেই ত্যাগ করবেন; এখন থেকে কেবলমাত্র ভারতের পরিচালক এবং শাসক থাকবেন। এবং একই সংগে আরও শর্ত অরোপিত হয়েছিল যে কোন ভারতবাসীই "কেবলমাত্র তার ধর্ম, জন্মস্থান, বংশ, বর্ণ বা তদনুরূপ কারণের জন্ম পদাধিকার বা চাকুরী বা কর্ম লাভে অক্ষম হবেন না।"

বেন্টিংকের পর শ্রর চার্লপে মেটকাফ অস্থায়ীভাবে গভর্ণর জেনারেল হিসেবে কাজ করেন। তাঁর উত্তরাধিকারী ছিলেন লর্ড অকল্যাও। ১৮৩৬ খৃফ্টাব্দে তিনি ভারতে আসেন। পরের বংসর মহারাণী ভিক্টোরিয়া বৃটিশ সাম্রাজ্যের সিংহাসনে আরোহণ করেন।

মহারাণীর সিংহাসনারোহণের তারিথ বৃটিশ সাম্রাজ্যভুক্ত সমস্ত দেশগুলির পক্ষেই একটি স্মরণীয় এবং গুরুত্বপূর্ণ ঐতিহাসিক তারিথ। কিন্তু পরবত^{শ্} আলোচনায় দেখা যাবে যে ভারতবর্ষে এই সিংহাসনারোহণ একটি

ঐতিহাসিক যুগের সমাপ্তি এবং আরেকটির প্রারম্ভ সূচিত করে। ১৮৩৭ খৃষ্টাব্দের পূর্বেই বঙ্গদেশ, মাদ্রাজ, বোম্বাই প্রদেশ এবং উত্তর ভারতের প্রকৃষ্ট অঞ্জ সমূহ বৃটিশ শাসনভুক্ত হয়েছিল। এ সময় ভারতীয় বিশিষ্ট সিভিল শার্ভিসের প্রবর্তন হয়। বহু ব্যর্থতা এবং ব্যর্থ পরীক্ষানিরীক্ষার পর দেশের বিচার বিভাগীয় প্রশাসনকে একটি সন্তোষজনক ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত করা হ'ল। ভ্মিরাজয় বিভাগীয় প্রশাসন সংক্রান্ত কঠিনতর সমস্যাটিরও বিবেচনা বা অবিবেচনাপ্রসৃত মীমাংসা হয়েছিল বঙ্গদেশে ১৭৯৩ খৃষ্টাব্দে, ১৮২০-তে যাদ্রাজে, ১৮৩৩-এ উত্তর ভারতে এবং ১৮৩৫-এ বোম্বাইতে। দেশের সর্বত্রই শান্তি প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল। ১৮৩৩-এ কোম্পানীর বাণিজ্য বন্ধ হয়ে যায় এবং ভারতের পরিচালক ও শাসক হিসেবেই কোম্পানী সুপ্রতিষ্ঠিত হয়। ১৮১৭ খুফীকে কলকাতায় এবং ১৮৩৫-এ বোম্বাইতে ইংরেজী কলেজের দ্বারোদঘাটন হয়। ১৮৩৬-এ সংবাদপত্তের স্বাধীনতা অনুমোদিত হয়। ইয়োরোপ ও ভারতের মধ্যে বাঙ্গীয়পোতের মাধ্যমে যোগাযোগ ব্যবস্থা স্থাপিত হয়। জনসাধারণের জন্য প্রশাসনিক কার্যে প্রশস্ততর ক্ষেত্র উন্মৃক্ত করা হয়। ভারতীয়দের কল্যাণই যে বৃটিশ সরকারের মহান উদ্দেশ্য অস্তত নীতিগতভাবে তা স্বীকৃত হয়। জনগণ এই ইচ্ছায় সাড়া দিয়েছিল। তাদের মধ্যে একটা মনীযাগত জাগরণ দেখা দেয়, প্রগতি ও প্রাত্রসরতার নিদর্শনও লক্ষণীয় ইয়ে ওঠে। সুতরাং প্রায় ১৮৩৭ খৃফ্টাব্দে ভারতের ইতিহাসে একটা স্বাভাবিক যতি লক্ষ্য করা যায় এবং এই তারিখের সংগেই ভারতে আশী বংসরের বৃটিশ কার্যাবলীর বর্তমান আখ্যানের পরিসমাপ্তি।

দ্বিতীয় অধ্যায়

বঙ্গদেশের স্থলবাণিজ্য (১৭৫৭-১৭৬৫)

অফীদশ শতাকীতে স্থলপথে বা নাব্য নদীযোগে মাল চলাচল পৃথিবার অন্যান্ত দেশের মত ভারতবর্ষেও স্থল-শুদ্ধের বিষয়াভূত ছিল। ইফ ইণ্ডিয়া কোম্পানী অবশ্য একটি ফরমান বা বাদশাহের আদেশনামা পেয়েছিলেন যাতে তাঁদের রপ্তানি ও আমদানি বাণিজ্যকে শুল্ক থেকে রেহাই দেওয়া হয়। কোম্পানী ইন্ধোরোপ থেকে যে মাল আমদানি করতেন এবং যে মাল তাঁরা ইন্ধোরোপে রপ্তানির জন্ম ভারতে ক্রয় করতেন তা বিনাগুল্কেই এভাবে দেশের ভিতর দিয়ে চলাচল করবার অনুমতি পায়। ইংরেজ কোম্পানীর সভাপতি বা ইংরেজী কুঠি সমূহের কর্তাব্যক্তিদের দস্তখত যুক্ত একটি দস্তক বা সাক্ষ্যপত্র শুল্ক চেকিতি দেখানো হত এবং তাতেই কোম্পানীর পণ্যদ্ব্য সমস্ত শুল্ক থেকে রেহাই পেত।

১৭৫৭ খৃষ্টাকে পলাশীর যুদ্ধজয় বঙ্গদেশে বৃটিশ জাতির মর্যাদা বৃদ্ধি
করে এবং বাংলাদেশে স্থলবাণিজ্যে ব্যক্তিগত ব্যবসায়ে নিযুক্ত ইন্ট ইণ্ডিয়া
কোম্পানীর কর্মচারিবৃন্দ বেসরকারী সওদাগর হিসেবে এরপর থেকে নিজেদের
স্থার্থে কোম্পানীর আমদানি ও রপ্তানির জন্ম গ্রাহ্য স্থল-শুল্ক থেকে অব্যাহতি
পেতে চায়। এই বিষয়টি সুস্পফরেপে বৃঝা প্রয়োজন, কারণ, পরবর্তী কয়েক
বছরের অর্থনৈতিক, বাণিজ্যিক এবং রাজনৈতিক ইতিহাস এর মধ্যেই
অন্তর্নিহিত।

বিনাশুল্কে রপ্তানি এবং আমদানি বাণিজ্য চালিয়ে যাবার যে অধিকার কোম্পানীকে দেওয়া হয়েছিল বাংলার নবাবগণ তা স্থীকার কর্মে নিয়েছিলেন। কিন্তু কোম্পানীর যে কর্মচারিগণ ব্যক্তিগত স্থার্থে বেসরকারী বাণিজ্য চালাতেন তাঁরা বাংলার এক প্রান্ত থেকে অন্য প্রান্তে মাল চালান দিতেন এবং এই বেসরকারী স্থলবাণিজ্যের জন্মও গুল্ক থেকে রেহাই দাবী করতেন।

পলাশীর যুদ্ধের পর ক্লাইভ ১৭৫৭ থৃষ্টাব্দে মীরজাফরকে বঙ্গদেশের নবাবী মসনদে বসান। মীরজাফর অযোগ্য শাসকের পরিচয় দেন এবং বৃটিশদের কাছে প্রদন্ত প্রভিশ্রতি পালনে অক্ষম হন। ফলে ১৭৬০ খৃষ্টাব্দে তাঁকে সরিয়ে দিয়ে মীরকাশিমকে নবাবী মসনদে বসানো হয়। নতুন নবাব বর্ধানা, মেদিনীপুর এবং চট্টগ্রাম—এই তিনটি জেলার রাজস্বের স্বত্থ ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীকে দিতে রাজী হন। মীরজাফর যে অর্থ বাকী রেখেছিলেন সেই বকেয়া টাকা শোধ করতে এবং দক্ষিণ ভারতে কোম্পানীর মৃদ্ধ বাবদ সাহায্য হিসেবে পাঁচ লক্ষ টাকা (৫০,০০০ পাউণ্ড) নজরাণা দিতে তিনি সম্মত ইয়েছিলেন। মীরকাশিম বিশ্বস্তভাবে এই প্রতিশ্রুতিগুলি পালন করেন এবং ফুই বংসবেরও কম সময়ের মধ্যেই তিনি বৃটিশদের নিকট প্রদেয় সমস্ত স্বাধিক দায় থেকে মুক্ত হন।

কিন্তু স্থলবাণিজ্য সংক্রান্ত সমস্যা বংসর বংসর বৃদ্ধি পেতে থাকে।
ক্যোম্পানীর কর্মচারিবৃন্দ স্থান থেকে স্থানান্তরে বিনাশুল্কে মাল চালাম দিত।
পক্ষান্তরে দেশীয় বণিকদের মাল চলাচলে প্রচুর শুল্ক ধার্য হত। দেশীয়
বণিকগণ সর্বস্থান্ত হয়ে পড়ে, নবাবের রাজস্ব আদায় হ্রাস পেতে থাকে এবং
কোম্পানীর কর্মচারীরা স্থলবাণিজ্যের একচেটিয়া অধিকার পেয়ে বিপুল
সৌভাগ্য গড়ে তোলে।

১৭৬০ সালে গভর্ণর হিসেবে ভ্যানসিট্রার্ট ক্লাইভের স্থলাভিষিক্ত হন। তিনি এই ক্রমবর্ধমান হৃষ্কৃতি লক্ষ্য করেন এবং তার কারণগুলিও বর্ণনা করেন।

"বাণিজ্যের ব্যাপারে মীরজাফরের কাছে থেকে কোন নতুন সুবিধেই চাওয়া হয়নি। প্রকৃতপক্ষে কোম্পানী কোন সুবিধেই চান নি। ১৭১৬ ইফাকে 'অনুমোদিত শর্তগুলি নিয়েই কোম্পানী সম্ভ্রমী ছিলেন এবং নবাবের স্বেচ্ছাচারী শক্তির দরুন যে যে করভারের অধীন হয়ে পড়েছিলেন তার থেকে তাঁরা অব্যাহতি চাইছিলেন। দেশে আমাদের কর্তৃত্ব প্রতিষ্ঠিত হতে না হতেই কোম্পানীর কিছু কর্মচারী অথবা তাঁদের অধীনে নিযুক্ত কিছু লোক অনেক

কিছু নতুন নতুন ব্যাপার সুরু করে দেয়। পূর্ব থেকে নিষিদ্ধ দ্রব্যের ব্যবসা এবং দেশের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে তারা হস্তক্ষেপ আরম্ভ করে দেয়।">

পরবর্তীকালে গভর্ণরের স্থলাভিষিক্ত শ্রীয়ুক্ত ভেরেল্ন্ট্ও একই কথা লিখেছিলেন।

"গুল্ক না দিয়েই যে বাণিজ্য চালানো হত, সেজন্য অকথা অত্যাচার চলত। ইংরেজ প্রতিনিধি বা গোমস্তারা মানুষকে জথম করেও সম্ভুট্ট না হয়ে যখনই নবাবের কর্মচারীরা হস্তক্ষেপ করছেন মনে হতো তখনই তাদের বেঁধে শাস্তি দিয়ে সরকারী কর্তৃপক্ষের উপর চড়াও হতেন। মীরকাশিমের সংগে মুদ্ধের এই ছিল প্রত্যক্ষ কারণ।" ২

কোম্পানীর কর্মচারিগণের অত্যাচারের বিরুদ্ধে মীরকাশিম নিজেই ইংরেজ গভর্ণরের কাছে তীত্র প্রতিবাদ জানিয়েছিলেন।

"কলকাতার কৃঠী থেকে কাশিমবাজার, পাটনা এবং ঢাকা পর্যন্ত সমস্ত ইংরেজ কর্তাব্যক্তিরা, তাঁদের গোমন্তা, কর্মচারী ও দালালরা সরকারের প্রত্যেক জেলাতেই রাজস্ব আদারকারী সমাহর্তা, খাজনাবিলিকার, জমিদার ও তালুকদারের মত কাজ করছে এবং কোম্পানীর পতাকা তুলে ধরে আমার কর্মচারীদের কোন ক্ষমতাই প্রয়োগ করতে দিচ্ছে না। এ বাদেও, গোমন্তা এবং অক্যান্ত কর্মচারীরা প্রত্যেক জেলা, গঞ্জ, পরগণা এবং গ্রামে তেল, মাছ খড়, বাঁশ, চাল, ধান, সুপুরি ও অক্যান্ত দ্বব্যের ব্যবসা চালাচ্ছে। প্রত্যেকেই কোম্পানীর একটা দস্তক হাতে নিয়ে নিজেকে কোম্পানীর সমকক্ষমনে করে।"

মীরকাশিমের অভিযোগ ভিত্তিহান ছিল না। পাটনাস্থিত কোম্পানীর প্রতিনিধি এলিস তাঁর শক্ততাপূর্ণ আচরণের দ্বারা নবাবের পক্ষে বিশেষ বিরক্তিকর ব্যক্তি হয়ে দাঁড়িয়েছিলেন। নবাবের ব্যবহারের জন্ম সামান্য পরিমাণে শোরা ক্রয় করবার জন্ম এক আর্মেনীয় বণিককে অভিয় ক্ত করা হয়। এই শোরা কেনাকে কোম্পানীর অধিকার লজ্জণ বলে গণ্য করা হয় এবং এলিস তাঁকে গেপ্তার করে শৃপ্তলাবদ্ধ অবস্থায় কলকাতায় প্রেরণ করেন। বৃটিশ সেনাবাহিনী থেকে তৃইজন পলাতক সৈত্য নবাবের মুঙ্গের হুর্গে আশ্রয় গ্রহণ করেছে অনুমান করে তুর্গ তল্লাসা করবার জন্ম এলিস তাঁর সৈন্যদের পাঠান।

কিন্তু কোন পলাতককেই খুঁজে পাওয়া গেল না। গভর্ণরের পরিষদের তংকালীন সভ্য ওয়ারেন হেটিংস নবাবের কর্তৃত্বের প্রতি অবজ্ঞাজনিত এই অশোভনতা বুঝতে পেরেছিলেন এবং একটা থোলাখুলি বিচ্ছেদের সম্ভাবনাও অনুমান করেছিলেন।

"প্রীয়ুক্ত এলিসের ব্যাপারে আমি কিংকর্তব্যবিষ্ট হয়ে পড়েছি। আমার মতে তাঁর ব্যবহার এতই উক্কত, নবাবের প্রতি তাঁর বিরূপতা এতই প্রকটভাবে দুটিকটু রকমের অসোজগুমূলক যে এর যথার্থ মূল্যায়নে কোম্পানীর তীব্র ক্ষান্তের সঞ্চার করতে বাধ্য। ছনিয়াশুদ্ধ লোক ঘটনার বিচারেই দেখতে পাছে যে নবাবের কর্তৃত্ব প্রকাশ্যে অবমানিত হচ্ছে, তাঁর কর্মচারিহৃন্দ বন্দা হচ্ছে, তাঁর ছর্গের বিরুদ্ধে সিপাহীদের পাঠানো হয়েছে; তাদের বলা হয়েছে যে ইংরেজ অধ্যক্ষ এই সব অঞ্চলে নবাবের সুবাদারী অধিকার স্থীকার করতে রাজী নন। এই সমস্ত লক্ষণেরই নিশ্চিত পরিণতি হল একটা খোলাখুলি বিচ্ছেদ। শ্রু

ওয়ারেন হেটিংসেরই কৃতিত্ব হ'ল যে তিনি কোম্পানীর কর্মচারীদের বিনাপ্তক্ষে ব্যক্তিগত বাণিজ্য চালাবার বিরুদ্ধে দৃঢ় প্রতিবাদ জানিয়েছিলেন এবং এর দরুন বঙ্গদেশবাসীদের বাণিজ্যের যে সর্বনাশ হয়েছিল তার জন্যও তিনি ক্ষোভ প্রকাশ করেছিলেন। স্বার্থান্ত্রেষণে তাঁর হ'চোখ অন্ধ হয়নি, বরং বঙ্গদেশের জনগণের প্রতি যে অবিচার সাধিত হয়েছিল কঠোরতম ভাষায় তার তিরক্ষার করা থেকে তাঁকে আপন দেশবাসীর প্রতি স্বাভাবিক প্রবণতাও নিহত্ত করতে পারে নি।

"আমি আপনাদের কাছে এমন একটি অভিযোগ উপস্থাপিত করছি যার আগু প্রতিবিধান প্রয়োজন এবং সঠিক সময়ে অবহিত না হলে যা নবাব এবং কোম্পানীর মধ্যে দৃঢ় এবং চিরস্থায়ী সৌহাদ্য সৃষ্টির সকল প্রয়াস বার্থ করে দেবে। ইংরেজের নামে যে সব অত্যাচার চালানো হচ্ছে আমি সেকথাই বলছি। শয়ে স্থান দিয়েই আমি গিয়েছি সেখানেই বেশ কয়েকটি ইংরেজ নিশান দেখে আমি বিশ্বিত হয়েছি এবং নদীবক্ষে এমন একটি নৌকাও দেখিনি যাতে ঐ ইংরেজ নিশান ছিলনা বিশ্বিত ক্ষিত্র জিল্ঞাসাবাদ না ব্রেও

নিজের ছ'চোখনে আমি বিশ্বাস করতে পারতাম') আমি নিশ্চিত যে সেগুলির আধিক্য নবাবের রাজস্ব, দেশের শান্তি অথবা আমাদের জাতির সম্মানের কোন শুভ পূর্বাভাস দেয় না, বরং স্পাইতঃ প্রত্যেকটিকেই ক্ষুন্ন করবার দিকে প্রবণতা সৃত্তি করে। আমাদের সন্মুখবর্তী ছিল একদল সিপাহী। তারা যেখানেই নিজেদের বিচারবুদ্ধি অনুযায়ী চলেছে, সেখানেই ঐ লোকগুলির লোলুপ ও উদ্ধত চরিত্রের ষথেই প্রমাণ দিয়েছে। রাস্তায় তাদের বিরুদ্ধে আমার কাছে বহু অভিযোগ করা হয়। এক'ই রকম আচরণের আমরা নিকটবর্তী হওয়া মাত্রই বেশীর ভাগ ছোট মফঃস্বল শহর এবং সরাইগুলি জনশৃত্য হয়ে পড়ছিল এবং দোকানপাট বদ্ধ হয়ে যাজিছল। মহাশয়, আপনি সুবিবেচক, ভেবে দেখুন যংসামাত্য এমন ধারা বেআইনী কার্যকলাপ—যা সরকারের কাছে আবেদন সাপেক্ষ হয়ে ওঠে না, তা বারবার সংঘটিত হলে দেশের মানুষ আমাদের সরকারের বিষয়ে সবচেয়ে প্রতিকৃল মনোভাব গ্রহণে অভ্যন্ত হয়ে পড়বে।" ত

হেন্টিংস ভারতবর্ষে দীর্ঘদিন ছিলেন এবং এ কথা বলে তিনি ভুল করেন নি যে কোম্পানীর কর্মচারীদের প্রশাসন সম্পর্কে জনসাধারণ বিরুদ্ধ মত পোষণ করে । 'সিয়ার মৃতাথারিণ' নামে সুখ্যাত সংকলনের গ্রন্থকার রণাঙ্গনে রটিশ সৈন্যবাহিনীর আচরণের প্রশংসা করেও তাঁদের আভ্যন্তরীণ প্রশাসনের এক শোচনীয় চিত্র এঁকেছেন।

"তাদের (ইংরেজদের) মধ্যে অবিচল সাহস এবং সতর্ক দ্রদ্শিতার সংমিশ্রণ দেখা যায়।

ব্যহপরিকল্পনার সুশৃঞ্জল বিকাস এবং যুদ্ধ পরিচালনার দক্ষতায়ও তাদের তুলনা নেই। এই সব সামরিক গুণাবলীর সংগে প্রশাসনিক দক্ষতা কিভাবে যুক্ত করা যায় তা যদি তাঁরা জানতেন, কৃষক ও ভদ্রলোকদের প্রতি মনোযোগ দিয়ে সামরিক বিষয় সংশ্লিষ্ট সমস্ত ব্যাপারে তারা যতখানি করে থাকেন, খোদাতালার প্রজাদের তুঃখমোচন এবং স্বাচ্ছালের জন্ম তাঁরা যদি তত্টা উদ্ভাবনীশক্তি এবং উৎকণ্ঠা দেখাতেন, তা হলে পৃথিবীর কোন জাতিই তাদের চেয়ে যোগ্যতর বা সার্বভৌম নেতৃত্বের জন্ম অধিকতর উপযুক্ত প্রমাণিত হ'ত না।"

কিন্তু তাদের অধিকৃত রাজাসমূহের জনগণের প্রতি এতই সামাল মনোযোগ তাঁরা দেখান, তাদের প্রতি সহার্ভৃতি ও মনোযোগ এতই কম যে তাঁদের অধিকারে জনগণ সমস্ত অঞ্চলেই আর্তনাদ করে থাকে। হা আল্লা! তোমার নির্যাতিত সন্তানদের পাশে এসে দাঁড়াও। অত্যাচারের হাত থেকে তাদের মুক্তি দাও।"৬

বাংলার নবাব ইংরেজ গভর্গরের নিকট কেবলমাত্র ব্যর্থ প্রতিবাদই জানাতে থাকেন।

"প্রত্যেক পরগণা, গ্রাম এবং বাণিজ্যকুঠীতে, তারা [কোম্পানীর গোমন্তরা] লবন, সুপুরি, ঘি. চাল, খড়, বাঁশ, মাছ, গুণচট, আদা, চিনি তামাক, আফিম বেচাকেনা করে। আমি যেগুলি লিখছি তা বাদেও অনেক জিনিয় আছে, যেগুলির উল্লেখ নিম্প্রাজন মনে করি। নির্দ্ধারিত মূল্যের এক চতুর্থাংশ দিয়ে তারা রায়ং, ব্যাপারী, প্রভৃতিদের মাল ও পণ্যদ্রব্য নিয়ে চলে যায়; এবং জোর জবরদন্তি মারফং তারা রায়ং প্রভৃতিদের এক টাকা দামের মালের জন্ম পাঁচ টাকা দিছে বাধ্য করে। প্রতিটি জেলার পদস্থ আমলারা কর্তব্যপালন থেকে বিরত হতে বাধ্য হয়েছেন। এই জুলুম এবং তহুপরি আমি কর্তব্য কর্ম থেকে বিরত হতে বাধ্য হবার ফলে আমার রাজকোমে পঁচিশ লক্ষ টাকায় লোকসান হচ্ছে। খোদাতালার নামে বলছি আমি যে সন্ধি এবং চুক্তি করেছি, তা আমি লজ্যন অভীতেও করিনি, এখনও করি না এবং ভবিস্থতেও করব না। তা'হলে ইংরেজ কুঠিয়ালরা আমার সরকারকে অবজ্যের করে তুল্ছেন কেন এবং ক্ষতি

কোম্পানীর গোমস্তাদের কার্যকলাপ সম্পর্কে আরও একটি বিশদ বিবরণ পাওয়া যায় সার্জেন্ট ত্রেগোর পত্তে ।

"ধরা যাক, জনৈক ভদ্রলোক ক্রয় বা বিক্রব্যের জন্য একজন গোমন্তাকে এখানে পাঠালেন। সংগে সংগে গোমন্তা প্রভ্যেক অধিবাসাকে তার মাল ক্রয় এবং তার নিকটে তাদের মাল বিক্রয় করতে জ্বরদন্তি করার পক্ষেনিজেকে যথেষ্ট ক্ষমতাবান বলে ধরে নিলেন। গররাজি (অসামর্থের ক্ষেত্রে) ইলে অবিলম্বে চাবকানো বা গারদে পোরা শুরু হয়। ইচ্ছুক হলেও এটাই

মথেটি নয়। বরং তথন অভ ধরনের বলপ্রয়োগ করা হয়—তা হ'ল বাণিজ্যের বিভিন্ন শাথাগুলি আত্মসাৎ করা এইং তাঁরা যে সমস্ত জ্বের সওদাগরি করেন অন্ম কোন বাক্তি কর্তৃক সেই সব দ্রবোর বেচাকেনা বরদাস্ত না করা। যদি দেশের অধিবাদীরা তামেনে নেম তবে তাঁদের শক্তির আবার নিত্য নতুন কায়দায় পুনংপ্রয়োগ ঘটে। আবার, কোন জব্য ক্রয় টুকরে, যে ন্যুনতম কাজটি তাঁরা করতে পারেন বলে মনে করেন তা হল আরেকজন বণিক যে মূল্য দেবেন তার চেয়ে ঢের কম ষ্ল্য দেওয়া। এবং অনেক সময়ই তাঁরা কোনও দামই দিতে রাজি হন না। আমি হস্তক্ষেপ করায় তৎক্ষণাৎ প্রতিবাদের ঝড় ওঠে । জামগাটি [বাংলার একটি সমৃদ্ধ জেলা বাখরগঞ্জ] যে ক্রমশঃ বসতিশৃশু হয়ে আসছে তার কারণ হল এই সূব এবং আরও বহু বর্ণনাতীত অত্যাচার, যা বঙ্গদেশের গোমস্তারী প্রতিদিন চালিয়ে যাচ্ছেন। অপেক্ষাকৃত নিরাপদ বসতির থোঁজে প্রতিদিন বহু লোক শহর ছেড়ে চলে যাচ্ছে। পেয়াদারা গরীব লোকজনের ওপর জোর-জ্লুমের অধিকারী হওয়ায় যে বাজারগুলিতে পূর্বে প্রাচুর্য ছিল, এখন সেখানে প্রয়োজনীয় কিছুই পাওয়া যায় না। জমিদার যদি তা' প্রতিরোধ করতে যান তবে তাঁকেও অনুরূপ শান্তির ভয় দেখানো হয়। পূর্বে বিচার হত প্রকাশ্য কাছারিতে। কিন্তু এখন প্রত্যেক গোমস্তাই এক একজন বিচারক বনে গিয়েছেন এবং তাঁদের প্রত্যেকের গৃহই হয়ে উঠেছে এক একটি করে কাছারি। তারা জমিদারগণকে দণ্ডাদেশ পর্যন্ত দিয়ে থাকেন এবং ক্ষতির অছিলায় টাকা আদায় করেন, যেমন কোন পেয়াদার সংগে মারামারি হয়েছে কিংবা হয়ত তাদের জিনিষ চুরি গিয়েছে– নিজেদের লোকজনেরাই সম্ভবত এ চুরির জন্ম দায়ী।"৮

কলকাতার ইংরেজ গভর্ণরের কাছে লেখা ঢাকার সমাহর্তা (কলেকটার) মহম্মদ আলীর পত্তে অনুরূপ বিশদ বিবরণ পাওয়া যায়।

"প্রথমত, বেশ কয়েকজন বণিক কুঠীর লোকদের সংগে ভাব জমিয়ে নেয়, তাদের নৌকায় ইংরেজ নিশান ওড়ায় এবং তাদের যে মালের জন্ম শা-বন্দর ও অন্যান্য মাণ্ডল নিধারিত হত সে মালপত্র ইংরেজ সম্পতি-এই অজুহাতে নিয়ে চলে যায়। দ্বিতীয়ত, লক্ষ্মীপুর এবং ঢাকার কুঠীর

গোমস্তারা তামাক, তুলা, লোহা এবং অন্যান্য নানা জিনিষ বাজারদর থেকে বেশী দামে তাদের কাছ থেকে কিনতে সওদাগরদের বাধ্য করত। তারপর জোর করে তাদের কাছ থেকে টাকা ছিনিয়ে নিত। এ বাদেও পেয়াদাদের জন্ম ভারা খাই-খর্ট সাদায় করে। এ ধরণের কার্যকলাপের ফলে ওরং এবং আরো করেষকটি জায়গা ধ্বংস হয়ে গেছে! তৃতীয়ত, লক্ষীপুরের গোমস্তারা নিজেদের ব্যবহারের জন্য তহশিলদারের কাছ থেকে জোর করে ভালুকদারের তালুকগুলি (কৃষকের খামার) নিয়ে নিমেছে এবং এজনা তারা কোন খাজনা দেবে না। কিছু লোকের উষ্কানিতে কোনো অভিযোগের ক্ষেত্রে তারা ইয়োরোপীয় এবং সিপাহীদের একটি দস্তক সহ গ্রামাঞ্চলে পাঠায় এবং তারা সেখানে হুজুতির সৃষ্টি করে। বিভিন্ন জায়গায় তারা চৌকি (তক্ষ অফিস) বসায় এবং গরীব লোকেদের বাড়ীতে যা পায় তাই বিক্রি করিয়ে টাকা নিয়ে চলে যায়। এই সব গোলযোগের ফলে দেশের সর্বনাশ ইচ্ছে। রায়তেরা আপন গৃহে থাকতে পারে না, মালওজারী (খাজনা) টাকাও দিতে পারে ন।। অনেক স্থানেই ত্রী শেভালিয়ার জোর করে নতুন বাজার এবং কুঠি বসিয়েছেন ও নিজেই ভুয়া সিপাহীদের নিযুক্ত করেছেন। ষাকে খুশী তাকেই তারা পাকরাও করে জরিমানা আদায় করছে। তাঁর জ্বরদস্তির ফলে বস্তু হাট, ঘাট এবং পরগণা ধ্বংস হয়ে গেছে।"১

প্রত্যেকটি গুরুত্বপূর্ণ জেলায় কোম্পানীর কর্মচারী এবং মুংসুদ্দিদের দ্বারা বঙ্গদেশের স্থলবাণিজ্য বিশৃদ্ধল হয়ে পড়েছিল। যে উপায়ে তারা শিল্প শামগ্রা নিজেদের জন্ম অধিকার করত তাও ছিল সমান জুলুমবাজী। উইলিয়ম বোল্ট্স্ নামে জনৈক ইংরেজ বণিকও নিজের চোখে দেখা ঘটনার পূর্ণ বিবরণ দিয়েছেন।

"এ-দেশের সমগ্র স্থলবাণিজ্য বর্তমানে যে ভাবে পরিচালিত হচ্ছে,
বিশেষ করে ইয়োরোপের জন্য কোম্পানীর অর্থ বিনিয়োগের ব্যাপারটি,
তাতে এখন একথা নিজুলি ভাবেই বলা যেতে পারে যে অভ্যাচারের তা
এক অবিরাম দৃশ্য। সমস্ত উৎপন্ন দ্রব্য একচেটিয়া হওয়ায় দেশের প্রতিটি
তাঁতী এবং উৎপাদককে এর সর্বনাশা ফল ভোগ করতে হয়। প্রতি
কারিগর কতটা পরিমাণ মাল সরবরাহ করবেন এবং সেজন্য তারা কত দাম

পাবেন তা' বানিয়া এবং অশ্বেভকায় গোমস্তাদের সংগে ইংরেজগণ নিজেদের থেয়াল খুশী মত স্থির করেন। গোমস্তা আরং-এ (শিল্পদ্রব্য উৎপাদনকারী জনপদ) পৌছে একটা বাসস্থান ঠিক করেন যাকে বলা হয় কাছারী। পেয়াদা এবং হরকরাদের দিয়ে দালাল, পাইকার এবং তাঁতীদের সেখানে ডেকে পাঠান। মালিকদের প্রেরিত অর্থপ্রাপ্তির পর একটা নির্দিষ্ট পরিমান মাল নিদিফ সময়ের মধ্যে নির্দিষ্ট মূল্যে সরবরাহের জন্ম গোমস্তা তাঁতীদের দিয়ে একটা মৃচলেকা সহি করিয়ে ওই টাকার কিছুটা অংশ তাদের দাদন হিসাবে দেন। গরীব তাঁতীর সমতে প্রয়োজনীয় বলে মনে করা হয় না। কারণ, কোম্পানীর বিনিয়োগে নিযুক্ত গোমস্তাগণ তাদের দিয়ে যা খুশী তাই সহি করিয়ে নেন। ভাঁতারা প্রদত্ত টাকা নিতে অস্বীকার করলে জানা গেছে কোমরের কোঁচার খুটের সংগে তা বেঁধে দেওয়া হয়ই এবং চাবুক মেরে তাদের বাড়ী পাঠিয়ে আছে যাদের অশ্য কারো জন্ম কাজ করতে দেওয়া হয়না। দাসের মত তাদের এক গোমন্তা থেকে অন্ত গোমন্তার কাছে চালান দেওয়া হয় এবং প্রত্যেক গোমস্তার স্বেচ্ছাচার ও শঠতার অধীন হয়ে তাদের থাকতে হয়।… এই বিভাগে যে প্রতারণার অনুশীলন হয় তা কল্পনাতীত। কিন্তু সব কিছুর পরিসমাপ্তি ঘটে গরীব তাঁতীকে প্রতারণায়। কারণ কোম্পামীর গোমস্তারা এবং তাদের যোগদাজদে যাচনদাররা (কাপড়ের জমিন বিচারক) মালের যে দাম বেঁধে দেন, প্রকাশ্য বাজারে খোলা বিক্রি করলে সেই মালের যা দাম পড়ে তার থেকে সব ক্লেত্রেই তা শতকড়া ১৫ এবং কথনো বা শতকড়া ৪০ ভাগ কম। কোম্পানীর মুংসুদ্দিরা যে চুক্তি বলপূর্বক চাপিয়ে দেন, সারা বঙ্গদেশে যা মুচলেকা বলে পরিচিত, তাঁতারাও সে চুক্তি পালন করতে অক্ষম হলে তাদের মাল দখল করে ঘাটতি পুরণের জন্ম সেথানেই বিক্রি করে দেওয়া হয়। নগদ বলে পরিচিত কাঁচা রেশমের উৎপাদকদের প্রতিও এ ধরণের অবিচার করা হচ্ছে। এমন নজিরের কথাও জানা গেছে যে জোর করে রেশম উৎপাদন থেকে বিরত করবার জন্য তাদের বুড়ো আঙ্বল কেটে দেওয়া হয়েছে ।"> ০

কেবল শিল্পই নয় এই প্রথায় বঙ্গদেশে কৃষিরও অবনতি ঘটে। কারণ দেশের কারিগরদের অনেকেই কৃষক ছিলেন।

"কারণ রায়তেরা যাঁরে। সাধারণত একই সংগে জমির মালিক এবং শিল্পোণক, মালের জন্ম ইয়রানি ও উংপীড়নের ফলে প্রায়শই জমির উন্নতি করতে পারছেন না, এমন কি থাজনা পর্যন্ত দিতে পারছেন না। অপর পক্ষে এ জন্ম রাজস্ববিভাগীয় কর্মচারিগণ তাদের উপর জুলুম করে থাকে এবং প্রায়শই বকেয়া থাজনার টাক। মেটাবার জন্ম ঐ লোভী দানবোপমেরা তাদের নিজেদের পুত্রকণ্যা বিক্রয় করতে অথবা দেশে ছেড়ে পালিয়ে যেতে বাধ্য করে।"১১

এই উদ্ধৃতিগুলিই যথেষ্ট। ইংরেজ গভর্ণর, পরিষদের ইংরেজ সভা ও ইংরেজ বণিকের পত্র ও রচনাবলা, এবং স্থাং নবাবের অভিযোগ, মুলিম রাজস্বকর্মচারীর বিবরণ এবং মুলিম ঐতিহাসিকের সংকলন প্রভৃতি বিভিন্ন স্ত্র থেকে এগুলি সংগৃহীত হয়েছে। সমস্ত দলিলই সেই একই বিষাদময় ইভিকথার সাক্ষা দেয়। বঙ্গদেশের লোকেরা পূর্বেও অত্যাচারী শাসনে অভ্যন্ত ছিল, কিন্তু যে অত্যাচার প্রতিটি গঞ্জ এবং প্রতিটি বিজ্ঞাপাদকের তাঁত পর্যন্ত পরিব্যাপ্ত হয়ে পড়েছে সুদ্রপ্রসারী তেমন অত্যাচারের সঙ্গে কথনো তারা বসবাস করে নি। ক্ষমতাসীন ব্যক্তির স্থেছচারী শাসনে তারা আগেও অভ্যন্ত ছিল, কিন্তু যা তাদের বাণিজ্ঞা, রিত্তি এবং জীবনকে এতটা গভীরভাবে আঘাত করেছে এমন ধারা কোনো শাসনে কখনো তারা উৎপীড়িত হয় নি। ফলে তাদের শিল্পবিকাশের নিঝার স্তর্জ হয়ে গেল, সম্পদস্টির উৎসমুখ শুকিয়ে গেল।

বঙ্গদেশে চৃ'জন ইংরেজ এই পরিস্থিতির অবসান ঘটাতে চেন্টা করেছিলেন। তাঁরা হলেন হেনরি ভ্যানসিট্রার্ট ও ওয়ারেন হেন্টিংস। নরাব মীরকাশিমের সংগে সাক্ষাং এবং সমস্যাগুলির আপেষামূলক মীমাংসার জন্ম তাঁরা মুঙ্গেরে এসেছিলেন। মীরকাশিম স্বেচ্ছাচারী ছিলেন বটে কিন্তু তাঁর দৃষ্টিভঙ্গী স্বচ্ছ ছিল। তিনি যথেষ্ট শক্তিশালী এবং দৃঢ়চেতা ছিলেন, কিন্তু তা সত্ত্বেও তিনি জানতেন কোম্পানীর বিরুদ্ধে তিনি ক্তথানি শক্তিহীন। তিনি বুঝতে পেরেছিলেন যে কেবলমাত্র ভ্যানসিট্রার্ট এবং হেন্টিংসই তাঁর মিত্র । তাঁর কাছে যে যে বিশেষ সুবিধা দাবা করা হয় তিনি তা স্বীকার করলেন এবং এই তিনজন মিলে একটি চুক্তি করেছিলেন।

নয়টি খাতে চুক্তির সর্তগুলি নিবদ্ধ হয়েছিল। ১২ প্রথম তিনটিই সর্বাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ। এগুলি হ'ল—

- (১) নৌবাহিত আমদানি বা রপ্তানি সকল বাণিজ্যেই কোম্পানীর দস্তক অনুমোদিত হবে এবং তা বিনা উৎপীড়ন ও বিনাশুল্কে চালিত হবে।
- (২) দেশের একস্থান থেকে অন্মস্থানে দেশের পণ্যদ্রব্যের বাণিজ্যে কোম্পানীর দস্তক অনুমোদিত হবে।
- (৩) নির্দিষ্ট হার অনুসারে এমন পণ্যদ্রব্যের উপর শুল্ক দিতে হবে যা বিশেষভাবে নির্ধারিত হবে এবং চুক্তিতে অন্তর্ভুক্ত হবে।

এর থেকে নিরপেক্ষ চুক্তি হতে পারে না। তবু এটাই কলকাতায়
ক্রোধের একটা বিস্ফোরণ ঘটাল। এমিয়েট, হে এবং ওয়াট্স্ ১৭৬০ সালের
১৭ই জানুয়ারী লিখলেন, "তিনি (ভাানিসিট্রার্ট) যে বিধানসমূহের প্রস্তাব
করেছেন ইংরেজ হিসেবে আমাদের পক্ষে তা অসম্মানজনক। সরকারী ও
বেসরকারী বাণিজ্য এতে অবলুপ্তির পথে যাবে।" ১৫ই ফেব্রুয়ারী সাধারণ
পরিষদের (জেনারেল কাউন্সিল) বৈঠক বসে। ১লা মার্চ এক ভাবগন্তীর
আলোচনা সভা অনুষ্ঠিত হয়। ঐ সভায় স্থির হল (ভাানিসিট্রার্ট এবং
হেটিংস দ্বিমত পোষণ করেছিলেন) যে কোম্পানীর কর্মচারীদের বিনাশুক্রে
অন্তর্দেশীয় বাণিজ্য চালাবার অধিকার আছে। ভাানিসিট্রার্ট যেখানে
সমস্ত প্রব্যের উপর শতকরা নয় ভাগ শুল্কে স্বীকৃত হয়েছিলেন, তার পরিবর্তে
নবাবের প্রতি সম্মান দেখিয়ে কেবলমাত্র লবণের উপর শতকড়া আড়াই
ভাগ শুক্ত দেওয়া হবে স্থির হল।

নিজ নিজ স্বার্থসিদ্ধির লড়াইয়ে স্বার্থান্তেমী ব্যক্তিদের এই ছিল অভিমত। ওয়ারেন হেন্টিংসের ভিন্নমত ছিল, গ্রায়বিচারের স্থপক্ষে ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তির মতামত। হেন্টিংসের দীর্ঘ বিবৃতির অংশবিশেষ উদ্ধৃতিযোগ্য এবং স্মারণ সাপেক্ষ।

"যেহেতু পূর্বে আমি নীচু পদে অতি নিকৃষ্ট স্থানে এ দেশের লোকজনের

মধ্যেই বসবাস করেছি, বাস করেছি এমন একটা সময়ে যথন সরকারের নিকট দাসমূলভ পরাধীনতায় আমর। বাধ্য ছিলাম এবং তবুও জমিদার ও সরকারী কর্মচারিগণের কাছে বিপুল প্রশ্রষ, এমন কি সম্মান পর্যন্ত পেয়েছি, সেই হেতু পরিপূর্ণ আস্থার সংগে এই অভিমতের যথার্থতা আমি অস্বীকার করেছিঁ। বহু অভিজ্ঞতা থেকে আরও বলছি যে যদি আমাদের লোকেরা দেশের অত্যাচারী শাসক এবং মালিক হয়ে দাঁড়াবার পরিবর্তে, নিজেদের বৈধ বাণিজ্যে নিয়োজিত করেন এবং সরকারের বৈধ কর্তৃত্বের নিকট নতি স্বীকার করেন তা হলে সর্বত্রই তাঁরা আদর ও সম্মান লাভ করবেন । অথ্যাতির পরিবর্তে ইংরেজ নাম তাহ'লে স্বত্রই সসম্মানে উচ্চারিত হবে । আমাদের বাণিজ্য থেকে দেশ একটা মুনাফা লাভ করবে। গরীব অধিবাসীদের ক্ষতি করে, তাদের উপর অভ্যাচার করে নতি স্বীকার করানোর মধ্যে দিয়ে ইংরেজ শক্তিকে জুজুতে রূপান্তরিত করার বদলে তা হবে এই দেশবাসীদের কাছে চরম আশীর্বাদ ও সুরক্ষাদ্যোতক।"50

কলকাতার পরিষদ্ কর্তৃক চুক্তি প্রত্যাখ্যান এবং চুক্তি অনুযায়ী তাঁর আদেশ কার্যকরী করায় কর্মচারীদের যে বাধা দেওয়া হয়েছিল সে কথা মীরকাশিম শুনলেন। রাজকীয় ক্ষোভে তিনি যে শ্রেষ্ঠ এবং সর্বাপেক্ষা প্রজারঞ্জক কাজ করেছিলেন প্রাচ্যের কোন রাজা বা শাসকই তা আজ অবধি করতে পারেন নি। রাজয় আদায় বিসর্জন দিয়ে তিনি সর্বপ্রকার ইলগুল্ফের বিলোপ সাধন করেন যাতে তাঁর প্রজাবৃদ্দ ইফ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর কর্মচারীদের সংগে অন্তত সমান সর্তে বাণিজ্য করতে পারে।

অবিশ্বাস্থা হলেও একথা সত্য যে ভ্যানসিট্রট এবং হেফিংস ব্যতীত কলকাতার পরিষদ্ ইংরেজ জাতির প্রতি বিশ্বাস ভঙ্গ বিবেচনা করে সমস্ত শুল্ক প্রত্যাহারের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ জানালেন! 'হিফ্রি অব বৃটিশ ইণ্ডিয়া' এন্থে জেমস মিল বলেছেন, "এই ঘটনায় কোম্পানীর কর্মচারীদের আচরণ স্বার্থশক্তির সমস্ত বিচার ও লজ্জাবোধ মুছে ফেলবার নথিভুক্ত অক্তম নজির হিসাবে স্বাপিক্ষা উল্লেখযোগ্য।" এইচ. এইচ. উইলসন তাঁর টিপ্লনীতে আরও বলেছেন "সভার কার্যবিবরণীতে কোন মতবিরোধ হতে পারে না। ভ্যানসিট্রার্ট এবং হেফিংসের সন্ধানজনক ব্যতিক্রম ছাড়া

বাবসায়িক অর্থলিপ্সাজনিত ক্ষুদ্র প্রার্থবুদ্ধি পরিষদের সকল সভাকে যুক্তি, বিচার ও নীতির সহজ্জম নির্দেশের বিচারে একরোখা ও অনতিগমা করে তুলেছিল ।"

ভিন্ন মতানুসারী ভ্যানসিট্টাট ও হেটিংস যথাযথরূপেই তাঁদের মত জানিমেছিলেন এবং যুঁক্তি দেখিয়েছিলেন যে "ঘদিও নিজেদের স্বার্থের জনাই আমরা ঠিক করতে পারি যে সমস্ত বাণিজ্য আমানের হাতে থাকুক, আমাদের নিজেদের লোকদের লবণ তৈরীর জন্ম নিযুক্ত করে দেশের মাটিতে উৎপন্ন সমস্ত দ্রবাই দথল করব...তথাপি একথা আশা করা যায় না যে বাণিজ্য চালাবার উপায় থেকে দেশের বণিকদের বঞ্চিত করবার প্রচেষ্টাতে নবাব আমাদের সংগে যোগ দেবেন।" সংশ্লিষ্ট সমস্যাগুলিকে এই পরিষ্কারভাবে আমাদের গোচরীভূত করছে। সুশাসন বা কুশাসনে সমানভাবেই ইভিপূর্বে একটি সম্পদশালিণী ও সুসভ্য দেশের জনসংখ্যা যে সমস্ত সম্পদের উৎস্তুলি এতদিন পর্যন্ত ভোগ করে এসেছে, এবং পৃথিবীর যে কোনও সভা দেশের নিঃসর্ত উংপাদন ও অনিয়ন্ত্রিত দ্রবাবিনিময়ের যে ব্যবস্থা থাকে, ব্যক্তিগত সম্পদ্ব্দির উদ্দেশ্যে কোম্পানীর কর্মচারীরা সেগুলি থেকে ভাদের বঞ্চিত করে রাখতে মনস্থ করলেন। কোম্পানীর কর্মচারিণণ ত্ব'একটি পণ্যদ্রব্যের একতেটিয়া অধিকার কেবল চান নি, তার। চেয়েছিলেন সমস্ত পণ্যন্তব্যের ক্ষেত্রে তার্দের ব্যবসা এবং দেশীয় বণিকদের ব্যবসার মধ্যে একট। পার্থক্য বলবং রাখতে যাতে বঙ্গদেশের সমস্ত মানবসমাজ একটা সাধারণতম অধিকার থেকে বঞ্চিত হয়। বিরাট জনাকীর্ণ এক দেশের সামগ্রিক বাণিজ্যকে করতলগত করার উদ্দেশ্যে অন্তবলে বিদেশী বলিকদের সুদ্রপ্রসারী দাবী ঘোষণা করার দ্বিতীর নজির খুব সম্ভবত ইতিহাসে আর নেই। নবাব মীরকাশিম এই জুলুমের প্রতিরোধ করেছিলেন। ्युक वादध ।

হেনরি ভ্যানসিট্টার্ট মীরকাশিমের বজদেশ শাসনকালের সমস্ত সময়টাই কলকাতায় গভর্ণর ছিলেন—১৭৬০ থেকে ১৭৬৫ পর্যস্ত। মীরকাশিমের শাসনের তিনি নিয়লিখিত পর্যালোচনা করেছেন:

"তিনি (মীরকাশিম) কোম্পানীর খণ এবং তাঁর নিজ সেনাবাহিনী^র

বিপুল বকেয়া পাওনা মিটিয়েছেন, রাজসভার ব্যয় সংকোচ করেছেন। এই রাজসভার দরুন ব্যয় তাঁর পূর্বসূরীদের আয়ের অপচয় ঘটাতো। জমিদারের ক্ষমতা থর্ব করে দেশে তাঁর কর্তৃত্ব স্থাপন করেছেন। এই জমিদারগণ পূর্বে এই প্রদেশে সর্বদা শান্তির বিষয়রূপ ছিলেন। আমি সানন্দে এই সব লক্ষ্য করেছি। আমি ভাল ভাবেই জানতাম আমাদের সাহায্যের প্রয়োজন তার যত কম হবে, কোম্পানীর বায়ও তত কমবে, নিজেদের সম্পত্তির প্রতি যত্ন গ্রহণেও তাঁর। আরও সক্ষম হয়ে উঠবেন। একই সংগে যে কোন সাধারণ শত্রুর বিরুদ্ধে নিশ্চিত ও উপযোগী এক মিত্র হিসেবে <mark>তার ওপর আমরা নির্ভর করতে পারতাম। আমার দৃঢ় প্রত্যয় ছিল</mark> যে যদি আমরা নবাবের অধিকারে হস্তক্ষেপ অথবা তাঁর শাসনে বিশৃখলা সৃষ্টি না করি তবে তিনি আমাদের বিরুদ্ধে বিবাদে ইচ্ছ্বক হবেন না। এবং ফলত কলহের উপলক্ষ্য সৃষ্টি না করার ব্যাপারে তিনি এতই সতর্ক ছিলেন যে আমাদের গোমস্তাদের উৎপীড়ন ও বেসরকারী বাণিজ্য সংশ্লিষ্ট নতুন দাবীগুলির ফলে তিনি যে বিবাদে জড়িয়ে পড়েছিলেন তার পূর্বে এমন একটি দৃষ্টান্তও দেওয়া যাবে না যেখানে আমাদের নিকট হস্তান্তরিত অঞ্জলে নিজের লোক পাঠিয়েছেন বা আমাদের বাণিজ্যের একটিও দ্রব্য নিয়ে উৎপীড়ন করেছেন। আমাদের কলহের চরম উত্তেজনায় যুদ্ধ যথন প্রায় আরম্ভ হয় তখনও সর্বক্ষেত্রেই কোম্পানীর ব্যবসা ধারাবাহিক্ ভাবেই চলেছে, ব্যতিক্রম হল শোরা ব্যবসায় সংক্রান্ত শ্রীএলিসের একটি বা স্থৃটি অতি-উচ্চকিত অভিযোগ। অথচ তাঁর বিরুদ্ধে যে ভদ্রলোকেরা দল গঠন করেছিলেন তাঁদের আচরণ কতখানি ভিন্ন ছিল। ইবিদারিপদে তাঁর ক্ষমতালাভের সময় থেকে এমন একটা দিনও যায় নি যেদিন তাঁর শাসনকে পদদলিত করবার জন্ম তাঁর কর্মচারীদের বন্দী করবার এবং তাদের ভীতি প্রদর্শন ও তীব্রভাষায় অপমানিত করবার জন্ম ইচ্ছ অজুহাতের সৃষ্টি করা হয় নি । এর নজিরগুলি দেখিয়ে দেবার প্রয়োজন নেই। এই বিবরণীর প্রতিটি পৃষ্ঠাতেই তা দেখতে পাওয়া যাবে।"> 8

ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর সামরিক কার্যাবলীর বর্ণনা বর্তমান গ্রন্থের উদ্দেশ্য নয়। ১৭৬৩ খৃষ্টাব্দে মীরকাশিমের বিরুদ্ধে মুদ্ধের উপলক্ষ্যকে মুহূর্তের জন্মও বিতর্কমূলক বলে মনে হয়নি। বঙ্গদেশে ইংরেজদের বিরুদ্ধে যে কোন ভারতীয় রাজা বা সেনাবাহিনী অপেক্ষা মীরকাশিম অনেক বেশী দক্ষতার সংগে যুদ্ধ করেছিলেন, কিন্তু ঘেরিয়া এবং তারপর উদয়নালার মুদ্ধে তিনি পরাজিত হন। প্রচণ্ড ক্রোধের বশে পাটনার সমস্ত ইংরেজ বন্দীকে তিনি হত্যা করান এবং তারপর চিরদিনের মত রাজ্য ছেড়ে চলে যান। ১৭৬০ খুফীকে যাকে একদা মসনদচ্যুত করা হয়েছিল সেই মীরজাফরকে পুনরায় নবাব করা হল। কিন্তু কিছুদিন বাদেই তিনি মারা যান এবং তার অবৈধ সন্তান নাজিম-উদ্-দোলাকে তাড়ান্তড়ো করে ১৭৬৫ খুফীকে নবাব করা হয়।

নতুন নবাবের মদনদে স্থাপনের প্রতিটি উপলক্ষাই রূপকথা-প্রসিদ্ধ প্রাচ্যের কল্পতক্ষ ধরে ঝাঁকুনি দেবার পক্ষে এক উপযুক্ত সুযোগ বলে বিবেচিত হত। ১৭৫৭ খৃষ্টাব্দের পলাশীর যুদ্ধের পর মীরজাফরকে যখন প্রথম নবাব করা হ'ল তখন বৃটিশ কর্মচারী এবং দৈল্লগণ ১, ২০৮, ৫৭৫ পাউও জয় পারিতোষিক পেলেন। বঙ্গদেশে একটি সম্পদশালী জায়গীর বাদেও ক্লাইভ তার থেকে ৩১,৫০০ পাউও নিয়েছিলেন। ১৭৬০ খৃষ্টাব্দে যখন মীরকাশিমকে নবাব করা হ'ল বৃটিশ পদস্থ ব্যক্তিদের কাছে খেলাও এল ২০০,২৬১ পাউও। তার থেকে ভাানিসিট্টার্ট নিলেন ৫৮,০০০ পাউও। ১৭৬০ খৃষ্টাব্দে মীরজাফরকে যখন দ্বিতীয় বারের জন্ম নবাব করা হ'ল তখন উপহারের পরিমাণ দাঁড়ালো ৫০০,১৬৫ পাউওে আর এবার যখন নাজিম-উদ্-দোলাকে নবাব করা হল পুরস্কারের পরিমান হ'ল ২০০,৩৫৬ পাউও। উপঢৌকন রূপে প্রাপ্ত অর্থর পরিমান আট বছরে গিয়ে দাঁড়ালো ২,১৬৯,৬৬৫ পাউওে। এ বাদেও আরও অর্থ দাবী করা হয় এবং ক্ষতিপুরণ স্বন্ধপ পাওয়া গিয়েছিল ৩,৭৭০,৮৩০ পাউও।১৫

এই অর্থপ্রাপ্তি হাউস অব কমন্স কমিটিতে প্রমাণিত এবং স্বীকৃত হয়েছিল। এই হাউস অব কমন্স কমিটি ১৭৭২-৭৩ খৃষ্টাব্দে কোম্পানীর অবস্থার তদত্ত করেন। ক্লাইভ আপন আচরণ সমর্থন করে লিখেছিলেন:

"নবাবের উদারতায় আমার সৌভাগ্যকে সহজ্বভা করেছি এবং এখন আমার ভারতে অবস্থানের একমাত্র উদ্দেশ্য কোম্পানীর মঙ্গ্রল সাধন— আমি একথা কোনদিন গোপন করিনি, বরং ভারতের পরিচালকবর্গের
সিক্রেট কমিটিতে প্রেরিত পত্রে আমি সে কথা প্রকাশ্যে ঘোষণা করেছিলাম।

.....আমি কোম্পানীর কাজে বহুবার জীবন বিপন্ন করেছি। এরপর
তাদের ক্ষতিসাধন না করেও সৌভাগ্য অর্জনের যে একমাত্র সুযোগ পেয়েছি
তা প্রত্যাখানের জন্ম কি অজুহাত কোম্পানী আমার কাছে আশা করতে
পারেন ? আমি যদি স্বল্পলাভ করতাম কোম্পানী নিশ্চয়ই আধকতর লাভবান
হতেন না ১"১৬

ক্লাইভের এ কথা মনে আসে নি যে এ দেশের সম্পদ কোম্পানীর নয়, তাঁরও নয়। দেশের এবং দেশের জনসাধারণের মঙ্গলের জন্ম সে সম্পদ নিয়োজিত হওয়া উচিত।

জোর করে উপঢৌকনের নামে অর্থ আদায় এবং বিনাশুল্কে কোম্পানীর কর্মচারীদের অন্তর্বাণিজ্য—ইফ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর স্থপক্ষে একথা বলতে ইবেই, তাঁরা এ-সব কিছুর তীত্র বিরোধিতা করেছিলেন। ১৭৬৫ খৃফীকে উপঢৌকন প্রাপ্তির বিরুদ্ধে তাঁরা আদেশ জারী করেছিলেন এবং কর্মচারীদের স্থলবাণিজ্য বন্ধ করবার জন্ম ক্লাইভকে পুনরায় পাঠিয়েছিলেন। স্থলবাণিজ্য অবশ্য তাঁরা আগেই রদ করেছিলেন, বঙ্গদেশে সে আদেশ পৌছে গিয়েছিল এবং কোম্পানীর কর্মচারিদের সহিয়ুক্ত চৃক্তিপত্র কিছুদিনের মধ্যেই আশা করা যাচ্ছিল। হাতে আর নস্থ করবার মত সময় ছিল না। শৃতরাং কলকাতার পরিষদ তাড়াছড়ো করে নাজিম-উদ্-দৌলাকে সিংহাসনে বিসিয়ে শেষ উপঢৌকনের ফসল ঘরে তুললেন।

Hastings' Letter, dated 25th April, 1762

I. A narrative of the Transactions in Bengal, Vol. i, p. 24

^{2.} View of Bengal, p. 48

^{3.} Mir Kasim's Letter, dated 26th March, 1762

^{4.} Letters of Hastings to the Governor, dated 13th and 26th May, 1762

^{6.} Siyar Mutakharin, Vol. II, p. 101, Quoted in Mill's History of British India

^{7.} Nawab's Letter, Written May, 1762

- 8. Letter dated 26th May, 1762
- 9. Letter received in October, 1762
- 10. Considerations on Indian Affairs (London, 1772) pp. 191-194
- 11. Ibid
- 12. See Monghyr Treaty in Third Report of the House of Commons Committee on the Nature, &c., of the East India Company, 1773, Appendix, p. 361
- 13. Fourth Report of the House of Commons Committee, 1773, Appendix, p. 486
- 14. Narrative, Vol. III, p, 381
- 15. House of Commons Committee's Third Report, 1773, p. 311
- 16. House of Commons Committee's First Report, 1772, p. 148

তৃতায় অধ্যায়

বঙ্গদেশে লর্ড ক্লাইভ ও তাঁর পরবর্তিগণ (১৭৬৫-১৭৭২)

১৭৬৫ সাল বৃটিশ-ভারতের ইতিহাসে এক নতুন যুগের স্চনা করে।
সেই বংসর লর্ড ক্লাইভ তৃতীয় এবং শেষবারের মত ভারতে প্রত্যাবর্তন
করে মুঘল বাদৃশাহের কাছ থেকে এক সনদ লাভ করেন, ঐ সনদে
কোম্পানীকে বঙ্গদেশের দেওয়ান বা প্রশাসক করা হয়। যদিও মুঘল
বাদশাহের তখন আর প্রকৃত ক্ষমতা ছিল না, তথাপি তিনি তখনও ভারতের
খেতাবধারী সম্রাট ছিলেন এবং তাঁর সনদ ইইট ইণ্ডিয়া কোম্পানীকৈ এদেশে
একটা বৈধ প্রতিষ্ঠা দেয়।

লর্ড ক্লাইভের একটা শ্রমসাধ্য কর্তব্য পালন করার ব্যাপার ছিল।
কোম্পানীর কাজকর্ম তখন মন্দের দিকে যাচ্ছিল। কর্মচারীরা ছিল
ঘূর্নীতিগ্রস্ত। প্রজারা উৎপীড়িত হচ্ছিল। ক্লাইভের প্রচেষ্টা ছিল ভারতে
অবস্থানের স্বল্প কালের মধ্যে এই সব কিছু সংশোধন করবার। ভারতীয়
বিষয় সংশ্লিষ্ট প্রকাশিত দলিলপত্রের মধ্যে স্বাপেক্ষা স্মরণীয় দলিলগুলির
অহাত্তম হলো কলকাতা থেকে কোর্ট অব ডিরেকটার্সের কাছে
তিগে সেপ্টেম্বর ১৭৬৫-এ লেখা তাঁর পত্র; এই পত্রে লর্ড ক্লাইভ শেষবারের
মতন ভারতে এসে যে পরিস্থিতি দেখেছিলেন এবং স্ব্রি শৃঙ্খলা আনবার জন্য
যে পন্থা অবলম্বন করেছিলেন তার বর্ণনা করেছেন। ক্লাইভের নিজের ভাষায়ই
তাঁর কার্যাবলীর বর্ণনা দেওয়া প্রয়োজন।

"২। তৃঃখের সংগে বলছি, পৌছে আপনাদের কাজকর্ম এমন একটা বেপরোয়া পরিস্থিতির মধ্যে দেখলাম যা যে কোন স্তরের মানুষ, সুবিধা আদায়ের ঐকান্তিক প্রচেষ্টায় তংপর ব্যক্তি ছাড়া যাদেরই নিয়োগকর্তার প্রতি সম্মান ও কর্তব্যবোধ বিহ্যুত হয় নি, তাদের সকলকেই শঙ্কিত করে তুলবে। আক্সিকভাবে ও বহুক্তেরেই অনধিকারীর ধনদৌলত অর্জন সর্বাকারে সর্বনাশা মাত্রাধিক্যে বিলাসিতার স্ত্রপাত করেছে। এই ত্বই গুরুতর অন্যায় প্রতিটি বিভাগের প্রত্যেকটি সদস্যকে সংক্রামিত করে সমগ্র প্রেসিডেন্সিতেই পাশাপাশি চলেছিল। প্রতিটি নিমন্ত কর্মচারীই যেন ঐশ্র্য তাঁাকড়ে ধরে রাখতে চেন্টা করেন যাতে তিনি একটা প্রাচুর্যের ভাব ধারণ করতে পারেন; প্রাচুর্যই এখন তাঁর সংগে উচ্চতর পদাধিকারী ব্যক্তির পার্থক্য বিচারের একমাত্র মানদণ্ড। এটা কিছুই বিচিত্র নয় যে ধনলিপ্স। স্বার্থকতা অর্জনের জন্ম নীচ উপায় অবলম্বন করবে, অথবা আপনাদের শাসন্যন্ত্র তাদের কর্তৃত্বেরই অনুগামী হবে ও যে সব ক্ষেত্রে সাধারণ হৃদ্ধতি তাদের লোলুপতার পক্ষে যথেষ্ঠ হবে না সেখানে এই শাসনতন্ত্র ব্যবহার করে তারা বলপ্রয়োগে পর্যন্ত অগ্রসর হবে। উচ্চপদাধিকারী কর্তৃক এ ধরনের দৃষ্টান্ত স্থাপন অধন্তন কর্মচারী কর্তৃক সমানুপাতিক মাত্রায় অনুসৃত না হয়ে পারে না। এই অপকর্ম সংক্রামক এবং বেসামরিক ও সামরিক, একেবারে সর্বনিম করণিক, সর্বনিমন্ত সেনাপতি এবং স্বাধীন বণিক—সকল্পের মধ্যেই তা ছড়িয়ে পড়ে।

"৯। কাজেই আমার কাছে ছটো পথ খোলা ছিল। একটি ছিল মসৃণ, সহজে আহরণযোগ্য সমৃদ্ধ সুযোগের প্রাচুর্যে আন্তার্ণ । অপরটি অনাক্রান্তপূর্ব, সে পথে প্রতিটি পদক্ষেপেই বাধা। যে অবস্থায় দেখেছিলাম সে অবস্থা অব্যাহত রাখার মধ্যদিয়েই আমি প্রশাসনের ভার নিতে পারতাম। অর্থাং, আমি গভর্ণরের পদ ভোগ করতে পারতাম এবং ঐ পদের সম্মান, প্রতিপত্তি ও মর্যাদা ধ্বংস করার কাছে নারব সম্মাতি দিতে পারতাম। অবশ্য আমার সামনে একটি সম্মানজনক বিকল্প ছিল। আমার পথে সুকৌশলে পেতে রাখা অসংখ্য প্রলোভনের মধ্যেও সংস্কার-সাধনেচ্ছ্র, যে কোন ব্যক্তির বিরুদ্ধেই যে সব বিদ্বেষ ও ক্ষোভ উদ্ভাবিত হতে পারে সে সব আক্রমণে নিজেকে বিপদাপন্ন করে এবং জঘন্য সমবোতার বিরুদ্ধে লড়াই করে সত্তায় অটল থেকে নিজ দফতরের কর্তব্যপালনের মত বল আমার বুকেছিল—। পথ বেছে নিতে আমি এক মুহূর্তও দ্বিধা করিনি। স্কল্পে এমন একটা গুরুভার চাপিয়ে নিয়েছিলাম যার জন্য প্রয়োজন ছিল দৃঢ় সংকল্প, অধ্যবসায়

আর সে ভার বহন করার মত স্বাস্থ্য। নিজ ভূমিকা স্থির করবার পর সে প্রচেষ্টায় আত্মনিয়োগে আমি বদ্ধপরিকর ছিলাম। জাতির সম্মান এবং কোম্পানীর অন্তিত্বকে এ কাজের সাফল্যই যে বাঁচিয়ে রাখতে পারে এই চিন্তাতেই তৃত্তি বোধ করেছিলাম।

"১২। আশংকা করছি, কোম্পানার কর্মচারীদের কর্তৃত্বাধীনে কর্মরত ইয়োরোপীয় মুংসুদ্দিরা (agents) এবং তাদেরই অধীনে কর্মরত অসংখ্য কৃষ্ণকায় মৃৎসুদ্দি ও উপ-মৃংসুদ্দিরা (sub agents) স্বেচ্ছাচার ও উৎপীড়নের যে উংস খুলে দিয়েছে তা এ দেশে ইংরেজদের সুনামের একটি স্থায়ী কলংক হয়ে থাকবে। ...একটা ঘটনার সমাস্তি দেখবার সৌভাগ্য অবশেষে আমার হয়েছে, যা আজ পর্যন্ত এ বিষয়ে ও অক্তাক্ত বিষয়ে ইতিপূর্বে অজানা সুযোগ তৈরী করে দিতে বাধ্য। এবং দেই সংগে তা এমন বস্থ অক্যায়ের প্রতিরোধ করবে, যাদের এখন পর্যন্ত কোন প্রতিষেধ সৃটি হয়নি। আমি • বলছি, দেওয়ানীর কথা যার অর্থ হ'ল বঙ্গদেশ, বিহার এবং উড়িয়া প্রদেশের সমগ্র ভূমি এবং রাজ্য আদায়ের তত্ত্বাবধান। আমাদের অস্ত্র এবং কোষাগার থেকে মুঘল বাদ্শাহ যে সাহায্য পেয়েছিলেন তাতেই তিনি কোম্পানীকে এই অধিকার প্রদানে সম্মত হন। আপনারা যতটা আশা করতে পারেন তত্ট। সাফলোর সংগেই এ কাজ দাধিত হয়েছে। নবাবের মর্ঘাদা ও শক্তি রক্ষানিমিত ভাতা এবং শাহানশাহের (মুঘল বাদ্শাহের) বশ্যতামূলক কর নিয়মিত দিতে হবে; অবশিষ্টাংশ থাকবে কোম্পানীর অধিকারে । • • •

"১০। এই অধিকার অর্জনের পর, পূর্বাধিকৃত বর্ধমান প্রভৃতি নিম্মে আপনার রাজস্থের পরিমাণ, আমার যতটা মনে হয়, আগামী বংসর ২৫০ লক্ষ সিকা টাকার থেকে খুব কম হবে না। এরপর তা নিশ্চয়ই আরও বিশ বা ত্রিশ লাথ বেড়ে যাবে। শান্তির সময় আপনাদের বেসামরিক এবং সামরিক বায় নিশ্চয়ই ষাট লক্ষ টাকার বেশী হ'তে পারে না। নবাবের ভাতা ইতোমধ্যেই বিয়াল্লিশ লক্ষে এবং মুঘল বাদ্শাহের কর ছাবিশে লক্ষে নামিয়ে আনা হয়েছে; যার অর্থ কৈশিশানীর স্পষ্ট লাভের পরিমাণ থাকবে ১২২ লক্ষ সিকা টাকা বা ১,৬৫০,৯০০ দ্টার্লিং।…

নিকাশ (Economic Drain) যা ফুলে কেঁপে আজ বাংসরিক বহু নিয়ুত স্টার্লিং প্রেরণে এসে দাঁড়িয়েছে। ভারতে বৃটিশ শক্তির জয়, এ দেশের বৃটিশ প্রবিতিত সংগঠিত শাসন, শান্তি প্রতিঠা, বিচারের নিষ্পত্তি ব্যবস্থা, পাশ্চাত্য শিক্ষার বিস্তার—সব কিছুই তাঁনের প্রতি ইতিপূর্বে উচ্চারিত প্রশংসার যোগ্য ঠিকই। কিন্তু সূচনা থেকেই ভারতবর্ষ ও ইংলণ্ডের মধ্যেকার আর্থিক সম্পর্ক পক্ষপাতত্বই । বিপুল সংগতি, উর্বর মৃত্তিকা এবং অধ্যবসায়ী জনসংখ্যা নিয়েও ভারতবর্ষ দেড়শত বংসরের বৃটিশ শাসনের পর আজ পৃথিবীর মধ্যে দরিদ্রতম দেশ।

কোম্পানীর জন্ম বংসরে পনের লক্ষ ক্টালিং-এরও বেশী মুনাফা অর্জনেও সস্তুষ্ট না হয়ে কোম্পানীর কর্মচারীদের মুনাফা অর্জনের জন্ম লর্ড ক্লাইড বঙ্গদেশের স্থলবাণিজ্য অব্যাহত রাখবার উপরে জোর দেন।

এই বেদরকারী বাণিজ্যে উংপাড়নমূলক ঘটনা বন্ধ করবার উপায় তিনি উদ্ভাবন করলেন। কিন্তু বঙ্গনেশের ইংরেজদের কাছে এই বাণিজ্য লাভজনক ছিল, কাজেই লর্ড ক্লাইভ তা ছাড়তে চাইলেন না। প্রকৃত পফে, তার প্রভ্ব ইফ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর নিশ্চিত বিরোধিতা সত্ত্বেও লবণ, সুপারি ও তামাকের স্থলবাণিজ্য চালিয়ে যাবার জন্ম লর্ড ক্লাইভ এতটা বন্ধপরিকর ছিলেন যে কোম্পানীর প্রকৃম ছাড়াই বাণিজ্য চালিয়ে যাবার জন্ম ১৮ই সেপ্টেম্বর কোম্পানীর অন্তান্ম কর্মচারীদের সংগে তিনি এক যুক্ত ইস্তাহার জারী করেন। ইস্তাহারের নিম্লিখিত অনুচ্ছেদটি গুরুত্বপূর্ণ:

"যদি ইংলণ্ডের পরিচালকবর্গের সভা এমন কোন আদেশ জারী বা রচনা করেন যার বলে উক্ত যৌথ বাণিজ্য ও দ্রব্য ক্রয়বিক্রয় গুটিয়ে ফেলা বা বন্ধ করে দেবার আদেশ ও নির্দেশ জারী হতে পারে, অথবা ঐ যৌথ বাণিজ্য বা অংশবিশেষ চালিয়ে যাওয়ার পথে বাধা সৃষ্টি হতে পারে অথবা ঐ আদেশে যদি এমন কিছু থাকে যা এখানে পূর্বে পঠিত, উল্লেখিত এবং অন্তর্ভুক্তি চুক্তিপত্রের শর্ত, উপধারা, মঞ্জুরী, ধারা বা চুক্তির বা এগুলির যে কোন একটির বিপরীত, যাতে ঐ চুক্তিপত্র নাকচ বা অকার্যকর হয়ে পড়ে, তা হলে, সেক্ষেত্রে, তাঁরা, সভাপতিরূপে লর্ড ক্লাইভ এবং পূর্বোল্লেখিত ফোর্ট উইলিয়ামের কাউন্সিল হিসাবে উইলিয়ম ব্রাইটওয়েল, সাহ্নার্ প্রভৃতিগণ, তাঁদের, উক্ত উইলিয়ম ভাইটওয়েল, সাহ্নার্, হারি ভেরেল্ফট্, রাল্ফ্ লিসেফার ও জর্জ গ্রে এবং উক্ত একচেটিয়া যৌথ ব্যবসার অধিকারী, ভবিছাং অধিকারী, তাঁদের উত্তরাধিকারী, সম্পাদক এবং প্রশাসকগণকে অক্ষত এবং নিরাপদে রাখবেন এবং অবছাই রাখবেন : এবং পূর্বোক্ত বিপরীত আদেশ বা নির্দেশ জারী সত্ত্বেও তাঁরা এক বংসরের জন্ম উক্ত একচেটিয়া যৌথ বাণিজ্য বজায় রাখবেন, চালিয়ে যাবেন ও বহাল করবেন কিংবা বজায় রাখবেন, চালিয়ে যাওয়াবেন ও বহাল রেখে যাওয়াবেন । তাঁকা

৩০শে সেপ্টেম্বর তারিখযুক্ত লর্ড ক্লাইভের গুরুত্বপূর্ণ পত্র প্রাপ্তির পর পরিচালকবর্গের সভা কলকাতা কমিটির কাছে উত্তর পাঠান, তারিখ ১৭ই মে ১৭৬৬। এবং একই তারিখযুক্ত একটি পৃথক পত্র লর্ড ক্লাইভের কাছে পাঠান। পরিচালকবর্গ বিপুল কর্মসম্পাদনের জন্ম লর্ড ক্লাইভকে আন্তরিক ভাষায় ধন্মবাদ জ্ঞাপন করেন এবং দেওয়ানী বা বঙ্গদেশ, বিহার ও উড়িয়ার শাসনভার গ্রহণ সংক্রান্ত বিষয়টি মেনে নেবার কথাও জ্ঞাপন করেন। কিন্তু এটা পরিচালকবর্গেরই কৃতিত্ব যে তাঁরা লর্ড ক্লাইভ পরিকল্পিত স্থলবাণিজ্যের খসড়া অনুমোদন করতে অশ্বীকার করেন।

"সিলেক্ট কমিটির নিকট প্রেরিত পত্রে দানস্বরূপ প্রাপ্ত বিষয়ের প্রতি আমাদের মনোভাব প্রকাশিত হয়েছে। সেই সংগে আরও বলি, আমরা মনে করি যে হুলবাণিজ্যের দ্বারা যে বিপুল সম্পদ অর্জিত হয়েছে তা স্বেচ্ছাচারী ও উৎপীড়নমূলক আচরণের প্রয়োগের দ্বারাই অর্জিত হয়েছে। এমন স্বেচ্ছাচার ও উৎপীড়ন কোনো মুগে বা কোনো দেশে আজ পর্যন্ত ঘটেনি। অবহিত হবার অব্যবহিত পর থেকেই এ বিষয়ে আমাদের মনোভাব এবং আদেশ সংগতিপূর্ণ। কাজেই মহামান্য লড নিশ্চয়ই অবাক হবেন না যে এই বাণিজ্যে অনুষ্ঠিত ক্ষমতার ভয়ক্ষর অপব্যবহারের নিদারুণ অভিজ্ঞতালাভের পর কমিটির কার্যবিবরণীতে যে সীমিত ও বিধিবদ্ধ আকারের পরিকল্পনায় এটি উপস্থাপিত হয়েছিল তাও আমরা অনুমোদন করতে পারি নি।"ত

কোম্পানীর কর্মচারিগণ কর্তৃক পরিচালিত স্থলবাণিজ্য বিষয়টি সম্পর্কে পরিচালকবর্গ কখনোই দ্বার্থকভাষায় কিছু বলেন নি। ১৭৬৪ খৃষ্টাব্দের ৮ই ফেব্রুয়ারী তারিথের চিঠিতে তাঁরা এরপ স্থলবাণিজ্য নিষিদ্ধ করে বিষেষ্টিলেন, এবং ১৭৬৫'র ১৫ই ফেব্রুয়ারীর পত্রে নিষিদ্ধকরণের বিষয় জারালোভাবে পুনরার্ত্তি করেছিলেন। কিন্তু ভারতস্থ কর্মচারিগণ ওাঁদের আদ্দেশ অমাত্র করেন। এখন, ১৭৬৬'র ১৭ই মে'র পত্রে পরিচালকণণ ক্লাইভেরই বিধান অনুযায়ী বাণিজ্য চালিয়ে যাবার পরিকল্পনা মঞ্জ্য করতে অস্বীকার করেন। কিন্তু এ আদেশও উপেক্ষিত হয়েছিল এবং চুক্তি হয়ে গেছে ও আগাম দেওয়া হয়ে গেছে এই অজুহাতে আরও দুই বংসর স্থলবাণিজ্য চলেছিল।

১৭৬৭ খৃষ্টাবেদ লড কাইভ ভারতবর্ষ ত্যাগ করেন। গভর্ণর হিসেবে তাঁর উত্তরাধিকারী ছিলেন ভেরেল্ফ্র্ট্র ১৭৭০ পর্যন্ত তিনি শাসন করেছিলেন। তাঁর উত্তরাধিকারী ছিলেন কাটি রার। ১৭৭২ পর্যন্ত তিনি গাসন করেছিলেন। পূর্বেকার বংসরগুলিতে বঙ্গদেশ যে কুশাসনে পীড়িত ইচ্ছিল এই পাঁচ বংসরের শাসন ছিল তারই অনুবৃদ্ধি। লড ক্লাইভ প্রবৃত্তি শাসন পরিকল্পনা ছিল অনেকটা বৈত শাসনের তায়। তখনো রাজস্ব আদায়ের কাজ নবাবের রাজস্ব দফ্তরই করতেন। তখনো নবাবের পদস্থ কর্মচারিগণই বিচার বিভাগে শাসন করতেন এবং সমস্ত কাজকারবারই চলত নবাবী কর্তৃত্বের মুখোশের আড়ালে। কিন্তু দেশের প্রকৃত মালিক ইফ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীই সমস্ত মুনাফা লাভ করতেন। নবাবের কর্মচারীদের ভয় নেথিয়ে, বিচারবাবস্থাকে নিজেদের স্বার্থসিদ্ধির যন্তে রূপান্তরিত করে কোম্পানীর কর্মচারিগণ মুনাফার জন্ম সীমাহীন উৎপীড়ন চালাতেন। ইংরেজ গভর্ণর এটা দেখেছিলেন, তার নিন্দাও করেছিলেন, কিন্তু এ পরিস্থিতির প্রতিবিধান করতে সমর্থ হন নি।

"আমাদের এবং সরকারের মধ্যে অবস্থিত প্রাচীর আমরা অবিবেচকের
মত ভেঙ্গে দিয়েছি। কার প্রতি বহাতা দেখাবে, এনিয়ে দেশজ মানুষ
সন্দিহান হয়ে পড়ে। এইরকম একটা বিভক্ত ও জটিল কর্তৃত্ব যে উৎপীড়ন ও
বড়যন্ত্রের সৃষ্টি করেছিল তা অহা যে কোন যুগে অপরিজ্ঞাত। সরকারী
কর্তাব্যক্তিদের এই সংক্রোমকের ছোয়া লাগল, আর কোন প্রত্যক্ষ নিয়ন্ত্রণের
অধীন না থাকায় তাঁরা আরওবেশ; স্পর্কার সংগে এই ব্যাপারে অগ্রণী

কৃষি স্বসময়েই বাঙালার জাবিকার প্রধানতম উপায় ছিল। কিন্ত কোম্পানীর কর্মচারীদের প্রবর্তিত ভূমি-বন্দোবস্তের নতুন প্রথার ফলে কৃষির অবনতি ঘটে। বহু প্রাচীন কাল থেকেই বঙ্গদেশে জমির মালিক ছিলেন জমিদার বা পুরুষানুক্রমিক ভূমাধিকারিগণ। তাঁরা আপাতঃ সামস্ততান্ত্রিক শক্তিতে বলীয়ান ছিলেন। তাঁর! রাজস্ব প্রদান করতেন এ<mark>বং</mark> প্রয়োজনের সময় নবাবকে সামরিক সাহায্য দান করতেন, নিজ নিজ জমিদারীতে প্রকৃতভাবে তাঁরাই প্রজাদের শাসন করতেন। প্রজা ও খাজনা-সাথেক্ষ প্রজারা তাঁদের রাজা হিসাবে মেনে চলত। তাঁরা শৃশুলা বজায় রাখতেন, বিবাদের নিষ্পত্তি করতেন, অপরাধের শান্তি দিতেন। তাঁরা ধর্মকে উংসাহিত করতেন, ধর্মানুরাগের প্রতিদান করতেন। তাঁরা শিল্পকলা ও বিদানুরাণের ধারক পাণ্ডিতোর পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। সপ্তদশ শতাক্ষীতে মুর্শিদ কুলি খাঁ এবং অফ্রাদশ শতাকীতে মীরকাশিমের মত স্লেচ্ছাচারী নবাবগণ এই জনিদারদের কঠোর হস্তে নিষ্পেষণ করেছিলেন বটে কিন্তু তাঁদের জমিদারী থেকে উংখাত করেছিলেন কদাচিং। প্রথানুযায়ী জমিদারী পুরুষানুক্রমিক বলে বিবেচিত হত। ১৭৬০ খৃষ্টাব্দে মীরকাশিমের কাছ থেকে মেদিনীপুর ও বর্ধমান অধিকারের কিছুদিন পরেই অবশ্য কোম্পানীর কর্মচারিগণ ঐ হুই জেলায় একটি নতুন ব্যবস্থার প্রবর্তন করেন। রাজস্বহৃদ্ধির জন্য তাঁরা জমিদারদের প্রথাগত অধিকার লংঘন করেই জমিদারি প্রকাশ্য শীলামে বিক্রয় করে দিলেন। ফল হল শোকাবহ।

"১৭৬০ খৃষ্টাব্দে মারকাশিম বর্ধমান ও মেদিনীপুরের সম্পত্তি ও কর্তৃত্ব
কাম্পানীর হাতে ছেড়ে দিয়েছিলেন। মূর শাসনের বার্থ নীতি হতেই
একান্ডভাবে উংসারিত কুফল ঐ তুই প্রদেশে এর ফলে বিন্দুমাত্তও কমে নি।
বরং ঠিক বিপরীত হলো, ১৭৬২ খৃষ্টাব্দে এক পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয় যা এই
প্রদেশে কতকগুলি সর্বনাশা ফলের সৃষ্টি করে। তিন বংসরের মেয়াণে প্রকাশ্য
নীলামে জমি ভাড়া দেওয়া হ'ল। নির্ধন এবং নীতিহীন ব্যক্তিরাই
নীলামের দর হেঁকেছিল। আগেকার কৃষকেরা বসতি ছাড়তে অনিচ্ছ্রক
হয়ে যখন প্রকৃত মূল্যেরও বেশী দর হাঁকতেন, তখন এই ব্যক্তিরা কোন
ক্ষতির আশংকা ছিল না বলে আরও বেশী দর হাঁকতেন। সর্বক্ষেত্রেই

তাদের উদ্দেশ্য ছিল অতি শীঘ্র জমির দখল নেওয়া। এইভাবে অসংখ্য লোভী দানবকে লুঠনের জন্ম লেলিয়ে দেওয়া হ'ল। এক দুর্দশাগ্রস্ত জাতির লুণ্ডিত দ্রব্যেই তারা প্রথম বংসরের প্রদেয় অর্থ রাজকোষে জম। দিতে সমর্থ হয়েছিল।"৫

আমরা আরও দেখব যে ওয়ারেন হেন্টিংস এই নতুন উৎপীড়নমূলক প্রথা সমস্ত বঙ্গদেশেই ছড়িয়ে দেন এবং যার ফলে প্রচণ্ড ক্ষোভ, বিশৃংখলা ও ফর্জোগের সৃষ্টি হয়। ইফ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর খাঁই মেটাবার জহ্ম ভেরেল্ফ্ট্ ও কার্টিয়ারের সমগ্র শাসনকালেই ভূমিরাজম্ব কঠোরতমভাবে আদায় করা হত।

পরিচালকবর্গের সভার নিকটে গভর্ণর ভেরেল্ফ্ট্ লিখেছিলেন, "এটাই কামা ছিল এবং একাধিকবার তা প্রস্তাবিতও হয়েছে যে তাদের জমি যখন আমাদের তত্ত্বাবধানে এসেছে তখন জমির খাজনা র্দ্ধির সামাত্তম প্রচেষ্টা না করে কৃষির উজ্জীবন ও উন্নতির জন্ম আমরা প্রায় সব জেলার নির্ধারিত খাজনা হ্রাস করতে পারি।……আপনাদের আমার সর্বাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ অভিমতটি জানাবার অনুমতি দিন। আমার অভিমত আপনাদের অধিকারে বিভিন্ন জেলায় ও আপনাদের রাজস্বের বিভিন্ন বিভাগে কার্যবাপদেশে লব্ধ প্রায় উনিশ বংসরের অভিজ্ঞতার ওপর প্রতিষ্ঠিত, এবং তা' হ'ল এই ব্যাজনা কার্যতঃ বৃদ্ধি করা আপনাদের শাসন ক্ষমতার বাইরে।"ও

একচেটিয়া অধিকার ও দমননীতির ফলে বাণিজ্য ও দিল্লোংপাদনের অবনতি ঘটেছিল। ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর পরিচালকগণ তাঁদের কর্মচারীদের নিবৃত্ত করবার চেন্টা করেছিলেন, কিন্তু তাঁরা নিজেরাই তার চেয়ে ঢের বেশি অপরাধের কাজ করলেন। বুটেনের তাঁতীরা বাঙালী তাঁতীদের প্রতি ঈর্ষাপরায়ণ হয়ে উঠেছিলেন। বাঙালী তাঁতীদের রেশমবস্ত্র ইংলণ্ডে আমদানী হত। ইংলণ্ডের শিল্লোংপাদনের উন্নতিবিধানের প্রয়োজনে বাঙালী শিল্পোংপাদকদের নিরুংসাহিত করবার জন্ম এবার কোম্পানী কর্তৃক প্রাপ্ত রাজনৈতিক ক্ষমতা প্রয়োগের একটা সৃতিন্তিত প্রচেন্টা চল্ল। বঙ্গদেশে প্রেরিত ১৭ই মার্চ, ১৭৬৯ তারিখের সাধারণ পত্রে কোম্পানী ইচ্ছা প্রকাশ করলেন যে বঙ্গদেশে কাঁচা রেশমের উৎপাদন উৎসাহিত করা কর্তব্য এবং রেশম

বস্ত্র উৎপাদনকে নিরুৎসাহিত করা উচিত। তাঁরা আরও সুপারিশ করেছিলেন যে কাঁচা রেশম উৎপাদকদের কোম্পানীর কুঠাতে কাজ করতে বাধ্য করতে হবে; এবং তাদের নিজেদের গৃহে কাজ করা নিষিদ্ধ করে দিতে হবে।

"বিশেষতঃ ইতিপূর্বে বাড়ীতে কাজে রত রেশম উৎপাদকদের কোম্পানীর কুঠীতে কাজ করবার জন্ম টেনে আনবার ক্ষেত্রে এই প্রবিধান খুবই ভাল ফল দিয়েছে বলে মনে হয়। আমাদের অমনোযোগের ফলে এই রেশম উৎপাদকদের নিজ নিজ গৃহে কাজ করা যদি আবার ঘটে তবে তা পুরোপুরি বন্ধ করে দেওয়াই সমীচীন হবে এবং গুরুতর শান্তিসাপেক্ষে সম্পূর্ণ নিষিদ্ধ করণের দ্বারা সরকারী কর্তৃত্বে বর্তমানে এটি আরও সাফলোর সংগেই কার্যকর করতে পারেন।"৮

সিলেক্ট কমিটি যথার্থই মন্তব্য করেছিলেন, "এই পত্রে নিপীড়ন ও উৎসাহদান, উভয় নীতিরই এক নিখুঁত পরিকল্পনা আছে যা নিশ্চিতভাবে বঙ্গদেশের শিল্পোংপাদনের বিপুল ক্ষতি সাধন করবে। এর ফল [ছাড় যাতে না যায় এমনভাবে যতটা কার্যকর হতে পারে] এই শিল্পোংপাদনশীল দেশের সমগ্র চেহারারই পরিবর্তন। উদ্দেশ্য হল গ্রেট বৃটেনের শিল্পোংপাদনের গোলামস্বরূপ ঐ দেশকে কাঁচ। মাল উৎপাদনের ক্ষেত্রে পরিণত করা।"

আমাদের এই ইতির্ত্তকথন-প্রদক্ষে আমরা আরও দেখব যে পঞ্চাশ বছরের বেশী কাল ধরে এটাই ছিল ভারতবর্ষ সম্পর্কে ইংলণ্ডের নির্ধারিত নীতি; হাউস অব কমন্সের সমুখে এটা প্রকাশ্যে ঘোষিত হয়েছিল এবং ১৮৩৩ ও আরও পরেও তা জোরালো ভাবে অনুসূত হয় এবং ইংলণ্ডের শিল্পের উপকারার্থে ভারতের বহু জাতীয় শিল্পকেই সাফল্যের সংগে উৎপাটিত করে।

কিন্তু দেশের ভাগ্যে বোধ হয় সর্বাপেক্ষা বড় কৃফল ছিল বঙ্গদেশ থেকে অবিরাম আর্থিক নিকাশ (Economic Drain)। কোম্পানীর মুনাফার জন্ম অথবা গোলার্থের অন্য অঞ্চলে খরচনির্বাহের জন্ম বছরের পর বছর এই আর্থিক নিকাশ চলেছিল।

১৭৭৩ খৃষ্টাব্দের হাউদ্ অব কমন্সের চতুর্থ রিপোর্টে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীকে দেওয়ানী মঞ্জুরীর পর বঙ্গদেশে প্রথম ছয় বংসরের রাজস্থ ও

আর্থিক ব্যয়ের একটি হিসেব আছে। তার থেকে নিয়লিথিত সারণীর পরিসংখ্যান সংগৃহীত হয়েছে ঃ ১০

र ९मृत	মোট আদায়	মুঘল বাদশাহের কর. নবাবের ভাতা, আদায়ের থবচ, বেতন, কমিশন, প্রভৃতি বাদ দিয়ে নীট রাজ্য	বেদামরিক, দামরিক গৃহনির্মণে, ফুর্গ প্রভৃতি খাতে মোট ব্যয়	ব;ৎশ্বিক নীট উদ্বস্ত
	1			
মে এপ্রিল	পাউণ্ড	পাউও	প:উণ্ড	পাউও
<u> </u>	२, २१४, २२१	3. 663, 85 9	2, 230, 080	895, 069
<u> </u>	o' 204' 27d	>, 429, 458	:, २98, ops	>, 200, 00>
5969-596 b	७, ७०४, ००३	2, 262, 000	১, ৪৮৭, ৩৮৩	৮৭১, ৬৬২
১৭৬৮-১৭৬৯	७, १४९, २०१	2, 802, 585	১, १९७, ১২৯	४२३, ०७२
১৭৬৯-১৭৭০	৩, ৩৪১, ৯৭৬	২, ০৮৯, ৩৬৮	5, 982, 886	৬৩৬, ৮১২
599c-5995	७, ७६२, ७८७	2,009,5%	5, 955, 000	546, 020
মেটি	২০, ১৩৩, ৫৭৯	>0, 066, 965	৯, ০২৭, ৬০৯	8, 009. >62
	1			

এই পরিসংখ্যানই দেখিয়ে দিছে যে বঙ্গদেশের নীট রাজস্বের প্রায় একতৃতীয়াংশই প্রতিবংসর দেশের বাইরে পাঠানো হত। কিন্তু এই দেশ থেকে
আর্থিক নিকাশের প্রকৃত পরিমাণ ছিল আরও বেশী। বেসামরিক ও
সামরিক খরচের একটা বিরাট অংশই ছিল পদস্থ ইয়োরোপীয় কর্মচারীদের
বেতন। সমস্ত সঞ্চয়ই তাঁরা বাইরে পাঠিয়ে দিতেন। বৈধ বাণিজ্য ও
শিল্প থেকে দেশী বণিকদের হটিয়ে দিয়ে গড়ে তোলা বিরাট ঐশ্বর্যও প্রতিবংসর
বাইরে চলে যেত। গভর্ণর আরি ডেরেল্ফ কর্তৃক সংগৃহীত ১৭৬৬, ১৭৬৭ ও
১৭৮৮ খৃষ্টাব্দের আমদানি ও রপ্তানি বিষয়ক পরিসংখ্যানে প্রকৃত আর্থিক
নিকাশটি বোধ হয় আরও শুদ্ধরূপে পরিবেশিত :১২

আমদানি	রপ্তানি		
পাউত্ত ৬২৪, ৩৭৫	পাউণ্ড ৬, ৩১১, ২৫০		

অগ্যভাবে বলা যায়, দেশে যা আমদানি হত, দেশ থেকে তার দশগুণ রপ্তানি হ'ত। শ্রীয়ত ভেরেল্ফ এই কৃফলের বিস্তার নিজেই প্রত্যক্ষ করেছিলেন এবং এরই ফলে উদ্ভূত দেশের জনসাধারণের শোচনীয় আর্থিক অবস্থা তিনি অক্লান্ত ভাবে বর্ণনা করে গেছেন।

"সব দিক থেকে অর্থ সরবরাহের জন্য এই প্রদেশের উপর যে বিপুল চাপ সৃষ্টি করা হয়েছে তা আপনাদের কোষাগারকে শোচনীয় অবস্থায় পরিণত করেছে এবং এই দেশ থেকে এত বিপুল রপ্তানীর অবশুভাবী ফলাফলের কথা ভেবেই আমরা শক্ষিত হচ্ছি। "একথা বললে খুব বাড়িয়ে বলা হবে না যে যত সমৃদ্ধই হোক না কেন, যদি কোন দেশ কোনরূপ আর্থিক সাহায্য না পায় এবং সামগ্রিক বাংসরিক আয়ের এক-তৃতীয়াংশ বাংসরিক ঘাটতি বহন করে, তবে উন্নতিলাভ তো দ্রের কথা সে দেশের পক্ষে বেশী দিন টিকে থাকাই অসম্ভব । কিন্তু এ ছাড়াও আরও কতকগুলি আনুষঙ্গিক পরিস্থিত আছে যা দেশের সম্পদহাস করেছে এবং, যদি এর প্রতিবিধান না হয়, তবে তা অবিলয়েই সম্পদ নিঃশেষ করে ফেলবে । পর্যবেক্ষণ করে দেখেছি যে পূর্বে এই দেশ যে বিরাট সুবিধা ভোগ করত, তা হ'ল বিভিন্ন পরিবারকে অনুদান এবং শাসকবর্গের বায়বহুল বিলাসিতার মাধ্যমে রাজ্যের বন্টন । কিন্তু এখন ভূমি থেকে আহ্রত সমস্ত অর্থ একটি গহুরই গ্রাস করছে—তা হল আপনাদের কোষাগার । আমাদের লগ্নী ও প্রয়োজনীয় বায় থেকে উৎসারিত অর্থ ব্যতীত, এর বিন্দুমাত্র অংশও বাজারে সঞ্চালিত হয় না ।"

এই লগ্নী বলতে কি বোঝাত হাউস অব কমন্সের সিলেক্ট কমিটি ১৭৮৩ খ্যীব্দের নবম রিপোর্টে ত। পরিষ্কার করে বলেছেন।

"বঙ্গদেশের রাজ্স্বের একটা নির্ধারিত অংশ বহু বংসর যাবং ইংল্ভের রপ্তানির উদ্দেশ্যে মাল কিনবার জন্ম আলাদা করে রেখে দেওয়া হয় এবং একেই বলে লগ্নী। এই লগ্নার বিশালত্বের অনুপাতেই কোম্পানীর বিশিষ্ট কর্মচারীদের গুণাবলীর মান সাধারণত নিরূপণ করা হয়। ভারতের দারিদ্রোর এই মূল কারণকেই সে দেশের সম্পদ ও সমৃদ্ধির পরিমাপ হিসেবে সাধারণতঃ ধরা হয়ে থাকে। প্রাচ্যের মর্বাপেক্ষা মহার্ঘ দ্রব্য সামগ্রী নিম্মে বিরাট বিরাট জাহাজের বহর প্রতি বংসর অবিরাম ও ক্রমবিদ্ধিত সাফল্যের সংগে ইংল্ডে পোঁছে লোকদের চোখ ধাঁধিয়ে দিত এবং য়ে দেশের উদ্বৃত্তি উপোদন বাণিজ্য ছনিয়ায় এত বড় একটা সীমানা অধিকার করে রাখত পারে, স্বাভাবিকভাবেই সে দেশের সচ্ছল পরিস্থিতি ও ক্রমবর্দ্ধমান সমৃদ্ধির ধারণা এরই ফলে সৃষ্টি হ'ত। ভারতবর্ষ থেকে এই রপ্তানি অন্য দিক্কে একটা অনুপূরক যোগানের বাবস্থারও ইক্ষিত দিত যার ফলে ঐ যোগানদ্রব্যের উৎপাদনে বিনিমুক্ত বাণিজ্যিক মূলধন ক্রমাগতই জ্যোরদার হচ্ছিল ও বেড়েই চলেছিল। কিন্তু লাভজনক ব্যবসার পরিবর্তে বরং ঐ

দেশের কাছে প্রদন্ত রাজস্থ আপাতরম্য অথচ বিভ্রান্তিকর রূপ ধারণ করেছিল ৷">৪

গভর্ণর ভেরেল্ফ ও হাউস অব কমন্সের সিলেক্ট কমিটি কর্তৃক পরিষ্কারভাবে উল্লেখিত অবিরাম আর্থিক নিকাশের কৃফলের দিক ইংলণ্ডের মহত্তম রাফ্রদার্শনিকও নিন্দা করেছেন। যে ভাষায় তিনি সেই নিন্দা করেছেন, যতদিন ইংরেজী ভাষা লোকে বুঝবে, ততদিন তা সকলে পড়বে। ১৭৮৩ খৃষ্টাব্দের ফক্স্-এর ইণ্ডিয়া বিলের ওপর বক্তৃতায় এডমাণ্ড বার্ক ভারতবর্ষ থেকে স্থায়ী আর্থিক নিকাশের ফলে রসম্ভ করে দেওয়ার ফলাফলের কথা বর্ণনা করেছিলেন। তাঁর মত বড় বাগ্মীও তাঁর আইনসভার সদস্যকালীন গৌরবোজ্জ্বল জীবনে এর চেয়ে জোরালো, ওজ্ম্বী ও সত্যনিষ্ঠ ভাষণ কদাচ দিয়েছিলেন কি না সন্দেহ।

"এশিয়ার বিজেতাগণ অবিলম্বে তাঁদের হিংস্রতা প্রশমিত করতেন। কেননা বিজ্ঞিত দেশকে তাঁরা আপন করে নিতেন। যে অঞ্চলে তাঁরা বাস করতেন তার উত্থানপ্তনের সংগেই তাঁদের উত্থানপ্তন জড়িত থাকতো। উত্তরপুরুষের সমস্ত প্রত্যাশাকে পিতৃপিতামহণণ সেখানে সঞ্চিত রেখে যেতেন। উত্তরপুরুষেরা দেখতেন পিতৃপিতামহের কীর্তিস্তম্ভ। এখানেই তাঁদের ভাগ্য চুড়ান্তভাবে জড়িত ছিল। এবং সকলেরই স্বাভাবিক সাধ ছিল যে অপকৃষ্ট দেশের সঙ্গে যেন তাদের ভাগ্য না জড়িয়ে যায়। দারিদ্রা, শ্যাহীনতা ও অনুর্বর উষরতা কোন মানুষের চোখেই আনন্দায়ক সভাবনা নয়। সমগ্র জাতির অভিশাপের মধ্যে পুরো জীবন কাটানে। অতি অল্প সংখ্যক লোকই সহ্য করতে পারে। যদি আক্রোশ বা ধনলিপ্সা তাতার প্রধানদের লোল্পতা বা স্বেচ্ছাচারিতার দিকে নিয়ে গিয়েও থাকে, ক্ষমতার অপব্যবহারের ফলে একটি রাজ শক্তির ওপর যে কুফল নেমে আসে তা দূর করবার জন্ম মানুষের স্বল্প পরিসর জীবনেও যথেষ্ট সময় থাকতো। যদি বলপ্রয়োগ বা উৎপীড়নের দ্বারা সম্পদ মজুত করা হয়ে থাকে, তা ছিল পারিবারিক অর্থভাণ্ডার বা পারিবারিক বদাশুতা। অধিকতর শক্তিশালী ও অপচয়ী হস্তের লুঠনে তা প্রজাদের নিকট প্রতার্পিত হত। বহু বিশৃংখলা ও রাজনৈতিক ক্ষমতার ওপর অকিঞিংকর নিয়ন্ত্রণের মধ্যেও, প্রকৃতির

এই দেনা পাওনার থেলা সুনিয়মিত। সম্পদ আহরণের উৎসগুলি তখনো শুকিয়ে যায় নি। কাজেই দেশের ব্যবসা, বাণিজ্য ও শিল্লোৎপাদনের উন্নতি ঘটতে পারতো। জাতীয় সম্পদের সংরক্ষণ ও বিনিয়োগের জল্ম অর্থালন্সা ও তেজারতি পর্যন্ত কাজ করছিল, কৃষক ও উৎপাদকেরা প্রচুর সুদদিত। এর দারা তারা সেই তহবিলেরই বৃদ্ধি ঘটাতো, যেখান থেকে তারা আবার ঋণ নিতে পারত। তাদের সম্পদ উচ্চমূল্যে বিক্রিত হ'ত কিন্তু সেবিক্রয় বিষয়ে তারা নিশ্চিতই ছিল এবং সমাজের সাধারণ সম্পদ্দ সমাজের গুণাগুণেই বর্ষিত হত।

"কিন্তু বৃটিশ শাসনে সামগ্রিক ক্রমটাই পাল্টে গেছে। তাতার আক্রমণ क्विकातक हिन, किन्न आमारमत तक्कगारक्क । जात्र जित्र ध्वरम कतरह । তাদের ছিল শক্ততা আর আমাদের আছে বন্ধুতা। সেখানে আমাদের বিজয় বিশ বংসর পূর্বে যে কুংসীত অবস্থায় ছিল এখনো সেই অবস্থাতেই আছে। দেশজ লোকেরা জানেনা ইংরেজদের পাকা চুল ভতি মাথা দেখতে কেমন হয়। তরুণ ইংরেজরা, যাদের প্রায় বালকই বলা চলে, সেখানে দেশী লোকজনের সংগে কোনরকম মেলামেশা না করে ও তাদের প্রতি কোন সহানুভূতি না দেখিয়েই তাঁরা সে দেশ শাসন করেন। এখনে। যদি তাঁরা ইংলণ্ডেই থাকতেন তবে যতটা সামাজিক আচার পালন করতেন, তার চেয়ে বেশী কিছু তাঁরা সেখানে পালন করেন না। সুদূর প্রবাসের হঠাং ঐশ্বর্যলাভের জন্ম যতটা প্রয়োজন তার অভিরিক্ত কোনরকম মেলামেশাও তাঁরা করেন না। বয়সের লোভ ও যৌবনের হুর্দমনীয়তার উদ্দীপিত হয়ে তাঁরা তরঙ্গের ক্রমপরম্পরায় ভেনে আসেন। দেশী লোকেদের সম্বুথে কিছুই থাকে না, থাকে শুধু শিকারী ও যাযাবর পাখীর নতুন নতুন কাঁকের সীমাহীন হতাশা। সেই যাযাবর পাখীদের আছে খাদের জন্ম নতুন নতুন উজ্জীবিত ক্ষ্ধা, ছড়িয়ে ছিটিয়ে যে খাদের ঘটছে নিরতর অপচয়। যে কোন ইংরেজের অজিত মুনাফার প্রতিটি টাকাই ভারতবর্ষ থেকে চিরদিনের জন্ম উধাও হয়ে খায়।"

্গুর্ভণর ভেরেল্ফ ও এড্মাও বার্কের সময়ের তুলনায় ভারতবর্ষের প্রশাসনে প্রভৃত উন্নতি ঘটেছে। অর্ধ-শতাব্দী কাল ভারতীয় উপমহাদেশ অবিচ্ছিন্ন শান্তি ভোগ করেছে। অফ্রাদশ শতকে এরকম নজির আর পাওয়া যাবেনা। আপত্তিকর ও নিষেধমূলক শুল্ক থেকে ব্যবসাবাণিজা রেহাই পেয়েছে। বিচারবিভাগীয় শাসন এবং জীবন ও সম্পত্তিরক্ষার কাজ আরও পূর্ণাংগ হয়েছে। শিক্ষার বিস্তার জনসাধারণের মনে একটা নতুন জীবনের উন্মেষ ঘটিয়েছে এবং তাদের উচ্চতর কাজ ও বৃহত্তর দায়িত্বপালনের উপযুক্ত করে তৃলেছে। তবুও, ভেরেল্ফ ও এডমণ্ড বার্ক তাঁদের সময়ে ভারতবর্ষ থেকে যে নিরস্তর আথিক নিকাশের বিরুদ্ধে অভিযোগ করেছিলেন, তা অক্যাপি বিপুলতর বেগে বয়ে চলেছে এবং ভারতবর্ষকে দারিদ্রা ও ছভিক্ষের দেশে পরিণত করেছে।

ভারতবর্ষে হুভিক্ষের প্রত্যক্ষ কারণ বাংসরিক বৃষ্টিপাতের স্বল্পতা।
কিন্তু এরকম হুভিক্ষের প্রচণ্ডতা ও তজ্জনিত জীবনহানির জন্ম বিশেষভাবে
দায়া জনসাধারণের দীর্ঘস্থায়ী দারিদ্রা। জনসাধারণ মোটামুটি ভাবে যদি
সম্পন্ন অবস্থায় থাকত, তবে প্রতিবেশী প্রদেশ থেকে শন্ত ক্রয় করে স্থানীয়
অজনাজনিত ঘাটতি পূরণ করতে পারত, ফলে জীবনহানি ঘটত না। কিন্তু
জনসাধারণ একেবারেই সংগতিহীন ব'লে আশেপাশের অঞ্চল থেকে
তারা ক্রয় করতে পারে না এবং যেখানেই অজন্মা ঘটেছে সেখানেই তারা
হাজারে হাজারে বা লাখে লাখে মারা গেছে।

১৭৬৯-এর প্রথম দিকে দ্রবাম্লার উর্নগতি আসন্ন ছর্ভিক্ষের সংকেত দেয়। কিন্তু সে বছর প্রাপেক্ষায়ও অধিকতর বলপ্রয়োগ ক'রে ভূমি-কর আদার করা হয়। "এর আগে কোনদিনই রাজস্ব এত ভালভাবে আদায় হয় নি।"১৫ বংসরের শেষের দিকে সাময়িক র্টিপাত অকালেই বন্ধ হয়ে যায় এবং কলকাতার পরিষদ কোট অর ডিরেক্টরস্দের কাছে লেখা ২৩শে নবেম্বরের চিঠিতে রাজস্বহাসের প্রাভাস দিয়েছিলেন ঠিকই, কিন্তু কার্যকরী করবার মতন কোন ভাগমূলক বাবস্থা নির্ধারিত করেন নি। ১৭৭০ শালের ৯ই মে তাঁরা লিখেছিলেন "যে-ছভিক্ষ চলেছে, তার ফলে মৃত্যু, ভিক্ষাবৃত্তি, সমস্ত বর্ণনার বাইরে। একদা প্রাচুর্যময় প্রদেশ পূর্ণিয়াতেই মোট অধিবাসীর একত্তীয়াংশ ধ্বংস হয়ে গেছে। অন্যান্য অঞ্চলেও সমান হর্ণশা চলেছে।" ১১ই সেপ্টেম্বর তাঁরা লিখেছিলেন, …"জনসাধারণ যে

ফুর্দশার সম্মুখীন হয়েছে তার কোন বর্ণনাই অতিরঞ্জিত হতে পারে না।
কাঙ্গেই এতে আশ্চর্য হবার কিছু নেই যে এই বিপর্যয় রাজন্ব আদায়কেও
প্রভাবিত করেছে। কিন্তু আনন্দের সংগেই লিখছি যে, যতটা মনে হয়েছিল
রাজন্মহাসের পরিমাণ তারচেয়ে কম।" ১৭৭১ খৃষ্টাব্দের ১২ই ফেব্রুয়ারী
তারা লিখেছিলেন, "বিগত ফুর্ভিক্ষের নিদারুণ ভয়াবহতা ও তারই ফলস্বরূপ
জনসংখ্যার বিপুল হ্রাস সম্বেও বর্তমান বংসরের জন্ম বাংলা ও বিহার প্রদেশের
ভূমি বন্দোবন্তের প্রসার ঘটেছে।" ১৭৭২ খৃষ্টাব্দের ১০ই জানুয়ারী তাঁরা
লিখেছিলেন, "আমরা যতটা আশা করতে পারতাম, বর্তমান বংসরে
রাজস্ব দফ্তরের প্রতিটি বিভাগেই ততটা সাফল্যের সংগেই আদায়
সম্ভবপর হয়েছে।"১৬

সমগ্র মানবসমাজের ইতিহাসে তুলনারহিত মানবিক তুর্দশা ও
মৃত্যুর বংসরগুলিতে ভূমিরাজয়ের জবরদন্তি আদায়ের এই কাহিনী
বেদনাদায়ক। তুর্ভিক্ষের ক্ষতির পরিমাণ নির্ধারণের জন্ম সমগ্র দেশ সফর
করে পরিষদের সভাগণ সরকারীভাবে ঘোষণা করেছিলেন যে বঙ্গদেশের
জনসংখ্যার এক তৃতীয়াংশ বা প্রায় এক কোটি মানুষ এই তুর্ভিক্ষে প্রাণ
হারিয়েছে। এবং যখন প্রতিটি গ্রামে, রাস্তার ধারে, বাজারে মুমূর্যু তুর্ভিক্ষপীড়িতদের ত্রাণের জন্ম কোন সুসম্বদ্ধ উপায়ই কার্যকরী করা হয় নি, তখন,
কোম্পানীর কর্মচারীদের তৃদ্ধর্মের ফলেই মৃত্যুর হার বেড়ে গিয়েছিল। তাদের
গোমস্তারা মানুষের তুর্দশার সুযোগ নিয়ে মোটা মুনাফার উদ্দেশ্যে কেবল
সমস্ত শন্মই একচেটিয়াভাবে অধিকার করে নেয় নি, অধিকস্ত, পরের মরগুমে
বপনের জন্ম রাখা শন্মবীজ বিক্রয় করতেও চাষীদের বাধ্য করেছিল। এই
সংবাদ পেয়ে কোটা অব ডিরেক্টর্স্ ক্ষুক্র হয়েছিলেন এবং আশা করেছিলেন
যে "কোম্পানীর বদান্ততা বান্চাল করবার মত হঠকারিতা যারা দেথিয়েছে
এবং সর্বব্যাপী তুর্দশার সুযোগে মুনাফা লাভের চিন্তা পোষণ করেছে সেই সর্ব
অপরাধীদের আদর্শ স্থাপন মূলক উল্লেখযোগ্য শান্তি দেওয়া উচিত। "১৭

কিন্তু যেখানে স্বার্থের সংঘাত ছিল সেখানে "কোম্পানীর বদান্যতা" এতটা দর্শনীয় ছিল না। এবং এক-তৃতীয়াংশ লোক মুছে যাবার পরে ও এক-তৃতীয়াংশ জমি পতিত হয়ে যাবার পরও বঙ্গদেশে ভূমিরাজম্বের পরিমাণ হ্রাসের কোন ইংগিতই আমরা পাই নি । ১৭৭২ এর ৩০শে নবেম্বর কোট' অব ডাইরেকটর্সের কাছে ওয়ারেন হেটিংস লিখেছিলেন,

"এই প্রদেশের এক-তৃতীয়াংশ লোকের জীবনহানি ও ডজ্জনিত কৃষির উৎপাদন হ্রাস হয়ে যাওয়া সত্ত্বেও ১৭৭১ সালের নীট আদায়ের পরিমাণ ১৭৬৮ সালের আদায়কেও ছাপিয়ে গেছে। সভাবতই আশা করা গিয়েছিল যে এই বিরাট বিপর্যয়ের ফলাফলগুলির সংগে তাল রেখেই ভূমিরাজস্বের পরিমাণ কমানো হবে। এটা যে ঘটেনি তার কারণ পূর্বের মান অনুযায়ীই বলপূর্বক এটা বজায় রাখা হয়।"^{5৮}

বর্তমান ভারতীয় প্রশাসনিক ভাষায় এই বল্প্রয়োগের দ্বারা ভূমিরাজ্যের পরিমাণ বজায় রাখাকেই বর্ণনা করা হবে ভারতের স্বাস্থ্যোদ্ধারের সাল্সা शिरमदव ।

House of Commons Committee's Third Report, 1773, Appendix, pp. 391-398.

House of Commons Committee's Fourth Report, 1773, Appendix, p. 534,

House of Commons Committee's Third Report, 1773, Appendix. p. 400.

^{8 |} Governor Verelst's Letter to the Directors, dated 16th December, 1769.

²¹ View of the Rise, &c., of the English Government in Bengal, by Harry Verelst, Esq., Late Governor of Bengal, London, 1772, p. 70.

Letter to the Court of Directors, dated 26th September, 1768.

Ninth Report of the House of Commons Select Committee on Administration of Justice in India, 1783, Appendix, p. 37.

VI Ninth Report, 1783, p. 64.

^{≥ 1} Fourth Report, 1773, p. 535.

^{30 1} View of the Rise/&c., of the English Government in Bengal, Appendix, p. 117.

¹³¹ Letter, dated 26th September, 1767.

- R | Letter, dated 24th March, 1768.
- عاد Letter, dated 5th April, 1769.
- >8 | Ninth Report, 1783, p. 54.
- Resident at the Durbar, 7th February, 1769. India Office Records, quoted in Hunter's Annals of Rural Bengal, London, 1868, p. 21, note,
- 251 Extracts from India Office Records, quoted in Hunter's Annals of Rural Bengal, 1868, pp. 399-404.
- >º | Ibid., p. 420.
- ₩ | Ibid., p. 381.

চতুর্থ অধ্যায় বঙ্গদেশে ওয়ারেন হেষ্টিংস (১৭৭২-১৭৮৫)

বৃটিশ পালামেন্ট ১৭৭৩ সালে রেগুলেটিং আর্ন্টি পাস করে। ওয়ারেন হেন্টিংস ১৭৭২ সালে বঙ্গদেশের গভর্ণর হন। নতুন আর্ন্টি অনুয়ারী ১৭৭৪ সালে তিনিই হন প্রথম গভর্ণর জেনারেল। ফিলিপ ফ্রান্সিস সহ তাঁর কাউন্সিলের তিনজন সদস্য নিযুক্ত হন ইংলগু থেকে, এবং অস্ম ফুজন সদস্যকে নেওয়া হয় কোম্পানীর চাকুরেদের মধ্য থেকে। কলকাতায় একটি মুপ্রীম কোটা প্রতিষ্ঠিত হয়। আশা করা গিয়েছিল যে এই সমস্ত নতুন ব্যবস্থায় ভারতের প্রশাসনের উয়তি ঘটবে।

ওয়ারেন হেন্টিংসের নাম ভারতের ইতিহাসের অনেকগুলি মারণীয় ঘটনার কথা মনে পড়িয়ে দেয়। সেই ঘটনাগুলি একদা পার্লামেন্টে দীর্ঘ বিতর্কের বিষয় হয়ে উঠেছিল। মনে পড়ে অযোধ্যার বেগমদের কথা, বারাণসীর রাজার কাহিনী এবং রোহিলাদের সঙ্গে যুদ্ধের কথা। হেন্টিংসের প্রশাসনের সঙ্গে জড়িত অপেক্ষাকৃত কম নাটকীয় অথচ অধিকতর গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা ছিল পশ্চিমে মারাঠীদের সঙ্গে এবং দক্ষিণে হায়দার আলির সঙ্গে বৃটিশদের বিরাট লড়াই। এবং এই সমস্ত ঘটনা সম্পর্কে ওয়ারেন হেন্টিংসের আচরণ বস্থ বিতর্কের বিষয়ে পরিণত হয়েছে। তাঁর প্রশাসনের সমাপ্তির এক শতাকীরও অধিক কাল পরে সে বিতর্ক এখনও শেষ হয়নি।

বর্তমান বিবরণী থেকে এই সমস্ত বিতর্ককে একপাশে সরিয়ে রাখতে পেরেছি বলে আমরা অবর্ণনীয় স্বস্তি বোধ করেছি। এই রচনার পরিধি অনুসারে আমরা আমাদের মনোযোগকে ওয়ারেন হেঞিংসের ঠিক সেই বাবস্থাগুলির প্রতিই সীমাবদ্ধ রাখব যেগুলি লক্ষ লক্ষ মানুষের বৈষয়িক কলাগকে, জাতির অর্থনৈতিক অবস্থাকে প্রভাবিত করেছিল।
বর্তমান গ্রন্থে আমরা ওয়ারেন হেটিংসের অসামরিক ও রাজস্ব প্রশাসনেরই
পর্যালোচনা করব; যে বিতর্কমূলক বিষয়গুলি প্রায় শতাধিক বছর ধরে
বাগ্মীর রসনা ও ঐতিহাসিকের লেখনীকে ব্যাপৃত রেখেছে সেগুলিকে
পরিহার করব।

ইতিপূর্বে আমরা ওয়ারেন হেন্টিংসের সাক্ষাং পেয়েছি একজন কড়া ও যোগ্য মানুষ হিসেবে, ভায়পরায়ণ ও সন্মানাহ ব্যক্তিরূপে, যিনি কোম্পানীর কর্মচারীদের জবরদখলের বিরুদ্ধে মীরকাসিমের সুস্পই অধিকারগুলি রক্ষা করার জন্ত, বাঙলা দেশের মানুষের আভ্যন্তরিক বাণিজ্যকে তাদের নতুন শাসকদের সুবিধাভোগী লোলুপতার হাত থেকে রক্ষা করার জন্ত পৌরুষ সহকারে চেন্টা করছেন, যদিও তা বার্থ চেন্টা। কিন্তু বঙ্গদেশের ভূমিব্যবস্থা তাঁর সময়কার সমস্ত ইংরেজদের কাছে যে রকম ছিল, হেন্টিংসের কাছেও ছিল সেই রকমই একেবারে একটা নতুন সমস্তা; এবং জমি থেকে বর্ধিত রাজস্বের জন্ত কোন্দানীর ডিরেক্টরদের ক্রমাণত তাগাদার ফলে তিনি সমস্যাটিকে সঠিকভাবে আয়ন্ত করার অথবা সুষ্ঠভাবে তাকে বিচার করার সুযোগই পাননি।

অফীদশ শতাকীর ইংরেজরা শুধু ইংলণ্ডীয় ভূমি ব্যবস্থা সম্পর্কে ওয়াকিবহাল ছিলেন—যে ব্যবস্থায় জমির মালিকানা ছিল জমিদারের, জমি ভাড়া দেওয়া হ'ত চাষীদের এবং চাষ করত মজুররা। বঙ্গদেশের ব্যবস্থা ছিল একেবারে ভিন্ন; মাঝে মাঝেই রাষ্ট্র, ভূম্যধিকারী বা জমিদার ও কর্ষক বা রায়তরা যে পরস্পরবিরোধী দাবি উত্থাপন করত তা এই প্রথাটির প্রকৃত বৈশিফ্যগুলিকে দীর্ঘকাল অস্পষ্ট করে রেখেছিল। রাষ্ট্র কোন অর্থেই স্থভাধিকারী ছিল না, জমি থেকে শুধু একটা রাজস্ব পাবার অধিকারী ছিল। জমিদাররা তাঁদের জমিদারী দখলে রাখতেন পুরুষানুক্রমে; তাঁরা ছিলেন প্রকৃতপক্ষে দেওয়ানী ও ফৌজদারী ক্ষমতার্ম ক্ষমতাবান সামন্ত প্রভু। তাঁরা কৃষকদের কাছ থেকে প্রথাগত খাজনা লাভ করার অধিকারী ছিলেন। কৃষক কিংবা রায়তরা নিছক মজুর ছিল না, তাদের জোতের উপর অধিকার ছিল। জমিদারকে প্রথাগত খাজনা দিয়ে

তারা এই জোত দিয়ে যেত পরবর্তী পুরুষের হাতে। বঙ্গদেশের নবাবরা মাঝে মাঝে জমিদারী নতুন করে জরিপ করতেন; এবং ভূমিরাজয়ের পরিমাণ বাড়িয়ে দিতেন। মাঝে মাঝে জমিদাররা তাঁদের খাজনা বাড়াতেন, কিন্তু তা সত্ত্বেও বেশ কয়েক শতাকী ধরে প্রধান প্রধান বৈশিষ্ট্যের দিক থেকে বাবস্থাগুলি অপরিবর্তিতই ছিল। রাষ্ট্র ছিল রাজয় পাবার অধিকারী; জমিদাররা ছিলেন প্রথাগত খাজনা পাবার অধিকারী, রাষ্ট্রকে তাঁরা একটা রাজয় দিতেন; জমিদারদের প্রথাগত খাজনা প্রদান সাপেক্ষেরায়তদের ছিল তাদের জোতের উপর উত্তরাধিকার সূত্রে প্রাপ্ত অধিকার।

১৭৬৫ সালে ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানি যখন বাদশাহী সনদ অনুযায়ী বঙ্গের দেওয়ান বা প্রশাসক হল, কোম্পানীর কর্মচারীরা তার সঙ্গে সঙ্গেই রাজস্ববিষয়ের ব্যবস্থাপনার বা বিচার ব্যবস্থার দায়িত্ব নিজেরা গ্রহণ করেন নি। মুর্শিদাবাদের মুসলমান আমলা নবাবের রাজসভাস্থ কোম্পানীর রেসিডেন্টের তত্ত্বাবধানে বাঙলাদেশে রাজস্ব আদায়ের কাজ চালিয়ে যেতে থাকেন। এবং সিতাব রাম্ব নামে জনৈক হিন্দু রাজন্য-প্রধান পাটনাস্থিত কোম্পানীর এজেন্টের তত্ত্বাবধানে বিহারে রাজস্ব আদায়ের কাজ চালিয়ে যান। ও প্র মাত্র যে জেলাগুলিতে কোম্পানীর প্রনা দখলী স্বত্ব ছিল সেই চব্বিশ প্রগণা, বর্ধমান, মেদিনীপুর ও চট্টগ্রাম জেলার সমস্ত ব্যবস্থাপনা চালাতেন কোম্পানীর চুক্তিবন্ধ

১৭৬৯ সালে কোম্পানা রাজস্ব আদায় ও বিচারের কাজ তত্ত্বাবধানের ক্ষমতাসম্পন্ন সুপারভাইজার বা তত্ত্বাবধায়ক নিয়োগ করে। "দ্বৈত সরকার" ভালোভাবে কাজ করেনি। দেশের প্রকৃত শাসকরা হিন্দু ও মুসলমান রাজস্ব আদায়কারীদের অন্তরালে থেকে আদায় করা অর্থাদি গ্রহণ করতেন বটে কিন্তু শাসকের দায়িত্ব তাঁরা বোধ করেননি। হিন্দু ও মুসলমান রাজস্ব আদায়কারীরা নিজেদের মনে করতেন কোম্পানীর প্রতিনিধি বলে এবং সেজন্ম শাসকদের দায়িত্ব অনুধাবন করতে ব্যর্থ হন। জনগণ উভয়ের দ্বারাই নিপীড়িত হত, কোন পক্ষই তাদের রক্ষা করতেন না। ১৭৬৯ সালে নিযুক্ত তত্ত্বাবধায়কদের তদন্ত থেকে দেখা যায় যে প্রশাসন

ছিল চরম বিশৃংখলার মধ্যে। আদায়কারী কর্তারা "জমিদার ও বেশি আরের বড় বড় চাষীদের কাছ থেকে ষতখানি সম্ভব রাজস্ব আদায় করতেন, তাঁদের নিয়স্থ সকলকে লুগুন করার অবাধ অধিকার দিয়ে রাখতেন এবং নিজেদের জন্ম সংরক্ষিত রাখতেন আবার তাদের লুগুন করার অধিকার।" এবং বিচারকার্য সম্পর্কে—"নিয়মিত পন্থাটি 'সর্বএই মূলতুবি রাখা হয়; কিন্তু অন্মকে নিজের সিদ্ধান্ত মানতে বাধ্য করাবার মতো যার ক্ষমতা ছিল, তারা প্রত্যেকেই তা প্রয়োগ করত।" ২

১৭৭২ সালে দেশের প্রশাসন ব্যবস্থা বৃটিশ অফিসারদের হাতে শুস্ত করার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয়। গভর্ণর ওয়ারেন হেটিংস এবং তাঁর কাউন্সিলের চারজন সদস্যকে নিয়ে একটি কমিটি গঠিত হয়। এই কমিটি রাজস্ব বি^{ষয়ে} ব্যবস্থাপন। ও বিচারকার্যের জন্ম ব্যবস্থা গ্রহণ করে। রাজস্থ-দপ্তর ও কোষাগার মুর্শিদাবাদ থেকে কলকাতায় স্থানান্তরিত করে গভর্গর ও তার কাউন্সিলকে নিয়ে গঠিত বোর্ড অব রেভিনিউর অধীনে আনা হয়। প্রদেশগুলিতে, বর্তমানে কলেক্টর নামে অভিহিত ইওরোপীয় তত্ত্বাবধায়কদের উপর রাজন্ব আদায়ের ক্ষমতা অর্পণ কর৷ হয় ; পাঁচ বছরের জন্য ভূমি-রাজস্বের একটি বন্দোবন্ত গৃহীত হয়; কমিটির চারজন কনিষ্ঠ সদস্য এই পরিকল্পনাকে কার্যে রূপায়িত করার উদ্দেশ্যে বিভিন্ন স্থান পরিভ্রমণে যান বিচারকার্যের জন্য প্রতি জেলায় একটি দেওয়ানী আদালত ও একটি ফৌজদারী আদালত গঠিত হয়; কলেক্টর দেওয়ানী আদালতের কার্য পরিচালনা করতেন, এবং তিনি ফৌজদারী আদালতেও উপস্থিত থাকতেন; সেখানে একজন মুসলমান কাজী হজন মৌলবীর সাহায্যে বিচার করতেন। এই দেওয়ানী ও ফৌজদারী আদালত থেকে আপীল করতে দেওয়া হ'ত কলকাতার ষ্টি উচ্চতর আদালতে। এক নতুন পুলিস ব্যবস্থা সংগঠিত হয়; ফৌজনার নামে অভিহিত দেশীয় পুলিস অফিসারদের চৌদ্দটি জেলার নিযুক্ত করা হয়। বঙ্গদশ তখন এই চৌদ্দটি জেলাতেই বিভক্ত ছিল; বাজস্ব ও বিচার বিভাগীয় কর্মকর্তাদের নির্দেশনার জন্য রচিত নিয়মাবলী দেশের বিভিন্ন ভাষায় মুদ্রিত ও প্রচারিত হয়। এই সমস্ত বিভিন্ন প্রশাসনিক সংস্কার ওয়ারেন হেটিংসের যোগাতা ও ক্ষমতার সাক্ষা বহন করে; কি^{ন্ত} সেগুলি বৃটিশ প্রশাসনব্যবস্থার যে ক্রটিটি বর্তমান কাল পর্যন্ত চলে এসেছে—
মর্থাৎ জনগণের প্রতি বিশ্বাস ও আস্থার অভাব—সেই ক্রটিটিকেও প্রকাশ
করে। অফ্টাদশ শতাব্দীতে হিল্মু ও মুসলমান কর্মকর্তারা ছিলেন
কোম্পানীর কর্মচারীদের মতোই ছুনাঁতিগ্রস্ত ও লোলুপ। হেন্টিংস, এবং
তার উত্তরসূরী কর্ণওয়ালিস বৃটিশ কর্মচারীদের বিশ্বাস ও দায়িছের পদে
মধিটিত করে এবং তাদের কাজের জন্য যথাযোগ্য পারিশ্রমিক দিয়ে তাদের
সং করে তোলার চেফ্টা করেছিলেন। হিল্মু ও মুসলমান কর্মকর্তাদের বিশ্বাস ও
দায়িছের পদে বসানো, তাদের যথাযথভাবে বেতন দেওয়া এবং প্রশাসনের
কাজে তাদের সহযোগিতা গ্রহণ করার কোনো চেফ্টা করা হয়নি।

২৭৭৪ সালে রেগুলেটিং আর্ফ্র অনুষায়ী ওয়ারেন হেটিংস গভর্ণর জেনারেল হন। পাঁচ বছরের জন্য জমির বন্দোবন্ত ব্যর্থতায় পর্যবসিত হয়েছিল। জমিদারদের বংশপরম্পরাগত অধিকারকে উপেক্ষা করা হয়েছিল, বন্দোবন্ত করা হয়েছিল নিলামের দ্বারা। নিলামে যাঁরা ডাক তুলেছিলেন তাঁরা উচ্চ যুল্য দেবার প্রতিযোগিতার ব্যগ্রতার দ্বারা চালিত হয়েছিলেন, জমি যারা চাষ করে তাদের ঠেলে সরিয়ে দিয়েছিলেন এবং তা সত্ত্বেও প্রতিক্রত রাজম্ব দিতে পারেননি। বঙ্গদেশের ভূমিব্যবস্থাকে ভূলভাবে বোঝা হয়েছিল; প্রাচীন জমিসম্পন্ন পরিবারগুলি ধ্বংস হয়ে যায় এবং চাষীয়া মর্মান্তিক ভাবে নিপীড়িত হতে থাকে। ২৭৭৪ সালে ইয়োরোপীয় কলেক্টরদের ফিরিয়ে নেওয়া হয়, আদায়কার্যের তত্ত্বাবধানের ভার নাস্ত হয় কলকাতা, বর্ধমান, ঢাকা, মুর্শিদাবাদ, দিনাজপুর ও পাটনান্থিত প্রাদেশিক পরিয়দের উপর; জেলাগুলিতে দেশীয় আমিলদের নিয়োগ করা হয় এক অসম্ভব কর্তব্য পালনের জন্য।

১৭৭৬ সালে কলকাতায় এক স্থায়বিচারপূর্ণ ভূমিবন্দোবস্ত-নীতি আলোচনা করা হয়। ওয়ারেন হেন্ডিংস ও বারওয়েল প্রস্তাব করেন যে ভূসম্পত্তি প্রকাশ্য নিলামের মারফং বিক্রি করা হোক অথবা চাষের জন্ম ইজারা দেওয়া হোক এবং ক্রেতা বা ইজারাদারের সঙ্গে বন্দোবস্ত করা হোক সারাজীবনের জন্ম। ইংরেজি সাহিত্যে "Letters of Junius"-এর লেখক রূপে পরিচিত বিজ্ঞতর এক রাষ্ট্রনীতিবিদ এই পরিস্থিতিকে উদারতর ও

অধিকতর স্থায্য দৃষ্টিভঙ্গিতে বিচার করেছিলেন। ফিলিপ ফ্রানসিস তথন গভর্ণর জেনারেলের কাউন্সিলের একজন সদস্য ছিলেন, এবং ভারতে নথীবদ্ধ যোগ্যতম কার্যবিবরণীগুলির একটিতে তিনি সুপারিশ করেন যে রাফ্টের ভূমি রাজস্বের চাহিদাকে চিরস্থায়ীভাবে নির্দিষ্ট করা উচিত।

"জমিদারদের অধিকাংশই সর্বস্থান্ত হন এবং তাঁদের জমির ব্যবস্থাপনা তাঁদের হাতছাড়া হয়ে যায়; পদ ও বংশমর্যাদাসম্পন্ন লোক কিংবা আগে যাঁরা ভালো চাকরিতে নিয়ুক্ত ছিলেন তাঁদের সংখ্যাও হয়ে পড়ে অতি সামান্য; যারা ছিল তারা চাইত মোটা মুনাফা আর তা দেবার মতো এবং সেই সঙ্গে খাজনা দেবার মতো সামর্থ্য দেশের ছিল না। নিয়ন্তরের লোকেরাই তাই আবিখ্যিক ভাবে নিয়ুক্ত হতেন সরকারের আমিন বা রাজস্ব আদায়কারী হিসেবে। যে জেলায় তাঁরা নিয়ুক্ত হতেন সেই জেলার জন্ম একটা নির্দিষ্ট অঞ্চ স্থির করে তাঁরা চুক্তি করতেন এবং কার্যত তাঁদের বলা যায় রাজস্বের পঞ্জনিদার। তাঁরা তখন সদর থেকে অথবা সরকারের পরিচালনা কেন্দ্র থেকে যেতেন জ্বেলায় জেলায়, যে রাজস্ব তাঁরা দেবেন বলে চুক্তি করেছেন জমিদারদের সঙ্গে বা বর্গাদারদের সঙ্গে ক্রেন্ত্র ক্রেসালা করার উদ্দেশ্যে।

এই পত্তনি ব্যবস্থার দোষ এবং দেশের উপর তার সর্বনাশা প্রভাব বর্ণনা করে ফিলিপ ফ্রান্সিস জনসাধারণের সমৃদ্ধি সাধনের উদ্দেশ্যে ভূমি রাজস্বের এক চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের সুপারিশ করেন।

"জমা (ধার্য কর) একবার স্থির করার পর, সেটা হবে সরকারি রেকর্ডের ব্যাপার। সেটা হতে হবে স্থায়ী ও অপরিবর্তনীয়; এবং, সম্ভব হলে, জনসাধারণকে বোঝাতে হবে যে তা স্থায়ী ও অপরিবর্তনীয়। বর্তমান বা ভবিশুং মালিক যেই হোক না কেন সে-সব বিবেচনা ছাড়া সেই জমিরই উপর এই শর্ত আরোপ করতে হবে। যদি তখনও কোনো গুপু সম্পদ থাকে, তাকে বার করে এনে জমির উন্নয়নের কাজে লাগানো হবে, কারণ মালিক একথা জেনে আনন্দ পাবে যে সে তার নিজের জন্মেই পরিশ্রম করছে।"

এই প্রস্তাবগুলি যখন লগুনে ডিরেক্টরদের সামনে আসে, তখন তাঁরা একটা চূড়ান্ত ব্যবস্থা গ্রহণে ইতস্তত করেন। খাঁটি রুটিশসূলভ দোল্ল্যমান- তার এক নীতি নিয়ে তাঁরা ঘোষণা করেন যে "জীবংকালের জন্ম অথবা চিরকালের জন্ম জমি লীজ দেবার বিভিন্ন পরিস্থিতি বিবেচনা ক'রে আমরা অনেকগুলি গুরুত্বপূর্ণ কারণে এর কোন একটি পদ্ধতিকেও গ্রহণ করা বর্তমানে শ্রেয় মনে করি না।" ডিরেক্টরদের এই সিদ্ধান্তটি ছিল নিক্ষ্টতম; কারণ এর দ্বারা ওয়ারেন হেন্টিংস প্রস্তাবিত আজীবন লীজ এবং ফিলিপ ফ্রান্সিস প্রস্তাবিত চিরকালান লীজকে নাকচ করা হয় এবং সেই নীলামে স্বল্পমেয়াদী লীজের ব্যবস্থাই চলতে দেওয়া হয় যে-ব্যবস্থার ফলে বঙ্গ প্রদেশ ইতিমধ্যেই অর্থেক ধ্বংস হয়েছিল। ভারতের বিণিক শাসকরা "অনেকগুলি গুরুত্বপূর্ণ কারণে" তাঁদের রাজ্যের ক্রমাণত ও প্রায়শ বৃদ্ধির ব্যাপারে অত্যন্ত সজাগ ছিলেন এবং বঙ্গদেশকে আরো দশ বছরের জন্ম নীলাম ব্যবস্থা, স্থল্পমেয়াদী লীজ ও রাজস্ব বাকি-ফেলা জমিদারদের কারাদণ্ডের ত্বর্ভোগ মেনে নিতে হল।

১৭৭২ সালে আয়োজিত পাঁচ বংসরের বন্দোবন্তের অবসান হয় ১৭৭৭ সালে। নীলাম ব্যবস্থার কিছুটা সংশোধন হয় এবং উত্তরাধিকার সূত্রে জমিদারদের তখন অগ্রাধিকার দেওয়া হয়। কিন্তু যখন ঘোষণা করা হ'ল য়ে স্মৃম্পত্তি খাজনায় দেওয়া হবে, গাঁচ বছরের পরিবর্তে এক বছর অন্তর, তখন এই ব্যবস্থার কঠোরতা অনেকখানি বেড়ে গেল। এই ভাবে ১৭৭৮, ১৭৭৯ ও ১৭৮০ সালে জমিদারদের জমি দেওয়া হয় বার্ষিক বন্দোবস্তে। এই অর্থনৈতিক নিপীড়নে যন্ত্রণায় দেশ আর্তনাদ করতে থাকে; রাজস্ব আবার হ্রাস পায়।

১৭৮১ সালে বিরাট বিরাট পরিবর্তন প্রবর্তন করা হয়। দেওয়ানী আদালতগুলির নির্দেশের জন্ম তেরোটি ধারা ও প্রবিধান তৈরি করা হয়। এগুলিকে পরে পঁচানব্বইটি আর্টিকল অব রেগুলেশন বিশিষ্ট সিভিল কোডের অন্তর্ভুক্ত করা হয়। এই সমস্ত বিধি-নিয়ম ফারসী ও বাংলা ভাষায় অনুদিত হয়। প্রদেশে অপরাধের সংখ্যার্দ্ধির মোকাবিলা করার জন্ম দেওয়ানী জন্ম ও কলেক্টরদের ম্যাজিস্টেটের ক্ষমতা দেওয়া হয়। কলকাতায় এক রাজস্ব কমিটি গঠিত হয় এবং জমিদারদের অগ্রাধিকার দিয়ে মাত্র এক বছরের জন্ম ভূমিরাজস্বের এক নতুন বন্দোবস্তের পরিকল্পনা পেশ

করা হয়। এই বন্দোবস্ত কার্যকর করা হয় এবং ভূমিরাজয় বৈড়ে যায় প্রায় ছাব্বিশ লাখ, অথবা প্রায় ২৬০,০০০ পাউও।

বার্ষিক বল্দোবন্ত, প্রায়শই খাজনা-বৃদ্ধি ও খাজনা আদায়ের নিষ্করুণ পদ্ধতির এই ব্যবস্থায় বাঙ্গা দেশের সমস্ত বড় বড় জমিদার, প্রাচান ভূসম্পত্তিসম্পন সমস্ত পরিবার যে হুর্ভোগে ভোগেন, এর আগে তাঁরা কখনও তা ভোগেন নি। প্রাচীন পরিবারগুলির বংশধররা দেখতে পান যে তাঁদের ভ্সম্পত্তি চলে যাচ্ছে কলকাতার মহাজন এবং ফাটকাবাজদের হাতে; বিধবা ও নাবালক মালিকরা দেখতে পান যে তাঁদের নিরীহ প্রজারা কলকাতা থেকে নিযুক্ত অর্থগ্রু অছিদের হাতে নির্যাতিত হচ্ছে। ঘটনাক্রমে, বাঙলাদেশের যে-তিনটি বৃহত্তম জমিদারী প্রত্যেকে বছরে এক লক্ষ পাউণ্ড স্টার্লিং-এরও বেশি রাজস্ব দিত সেই জমিদারী তিনটি তথন তিনজন বিশিষ্টা রমণীর প্রশাসনব্যবস্থার অধীনে ছিল। এঁদের তিনজনের নামই স্বদেশবাসীর স্থৃতিতে অস্ক্রিত হয়ে রয়েছে। ৩৫০,০০০ পাউত্তেরও বেশি আদায় যুক্ত বর্ধমান ছিল সুবিখ্যাত তিলকচাঁদের বিধবা পড়ী এবং সমধিক বিখ্যাত ভেজচাঁদের জননার শাসনাধানে। ২৬০,০০০ পাউণ্ডেরও বেশি আদায়যুক্ত রাজশাহী শাসন করতেন শ্রন্ধেয়া রাণী ভবানী, উচ্চ পদমর্যাদা ও যোগ্যতার জন্য তথা ধার্মিক জীবন ও দানশীলতার জন্য যাঁর নাম আজ্ও পর্যন্ত ভারতে স্মরিত হয়। আর ১৪০,০০০ পাউণ্ড-এর বেশি আদায়যুক্ত দিনাজপুরের রাজা ১৭৮০ সালে লোকান্তরিত হবার পর তাঁর বিধব। পত্নী পাঁচ বছর বয়স্ক উত্তরাধিকারীর অভিভাবিকা হন। এই তিনটি অঞ্চলের ইতিহাসই ওয়ারেন হেন্টিংস-এর নিম্করুণ ও চির পরিবর্তনশীল রাজস্ব নীতিতে জনসাধারণের দৃঃথকফেঁর কিছুটা উদাহরণ দিতে পারবে।

সবচেয়ে বেশি কইডভাগ করে দিনাজপুর। উত্তরাধিকারী নাবালক থাকাকালীন দেবী সিং নামক জনৈক নীতিবোধহীন ও অর্থলোলুপ এজেন্টকে এই এস্টেট চালানোর জন্য কলকাতা থেকে নিযুক্ত করা হয়। দেবী সিং পূর্ণিয়া ও রংপুরে অত্যাচার করার দোষে দোষী ছিল। তাকে তার আগেকার চাকরী থেকে অপসারিত করা হয় এবং কোম্পানীর রেকর্ডে সে চিহ্নিত হয়ে থাকে। কিন্তু উত্তরাধিকারী নাবালক থাকাকার্নন দিনাজপুরের রাজস্ব নিংড়ে আদায় করাই যথন উদ্দেশ, তথন তাকেই কৈছেনেওয়া হ'ল যথাযোগ্য এজেন্ট হিসেবে। দেবী সিংও একাজে যোগ্যতার পরিষয় দিলেন্ । এই উট্টেনি রাজস্ব আদায়ের উদ্দেশ্যে জমিদারদের বন্দী করেন এবং চাষীদের উপর চার্ক চালান। তাঁর অত্যাচার থেকে নারীরাও নিস্কৃতি পাননি, খুটিতে বেঁধে রাখা আর চাবুকের অত্যাচারের সঙ্গে যুক্ত হয়েছিল অপমান আর স্তালিতাহানি।

দেরী সিং-এর নির্যাতনের ফলে দিনাজপুরের ক্লিফ চাষীরা তাঁদের ঘরবাড়ি ও গ্রাম ছেড়ে চলে যেতে বাধ্য হন। তাঁর। সেই জেলা ছেড়ে চলে যাবার চেফাও করেন, কিন্তু সশস্ত্র সৈনিকদের বড় বড় দল তাঁদের তাড়া করে ফেরং পাঠিয়ে দেয়। অনেকে জঙ্গলে পালিয়ে যান এবং পৃথিবীর সবচেয়ে নিক্রিয়, বিনীত ও অনুগত এইসব চাষীরা বিদ্রোহ করতে বাধ্য হন। বিদ্রোহী অভ্যুথান ছড়িয়ে পড়ে দিনাজপুর ও রংপুরে; সৈন্যদের তলব করা হয়, আর তারপর চলে শান্তি ও নির্মম জল্লাদর্ত্তি। ইংরেজ জেলা-প্রধান শ্রীওডল্যাও এই অভ্যুথানের বর্ণনা করেছেন বাঙলাদেশের সবচেয়ে বড় ও সবচেয়ে ওরুতর গোলযোগ বলে। আর যে নির্মম কঠোরতায় একে দমন করা হয়, বিঙ্গদেশে তারও বোধহয় কোনো দৃষ্টাত নেই।

বর্ধমানের কাহিনীটি এর তেয়ে কম মর্মান্তিক, কারণ অন্যায় অবিচারটা পড়েছিল আঞ্চলিক পরিবারটির উপরে, জনসাধারণের উপরে ততটা পড়েনি। মহারাজা তিলকচাঁদের মৃত্যু হয় ১৭৬৭ সালে এবং নাবালক পুর ভেজচাঁদ উত্তরাধিকারী হিসেবে স্বীকৃত হন। মৃত জমিদার পারিবারিক বন্ধু লালা উমিচাঁদকে এক্টেটের প্রশাসক হিসেবে নিয়ুক্ত করে গিয়েছিলেন। কিন্তু রুটিশ জেলা-প্রধান জন গ্রাহাম ব্রজকিশোর নামে এক অর্থগৃধ্ধ ও ন্যায়নীতিহীন ব্যক্তিকে ম্যানেজার হিসেবে জোর করে রাণীর উপর চাপিয়ে দেন। একজন নারীর পক্ষে যতদ্র সম্ভব রাণী ততদ্র পর্যন্ত তার অসাধৃতাকে থামাবার চেন্টা করেন এবং এক্টেটের সীলমোহর তার হাতে তুলে দিতে অস্বীকার করেন।

১৭৭৪ সালে, এক আবেদনপত্তে তিনি ওয়ারেন হেন্টিংসকে লেখেন হ
"আমার পুত্রের দীলমাহর ছিল আমারই কাছে, এবং যেহেতু প্রথমে
ভালোভাবে না দেখে কোনো কাগজেই এই দীলমোহর লাগাতাম না, সেইজল
ব্রজ্ঞ সকল উপায়ে সেটি হস্তগত করার চেন্টা করে এবং আমি ক্রমাগত
তাকে সেটি দিতে অল্লীকার করি। তাতে, বাংলা সন ১১৭৯ সালে (১৭৭২
খৃষ্টাব্দ) ব্রজ্ঞকিশোর শ্রীগ্রাহামকে বর্ধমানে আসতে রাজী করিয়ে
আমার কাছে থেকে আমার নয় বংসর বয়স্ক পুত্র তেজটাদকে নিয়ে যায় এবং
একজন প্রহরীর প্রহরাধীনে এক পৃথক স্থানে তাকে আটক করে রাখে।
এই পরিস্থিতিতে, ক্লেশ ও আশস্কার মধ্য দিয়ে, আমার জীবনকে বিপর্ল করেন সাত দিনেরও বেশি অভ্যুক্ত অবস্থায় থাকার পর উপায়ান্তর না দেখে
আমি দীলমোহরটি দিয়ে দিই।"৪

চিঠিতে আরো বলা হয় যে এস্টেটের সীলমোহর এইভাবে হস্তগত করে বজকিশোর এস্টেটের সম্পদের অপচয় করে, বিরাট পরিমাণ অর্থ তছরূপ করে এবং কোনো হিসাব পেশ করতে অশ্বীকার করে। পুত্রসহ রাণী প্রাণ ভয়ে ভীত হয়ে থাকেন এবং নিরাপদে বসবাসের জন্য কলকাতায় চলে যাবার অনুমতি প্রার্থনা করেন।

গভর্ণর জেনারেলের কাউন্সিলের সদস্য-ক্লেডারিং, মনসন ও ফ্রান্সিস ব্রজকিশোর ও জন গ্রাহামের বিরুদ্ধে তছরূপের অভিযোগ সম্পর্কে তদন্ত দাবি করেন। ১৩৭৭ সালের ১১ জানুয়ারি তাঁরা লেখেন, "মিঃ গ্রাহাম ও বর্ধমানের দেখয়ানের বিরুদ্ধে মহিলার শিশুপুত্রের সম্পত্তি বলে কথিত এগারো লক্ষ টাকারও বেশি (১১০,০০০ পাউশু) পরিমাণ অর্থ তছরূপ করার অভি-যোগের সত্যাসত্য সম্পর্কে আমরা আলোচনা করছি না। তাঁর অভিযোগের সত্যতা প্রতিষ্ঠা করা সেই মহিলারই কাজ। প্রমাণ উপস্থাপিত করার আগেই কোনো লোকের, সম্মান বা নিরপ্রাধিতার বিরুদ্ধে অভিযোগকে মেনে নেবার মতো ক্যায়নীতিহীন আমরা নই; রাণীর আবেদনপত্র আমাদের কাছ থেকে তা দাবিও করেনা। তাবেদনপত্রের প্রার্থনা মঞ্জুর করা হোক।" গ

অবশ্য কাউন্সিলে মতহৈধের ফলে যথায়থ তদন্তের ব্যবস্থা বন্ধ হয় এবং ওয়ারেন হেন্টিংস জন গ্রাহামের পক্ষ সমর্থন করেন। ক্লেভারিং, মনসন ও ফালিদ লেখেন, "মিঃ গ্রাহাম যে নগণ্য উপহার পেয়েছেন বলে গভর্ণর জেনারেল বলছেন, তার দ্বারা তিনি যে অস্বাভাবিক বিত্তের অধিকারী হয়েছেন বলে জানা যায় দেটা কখনোই সৃষ্টি হতে পারে না।" হেফিংস উত্তর দেন, "মিঃ গ্রাহামের বিত্ত সম্পর্কে আমি সম্পূর্ণরূপে অনবহিত; আমি জানি না কিসের ভিত্তিতে সংখ্যাগরিষ্ঠ অংশ তাকে অস্বাভাবিক বলে অভিহিত করছেন। আমার মনে হয়েছিল বর্ধমানের রাণীর দেওয়া মিথাা অপবাদ থেকে মৃক্ত করে তাঁকে স্বমর্যাদায় প্রতিষ্ঠা করা আমার দায়িত্ব।"

এর পরে বর্ধমান এক্টেটের উপর বিরাট রাজস্ব ধার্য করা হয়। রেভিনিউ বোর্ডের দেওয়ান, গঙ্গাগোবিন্দ সিং বর্ধমান পরিবারের আদের্গ মিত্র ছিলেন না। এবং তিনি ধার্য রাজস্ব নির্দিষ্ট করেন বঙ্গদেশের যেকোনো পুরনো জমিদারির চেয়ে উচ্চতর হারে। তারপর বহু দশক ধরে এর ফলে বর্ধমান কন্টভোগ করে; এবং সামস্ত প্রভুদের বংশধররা, যাঁরা কার্যত তাঁদের নিজেদের এক্টেটের মধ্যে প্রায় শাসকই ছিলেন এবং মারাঠা আক্রমণের বিরুদ্ধে বঙ্গদেশের পুরনো নবাবদের সাহায্য করেছিলেন, তাঁরা বাঙলাদেশের নতুন প্রভুদের অত্যধিক আর্থিক দাবি মিটাতে অপারগ হয়ে পড়লেন। এই বংশটি অবশ্য চরম ধ্বংসের হাত থেকে রক্ষা পায় চিরস্থায়ী ইজারাদারদের এক নতুন ব্যবস্থা সৃষ্টির ফলে। এরা জমিদারদের দায়দায়িত্বের ভাগ নিতেন। কিন্তু এখনও পর্যন্ত বর্ধমান এক্টেট বঙ্গদেশের আত্য যে কোনো বড় এক্টেটের চেয়ে আনুপাতিক হারে বেশি আদায়ীকৃত খাজনা সরকারি রাজস্ব হিসেবে দিয়ে থাকে।

কিন্তু যে শ্রেকেয়া নারীর ঘৃর্ভাগ্যকে অফীদশ শতাব্দীতে সবচেয়ে বেশি সমবেদনার সঙ্গে বিচার করা হত এবং যাঁর নাম আজও বঙ্গদেশের লক্ষ লক্ষ নরনারী প্রায় ধর্মীয় শ্রন্ধার সঙ্গে স্মরণ করেন, তিনি হলেন রাজশাহীর রাণী ভবানী। তাঁর বিরাট একেটের এলাকা লর্ড ক্লাইভ পলাশীর মুদ্ধে জয়লাভ করার আগে কার্যত প্রায় সমগ্র উত্তর বঙ্গ জুড়ে বিস্তৃত ছিল। তিনি মুসলিম শক্তির বিরাটত্ব ও অবক্ষয় প্রত্যক্ষ করেছেন, দেখেছেন বৃটিশ শক্তির উত্থান ও সম্প্রসারণ। তাঁর প্রতিভাও যোগ্যতা প্রশাসন কার্যে হিন্দু বমণীর ক্ষমতার এক অনন্য দৃষ্টান্ত রূপে ভাস্থর ছিল। তাঁর ধর্মপ্রাণ

জীবন ও অসীম দানশীলতার ফলে তাঁর নাম বঙ্গদেশের ঘরে ঘরে কাঁতিত হত। আজও হিন্দু বালক-বালিকারা তাঁর কাহিনী পাঠ করে ইতিহাস ও কল্পকাহিনীতে ভারতায় নারীভের আদর্শস্বরপিনী নয়জন নারীর অভতমা

ওয়ারেন হেন্টিংস প্রবর্তিত নতুন রাজস্ব ব্যবস্থা এবং ১৭৭২-এর পাঁচসালা বন্দোবন্ত বাঙলা দেশের অহ্য যেকোনো এফেটের মতোই রাজশাহীকেও আঘাত করেছিল। গভর্গর ও কাউলিল ৩১ ডিসেম্বর, ১৭৭৩ তারিথের চিঠিতে মন্তব্য করেন যে "রাজশাহীর জমিদার রাণী ভবানী তাঁর প্রদেয় অর্থের ব্যাপারে বড় বকেয়া ফেলেন।" এবং ১৫ মার্চ্ ১৭৭৪ তারিথে তাঁরা স্থির করেন যে "রাণীর কাছে এই ঘোষণা করা হবে যে, তাঁর কাছে বাঙলা মাঘ মাসের শেষ পর্যন্ত (১০ ফ্রেক্সারী) প্রাপ্য রাজস্ব যদি তিনিং ২০শে ফাল্পনের মধ্যে (১ মার্চ) না দেন, তবে আমরা তাঁকে তাঁর জমিদারি থেকে বঞ্চিত করতে বাধ্য হব এবং সরকারের সঙ্গে প্রভিক্ততি পালনে যাঁরা অধিকতর সময়ানুবর্তী হবেন তাঁদের হাতে সেই জমিদারি তুলে দিতে বাধ্য হব।" ১৮ অক্টোবর, ২৭৪ তারিথের আরেকটি চিঠিতে গভর্ণর জেনারেল "তাঁকে তাঁর খামার ও জমিদারি উভয় থেকেই এবং সমস্ত ভূসম্পত্তি থেকে অধিকারচ্যুত করার এবং তাঁর গ্রামান্তব্যাদনের জন্য জাবনকালে ৪০০০ টাকা (৪০০ পাটগু) মাসিক পেনসন মঞ্জুর করার দিল্লান্ত করেন।" ব

এই অসমান ও লাঞ্ছনা এড়াবার উদ্দেশ্যে বৃদ্ধা রাণী বছ আবেদনপত্র পেশ করেছিলেন; তার মধ্যে কয়েকটি অসাধারণ কৌতৃহলোদ্ধীপক। এর একটি আবেদনপত্রে তিনি ১৭৭২ সালের পাঁচ-সালা বন্দোবন্তের পর থেকে তার মহালের ইতিহাস বর্ণনা করেন, ত্লাল রায় নামে যে রাজস্ব-খামারীকে নিযুক্ত করা হয়েছিল তার অত্যাচার এবং তার ফলে মানুষের দেশত্যাগের কথা বর্ণনা করেন।

"১১৭৯ সনে (১৭৭২ খৃষ্টাব্দ): সরকারের ইংরেজ ভদ্রমহোদয়গণ আমার জমির সমন্ত প্রনো খাজনা একসঙ্গে মিশিয়ে দিয়েছিলেন এবং 'জিলাদারি মাথোট' (প্রজাদের কাছ থেকে আদায়)ও অন্যান্য সাময়িক খাজনাকে চিরস্থায়ী করে দিয়েছিলেন। তথামি একজন পুরনো জমিদার: এবং আমার রায়তদের হৃঃখকট দেখতে না-পেরে আমি রাজস্ব-খামারী হিসেবে প্রামাঞ্চলটিকে হাতে নিতে সন্মত হই। আমি গ্রামাঞ্চলে শীঘ্রই প্রীক্ষা করে দেখতে পাই যে সেখানে খাজনা দেবার মতো যথেই অর্থ পাওয়া যাবে না। ত

"ভাদমাদে, অথবা আগষ্ট ১৭৭৩-এ নদীর তীর ভেঙে যায় এবং জলে ত্ববে যাবার ফলে রায়তদের জমি ও তাদের ফসল নঘ্ট হয়। আমি জমিদার, তাই আমি রায়তদের ধ্বংদের হাত থেকে রক্ষা করতে বাধ্য হই এবং তাদের বকেয়া পরিশোধ করার মতো সময় দিয়ে আমার সাধ্যমত সুবিধা তাদের দিই; এবং ভদ্রমহোদয়দের [ইংরেজ কর্তাব্যক্তিদের] অনুরোধ করি যে তাঁরাও অনুরূপভাবে আমাকে সময় দিন, আমিও আমার রাজস্ব তখন পরিশোধ করব; কিন্তু আমাকে আমল না দিয়ে তাঁরা আমার বাড়ি থেকে রাজস্ব আদায়ের কাছারি তুলে মোতিঝিলে নিয়ে আসেন এবং আমার কাছ থেকে এবং আমার অঞ্চল থেকে রাজস্ব আদায় করার জন্ম চ্লাল রায়কে কর্মচারী ও সাজাওয়াল রূপে নিয়ুক্ত করেন।

"তারপর আমার বাড়ি ঘিরে ফেলা হয়, এবং আমার সমস্ত সম্পত্তি সম্পর্কে খোঁজখবর নেওয়া হয়; চায়ী ও জমিদার হিসেবে যা আমি আদায় করেছিলাম ডা নিয়ে নেওয়া হয়; যে অর্থ আমি ঋণ করেছিলাম এবং আমার মাসিক মাসোহার। সব নিয়ে নেওয়া হয়—সব মিলিয়ে মোট ২২,৫৮, ৬৭৪ টাকা (২২৬,০০০ পাউও)।

"নতুন বছর ১১৮১ সনে (১৭৭৪ খৃষ্টাক্), ২২,২৭,৮২৪ টাকার (২২৩,০০০ পাউত্ত) জন্ম আমার কাছ থেকে সমস্ত কর্তৃত্ব কেড়ে নিয়ে আঞ্চলিক চুলাল রায়ের কাছে রাজস্ব আদায়ে দেওয়া হয়। তারপর চুলাল রায় এবং একটি নীচ প্রকৃতির লোক পরাণ বোস গ্রামের উপর আরো কর চাপিয়ে দেয়, য়েমন আরেকটি জিলাদারী মাথোট (প্রজাদের কাছ থেকে জোর করে আদায়) ও আাসে জাজাফ্ফর, জমি থেকে পালিয়ে য়াওয়া চাষীর কাছে প্রাপ্তবা অর্থের ক্ষতিপূরণ বর্তমান রায়তদের কাছ থেকে নেওয়া হয়ে থাকে এবং ইত্যাদি। এই লোক চুটি তাদের স্তুকুম জারী করেতে,

এবং রায়তদের কাছ থেকে তাদের যথাসর্বস্ব নিয়েছে, বীজ ধান ও চাষের ্বলদ পর্যন্ত নিষেছে এবং গ্রামকে গ্রাম জনশৃশ্ব ও ধ্বংস করেছে। আমি একজন পুরনো জমিদার; আমার ধারণা আমি কোনো অপরাধ করিনি। দেশ আজ লুণ্ডিত এবং রায়তদের প্রচুর অভিযোগ আছে।

"এই সমস্ত কারণে জামি এখন আমার আর্জি পেশ করছি; যেহেতু এই বছর হলাল রায়ের প্রদেয় রাজস্বের পরিমাণ দাঁড়িয়েছে ২২,২৭,৮১৭ টাকা (২২০,০০০ পাউণ্ড), সেই জন্ম আমি ঐ পরিমাণ রাজস্ব দিতে নিজেই প্রস্তুত, এবং সর্বপ্রয়ত্তে লক্ষ্য রাখব যাতে সরকার ক্ষতিগ্রস্ত না হন এবং এই অর্থ প্রদান করা হয়।"৬

এই উদ্ধৃতিগুলি মূল্যবান কারণ বাঙলাদেশের অধিকাংশ অঞ্চলে কী ঘটছিল এ থেকে আমরা তার আভাস পাই। পুরনো জমিদাররা যদি নীলামে যার। ডাক তুলছে তাদের সঙ্গে প্রতিযোগিতায় বার্থ হতেন তবে যে-ভূসম্পত্তি তাঁদের পিতৃপুরুষ পুরুষানুক্রমে ভোগদখল করছিলেন সেখান থেকে তাঁদের বিতাড়িত করা হত। যদি বর্ধিত রাজস্ব দিয়ে চাষী হিদেবে তাঁরা তাঁদের ভূসম্পত্তি রাথতেন এবং যথাসময়ে রাজস্ব প্রদানে ব্যর্থ হতেন, তাহলে তাঁদের জমি-জোতের উপর জোর করে ম্যানেজারদের চাপিয়ে দেওয়া হত এবং তারা জমির চাষীদের উপর লুঠন চালাত, ছঃখছর্দশা ডেকে আনত ও গ্রামকে জনশ্য করে তুলত। অবশ্য, চরম বলপ্রয়োগ সত্ত্বেও ভূমি-রাজস্ব ঠিকমত আদায় হল না; বঙ্গদেশের কর্ষিত জমির এক তৃতীয়াংশ জঙ্গলৈ ছেয়ে গেল।

রাণী ভবানীর পুত্র প্রাণকিশোর আরো কতকগুলি আবেদন পেশ করেছিলেন এবং রাজস্ব সংক্রান্ত বস্তু আলোচনা হয়েছিল। ইওরোপীয় চাকুরেরা তাদের বানিয়ান বা ভারতীয় এজেণ্টদের নামে জমিদারীর মালিকানা রাখতেন; ফিলিপ ফ্রান্সির তার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করেন। তিনি বলেন, "দেশটা হল দেশীয় লোকেদের। প্রাক্তন বিজেতারা জমি থেকে নজরানা আদায় করে সম্ভন্ত থাকতেন। ... প্রাচীন প্রথা ও প্রতিষ্ঠানসমূহের যতগুলি রদবদল আজ পর্যন্ত প্রবৃতিত হয়েছে তার প্রত্যেকটিরইএবং সে পরিণতি এতদূর মারাত্মক যে আমার মনে হয় এটাই হল সামৃহিক অভিমত যে বঙ্গদেশের ও বিহারের জমির অন্তত চুই-তৃতীয়াংশ সম্পূর্ণ জনশ্য অবস্থায় রয়েছে। নিরীহ হিন্দ্র। অত্যাচারের কবল থেকে পালিয়ে যায়, অত্যাচারকে ,প্রতিরোধ করার ছঃসাহস তাদের নেই।"^৭

অবশেষে কাউন্সিলের সংখ্যাগরিষ্ঠ অংশ ১৭৭৫ সংলে প্রস্তাব করেন যে "রাজা তুলাল রায়কে রাজশাহী খামার থেকে বঞ্চিত করা হবে এবং রাণীকে জমিদারীতে তাঁর জমির মালিকানায় প্নঃপ্রতিষ্ঠিত করা হবে।" হেটিংস কখনোই এই সিদ্ধান্তকে সম্পূর্ণরূপে অনুমোদন করেননি; তাঁর উত্তরদূরী লড কণ্ওয়ালিসের মতো তিনি কখনোই বঙ্গদেশের পুরনো পুরুষানুক্রমিক পরিবারগুলির দাবিকে আমল দেননি; তাঁর কঠোর ও শহানুভূতিহীন ব্যবস্থায় গড়ে ওঠা নীলাম ক্রেতা ও জ্যিদারীর দখলদারদের উপর থেকে তাঁর সমর্থনও তিনি কথনো প্রত্যাহার করেননি। রাজশাহীর পুরনো জমিদারীগুলির বড় বড় টুকরো আলাদ। করে ওয়ারেন হেন্টিংসের বানিয়ান কান্ত বাবুর জন্য একটা সমৃদ্ধিশালী একেট সৃষ্টি করা হল।

ভূমি-প্রশাসনের এক নিপীজনমূলক ও চিরপরিবর্তনশীল ব্যবস্থার কুফলগুলি আরো গুরুতর হয়ে উঠল এই কার্বে যে কার্যত প্রদেশের সমস্ত রাজস্বই বাইরে চলে যেতে লাগল এবং জনসাধারণের ব্যবসা-বাণিজ্ঞা, শিল্প ও কৃষিকে ফলপ্রস্থ করার জন্ম তা কোনো রূপেই তাদের কাছে ফিরে धन मा। ্র্ম প্রত সালের যে-ত্রভিক্ষ বাঙলাদেশকে দুফ্টান্তের অতীত এক ভয়াবহ

রূপে নিঃম করে দিয়েছিল, সেই তুর্ভিক্ষ সত্ত্বেও, পরপর অনেকগুলি সুবিধাজনক কৌশলের ছারা-সেই কৌশলের অনেকগুলিই ছিল অতান্ত বিপজ্জনক প্রকৃতি ও প্রবণতাসম্পন্ন—কোম্পানীর লগ্নিকে জোর করে বজায় রাখা হয়েছিল। ... আঞ্চলিক রাজস্ব থেকে, ইওরোপীয় পণ্য বিক্রয় থেকে, এবং একচেটিয়া গোষ্ঠীগুলির উৎপাদিত পণ্য থেকে সংগৃহীত অর্থে বঙ্গদেশ থেকে কেনা পণ্যাদির মূল্য ...কখনোই দশ লক্ষ নীর্লিংয়ের কম ছিল না, এবং প্রায়শই তা হত ১,২০০,০০০ পাউত্তের কাছাকাছি। এই দশ লক্ষই ছিল ইওরোপে প্রেরিত পণ্যাদির নিয়তম মূল্য, যার জন্ম কোনো প্রতিদান

প্রাপ্তব্য ছিলনা। কোম্পানীর হিদাবে বঙ্গদেশ থেকে বছরে প্রায় এক

লক্ষ পাউণ্ড চীনে পাঠানে। হয়, এবং সেই অর্থে উৎপন্ন সমস্ত সামগ্রীই
চীন থেকে ইওবোপের বাণিজ্যে চলে যায়। এছাড়াও, (ভারতের)
যে সমস্ত প্রেসিডেলির নিজেদের দায় সামলাবার সামর্থ্য নেই, বজদেশ
শান্তির সময় তাদেরও নিয়মিত সরবরাহ যোগায়…

"এই আদানপ্রদানের যদি একটা হিসাব নেওয়া যায়,—আদানপ্রদান, কারণ বঙ্গদেশ ও ইংল্যাণ্ডের মধ্যে যা চলে সেটা ঠিক বাণিজ্য নয়—তাহলে রাজস্ব থেকে লগ্নি প্রথার ক্ষতিকর ফলাফল জোরালোভাবে মতামতের ক্ষেত্রে আত্মপ্রকাশ করে। সেই দৃষ্টিভঙ্গিতে দেখলে দেখা যায়, কোম্পানী এব্যাপারে যতদূর সংশ্লিষ্ট সেক্ষেত্রে দেশের সমগ্র রপ্তানি-কৃত উৎপন্ন দ্ব্যা বিনিময় প্রসঙ্গে লেনদেন হয় না, বরং তা নিয়ে যাওয়া হয় কোনোরপ প্রতিদান বা অর্থপ্রদান ব্যতিরেকেই…

কিন্তু এই নিঃসৃতি ও তার ফলাফলের বিরাটত্ব আরও দর্শনীয় হয়ে ওঠে যখন দেখি, এই কমিটি বঙ্গদেশে প্রাপ্ত রাজন্ব কোম্পানীর নিজেব লগ্নি হিসাবে ব্যবহার না করে, চীন ও ইউরোপে ব্যবহার করার জন্ম বিবেচনা করেন। যে-অঙ্কটি অসামরিক (civil) সরকারের ব্যয়সঙ্গুলানের জন্ম বাহ্ম তা থেকে দেশীয় লোকেদের প্রায় সম্পূর্ণরূপেই বাদ দেওয়া হয়, এই অজ্ব আদে রাজন্ব আদায়ের প্রধান অংশ থেকে। সামান্য কিছু ব্যতিক্রম ছাড়া তারা শুধু ইওরোপীয়দের নফর বা এজেন্ট হিসেবেই নিমৃক্ত হয় অথবা যখন তাদের সাহায্য ছাড়া এক পা-ও অগ্রসর হওয়া অসম্ভব হয়ে পড়ে তখন তাদের নিমৃক্ত করা হয় আদায়ের নিমৃতর বিভাগগুলিতে।"৮

আট বছরে বঙ্গদেশের জন্য আয়-ব্যায়ের পরবর্তী পৃষ্ঠার অঙ্কগুলি সরকারি দলিলপত্র থেকে গৃহীত। ১

এ-পর্যন্ত আমরা বঙ্গদেশের অবস্থা নিয়েই আলোচনা করেছি। যদি আমরা বঙ্গদেশের বাইরে যাই, ও অন্যান্ত যেসমন্ত প্রদেশ ওয়ারেন হেন্ডিংসের প্রশাসন বা প্রভাবের আওতায় এসেছিল সেখানকার অবস্থা সংক্ষেপে পর্যালোচনা করি তাহলে দেখব যে তাঁর ক্ষমতার প্রসারের প্রথম ফলগুলি আনন্দদায়ক ছিল না। অফাদশ শতাকীতে উত্তর ভারত যেসমন্ত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যে বিভক্ত ছিল তাদের মধ্যে, সমন্ত প্রত্যক্ষদশীর সাক্ষ্য অনুযায়ী,

ক জ ক	দুমি রাজয়	(मांटे ब्रांक्य	ৰেসামরিক গাতে ব্যাম্ব	সামরিক খাতে ব্যায়	ट्यांटे वाग्य
त्म थ्यत्क पश्चिन	ভাইশি	প্তিত	গ্ৰহাধ	आहेख.	পাউজ
2995 " 5965	2, 685, 585	८, १६३, ६६८	५०६, ५७४	A89 '882' 'S	इं, ५४८, ५३३
2992 ,, 2996	\$\$ 'Aek' 'k	न्त्र क्ष्म द	208, OES	३, ३४४, ७६९	2, 624, 585
2440 " 2448	₹, 80b, 80¢	वयर '०वर '०	१३७, १७४	9, cos, bbo	3, 929, 296
१८८ " ३५५९	3, 444, b40	৯২৫ ,৪৬৯ ,৩	इक्ट, सक्ट	802, 040, ¢	885,000,0
2996 " 2996	3, 824, 093	গং০ 'Aংং '8	स्तक, हरू	5,062,263	048 '408 '6
549¢ ,, 5999	3, 966, 089	٥, ৯٩٤, 890	346, 224	882, 588	6, 828, 803
4665 " bbbs	3, 600, 082	वय० 'तमक '०	844, 220	40b '84c 'c	G, CGG, 022
2992 ", 4PPC	रे, स्टब, bos	०, १४२, ७३०	०६५ (०२२	५० १ १८४ , १	8, 242, 620

বারাণসী রাজ্যের চেয়ে বেশি উন্নত ও সমৃদ্ধিশালী আর কোন রাজ্যই ছিল না। সে দেশে জনসাধারণ ছিল কঠোর পরিশ্রমী, কৃষি ও শিল্প জব্য উৎপাদনে ছিল উন্নত এবং ভারতের সমস্ত প্রান্তের নকল হিন্দুর <u>নিকটে শ্রুদ্ধেয় সেই পবিত্র নগরীটি ছিল রাজ। বলবও সিংয়ের</u> বাজধানী।

বলবত সিংহের মৃত্যু হয় ১৭৭০ সালে ; এবং তাঁর সামন্ত প্রভু, উজির নামে পরিচিত অযোধ্যার রাজা উত্তরাধিকার মূল্য গ্রহণ ক'রে এবং পূর্বে প্রদত্ত রাজস্বের সামাত্ত বৃদ্ধি ঘটিয়ে তাঁর পুত্র চৈৎ সিংকে উত্তরাধিকার বলে স্বীকৃতি দেন। এই উত্তরাধিকারের ব্যাপারে ইফী ইণ্ডিরা কোম্পানী আগ্রহ দেখায় এবং ডিরেক্টরদের কাছে লিখিত ৩১ অক্টোবর ১৭৭০ তারিখের চিঠিতে বঙ্গদেশের গভর্ণর লেখেন যে "আমাদের এই সুপারিশ ও অনুরোধ রক্ষা করার ব্যাপারে উজিরের তৎপরতা আমাদের বিরাট সন্তাটিবিধান করেছে, এবং এই ঘটনাটি অতাস্ত আনন্দদায়ক, কারণ এটা তাঁর ও ইংরেজদের মধ্যে বিদ্যান দৃঢ় মৈত্রী সম্পর্কে হিন্দুস্তানের বিভিন্ন শক্তির মতামতকে শক্তি যোগাবে।"১০

অযোধ্যার রাজা সুজাউদ্দৌলা মারা যান ১৭৭৫ সালে এবং গভর্ণর-জেনারেল ওয়ারেন হেন্টিংস বৃটিশ এলাকা ও ক্ষমতাকে প্রসারিত করার উদ্দেশ্যে বৃটিশের পুরনো মিত্রের মৃত্যুর সুযোগ গ্রহণ করলেন। মে, ১৭৭৫-এ তার পুত্র ও উত্তরাধিকারী আসফউদ্দৌলার সঙ্গে এক নতুন চুক্তি চুড়ান্তভাবে সম্পাদিত হয়, যে-চুক্তিবলে বারাণসী ইফ ইণ্ডিয়া কোম্পানীর হাতে সমর্পণ করা হয় এবং রাজা চৈত সিং বিটিশের একজন সামতে পরিণত হন।

আগস্ট ১৭৭৫-এ গভর্ণর-জেনারেল ডিরেক্টরদের কাছে লেখেন, "বারাণ্সী এবং চৈৎ সিংয়ের অক্তান্ত অঞ্চল কোম্পানীর হাতে সমর্পণের কাজটি আপনাদের চিন্তার সঙ্গে সম্পূর্ণরূপে মানানসই হবে, কারণ এর অর্থ হল কোম্পানীর এক মূল্যবান প্রাপ্তি।...এখান থেকে আদায়ী রাজস্বের পরিমাণ ২৩,৭২,৭৫৬ টাকা (২৩৭,০০০ পাউগু) এবং রাজা এই অর্থ কর হিদেবে প্রদান করেন মাসিক কিন্তিতে, তাঁর আদায়ের কোনোরূপ হিসাব পেশ করা

ছাড়াই অথবা কর আদায়ের জন্য খরচ খরচার ছাড় পাবার কোনো দাবি পেশ করার অধিকার ছাড়াই।"১১

এর তিন বছর পরে হতভাগ্য চৈং সিং তাঁর প্রভু পরিবর্তনের সম্পূর্ণ অর্থ উপলব্ধি করেন। জুলাই ১৭৭৮-এ ওয়ারেন হেফিংস চৈং সিংকে লেখেন, "গ্রেট বৃটেন ও ফ্রান্সের রাজসভার মধ্যে গত ১৮ই মার্চ পূর্বোক্ত দরবার-কর্তৃক যুদ্ধ ঘোষিত হওয়ায়…আমি নিজের নামে ও বোডের নামে, প্রত্যেক অবকাশে কোম্পানির স্থার্থের সেবা করতে বাধ্য। কোম্পানির একজন প্রজা হিসাবে আপনাকে বর্তমান মুদ্ধের আপনার অংশের দায়টি বহন করার জন্ম অনুরোধ জানাচিছ।"১২

একজন সং ইংরেজের প্রতি ন্যায়বিচার ক'রে একথাও বলা দরকার যে ফিলিপ ফ্রান্সিস ওয়ারেন হেন্টিংসের এই দাবিদাওয়া ও জ্বোর করে আদায়ের বিরোধিতা করার চেন্টা করেছিলেন। বারাণসী রাজ্যকে বৃটিশ প্রভুত্বাধীনে আনার ব্যাপারে তিনিই ছিলেন অগ্রণী, কিন্তু যে-রাজা এখন কোম্পানীর এক জন সামন্ত তাঁর উপরে এক তরফা দাবির বিরুদ্ধে তিনি প্রতিবাদ করেছিলেন।

"এবিষয়ে কোনো সন্দেহ নেই যে রাজাকে এই সরকারের ক্ষমতার কাছে নিভিন্নীকার করতেই হবে, এবং যতদিন পর্যন্ত এই ক্ষমতা শায়বিচারের দারা চালিত হবে ততদিন আমি বোডের যেকোনো সদয়ের মতোই তার প্রভূত্বকে সমর্থন করতে প্রস্তুত্ত থাকব। আমি প্রথম থেকেই সন্দেহ প্রকাশ করেতি, আমরা যে-সমস্ত শর্ত মূলত রাজাকে দিতে সম্মত হয়েছিলাম, যে-শর্ত তিনি মেনে নিয়েছিলেন এবং আমি যেভাবে ক্রমাগত বুঝে এসেছি, যে-শর্তকে তাঁর জমিদারির মৌলিক শ্বত্ব করা হয়েছিল তার বাইরে রাজার উপর আমাদের দাবি বাড়িয়ে দেবার কোনো অধিকার আমাদের আছে কি না। উপ্রত্বন শক্তির বিবেচনা অনুষায়ী যদি এরপ দাবি বাড়ানো যায়, তবে তাঁর কোনো অধিকারই নেই, কোনো সম্পত্তি নেই এবং কোনটিরই জন্ম অন্তত্ত কোনো নিরাপত্তাও নেই। পাঁচ লাথের পরিবর্তে আমাদের দাবি বত লক্ষ্ম করা যেতে পারে, কিংবা তিনি যদি অর্থ প্রদান করতে অসম্মত হন অথবা অক্ষম হন তাহলে তার আশু পরিণতি হতে পারে তাঁর জমিদারী বাজেয়াপ্র করা। "১ত

এই সমস্ত প্রতিবাদ ব্যর্থ হল। চৈং সিংয়ের কাহে দাবি করা হল বিতীয় বছরের প্রদেয় অর্থস্থরূপ পাঁচ লক্ষ টাকা (৫০,০০০ পাউও), তারপর তৃতীয় বছরের প্রদেয় পাঁচ লক্ষ টাকা এবং তারও পর চতুর্থ বছরের জন্মও—এছাড়া সৈন্যবাবদ বায় তো ছিলই। অর্থপ্রদানের ব্যর্থতার জন্ম তিনি ভং সিত হন, তারপর তাঁকে গ্রেপ্তার করা হয়; এবং তাঁর প্রজারা যখন কোম্পানীর রক্ষাদের আক্রমণ করল, তাঁর ভাগো অনিবার্য হর্দশা ঘনিয়ে এল। তিনি তাঁর জমিদারী ছেড়ে পালালেন; তাঁর ভাগিনেয় মহীপ নারায়ণকে তাঁর জায়গায় বসানো হল, সেই সঙ্গে রাজ্যের দাবিও অনেকখানি বাড়িয়ে দেওয়া হল; এবং প্রশাসন-কার্য নিয়ন্ত্রিত হতে লাগল গভর্ণর জেনারেলের নিজ্য এজেন্টদের দারা।

শাসনকার্য শোচনীয় ব্যর্থতায় পর্যবসতি হল—যে বলবস্ত সিং ও চৈং সিংয়ের অধীনে বারাণসী সমৃদ্ধিশালী হয়েছিল, ওয়ারেন হেঞিংস যে তাঁদের চেয়ে কম যোগ্য প্রশাসক ছিলেন, সে জল্যে নয়…হয়েছিল এই কারণে যে নতুন শাসনব্যবস্থার অধীনে বর্ধিত রাজস্বের চাপ রাজ্যের কৃষি উৎপাদন ব্যবস্থাকে পিষে ফেলেছিল।

রাজার জন্ম হেন্টিংস প্রথম যে প্রতিনিধিকে নিযুক্ত করেছিলেন, যথাসময়ে অর্থপ্রদান না করার অপরাধে তাঁকে বরখাস্ত করা হল। দ্বিতীয়জন তদনুষায়ী কাজ করলেন এই "প্রতিশ্রুতি নীতি অনুষায়ী যে রাজস্বরূপে নির্ধারিত অর্থ সংগ্রহ করতেই হবে।" জমির কর আরোপ মূল্য বেশী করে ধার্য হল, চরম কঠোরতার সঙ্গে অর্থ আদায় করা হল, জনসমন্তি দ্র্দশায় নিম্জ্রিত হল এবং ১৭৮৪ সালে এক ভয়াবহ - দ্র্ভিক্ষে দেশ জনশৃত্য হুর্ক।

হৈ জিংস নিজে এই পুর্ভিক্ষের ও জনশৃত্যতার ফলাফল প্রত্যক্ষ করেছিলেন।
২ এপ্রিল ১৭৮৪ সালে তিনি কাউন্সিল বোডের কাছে লিখেছিলেন,
"বক্রারের সীমানা থেকে বারাণসী পর্যন্ত আমাকে অনুসরণ করেছে,
ক্লান্ত করেছে অসম্ভয়্ট অধিবাসীদের দাবি দাওয়ার আবেদনপূর্ণ কলরব।
দীর্ঘস্থায়ী অনার্টির ফলে যে ছঃখ ছুর্দশা দেখা দিয়েছিল তা অনিবার্য
ভাবেই সাধারণ অসন্তোষের ভাবকে বাড়িয়ে তুলছিল। তবু আমার

অমন আশস্কার কারণ আছে যে কারণটা ছিল প্রধানত একটা ক্রটিপূর্ণ, হনগতিগ্রস্ত ও অত্যাচারী তো বটেই, এমন প্রশাসনের মধ্যে। আমি ছঃখের সঙ্গে আরও বলতে চাই যে বক্সার থেকে বিপরীত দিকের সীমানা পর্যন্ত প্রতিটি গ্রামে সম্পূর্ণ ধরংসের চিহ্ন ছাড়া আর কিছু আমি দেখিনি। এই মন্তব্য না করে আমি পারছি না যে বারাণসী শহরটি ছাড়া, প্রদেশে কার্যত কোনো সরকার নেই। প্রদেশের প্রশাসন ব্যবস্থা কুপরিচালিত এবং জনসাধারণ অত্যাচারিত, বাণিজ্যে উৎসাহ দেওয়া হয় না এবং প্রতাক্ষত উপকরণসমূহ আত্মসাং করার ফলে রাজ্যের ক্রত হ্রাস পাবার বিপদ রয়ে গেছে। "১৪)

অযোধ্যার কর্তৃত্ব থেকে ইফ ইণ্ডিয়া।কোম্পানীর কর্তৃত্বাধীনে যাবার নয় বছর পরে এই ছিল বারাণসীর অবস্থা। আমরা এবারে আরও এক ধাপ এগিয়ে গিয়ে অযোধ্যার অবস্থা পর্যালোচনা করব।

আগেট বলা হয়েছে, ব্রিটিশের মিত্র সুজাউদ্দৌলার মৃত্যু হয় ১৭৭৫ সালে। তাঁর শক্রদের প্রতি তিনি ছিলেন নির্মম ও কঠোর, কিন্তু তাঁর রাজত্বের জনসম্ভিকে তিনি সন্তুষ্ট, সমৃদ্ধ ও সুখী রেখেছিলেন; এবং তাঁর শাসনকালের শেষ বছরগুলিতে যে সমস্ত ইংরেজ অফিসার অযোধ্যায় গেছেন তাঁরা সেই দেশের ও সেখানকার জনসাধারণের সমৃদ্ধিশালী অবস্থার সাক্ষ্যা দিয়েছেন।

আসফউদ্দোলা যখন তাঁর পিতার মসনদে অধিষ্ঠিত হন, তখন ওয়ারেন হেন্টিংস ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর ক্ষমতাকে অযোধ্যায় প্রসারিত করেন। মুজাউদ্দোলার সঙ্গে সম্পাদিত পুরনো চুক্তিটি সংশোধন করা হয় এবং আসফউদ্দোলার সঙ্গে এক নতুন চুক্তি হয়। এই চুক্তি অনুযায়ী "শেষোক্তজন ক্রমে ক্রমে এবং আবিশ্যিক ভাবেই কোম্পানীর একজন শামন্তে পরিণত হন।" ১৫

এই সামন্তণিরিই অযোধ্যার সর্বনাশের কারণ হয়েছিল। হেন্টিংদ কর্তৃক একটি ফোজী বাহিনীর অধিনায়কত্বের জন্ম অযোধ্যায় প্রেরিত কনে ল হানি তখনকার দিনে তাঁর স্থদেশবাসীর অনেকের মতোই পদাধিকারণত স্থানের সদ্ব্যবহার করা এবং তাঁর এই নতুন অবস্থান কেন্দ্রে ক্রত কপাল ফিরিয়ে নেবার বাসন। পোষণ করতেন। ভুমিরাজস্বের স্থানিয়োগ করার যে বাবস্থা মাজাজে ও অন্তর্জ মারাত্মক হয়েছিল, সেটা অযোধাতি অনুসরণ করা হল। কনেল হানি অযোধায় বেসামরিক ও সামরিক ক্ষমতা প্রযোগ করলেন এবং বাহরাইচ ও গোরখপুরের রাজস্বের ইজারাদার হয়ে উঠলেন খাজনা বাড়ানো হল; সর্বপ্রকার নিষ্ঠ্রতা ও বলপ্রযোগের ঘারা খাজনা আদায় করা হতে লাগল; জনসাধারণ ভাদের ক্ষেত ও গ্রাম ছেড়ে পালালো; দেশ জনশৃশ্ব হল।

আসফউদ্দোলা নিজেই নিজের যে সর্বনাশ ডেকে এনেছেন তা দেখলেন।
১৭৭৯ সালে তিনি বৃটিশ সরকারকে লিখলেন: "বায় প্রচুর পরিমাণে
বৃদ্ধি পাওয়ার ফলে রাজয়ের ইজারা দেওয়া হয়েছে উচ্চ হারে এবং
বছর-বছর ঘাটতি হয়েছে। গ্রামদেশ ও চাষবাস পরিত্যক্ত হয়েছে।"5৪
তদনুযায়ী নবাব নতুন ফোজী বাহিনীর জন্ম নতুন য়ত্ব নিয়োগের বিরুদ্ধে
প্রতিবাদ করেন; ঘোষণা করেন যে ফোজ তাঁর কোনো কাজে আসে
না এবং তাঁরই রাজয় অনাদায় ও তাঁর সরকারের কাজকর্মে বিশৃভালার
কারণ।

ক্যালকাটা কাউন্সিল এই গুরুত্বপূর্ণ পত্রটি সম্পর্কে আলোচনা করেন। ফিলিপ ফ্রান্সিস তাঁর স্বভাবসিদ্ধ স্থায়বিচার বোধ নিয়ে এক বৈশিষ্ট্যপূর্ণ বক্তব্য নথীবদ্ধ করেন।

"যারা তাঁর দেশকে রক্ষা করার নামে তাঁর রাজস্ব ও দেশকে গ্রাস করেছে বলে ইতিমধ্যেই কুখ্যাত, সেই রকম একটা বিদেশী সেনাবাহিনীকে ভরণ-পোষণ করার বোঝা থেকে অব্যাহতি লাভের যে দাবি একজন স্বাধীন নূপতি করেছেন তার মধ্যে আপত্তিকর অথবা ভয়ানক কিছু দেখার মতো এ রাজ্যে দীর্ঘ অবস্থানের অভিজ্ঞতায় আমার নেই।

"কোট' অব ডিরেক্টরস তাঁদের ১৫ ডিসেম্বর, ১৭৭৫ ভারিখের চিঠিতে সুবা অযোধ্যার কাজে একটি সৈত্যবাহিনী রাখার কথা অনুমোদন করেছেন এই শর্তে যে সেটা করা হবে সেই সুবার অবাধ সম্মতি অনুযায়ী, সম্মতি ব্যতিরেকে কোনো মতেই নয়।

"দেনাবাহিনীর এই অংশ সম্পর্কে অবশ্য বর্তমানে কোনো বিবাদ নেই

কারণ তাকে ফিরিয়ে নেওয়া হোক এটা উজির চান না; তাঁর দাবিটা শুধুমাত্র মেজর হানি ও ক্যাপ্টেন অসবোর্ণের অধীনস্থ অস্থায়ী ব্রিণেড ও স্বতন্ত্র বাহিনীগুলি সম্পর্কেই; তিনি বলেছেন প্রথমটি শুধু যে তাঁর সরকারের কোনো কাজেই আদে না তাই নয়, অধিকন্ত এটি রাজস্ব ও শুল্ক উভয় ক্ষেত্রেই প্রচুর ক্ষভির কারণ হয়; শেষোক্রটি তাঁর সরকারের কাজকর্মে বিশুজ্বলা ছাড়া আর কিছু আনে না। এবং তারা নিজেরাই নিজেদের কর্তা....

"প্রস্তাবে শুধু ঐ সমস্ত ফোজকে তাঁরই প্রদত্ত বেতনে রাখবার জগ্য আমাদের পক্ষ থেকে তাঁকে বাধ্য করার প্রয়োজনীয়তাই অনুমান করা ইয় নি, একথাও অনুমান করা হয়েছে যে তাদের বেতন মেটাবার জগ্য রাজস্ব আদায়কারী হতে হবে আমাদের নিজেদেরই; এখন যে ভাবে কাজকর্ম করা হচ্ছে, সেদিক থেকে সেটা হবে তাঁর দেশকে সামরিক কর্তৃত্বাধীন রাখার সমতৃল। এইভাবে একটা প্রয়োজন সৃষ্টি করে আরেকটি প্রয়োজনের, এবং তা চলতে থাকবে ততদিন যতদিন ভারতীয় রাজ্যগুলির হাতে আমাদের প্রল্বন্ধ করার মতো অথবা আমাদের উচ্চাশা পরিতৃপ্ত করার মতো কিছু থাকবে, কিংবা যতদিন আমরা অভিজ্ঞতার দ্বারা এই শিক্ষা লাভ না-করি যে অপরের প্রতি হ্যায়বিচার করার মধ্যে কিছুটা আত্মন্থ হবার ক্যান্ত আছে ।"১৬

ওয়ারেন হেন্টিংসের চোথে সেনাবাহিনী অপসারণ করার ফলে কোম্পানীর যে আর্থিক ক্ষতি হবে, তার ওজন ছিল অযোধ্যার জনসাধারণের উপরে চাপানো হৃঃখহুর্দশার চাইতে বেশি। তিনি বলেন, নবাব কোম্পানীর সামস্ত এবং এই ফৌজকে "তাদের ব্যয়ের বাড়তি বোঝা কোম্পানীর উপরে না-চাপিয়ে অপসারিত করা যাবে না।"।ভারতের ইতিহাস লেখক জেমস মিল লিখেছেন, "সুতরাং কেবলমাত্র বিরাট সুবিধালাভের উদ্দেশ্যেই, কোন প্রকার অধিকার ব্যতীতই ইরেজগণ নবাব উজিরকে তাঁদের সৈন্যবাহিনী পোষণের জন্ম বায় বহণ করতে বাধ্য করেন, হেন্টিংসের উজিমতো তাঁকে করদ সামন্তের মতো ব্যবহার করা হয় ৢএবং ইংজেগণ সার্বভৌম রাজার মতো তাঁর উপরে ও তাঁর রাজ্যের উপরে অধিকারবিস্তার করতে গুরু করলেন।"১৭

১৭৮০ সালে বৃটিশ সরকারের দাবি ছিল ১,৪০০,০০০ পাউও।
গভর্ণর জেনারেল কিভাবে বিসটোকে লখনো থেকে ফিরিয়ে এনে মিডলটনকে
রেসিডেন্ট করে পাঠিয়েছিলেন; কোম্পানীর সরকারের দাবি মেটাবার জন্য
নবাবকে কিভাবে তাঁর মাতা ও পিতামহী—অযোধ্যার বেগমদের সর্বম্ব কেড়ে
নিতে সাহায্য করা হয়েছিল; এবং কিভাবে সর্বপ্রকার অত্যাচার ও
অশালীনতার আশ্রয় নিয়ে তাঁদের কাছ থেকে প্রচুর পরিমাণ অর্থ আদায়
করা হয়েছিল, তা ইতিহাসের বিষয়, এখানে তা বিবৃত করার প্রয়োজন
নেই। রাজপ্রাসাদের অভায়-অবিচার সম্পর্কে নাটকীয় কাহিনীর চাইতে
বর্তমান রচনার পক্ষে অযোধ্যার চাষীদের অবস্থা পর্যালোচনা অনেক বেশি
গুরুত্বপূর্ণ।

ওয়ারেন হেজিংসের বিরুদ্ধে অভিযোগের বিখ্যাত মামলায় দারিদ্রাপ্রপীড়িত প্রজাবর্গের কাছ থেকে খাজনা আদায় সম্পর্কে যে-সমস্ত তথ্য
জবানবন্দীতে প্রকাশ পেয়েছিল সেগুলিই যথেষ্ট বেদনাদায়ক। বলা
হয়েছিল যে যথাসময়ে খাজনা পরিশোধে অক্ষম ব্যক্তিদের অনাহৃত খাঁচায়
আটক রাখা হয়েছে; এবং তার জবাবে বলা হয়েছিল যে ভারতীয় রৌদ্রের
মধ্যে এ-ধরনের খাঁচায় আটক রাখাটা কোনো অত্যাচারই নয়। বলা
হয়েছিল যে পিতারা তাদের সন্তানদের বিক্রি করতে বাধ্য হয়েছে; তার
উত্তরে বলা হয় যে এরূপ অস্বাভাবিক বিক্রির বিরুদ্ধে কর্ণেল হ্যানি ছকুম
জারী করেছিলেন। অসংখ্য মানুষ তাদের গ্রাম ত্যাগ করে এবং দেশ
ছেড়ে পালিয়ে যায় এবং তাদের পলায়ন বন্ধ করার জন্ম ফৌজ মোতায়েন
করা হয়। অবশেষে এক বিরাট বিজ্রোহ দেখা দেয়; ভূয়ামী ও কর্মকেরা
অসহ জবরদন্তি আদায়ের বিরুদ্ধে বিজ্রোহ করেন; তারপর আসে সেই
বীভংস ভয়াবহতা ও জল্লাদবৃত্তি যার সাহাযেয় ক্রোধোন্মত্ত সৈন্যরা সামরিক
বিদ্যায় অশিক্ষিত চাষীদের দমন করে।

কর্ণেল ফানিকে তথন অযোধ্যা থেকে ফিরিয়ে আনা হয়, বিদ্রোহ প্রশমিত হয়। কিন্তু অযোধ্যা জনশূন্য হয়ে পড়ে। ক্যাপ্টেন এডওয়ার্ডস অযোধ্যায় যান ১৭৭৪ ও ১৭৮৩ সালে। প্রথম বার তিনি দেশটিকে শিল্প পণা উৎপাদনে, কৃষিকর্মে ও বাণিজ্যে সমৃদ্ধিশালী দেখেছিলেন। শেষবার তিনি দেশটিকে দেখেন "পরিতাক্ত ও জনশ্না।" মিঃ হোল্টও বলেছেন যে পূর্বতন অবস্থা থেকে অযোধ্যার পতন ঘটেছে, এক একটি গোটা শহর ও প্রাম পরিতাক্ত, দেশে ত্র্ভিক্ষের চিহ্ন। ১৭৮৪ সালে প্রদেশে প্রচণ্ড ত্র্ভিক্ষ সতাই দেখা দিয়েছিল এবং কুশাসন ও মুদ্ধের ভয়াবহতার সঙ্গে মুক্ত হয়েছিল অনাহারের ভয়াবহতা।

ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির নির্চ্বর জবরদন্তি আদায়, তাদের রাজত্বের সঙ্গে নতুন করে যুক্ত প্রতিটি অঞ্চলের জনগণের উপর চর্ণপানো হঃখহুর্দশা এবং ১৭৭৩ সালের রেগুলেটিং আান্টের যথাযথ কোনো সংস্কার সাধনে বার্থতা ইটিশ পার্লামেন্টের কাছে প্রকাশিত হয় কমিটি অব সিক্রেসির ছয়টি রিপোর্টে এবং ১৭৮২ ও ১৭৮৩ সালে প্রকাশিত সিলেক্ট কমিটির এগারোটি রিপোর্টে। প্রশাসন বাবস্থায় সংস্কারের জন্য উচ্চকণ্ঠে দাবি ওঠে। এডমণ্ড বার্ক-সমর্থিত ফরের ইণ্ডিয়া বিল পার্লামেন্টে বাতিল হয়; কিন্তু শেষ পর্যন্ত, ভারতের উন্নতত্তর শাসনের জন্য মিঃ পিটের বিলটি পাস হয়ে ১৭৮৪ সালে আইনে পরিণত হয় এবং এই সর্বপ্রথম কোম্পানির প্রশাসনবাবস্থাকে ইটিশ রাজশক্তির নিয়ন্ত্রণাধীনে রাখা হয়। কোম্পানির সমস্ত অসামরিক. সামরিক ও রাজ্য সংক্রান্ত বিষয়কে রাখা হয় বৃটিশ রাজশক্তি কর্তৃক নিযুক্ত ছ-জন কমিশনারের তত্ত্বাবধানে। পরের বছর ওয়ারেন হেন্টিংস ঘপদ থেকে পদত্যাগ করেন এবং ভারতের গভর্ণর জেনারেল করে পাঠানো হয় লর্ড কর্ণ ওয়ালিসকে। ইনি ছিলেন উচ্চ চরিত্রগ্রণের অধিকারী ও উদার মনোভাবাপের ব্যক্তি।

ওয়ারেন হেটিংসের প্রশাসনব্যবস্থার এই সংক্ষিপ্ত বিবরণীতে আমরা আমাদের মনোযোগকে সীমাবদ্ধ রেখেছি জনসাধারণের অর্থনৈতিক অবস্থার মধ্যে, এবং সমস্ত নিরপেক্ষ ঐতিহাসিকের সঙ্গে আমরাও সংখদে বলি যে, এই দৃটিকোণ থেকে, তাঁর প্রশাসন ব্যর্থতায় পর্যবসিত হয়েছিল। অবশ্য ওয়ারেন হেটিংসের প্রতি স্বিচার করে, ১৭৮৯ সালে পরবর্তীকালের লড টেইনমাউথ মিঃ শোর তাঁর পক্ষ সমর্থনে যে-কথা যোগ্যতাসহকারেই বলেছিলেন, তাও উদ্ধৃত করা দরকার:

"কোম্পানি প্রদেশগুলির কোনো একটা উল্লেখযোগ্য অংশের রাজদ্বের

উপর প্রথম অধিকার লাভ করার পর আঠাশ বছর কেটে গেছে, এবং দেওয়ানি
মঞ্জুর করার ফলে চিরকালের জন্য সমগ্র অংশের হস্তান্তর নিয়মমাফিক
হবার পর মাত্র চবিবশ বংসর অতিক্রান্ত হয়েছে। আমরা যথন এই
প্রাপ্তির চরিত্র ও বিরাটয়, আমাদের রাজত্বের অধীনে জনসাধারণের চরিত্র,
তাদের ভাষাগত পার্থক্য ও রীতিনীতির বৈষম্য বিবেচনা করি, যথন
বিবেচনা করে দেখি যে আমরা সরকারের প্রশাসন ব্যবস্থা আরম্ভ করেছিলাম
তার প্রাক্তন সংবিধান সম্পর্কে অক্ত অবস্থায় এবং এশিয়ার রাজস্ব ব্যবস্থা
সম্পর্কে কোনো বাস্তব অভিজ্ঞতা ছাড়াই, তখন এটা বিস্ময়কর কিছু মনে
হয় না যে আমরা ভুল করে থাকতে পারি অথবা যদি ভুল হয়েই থাকে তবে
এখন তার সংশোধন প্রয়োজন। "২০

এই মন্তব্যের মধ্যে অনেকখানি সত্য আছে; তবু সম্ভবত সমকালের অন্য যে কোনো ইংরেজের ক্ষেত্রে একথাগুলি যতথানি প্রযোজ্য, ওয়ারেন হেন্টিংসের ক্ষেত্রে ততখানি নয়। ওয়ারেন হেন্টিংস ভারতে সদ্য আস। আগন্তক ছিলেন না। তিনি জনসাধারণের সম্পর্কে অজ্ঞ ছিলেন না। তিনি ভারতে এসেছিলেন প্রায় বালকাবস্থায়। প্রথম জীবন তিনি <mark>অতি</mark> সাধারণ পদেই কাটিয়েছিলেন, জনগণের সঙ্গে মেলামেশা করেছিলেন, তাঁদের চরিত্র মনোযোগের সঙ্গে লক্ষ্য করেছেন, বুঝেছেন। ভারত থেকে অবসর গ্রহণের আঠাশ বছর পরে তিনি র্টিশ পালণিমেন্টের সামনে বলেছিলেন : "আমি যে শপথ গ্রহণ করেছি তদ্_নারা ঘো^{ষণা} করছি যে তাদের সম্পর্কে এই বর্ণনা [যে ভারতের জনসাধারণ ছিলেন এক নৈতিক নীচতার অবস্থায়] অসত্য ও সম্পূর্ণরূপে ভিত্তিহীন।...তাঁর। ভদ্র, সদাশয়, তাঁদের প্রতি অক্যায়ের প্রতিহিংসাকৃত-প্রবণতার চেয়ে তাঁদের প্রতি প্রদর্শিত সহাদয়তার জন্ম কৃতজ্ঞ হ্বার দিকেই প্রবণতা তাঁদের বেশি এবং পৃথিবীর বুকে যে কোনো জাতির মতোই মানবিক আবেগানুভৃতির নিকৃষ্টতম উপাদানগুলি থেকে তাঁরা মুক্ত ৷"১১ যে মানুষ্দের হেটিংস চিনতেন তারা ছিল এই রকম,—অনুপস্থিতিহেতু স্বল্লক।লীন বিরতি সহ—১৭৫০ থেকে ১৭৮১— তাঁর জীবনের এই পঁয়ত্তিশটি বছর ধরে এদেরই মধ্যে তিনি কাজ করেছেন।

জনসাধারণের প্রতি ওয়ারেন হেন্টিংসের এই মনোভাব যে একেবারে অসতা নয় সেটা ভারতে তাঁর জনকল্যাণমূলক কাজ থেকে বোঝা যায়। যে সময়ে কোম্পানির চাকুরেরা বঙ্গদেশের মানুষের স্থল বাণিজ্যা কেড়ে নিয়ে আকন্মিকভাবে বিরাট ধনসম্পত্তি লাভ করার কাজে প্রবৃত্ত ছিল তখন ওয়ারেন হেন্টিংস তাঁর য়দেশবাসীর অত্যাচারের বিরোধিতায় তাঁর নেতা ভ্যানসিট্টাটের পাশে একাই এসে দাঁড়িয়েছিলেন। এবং এমন কি ১৭৭২ থেকে ১৭৮৫ পর্যন্ত—তাঁর ১৩ বছরের শাসনকালে তিনি চেফ্টা করেছিলেন বিশৃত্ত্যলার মধ্য থেকে একটা শৃত্ত্যলা নিয়ে আসতে; হিন্দু ও মুসলমানদের আইন-কানুন তিনি সংকলন ও প্রকাশ করেছিলেন। সেই আইনগুলিকে প্রয়োগ করার জন্ম তিনি আদালত প্রতিষ্ঠা করেছিলেন। তিনি একটা প্রশাসনব্যবস্থাকে রূপ দিয়েছিলেন, পরে তার উন্নতিবিধান করা হলেও তিনিই ছিলেন এর প্রথম মহাস্থপতি।

এরপ সংগঠন ক্ষমতাসম্পন্ন এবং দেশ ও তার মানুষ সম্পর্কে জ্ঞানসমূদ্ধ ব্যক্তির কাছ থেকে স্বভাবতই উচ্চস্তবের প্রশাসনিক সাফল্য প্রত্যাশা করা যায়। কিন্তু একটি সরকারের সাফল্যকে যদি জনসাধারণকে তা কতটা সুখ দিয়েছে তা দিয়ে বিচার করা হয় তাহলে বলতেই হবে হেটিংসের শাসন ছিল ভয়াবহরপে ব্যর্থ। ইটিশ ক্ষমতা ও প্রভাবের প্রসার জনসাধারণের অর্থনৈতিক অবস্থার উন্নতিবিধান করেনি বরং বঙ্গদেশে, বারাণসী এবং অ্যোধ্যায় তা রেখে গেছে ত্বংখ, বিদ্যোহ ও চ্নভিক্ষের পদ্চিক্ত।

এক শতাব্দী পর এই ব্যর্থতার কারণ সম্পর্কে ঠাণ্ডা মাথায় অনুসন্ধান করা আমাদের পক্ষে সম্ভব। হেন্টিংস তাঁর সময়কার অক্যান্ত সমস্ত ইংরেজের মতোই এই দৃঢ়মূল বিশ্বাস পোষণ করতেন যে ভারত হল ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানি ও তার কর্মচারীদের মুনাফার জন্ত একটা বিরাট ভূসম্পত্তি বিশেষ এবং ভারতকে সেই অর্থপ্রদানের জন্ত তিনি তাঁর সবল মনের সর্বশক্তি নিয়োগ করেছিলেন। জনসাধারণের কল্যাণকে কোম্পানির প্রশাসনের পরে স্থান দেওয়া হয়; রাজন্তবর্গ ও জনসাধারণের অধিকার, জমিদার ও রায়তদের অধিকারকে বলি দেওয়া হয়েছিল ভারতের বানিয়া শাসকদের এই প্রধান চিন্তার কাছে। ১৭৭০ সালের ত্বভিক্ষ বঙ্গদেশের

জনসমন্তির এক-তৃতীয়াংশকে গ্রাস করার পরেও ভূমিরাজয় বাড়ানো হয়েছিল; যে সমস্ত ভূমাধিকারী পরিবার শত শত বছর ধরে তাঁদের ভূসম্পত্তির মালিক তাঁদেরও মহাজন ও ফাটকাবাজদের বিরুদ্ধে নিলাম ডাকতে বাধ্যকরা হয়েছিল বার্ষিক ইজারাদারের মতো; নিজেদের বাসগৃহ ও গ্রাম থেকে পলায়মান চাষী বা বিজোহী চাষীদের সৈনিকরা নির্মম কঠোরতার সঙ্গে ফিরিয়ে আনত তাদের বাসস্থানে; এইভাবে সংগৃহীত অর্থের একটা বড় অংশ প্রতিবছর পাঠানো হত ইংলণ্ডে শেয়ার হোল্ডারদের লাভ চরিতার্থ করে লগ্নী হিসেবে। প্রশাসক ষতই প্রতিভাবান হোন না কেন, প্রশাসন যতই ক্রটিহীন হোক না কেন, যখন তাদের সমগ্র রাজয়-রীতিনীতির লক্ষ্য ছিল এক দেশের সম্পদকে অত্য এক দেশের বণিকদের জন্ম বার করে নিয়ে যাওয়া, তখন কারো পক্ষেই জাতীয় দারিদ্রা ও হভিক্ষ রোধ করা সম্ভব ছিল না।

ওয়ারেন হেন্টিংসের প্রশাসনের ব্যর্থতার এই ছিল প্রধান কারণ;
এবং তাঁর রুক্ষ, স্বৈরাচারী ও স্বেচ্ছামূলক ব্যবস্থাসমূহ গলদগুলিকে
বাড়িয়ে তুলেছিল। বড় বড় শাসকদের কাজকর্ম সম্পর্কে একটি
রায় আছে যা ঐতিহাসিকদের রায়ের চেয়ে বেশি সত্যা, বেশী স্থায়ী;
সেটি হল জনসাধারণের রায়। ভারতের জনসাধারণ হেন্টিংসের প্রশাসনের
দিকে ফিরে তাকান বেদনা ও আতঙ্ক নিয়ে, সেই শাসন দেশকে নিঃম্ব
করেছিল; আর তাঁর উত্তরাধিকারীর প্রশাসনের দিকে তাঁরা তাকান
কৃতজ্ঞতার মনোভাব নিয়ে, কেননা তাঁর দায়িত্বে শুস্ত বিশাল জনসম্ভির
বৈষ্মিক মঙ্গল সম্পর্কে অনুভব করার মতো সমবেদনা ও তার জন্য কাজ

Select Committee's Fifth Report, 1812, p. 5.

^{2 |} Letter from the President and Council, dated 3rd November, 1772.

Philip Francis' Minute of 1776, Published in London in 1782.

^{8 |} Select Committee's Eleventh Report, 1783, Appendix O.

a | Ibid.

e | Ibid.

- 9 | Ibid.
- b | Ibid.
- Select Committee's Ninth Report, 1783, p. 55.
- > 1 Volume II of the Six Reports of the Committee of Secrecy, 1782, p. 362.
- Select Committee's Second Report, 1782, p. 452.
- > 1 Ibid., p. 460
- 201 Ibid., p. 463
- 58 | Ibid., p. 465
- 27 | Quoted in Mill's History of British India, 1858, Vol. IV. Chapter VII.
- Select Committee's Tenth Report, 1783, Appendix 7.
- 39 | Ibid.
- St I Ibid.
- 13 | History of British India, Vol. IV, chapter VIII.
- Roll Sclect Committee's Fifth Report, 1812, p. 169.
- Minutes of Evidence taken before the Lord Committees, 1813, p. 1.

পঞ্চম অধ্যায়

লর্ড কর্ণওয়ালিস ও বঙ্গদেশে জমিদারী বন্দোবস্ত (১৭৮৫-১৭৯৩)

পিটের ইণ্ডিয়া বিল আইনে পরিণত হয় ১৩ আগস্ট, ১৭৮৪ তে। এই আইনে কোম্পানির শাসনব্যবস্থাকে সম্রাটের অধীনে আনা হয় এবং তার ফলে কিছু সংস্কার করতেই হয়। কোম্পানির ডিরেক্টররা অনুভব করেন যে তাঁদের সংগঠনকে সুবিশুস্ত করা দরকার। ওয়ারেন হেটিংসের পরবর্তী ব্যক্তিরূপে তাঁরা চরিত্রবান, উদার ও সহুংশজাত এক ব্যক্তিকে নির্বাচিত করেন এবং তাঁদের ১২ এপ্রিল ১৭৮৬ তারিখের পত্রে তাঁরা নতুন গভর্ণর-জ্বোরেল লর্ড কর্ণপ্রয়ালিসকে প্রয়োজনীয় সমস্ত নির্দেশ দেন।

এই স্মরণীয় পত্তে ডিরেক্টররা বঙ্গদেশের রাজন্ব প্রথার ঘন ঘন পরিবর্তন সম্পর্কে তাঁদের অমত এবং যে-কোনো একটি মাত্র প্রথা সজাগ তত্ত্বাবধানে অনুসরণ করার বাসনা প্রকাশ করেন। ভূমি-কর ক্রমাগত র্দ্ধি করার জন্ম, এবং কৃষকদের মঙ্গলামঙ্গলের ব্যাপারে যাদের কোনো স্থায়ী আগ্রহ নেই সমস্ত চাষী, সাজাওয়াল ও আমিনদের অনুকৃলে জমিদারদের উচ্ছেদ করার জন্ম যে প্রচেষ্টা করা হয়েছিল তাঁর। তার নিন্দা করেন। তাঁরা এই মত প্রকাশ করেন যে তছরূপ এড়াবার সজাব্যতম উপায় হবে মুক্তিসংগত নীতি অনুযায়ী ধার্য ভূমি-রাজন্তের এক চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত প্রবর্তন করা, যে-রাজন্ব প্রদানের জন্ম মালিকের বংশপরম্পরাগত অধিকারই হবে সর্বপ্রেষ্ঠ ও একমাত্র প্রয়োজনীয় জামিন। তাঁরা এই নির্দেশ দেন যে সম্ভাব্য সকল ক্ষেত্রেই বন্দোবস্ত করতে হবে জমিদারদের সঙ্গে, এবং ঘোষণা করেন যে "নিয়মিতভাবে ও যথাসময়ে সংগৃহীত পরিমিত মাত্রায় জমা বা ধার্যকৃত রাজন্ব, কঠোরতা ও বিড়ন্থনার সঙ্গে চাপানো কোনো মাত্রাতিরিক্ত জমার ক্রটিহীন সংগ্রহের চাইতে অনেক বেশি মুক্তিসংগতভাবে দেশীয় লোকদের সুথ ও জমিদারদের নিরাপত্তার সঙ্গে আমাদের স্থার্থকে মিলিত

করে।" তারা যদিও চেয়েছিলেন যে এই বন্দোবস্ত শেষ পর্যন্ত চিরস্থায়ী করা হবে, তবু তারা এই ইচ্ছা প্রকাশ করেন যে প্রথম বন্দোবস্ত করা দরকার মাত্র দশ বহরের জন্ম। ১৭৮৬ সালের ডিরেক্টরদের এই চিঠি থেকে পাঠক বুঝতে পারবেন যে ১৭৭৬ সালে ফিলিপ ফ্রালিস যে-রাষ্ট্র-নীতিকসুলভ সুপারিশ করেছিলেন তা দশ বছরের মধ্যে ফলপ্রস্ হয়। বঙ্গদেশের জনগণের উপর যে হঃখহুদশা চাপানে। হয়েছিল সেই দিক থেকে দশ বছরের তিক্ত অভিজ্ঞতার পর ফিলিপ ফ্রান্সিসের প্রস্তাবের সাংবত্তা প্রমাণিত হয়েছিল, এবং হেফিংসের নিম্নরুণ ও বছবিচিত্র পরিকল্পনায় যে জ্ঞানবুন্রির অভাব তা ধিক্তে হয়েছিল।

নতুন পরিকল্পনাটিকে কার্যকর করার জন্মে যে-ব্যক্তিটিকে বেছে নেওয়া হয়, তিনি তার যোগ্য ছিলেন। ভারতীয় সমস্ত বিষয় সম্পর্কে ওয়ারেন হেটিংসের যে পুজানুপুজ জ্ঞান ছিল, লর্ড কর্ণভয়ালিসের সেই জ্ঞান না থাকলেও, যাদের উপর শাসন চালাবার জন্ম তাঁকে পাঠানো হয়েছিল, সেই জ্ঞানসাধারণের প্রতি তাঁর সহানুভূতি ছিল। ভারতের ইতিহাসে এমন ঘটনা শুধু ত্ব-একবারই ঘটেনি যে ক্ষেত্রে বলিষ্ঠ ও উদার সহানুভূতিশীল প্রশাসকই সফল হয়েছেন, আর বৃহত্তর স্থানীয় অভিজ্ঞতা অথচ সংকীর্ণতর সহানুভূতিসম্পন্ন প্রশাসক বার্থ হয়েছেন। এবং ইয়োরোপের প্রশস্ত রাষ্ট্রনাতির দ্বারা ইক্ষ-ভারতীয় প্রশাসন বাবস্থার সংস্কারের এজন্মই প্রয়োজন। অফ্রাদশ শতকের মত সে প্রয়োজন আজও অনুভূত প্রয়োজন। অফ্রাদশ শতকের মত সে প্রয়োজন আজও অনুভূত

ভারতে পৌছে লর্ড কর্নওয়ালিস দেখলেন যে রীতিনীতি, ভোগদখলের
শর্তাদি ও খাজনার প্রয়গুলি আরো ভালোভাবে অনুসম্ধান না করে দশ
বছরের বন্দোবস্ত সম্পন্ন করা অসম্ভব। এই তদন্তের কাজ তিনি তংপরতার
সক্ষে সম্পন্ন করেন। কমিটি অব রেভিনিউয়ের নাম ইতিমধ্যে পরিবর্তিত
ইয়েছিল বোর্ড অব রেভিনিউতে। তার ক্ষমতা ও কাজকর্ম অব্যাহত রাখা
ইয়েছিল। ইয়োরোপীয় সিভিল সার্ভেন্টদের উপর শুস্ত করা হয় একাধারে
কলেক্টর, জজ ও ম্যাজিস্ট্রেটের ক্ষমতা, ২ এবং ফোজদারী বিচার
পরিচালনার দায়িত্ব বাঙলাদেশের নবাবজাদার হাতেই থাকল। ইয়োরোপীয়

ম্যাজিন্টেটরা বিচারের জন্ম সমস্ত গুরুত্বপূর্ণ মামলাই এঁর আদালতে পাঠাতেন।

১৭৯০ সালে প্রশাসন ব্যবস্থায় বিরাট পরিবর্তন সাধন করা হয়।
কাউন্সিলে গভর্গর-জেনারেল সমস্ত প্রদেশগুলি জুড়ে ফৌজদারী বিচারের
কর্তৃত্ব গ্রহণ করেন ।৩ প্রধান ফৌজদারী আদালত মুর্শিদাবাদ
থেকে সরিয়ে আনা হয় কলকাতায়। যথাক্রমে ত্বজন চুক্তিবন্ধ অফিসারের
তত্ত্বাবধানে চারটি ভ্রাম্যমান আদালত ম্যাজিস্টেটদের দ্বারা বিচার্য নয়
এরপ অপরাধের বিচারকার্য পরিচালনা করত। দেওয়ানী, ফৌজদারী
ও রাজস্ব বিভাগের নিয়্মকান্ত্বন সংশোধন করা হয় এবং ইংরেজী ও ভারতীয়
ভাষাগুলিতে সেগুলি মুদ্রিত হয়।

১৭৯৩ সালে আরো প্রশাসনিক ও বিচারবিভাগীয় সংস্কার সম্পন্ন করা হল। বিচার বিভাগীয় ও কার্যনির্বাহী কর্তব্যের বিয়ুক্তি সাধিত হল। বোর্ড অব রেভিনিউ ও জিলা কলেক্টরদের রাজস্ব সংক্রান্ত মামলায় তাঁদের বিচার-সংক্রান্ত কাজকর্ম থেকে বঞ্চিত করা হয়। কলেক্টরদের কাছ থেকে ম্যাজিন্ট্রেটের ক্ষমতাও নিয়ে নেওয়া হল। কলেক্টর অপেক্ষা উচ্চত্র পদের একজন চুক্তিবদ্ধ অফিসারকে প্রতিটি ডিভিশনে জজ ও মাজিন্ট্রেট নিয়ুক্ত করা হয়, এবং এই অফিসারকে স্বীয় ডিভিশনের মধ্যে পুলিসের তত্ত্বাবধানের দায়িত্ব দেওয়া হয়। যথাক্রমে কলকাতা, পাটনা, ঢাকা ও মুর্শিদাবাদে চারটি আপীল আদালত প্রতিষ্ঠা করা হয়।৪

মহীশুরের টিপু সুলতানের সঙ্গে য়ুদ্ধের ফলে লর্ড কর্ণওয়ালিস যুদ্ধের কাজের দায়িত্ব স্বয়ং নিতে বাধ্য হন। তিনি মহীশুরের রাজধানীতে সদৈশ্য প্রবেশ করেন, এবং ১৭৯২ সালে সুলতানকে শান্তি স্থাপনের শর্ততালি নির্দেশ করেন। বৃটিশরা পশ্চিম দিকে কালিকট ও কুর্গ এবং পূর্ব-দিকে বড়ামহল জেলাও লাভ করে। বড়ামহলের রাজস্বের বন্দোবস্তের ব্যাপারে টমাস মানরো ১৭৯২ থেকে ১৭৯৯ পর্যন্ত নিযুক্ত ছিলেন। এই বড়ামহলের রাজস্বের বন্দোবস্ততেই তিনি যে অভিজ্ঞতা ও সাফল্য তার্জন করেন, তারই অভিজ্ঞতা শেষ পর্যন্ত তাঁকে মাদ্রাজের বিশিষ্টতম রাজস্ব

বঙ্গদেশে রাজয় সংক্রান্ত অনুসন্ধানের কাজ ক্রন্ত সমাপ্তির দিকে
অগ্রসর হচ্ছিল। মিঃ শোর বা প্রবতীকালে লর্ড টেইনমাউথের ১৮ জুন ১৭৮৯
তারিখের বিখ্যাত 'নথিভুক্ত' (মিনিট) বক্তব্যে বা বিবরণীতে "বঙ্গ প্রদেশে
জমির চিরস্থায়ী বন্দোবস্তকে মর্যাদা দিয়ে" ইফ ইণ্ডিয়া কোম্পানি ও
লর্ড কর্ণওয়ালিস যে-বন্দোবস্ত করার জন্ম দৃঢ়প্রতিজ্ঞ সেই বন্দোবস্তের ভিত্তি
স্থাপন করা হয়"। আমাদের সীমাবদ্ধ পরিসরের মধ্যে এই যোগ্যতাপূর্ণ ও
বিশদ 'নথিভুক্ত' বক্তব্যের কোনো সংক্ষিপ্তসার দেওয়া অসম্ভব। পরিশিফ্ট
ও প্রস্তাবাদি সহ এই 'নথিভুক্ত' বক্তব্য বিখ্যাত পঞ্চম রিপোর্টের ছোট ছোট
ইরফে ছাপানো সন্তরটি ফোলিও জুড়ে আছেও। কিন্তু মিঃ শোরের বিশদ
তদন্তের ফলে উদ্যাটিত কয়েকটি ঘটনা উল্লেখ করা দরকার।

মিঃ শোর ১৫৮২ সালে টোডরমল ও ১৭৭২ সালে জাফর খাঁ-কৃত সাজস্ব-বন্দোবস্তের উল্লেখ করেছেন।

"আমরা যদি টোডরমলের ধার্য করকে প্রথমত পরিমিত বলে মনে করি, তবে ইতিপূর্বে বিশদীকৃত বৃদ্ধিকে মাত্রাতিরিক্ত মনে করা চলে না। টোডরমল ও জাফর থাঁ—এই তৃজনের মধ্যবর্তী সময়ে দেশের যথেষ্ট সমৃদ্ধি ইয়েছিল, কারণ বাণিজ্যের নতুন নতুন উৎস মুখ উন্মুক্ত হয়েছিল এবং সাধারণ ভাবে ব্যবসা বাণিজ্য অনেক বেশি ছড়িয়ে গিয়েছিল; আকবরের শাসনকালে যে স্বর্ণমুদ্রা অপেক্ষাকৃত ত্বর্লভ ছিল তা পরবর্তীকালে নতুন নতুন খাত ধরে দেশের মধ্যে পৌছয়। বিপরীত পক্ষে, যে-রাজনৈতিক প্রজ্ঞা আদায়ের সীমা নির্ধারণ করেছিল এবং রাজ্যের প্রজাদের নিজেদের শ্রম ও ভালো ব্যবস্থাপনার সুফলগুলি ভোগ করতে দিয়েছিল, সেই রাজনৈতিক প্রজ্ঞাকে আমরা শ্রদ্ধা করি, শ্বীকার করি এবং তার প্রশংসা করি।"৬

মিঃ শোর তারপর সুজা খাঁ, আলিবর্নি খাঁও মীরকাসিম পরবর্তীকালে যে-বৃদ্ধি ঘটিয়েছিলেন তার উল্লেখ করেছেন; বিভিন্ন সময়ে বঙ্গদেশের ভূমিরাজ্যের নিয়লিখিত পরিসংখ্যান একটি পরিশিষ্টেণ দেওয়া হয়েছে।

> টাকা পাউত্ত টোডরমলের বন্দোবস্ত, ১৫৮২ ১০,৬৯৩,১৫২ [১,০৭০,০০০]

> সুলতান সুজার বন্দোবস্ত, ১৬৫৮ ১৩,১১৫,৯০৭ [১,৩১২,০০০]

জাফর খাঁর বন্দোবস্ত ১৭২২ ১৪,২৮৮,১৮৬ [১,৪২৯,০০০] সুজা খাঁর বন্দোবস্ত, ১৭২৮ ১৪,২৪৫,৫২১ [১,৪২৫,০০০]

এথেকে দেখা যাবে যে ভূমি রাজ্যের পরিমাণ মুসলমান শাসনের শেষ দিকে খুব বেশি পরিবর্তিত হয়নি, যদিও ১৭২২ থেকে ১৭৬৩-র মধ্যে অক্টাক্ত কিছু খুচরো কর বসানো হয়েছিল।

বৃটিশ শাসন আরম্ভের অব্যবহিত আলে আদায়ের উল্লেখ করে মিঃ শোর আমাদের চার বছরের ১৭৬২-১৭৬৫ পরিসংখ্যান দিয়েছেন। "এই সময়ের প্রথম বছরটি হল কাসিম আলির (মীরকাসিম); দ্বিতীয় ও তৃতীয় বছর হল মীরজাফরের প্রভুত্বে নন্দক্মারের আমল; এবং চতুর্থ বছরটি হল মহম্মদ রেজা খার—এটাই ছিল দেওয়ানীর প্রথম বছর।"৮

		প্রকৃত আদায়	প্রকৃত আদায়
		টাকা	পাউত্ত
১৭৬২-৬৩	***	৬,৪৫৬,১৯৮	[484,000]
১৭৬৩-৬৪	***	৭,৬১৮,৪০৭	 [465,000]
১৭৬৪-৬৫		৮,১৭৫,৫৩৩	[A2A'000]
১৭৬৫-৬৬		\$8,908,594	[\$890,000]

পূর্ববর্তী মুসলমান শাসনের থেকে পৃথক বৃটিশ শাসনের অভুত অর্থনৈতিক বৈশিষ্ট্যটি ছিল বিদেশী শাসকদের দ্বারা প্রবর্তিত দেশ থেকে অর্থনৈতিক নির্গমন । এটা মিঃ শোরের দৃষ্টি এড়িয়ে যায়নি ।

"কোম্পানি হল বণিক তথা দেশের সার্বভৌম কর্তা। প্রথমোক্ত পদে তাঁরা তার বাণিজ্যে নিযুক্ত থাকেন আর দ্বিতীয়োক্ত ক্ষমতায় তাঁরা রাজস্ব আত্মসাং করেন। ইয়োরোপে যে-আয় প্রেরণ করা হয়, সেটা করা হয় তাঁদের ক্রীত দেশীয় সামগ্রীতে।"

"শিল্পে উৎপন্ন পণ্যের জন্ম বর্ধিত চাহিদার দক্ষন (চাহিদা বৃদ্ধি পেয়েছে একথা ধরে নিয়ে) রাজ্যের প্রজাদের বর্ধিত শিল্প সম্পর্কে আমরা যতই ছাড় দিই না কেন, এই সিদ্ধান্তে উপনীত হবার যথেষ্ট কারণ আছে যে সুদূর বিদেশী আধিপত্যের ব্যবস্থার সঙ্গে অবিচ্ছেদ্য দোষগুলি উপকারের চাইতে অপকারের দিকে পাল্লায় ভারী।"

"বার্ণিয়েরের সময় থেকে দেওয়ানী দখল পর্যন্ত প্রাপ্ত সমস্ত তথা থেকেই দেখা যায় যে বঙ্গদেশ এবং হিন্দুস্থানের উত্তরাংশ, মোরো উপসাগর, পারস্থা-উপদাগর ও মালাবার তটের মধ্যে দেশের যে-স্থল বাণিজ্যা চলত, তা রীতিমত বিরাট ছিল। বিদেশী ইয়োরোপীয় কোম্পানিগুলি এই পথেই মুদ্রা ও পণ্য পাঠাত এবং পূর্বদিক থেকে আফিমের জন্ম চূর্ণ-সোনাম লেনদেন করত।"

"কিন্তু ১৭৬৫ সাল থেকে এর বিপরীতটাই ঘটেছে। কোম্পানির বাণিজা থেকে সমমূল্যের লাভ আসেনি। বিদেশী কোম্পানিগুলি ধাতুমুদ্রা এদেশে আমদানি করে না বললেই চলে, উল্লেখযোগ্য পরিমাণ মুদ্রা হিন্দুস্তানের অক্যান্ত অঞ্চল থেকে বাঙলাদেশেও নিয়ে আসা হয় না।"

"মোটের উপর, উপসংহারে এই কথা বলতে আমার কোনো সক্ষোচ নেই যে কোম্পানির দেওয়ানি দখলের পর থেকে দেশের স্থর্নমূলা পরিমাণে অনেক হ্রাস পেয়েছে, আমদানির যে-পুরনো পথে বহির্গমন আগে পূরণ করা হত দেটা অনেকাংশে বন্ধ হয়ে গেছে, এবং চীন, মাদ্রাজ ও বোম্বাইকে অর্থ সরবরাহের প্রয়োজনীয়তা তথা ইয়োরোপীয়দের দ্বারা তা ইংলভে রপ্তানির প্রয়োজনীয়তা দেশের রৌপ্যভাগ্রারক আরো নিঃশেষ করে চলবে । ১৯

লক্ষণীয় যে মিঃ শোর রৌপ্য নিঃশেষিত হওয়া সম্পর্কে বিশেষভাবে আলোচনা করেছেন। অ্যাডাম স্মিথের আগে মূল্যবান ধাতুকেই মনে করা হত দেশের সম্পদের প্রতিভূ রলে। কিন্তু এত জোরালোভাবে যেনিঃসরগের বর্ণনা তিনি দিয়েছেন, সেই প্রকৃত নিঃশেষতা হল সম্পদের, পণ্যের, জনসাধারণের খাদের।

বঙ্গদেশের ভূমি-বন্দোবন্তের তিনটি সম্ভাব্য পদ্ধতি, যথা রায়তদের সঙ্গে বন্দোবন্ত, ভূমিরাজন্ব আদায়কারী মহলদার চাষীদের সঙ্গে বন্দোবন্ত এবং জমিদারদের সঙ্গে বন্দোবন্ত সম্পর্কে আলোচনা করে মিঃ শোর চূড়ান্তভাবে প্রমাণ করেছেন যে শেষোক্তটিই হল দেশের সুশাসন ও উন্নয়নের সঙ্গে সংগতিপূর্ণ একমাত্র পদ্ধতি।

"আমরা জমির মালিকানা জমিদারদের উপরেই নাস্ত বলে শ্বীকার

করেছি তেনে মর্যাদা দেবার মতো ব্যবস্থা গ্রহণ না করে শুধু অধিকারের বীকৃতিদান দেশের উন্নয়নের পক্ষে সামান্তই কাজ করবে। আমাদের মতো এক বিদেশীদের পক্ষে অঞ্চলের রাজস্ব আদায়ের পরিমাণ তাই দেশীয় নূপতিরা যা-চাপাতে পারেন তার থেকে আরো পরিমিত হওয়া দরকার, এবং আমরা যাকে চিরস্থায়ী বলে গণ্য করি তাকে যথাযোগ্য মর্যাদা দেবার জন্ম আমাদের আদায় পরিমাণ নির্দিষ্ট হওয়া উচিত। আমাদের নিজস্ব সরকারেরা নিয়ন্ত্রণ থেকে অর্ধেক ভূ-গোলার্ধের দূরত্বে অবস্থিত থাকার দরুন প্রয়োজনীয় ক্ষমতা সীমাবদ্ধ না-করে ভারতের প্রশাসনের উপর সর্বপ্রকার সন্ভাব্য বিধিনিষেধ চাপানো উচিত এবং পরিবর্তমান স্বেচ্ছাচারের বিরুদ্ধে অথবা অসংযত নিয়ন্ত্রণের স্বাধিকার-প্রমন্ত্রতার বিরুদ্ধে অধিবাদীদের সম্পত্তিকে নিরাপদ রাখা দরকার। ত্ব

রাস্ট্রের দাবি নির্ধারিত হল প্রকৃত খাজনার নয়-দশমাংশ; এটা করা হল এই আশায় যে জমিদাররা জমিদারীর উন্নতি ঘটিয়ে তাঁদের ভাগের এই সামান্ত এক-দশমাংশকে ক্রমে ক্রমে বাড়াতে সক্ষম হবেন।

"জমিদারী আদায়ের নয়-দশমাংশের অনুপাতটি নিশ্চিতভাবে আমাদের সরকার যতটুকু দাবি করা উচিত ঠিক ততটুকুই, যদি অবশ্য দে জমিদারী আদায়ের সাহায়েয়ে প্রজাদের মঞ্চলের কথা বিচার করে; মোট উৎপল্লের যে-আনুপাতিক হারটি আশু মুনাফা ও অক্যান্য খরচ বাদ দেবার পর জমিদারের হাতে আদে, আমি তার কথাই বলছি। আমি আশা করব, জমিদারের লাভ তাঁদের জমির প্রতি যথাযোগ্য মনোযোগ ও তাঁদের রায়তদের উৎসাহ দেবার ফলে যথাসময়ে এই আনুপাতিক হারকে অতিক্রম করবে।"১১

এরও পরে, বঙ্গদেশের জমিদারদের অধিকার বলতে তিনি কী বোঝেন, মিঃ শোর তা পরিষ্কারভাবে এবং বলিষ্ঠভাবে বর্ণনা করেছেন।

"আমি জমিদারদের জমির মালিক বলে মনে করি, এই মালিকানা তাঁদের নিজেদের ধর্মের আইন অনুযায়ী তাঁরা অর্জন করেছেন উত্তরাধিকার সূত্রে, এবং যখন কোনো বৈধ উত্তরাধিকারী থাকে তখন তাঁকে উত্তরাধিকার সূত্রে প্রাপ্তি থেকে বঞ্চিত করা, অথবা সে অধিকারের পরিবর্তন ঘটাবার ক্ষমতা সার্বভৌম কর্তৃপক্ষ স্থায়সংগর্তভাবে প্রয়োগ করতে পারেন না। বিক্রি বা বন্ধকেব দ্বারা জমির বিলিব্যবস্থা করার সুযোগ আসে এই মৌলিক অধিকার থেকে, এবং আমরা দেওয়ানী দখল করার আগে থেকেই জমিদাররা এ অধিকার প্রয়োগ করছেন।"

"জমিদারদের অধিকারের উপর প্রত্যক্ষ হস্তক্ষেপ না করেও সৈরতন্ত্র তাঁদের সেই অধিকার থর্ব করার দিকে হাত বাড়াতে পারত, কিন্তু সাধারণভাবে বলতে গেলে তার প্রয়োগটা হয়েছে তাঁদেরই অনুকৃলে। বঙ্গ-দেশের জমিদাররা আকবরের রাজত্বকালে সমৃদ্ধিশালী ছিলেন, সংখ্যায়ও ছিলেন অজন্র, এবং জাফর খাঁ যখন তাঁর ও তাঁর উত্তরাধিকারীদের অধীনে প্রশাসনে নিযুক্ত হয়েছিলেন তখনও তাঁদের অন্তিত্ব ছিল। তাঁদের নিজ নিজ্ঞ আঞ্চলিক ক্ষমতা মনে হয় অনেকখানি বেড়েছিল; এবং ইংরেজরা যখন দেওয়ানী লাভ করে তখন প্রধান প্রধান জমিদাররা সমৃদ্ধি ও মর্যাদার চিত্রই প্রদর্শন করেছেন।১২

জমিদারদের সম্পর্কে এই পর্যস্ত। রায়ত বা চাষীদের সম্পর্কেও মিঃ শোর সমান জোর দিয়ে মন্তবা করেছেন।

"বঙ্গদেশ জুড়ে প্রতিটি জেলায়, যেখানে খাজনা আদায়ের স্বাধিকার প্রমন্ততা সমস্ত নিয়মকে ছাপিয়ে যায়নি, সেখানে জমির খাজনা নিয়য়িত হয় 'নিরিক' নামে পরিচিত হার দিয়ে এবং কোনো কোনো জেলায় প্রতিটি গ্রামের নিজস্ব হার আছে। জমিতে উৎপন্ন ফসল অনুষায়ী এই হার নির্ধারিত হয় প্রতি বিঘায় (একরের এক-তৃতীয়াংশ) একটা নির্দিষ্ট অঙ্ক হিসাবে; কোনো কোনো জমিতে বছরে ত্ববার আলাদা ধরনের ফসল হয়, কোথাও তিনবার। তুঁত গাছ, পান, তামাক, আখ প্রভৃতির মতো অধিকতর লাভজনক সামগ্রী জমির মূল্য আনুপাতিক হারে অনেক বাজিয়ে দেয়।"

"থোদ-খান্ত; রায়তদের অথবা যে-গ্রামে তারা বসবাস করে সেখানকারই জমিতে যারা চাষ করে তাদের পাট্টা দেওয়া হয় সাধারণত কোনো সময়সীমা ছাড়া, এবং তাতে বলা হয় যে তাদের জমি রাখতে হবে বছরে বছরে খাজনা দিয়ে। এইখান থেকেই দখলি-শ্বত্বের উদ্ভব্ হয়।"

"পাইকস্ত রায়তরা, অথবা যে-গ্রামে তারা বাস করে না দেখানকার জমি যারা চাষ করে, তারা তাদের জমি দখলে রাখে আরো বেশি অনির্দিষ্ট এক স্বত্ব অনুষায়ী। তাদের সাধারণত পাট্টা নেওয়া হয় একটি নির্দিষ্ট-সময়সীমা বেঁধে দিয়ে; যেখানে শর্তগুলি তাদের অনুবিধাজনক মনে হয়, সেখান থেকে অন্ত কোন স্থানে তারা চলে যায়।" ১ ⁵

মিঃ শোর তাঁর নথিভুক্ত বক্তব্যের শেষের দিকে তাঁর প্রস্তাবগুলির এক সারসংক্ষেপ উপস্থিত করেছেন।

"আসন্ন বন্দোবন্তের জন্ম যে প্রধান প্রধান নীতির উপরে আমার প্রস্তাবসমূহকে প্রতিষ্ঠিত করবো, তার সংখ্যা হল ত্নটি।"

"সরকারের রাজ্যের ব্যাপারে সরকারের নিরাপত্ত। এবং তার প্রজাদের নিরাপত্তা ও রক্ষার ব্যবস্থা।"

"প্রথম কাজটি স্বচেয়ে ভালোভাবে প্রতিষ্ঠিত হবে জমিদারদের সঙ্গে অথবা জমির মালিকদের সঙ্গে এক চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত করে; তাদের সম্পতিই জমি হল সরকারের কাছে জামিন।"

"দ্বিতীয় কাজটি করতে হবে করের এক স্বীকৃত সর্বোচ্চ হার যথাসম্ভব কাজে প্রয়োগ করে। প্রতিটি ব্যক্তি যে-কর দিতে বাধ্য থাকবে তা সুনিশ্চিত হওয়া দরকার, খেয়াল মাফিক নয়। প্রদাতা ও অন্য সকলের কাছেই কর প্রদানের সময়, পৃদ্ধতি ও পরিমাণ পরিষ্কার ও সরল হয়ে যাওয়া দরকার।"

"তারপরে বন্দোবস্ত করতে হবে নিশ্চিতভাবে দশ বছরের জন্ম, লক্ষ্য থাকবে চিরস্থায়ী করার দিকে । ১৪

উপরে মিঃ শোর বিশদ নথিভুক্ত বক্তব্যের নিছক একটা রূপরেখা দেওয়া হল। এই 'মিনিটে' ফিলিপ ফ্রানিস সর্বপ্রথম যে-চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের সপক্ষে বলেছিলেন, তিনি সেই প্রস্তাবকে সমর্থন করেন। সেই বছরেই দাখিল করা দ্বিতীয় একটি নথিভুক্ত বক্তব্যে মিঃ শোর অবশ্য দশ বছরের জন্য করা এই বন্দোবন্ত শেষ পর্যন্ত চিরস্থায়ী হবে—জমিদারদের কাছে এই মর্মে প্রস্তাবিত বিজ্ঞপ্তিটি বাদ দেবার পরামর্শ দেন। লড কর্ণওয়ালিস এই বাদ দেওয়া সম্পর্কে আপত্তি করেন, কারণ এর ফলে সরকারের নীতি সম্পর্কে কিছু অনিশ্চয়ভার ইক্সিত দেখা দিতে পারে; এবং সেই মহদাশয় ছারা নথাবদ্ধ কতকগুলি মন্তব্য এত স্থচ্ছ, এত অকাট্য, এত বলিষ্ঠ যে এই সংক্ষিপ্ত রচনাতেও তা বাদ দেওয়া অসম্ভব।

"মিঃ শোর অত্যন্ত যোগাতার সক্ষে, এবং আমার মতে, অত্যন্ত সাফল্যের সফ্রে তাঁর গত জুন মাসে প্রদন্ত মিনিটে জমিদারদের জমির মালিকানার অধিকারের সপক্ষে যুক্তি দিয়েছেন! কিন্তু বর্তমানে ধে বন্দোবস্ত নিয়ে আলোড়ন চলছে তা থেকে যদি এখন চিরস্থায়িত্রের মূল্যাটি সরিয়ে নেওয়া হয় তবে যে-জমিদারদের অধিকারের জন্ম তিনি যুক্তিতর্ক ত্রিছেন তাঁদের কাছে তাঁর যুক্তির কী দাম থাকবে ?…

"যখন জমির ন্যায়্য মালিক, জমিদার নিজেই দশ বছরের জন্য কেবলমাত্র ভূমিরাজস্ব আদায়দার মহলদার হতে যাচ্ছেন, এবং তারপর যখন তাঁকে নতুন খাজনার বিপদের সন্মুখীন হতে হবে—সেই খাজনার দাবী অজ্ঞতা বা লোভপ্রস্ত হতে পারে—তখন, আমি উন্নতির কথা বলব না, প্রজাশৃশুতা রোধ করারই বা কোন আশা থাকবে ?…

"আমি অনায়াসেই দাবি করতে পারি যে হিন্দুস্থানে কোম্পানির এলাকার এক তৃতীয়াংশ এখন জক্তল, সেখানে বাস করে শুধু বস্তু জন্তু। দশ বছরের পাট্টা কি কোনো মালিককে এই জক্তল পরিফ্লারে প্রহত্ত্করবে, এবং রায়তদের উৎসাহিত করবে সেখানে এসে তাঁর জমি চাষ করতে, যখন সেই লাজ শেষ হয়ে যাবার পর নতুন চাষ করা জমির জন্তু তাকে হয় রাজস্বনির্ণায়কের ইচ্ছামত নতুন ট্যাক্স দিতে হবে, না-হয় যে-শ্রমের জন্তু তখন হয়তো তিনি মূল্যও পাবেন না, সেই শ্রম থেকে কোনোরপ উপকার লাভের সমস্ত আশা হারাবেন?…

"আমি আমার দৃঢ়তম প্রতায়ে ঘোষণা না করে পারি না যে যদি সেই প্রদেশগুলিকে শুধু ঐ সময়ের জন্মই লীজ দেওয়া হয় তার শেষে তাঁরা দেখতে পাবেন এক বিধ্বস্ত ও দারিদ্রাপূর্ণ দেশকে।"১৫

পরবর্তী এক 'মিনিটে' লর্ড কর্নওয়ালিস পুনরায় তাঁর রাষ্ট্রনীতিজ্ঞসুলভ মতামত নথীবদ্ধ করেন।

"এমন আইন যদি বলবং করা যায় যা তাদের (জমিদারদের) কাছে

শিল্প ও অর্থনীতির লাভ এনে দেবে, এবং সেই সুঙ্গে অলসতা ও অমিতব্যয়িতার পরিণাম ভোগ ক্রবারও সুযোগ রেখে দেবে, তবে তাঁরা হয় নিজেদের কাজ চালাবার মতে৷ কর্মক্ষম করে তুলবেন, না হয় তাঁদের প্রয়োজনই তাঁদের বাধ্য করবে অন্তকে জমি দিয়ে দিতে, যারা সেই জমি চাষবাস করবে এবং তার উন্নতি ঘটাবে। আমি মনে করি, জমির মালিকদের হিসাবী জমিদার ও জনস্বার্থের বিজ্ঞ অছি করে তোলবার জন্ম এই সরকার বা অন্য যে-কোনো সরকারের পক্ষে এটাই একমাত্র গ্রহণযোগ্য কার্যকর ব্যবস্থা।...

"তথ্য সংগ্রহের পিছনে ২০ বছর ব্যয় করা হয়েছে। ১৭৬৯ সালে সুপারভাইজারদের নিযুক্ত করা হয়; ১৭৭০ সালে প্রাদেশিক কাউলিল স্থাপিত হয়; ১৭৭২ সালে প্রেসিডেন্সির সকল ক্ষমতাবিশিষ্ট এক কমিটি অব সাকিট'-কে ভূমি বন্দোবস্ত করার ভার দেওয়া হয়; ১৭৭৬ সালে গ্রামের একটা 'হস্তবুদ' (খাজনার ক্রম) তৈরির জন্ম আমিনদের নিযুক্ত করা হয়; ১৭৮১ সালে রাজস্বের প্রাদেশিক কাউসিলগুলিকে উঠিয়ে দেওয়া হয় এবং কলেক্টরদের পাঠানো হয় বিভিন্ন জেলায় এবং জেনারেল কাউন্সিল ও রাজস্বের ব্যবস্থাপনা শুস্ত হয় সরকারের সরাসরি পর্যবেক্ষণাধীন কলকাতাস্থিত এক রাজয় কমিটির উপরে। আমাদের পূর্বসূরীদের মতে। আমরা নতুন তথ্য আহরণের জন্ম যাত্র। করেছি, এবং তিন বছর ধরে তা সংগ্রহ করছি। যে-বিষয়গুলিকে গুরুত্বপূর্ণ মনে করা হয়েছে সেই সমস্ত বিষয় সম্পর্কেই বিভিন্ন কলেক্টর বিরাট বিরাট রিপোর্ট পাঠিয়েছেন।…

"উপরোক্ত কারণে সম্পদের প্রচণ্ড নির্গমনের পরিণতি, তহুপরি ব্যক্তিগত সম্পদ প্রেরণের ফলে যে পরিণতি হয়েছে, সেটা গত কয়েকবছর ধরে, এবং বর্তমানে, গুরুতরভাবে অনুভব করা যাচেছ চলতি মুদ্রা হ্রাস থেকে এবং তারফলে গ্রামের চাষ-আবাদ ও সাধারণ বাণিজ্যের উপর যে-মন্দা চাপিয়ে দেওয়া হয়েছে তাই থেকে ।...

"তাই, আমাদের ব্যবস্থাপনার নীতিতে একটি অত্যন্ত বাস্তব পরিব<mark>র্তন</mark> ঘটানো অপরিহার্য-রূপে প্রয়োজন হয়ে পড়েছে, যাতে এই দেশকে সমৃত্তির অবস্থায় ফিরিয়ে আনা যায় এবং পৃথিবীর এই অংশে যাতে সে বৃটিশ স্বার্থ ও ক্ষমতার একটা দৃঢ় খুঁটি হিসাবে থাকতে পারে।…

"আমাদের উপর তাই দায়িত্ব পড়েছে—যে-দোষগুলির ফলে জনস্বার্থ ক্ষতিগ্রস্ত হয় তার সংশোধন করার জন্ম; এবং এক নির্দিষ্ট ধার্য হারে জমির স্থায়ী বন্দোবস্ত দিয়ে আমরা আমাদের প্রজাদের ভারতের মধ্যে সবচেয়ে সুখী মানুষে পরিণত করব।"১৬

নভেম্বর, ১৭৯১-তে দশ বছরের বন্দোবন্তের জন্ম সরকার এক সংশোধিত ও সম্পূর্ণ বিধি-নিয়ম জারী করেন এবং বঙ্গদেশের প্রত্যেক জেলাভেই এই বন্দোবন্ত সম্প্রা হয় ১৭৯৩ সালে। ১৭৯০-৯১ সালে বাঙলা, বিহার ও উড়িয়ার প্রদেশগুলি থেকে প্রাপ্ত ভূমি-রাজ্যের সমগ্র পরিমাণ^{১৭} ছিল ২৬,৮০০,৯৮৯ টাকা (২,৬৮০,০০০ পাউও)। এই অঙ্কটা ছিল শতাব্দীর প্রথম ভাগে জাফর খাঁ ও সুজা খাঁর ধার্য-রাজ্যের প্রায় দ্বিগুণ; মীরজাফরের শাসনের (১৭৬৪-৬৫) শেষ বছরে মহারাজা নন্দকুমারের সংগ্রহের তিনগুণ; এবং কোম্পানির দেওয়ানীর (১৭৬৫-৬৬) প্রথম বছরে বৃটিশ তত্ত্বাবধানে মহম্মদ রেজা খাঁর সংগৃহীত রাজ্যের প্রায় দ্বিগুণ। অতএব ধার্য করের হার যথাসন্তব কঠোর করা হয়েছিল; এবং তা এত বাড়ানো সম্ভব হয়েছিল এই কারণে যে তাকে চুড়ান্ত ও চিরস্থায়ী বলে ঘোষণা করা হয়েছিল।

ডিরেক্টররা তাঁদের ২৯ সেপ্টেম্বর, ১৭৯২ তারিখের চিঠিতে যে কাজ করা ইয়েছে তার উচ্চ প্রশংসায় নিজেদের মত প্রকাশ করেন এবং চিরকালের জন্ম ভূমি-রাজ্যের বন্দোবস্তে তাঁদের সম্মতি দেন। এই সমস্ত নির্দেশ পেয়ে লর্ড কর্মগুলিস ২২ মার্চ ১৭৯৩ তারিখে এক ঘোষণা জারী করেন। অতি সম্প্রতি যে-বন্দোবস্ত হয়েছে অথবা যার কাজ চলছে, এই ঘোষণায় সেই বন্দোবস্তের চিরস্থায়িত্ব ঘোষণা করা হয়। ঘোষণার প্রথম তিনটি ধারা ছিল নিয়ুর্নপ:

১নং ধারা। "বঙ্গ, বিহার ও উজিয়ার সরকারি রাজস্বের দশ-বংসরকাল
স্থায়ী বন্দোবস্তের জন্ম যে মূল বিধিনিয়ম এই প্রদেশগুলির জন্ম যথাক্রমে
১৮ সেপ্টেম্বর ১৭৮৯, ২৫ নভেম্বর ১৭৮৯ ও ১০ ফেব্রুয়ারী ১৭৯০ তারিখে
শাশ করা হয়েছিল, তাতে জমির যে-সমন্ত মালিকদের সঙ্গে অথবা যাঁদের
তরফে বন্দোবস্ত করা যায়, তাঁদের এই মর্মে বিজ্ঞাপিত করা হয়েছিল যে

সেই নিয়ম অনুযায়ী জমির উপরে ধার্য জমা দর্শ বছর পূর্ণ হবার পর চালিয়ে যাওয়া হবে এবং চিরকাল অপরিবর্তনীয় থাকবে, যদি অবশ্য এরূপ অনুক্রমণ ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানি বিষয়ক মাননীয় কোর্ট অব ডিরেক্টর্লের অনুমোদন লাভ করে, অভ্যথায় নয়।"

২নং ধারা। "কাউন্সিলের গভর্ণর জেনারেল মাকু ইস কর্ণভয়ালিয়, নাইট অব দি মোস্ট নোবল অর্ডার অব দি গার্টার, বঙ্গ, বিহার ও উভি্মার সমস্ত জমিদারদের, স্বাধীন তালুকদারদের ও জমির অতাভ প্রকৃত মালিকদের এই মর্মে বিজ্ঞাপিত করছেন যে উপরোক্ত নিয়ম অনুযায়ী তাঁদের জমির উপর যে-জম। ধার্য হয়েছে অথবা হবে, ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানি বিষয়ক মাননীয় কোর্ট অব ডিরেক্টরদের দারা তাকে তিনি চিরকালের জন্ম নিদিষ্ট ঘোষণা করার ক্ষমতাপ্রাপ্ত হয়েছেন।"

৩নং ধারা। নিয়মাবলী অনুযায়ী যেসমস্ত জমিলার, স্বাধীন তালুকদার, ও জমির অতাত মালিকের সঙ্গে অথবা ঘাঁদের তর্ফে উপরোক্ত নিয়ম অনুযায়ী বন্দোবস্ত সম্পন্ন হয়েছে, কাউন্সিলের গভর্ণর জেনারেল ভাঁদের কাছে ঘোষণা করছেন যে বন্দোবস্তের কাল শেষ হয়ে যাবার পর তাঁরা যথাক্রমে যে ধার্য-রাজস্থ প্রদান করতে সম্মত হয়েছেন তার কোনোও পরিবর্তন হবে না, কিন্তু তাঁদের এবং তাঁদের উত্তরাধিকারীদের এবং আইনসংগত ওয়ারিশদের এই রাজ্যন্তর হারে তাঁদের জমিদারি চিরকাল রাখতে দেওয়া इट्ट । "उँ ४

চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত ঘটিয়ে ১৭৯৩ সালের ১নং প্রবিধান যথারীতি পাশ হল। ভারতে বৃটিশ জনগণের দেড়শে। বছরের মধ্যে তাদের এই একটি কাজই জনগণের অর্থনৈতিক মঙ্গলামজলকে স্বচেয়ে কার্মকরভাবে রক্ষা করেছে। অনিশ্চিত ও ক্রমবর্ধমান এক রাষ্ট্রীয় চাহিদার দ্বারা জনগণের পরিশ্রমকে পন্ধু করার পরিবর্তে জনগণকে তাঁদের নিজেদের শ্রমের দ্বারা লাভবান হতে দেওয়ার জন্য সভ্য জাতিগুলির আধুনিক নীতির সঙ্গে এই কাজটি সংগতিপূর্ণ ছিল। গত একশো বছরে বঙ্গদেশে কৃষি বিপুলভাবে বিস্তৃত হয়েছে এবং ১৭৯৩ সালে বঙ্গদেশের যে-ভূমি-কর নিধারিত হয়েছিল খাজনার ৯০ শতাংশ হারে, তার আনুপাতিক হার এখন জমিদার্দের থাজনার প্রায় ২৮ শতাংশ ; এবং পথনিমাণ ও জনকল্যাণমূলক কাজের জন্য খাজনার উপরে ৬ ঠু শতাংশ পরিমাণে নতুন কর যোগ করা হয়েছে।

২৭৯৩ সাল থেকে চিরস্থায়ী বন্দোবস্তকৃত বঙ্গদেশে কখনো এমন কোনো তুর্ভিক্ষ হয়নি যাতে গুরুতর লোকক্ষয় ঘটেছে। ভারতের অব্যাহ্য অংশে, যেখানে জমি-কর এখনও অনিশ্চিত ও অতিরিক্ত, সেখানে কৃষির উন্নয়নে সমস্ত উদ্দেশ্যই অপহত হয়েছে এবং সঞ্চয় বাধা পেয়েছে, এবং হঙ্জিক্ষের সঙ্গে এসেছে হাজার হাজার, কখনো বা লক্ষ লক্ষ মানুষের মৃত্যু। একটি জাতির সমৃদ্ধি ও সুখ যদি প্রজ্ঞা ও সাফলোর মাপকাঠি হয়, তবে লর্ড কর্নভ্যালিসের ২৭৯৩ সালের চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত হল ভারতে রটিশ জাতির গৃহীত ব্যবস্থাগুলির মধ্যে স্বচেয়ে বিজ্ঞ ও স্বচেয়ে স্ফল ব্যবস্থা।

পাঁচ বছর বাদে, অর্থাৎ ১৭৯৮ সালে ইংলণ্ডে যে-ভূমি-করের বন্দোবস্ত করা হয় তার সঙ্গে বঙ্গদেশের ভূমি-করের চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের তুলনা না-করে এই বিবরণী আমরা শেষ করতে পারছি না। তৃতীয় উইলিয়ামের সম্পাত্তি-করের মূল উদ্দেশ্য ছিল ব্যক্তিগত সম্পত্তি ও অর্থনীতিক অবস্থার উপরে কর বসানো; পরবর্তীকালে একে বর্ণনা করা হয়েছিল বার্ষিক ভূমি-কর বলে, যখন ব্যক্তিগত সম্পত্তি ধার্য-করের আওতা থেকে বেরিয়ে গিয়েছিল। স্পেনীয় উত্তরাধিকারের মুদ্ধের জন্ম এই কর বাড়ানো হয়েছিল বার্ষিক মূল্যে প্রতি পাউত্তে চার শিলিং অর্থাৎ খাজনার ২০ শতাংশ, আবার ১৭১৩ সালে ইউট্রেখ্টের শান্তির পর তা কমানো হয়েছিল চুই শিলিংয়ে, অর্থাৎ খাজনার ১০ শতাংশে। অন্টাদশ শতান্দীর শেষ পর্যন্ত এটা পাউত্তে চার শিলিং থেকে এক শিলিংয়ের মধ্যে, অর্থাৎ খাজনার ২০ শতাংশ ও শতাংশ থেকে এটা পাউত্তে চার শিলিং থেকে এক শিলিংয়ের মধ্যে, অর্থাৎ খাজনার ২০ শতাংশ থেকে এক শিলিংয়ের মধ্যে, অর্থাৎ খাজনার

বঙ্গদেশের চিরস্থায়ী বন্দোবন্তের পাঁচ বছর পরে, মহান মন্ত্রী উইলিয়াম পিট আগক্টে নির্ধারিত বিভিন্ন জেলায় ভূমি-করকে চিরস্থায়ী করেন এবং এই এ্যাক্টের ফলে জমিদাররা এককালীন থোক অর্থ দিয়ে এই কর থেকে একেবারে দায়মুক্ত হতে পারতেন। এ পর্যন্ত করের ১,৩০০,০০০ পাউণ্ড রেহাই দেওয়া হয়েছে এবং ১,০০০,০০০ পাউণ্ডেরও বেশী এখনও ছাড় দেওয়া বাকি। এই শেষোক্ত অস্কটিকে এখন জমিদারী বাবদ নির্ধারিত দেয় অর্থ বলে গণ্য করা হচ্ছে, তদনুযায়ীই' জমি ক্রয়-বিক্রয় হয়।১৯

ইংলতে ভূমি-করের চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত করা পিটের পক্ষে কতথানি বিজ্ঞজনোচিত হয়েছে সে সম্পর্কে কিছু কিছু সন্দেহ থাকতে পারে; কিন্তু কর্ণওয়ালিস-কৃত বঙ্গদেশের চিরস্থায়ী বলেশবন্তের বিজ্ঞতা সম্পর্কে কোনো সন্দেহ থাকতে পারে না। ইংলণ্ডে এই বন্দোবস্ত শুধু ভূম্যধিকারী শ্রেণীগুলিকেই উপকৃত করেছিল; বঙ্গদেশে এই বন্দোবস্ত উপকৃত করেছে সমগ্র কৃষিজীবী সম্প্রদায়কে; সমগ্র কৃষক জনসম্ফি এই উপকার ভোগ করেন, এবং এই ব্যবস্থার ফলে তাঁরা অনেক বেশী সমৃদ্ধিশালী ও সম্পদশালী হয়েছেন। ইংলণ্ডে এই বন্দোবস্ত জাতীয় আয়ের অনেকগুলি উৎসের মধ্য থেকে একটির উপরেই করকে সীমাবদ্ধ করেছিল; বঙ্গদেশে কৃষিকে তা রক্ষণ-ব্যবস্থা মুণিয়েছে—যে-কৃষি কার্যত জাতির জীবনধারণের একমাত্র উপায়। ইংলণ্ডে জাতির কল্যাণের উদ্দেশ্যে দেশে ব্যয় করার জন্ম বৃহত্তর এক ভূমি-কর সংগ্রহ করা থেকে রাফ্টকে নিবৃত্ত করেছিল; বঙ্গদেশে তা দেশের বাইরে সম্পদের বার্ষিক অর্থনৈতিক নির্গমনের পরিমাণ বাড়ানো থেকে রাফ্রকে নিবৃত্ত করে। ইংলণ্ডে তা জমিদার শ্রেণীকে বাড়তি করের হাত থেকে বাঁচিয়েছিল; বঙ্গদেশে তা জাতিকে বাঁচিয়েছে মারাত্মক ও সর্বনাশা ফুর্ভিক্ষের হাত থেকে।

Select Committee's Fifth Report, 1812, p. 13.

o Bengal Consultations, 3rd December 1790. Lord Cornwallis'

^{8।} Regulation's V of 1793. ১৭৯৫ খৃষ্টাব্দে বারাণদীতে পঞ্চম আপীল কোট Minute. প্রতিষ্ঠিত হয় এবং ২৮০৩ খৃষ্টাব্দে উত্তর পশ্চিম সীমান্ত প্রদেশগুলির জন্ম ষষ্ঠ আপীল কোর্ট টি প্রতিষ্ঠিত হয়।

c | Fifth Report, 1812, pp. 169-238

e | Paragraph 14.

⁹¹ Appendix I to the Minute.

- Paragraph 68.
- Paragraphs 131, 132, 135, 136 and 140. 2 |
- o Paragraph 264.
- Paragraph 355.
- № 1 Paragraphs 370 and 382.
- > 1 Paragraphs 391, 406 and 407.
- 18 | Paragraphs 457, 458, 459, 460 and 462.
- Lord Cornwallis's Minute, dated 18th September 1789.
- 18 1 Lord Cornwallis's Minute, dated 3rd February, 1790.
- 39 | Fifth Report, 1812, p. 19.
- 56 | Ibid., p. 21.
- 33 1 Stephen Dowell's History of Taxation and Taxes in England, 1884 Vol. iii, pp. 97-101.

ষষ্ঠ অধ্যায়

মাদ্রাজে রাজস্ব ব্যবস্থা (১৭৬৩—১৭৮৫)

পূর্ববর্তী অধ্যায়গুলিতে আমর। ১৭৫৭ থেকে ১৭৯৩ পর্যন্ত বঙ্গদেশের অর্থনৈতিক ইতিহাস বিবৃত করেছি; এখন আমাদের দৃষ্টিপাত করা দরকার মাদ্রাজের অবস্থার দিকে, যেথানে অবশেষে বৃটিশ ও ফরাসীদের মধে। দীর্ঘ মুদ্ধ সমাপ্ত হয় ১৭৬৩ সালে প্যারিসের শান্তি চুক্তিতে।

এই যুদ্ধগুলির ঘটনাবহুল ইতিহাস প্রায়শই বর্ণিত হয়েছে। দক্ষিণ ভারত অধিকারের জন্ম এটি ছিল অতি গুরুত্বপূর্ণ এক সংগ্রাম। এই প্রতিদ্বন্থিতাটি ছিল একটি ফরাসী সাফ্রাজ্য গঠনের কার্জ যিনি গুরুত্ব করেছিলেন সেই হপ্নে এবং সেই অসম্পূর্ণ কাঠামোকে যিনি ধ্বংস করেছিলেন সেই লর্ড ক্লাইভের মধ্যে। পরবর্তীকালে এই যুদ্ধ ছিল প্রাচ্যে ফ্রান্সের ক্ষমতা রক্ষা করার জন্ম গুণবান বুসি ও প্রচণ্ড শক্তিমান লালির দেশপ্রেমিক ও অধ্যবসায়পূর্ণ একটি উদাম। এই ক্ষমতাকে শেষ পর্যন্ত আয়ার কৃট ধ্বংস করেন। প্যারিস চুক্তিতে ইংলণ্ডের সাফলাকে চুড়ান্ডভাবে শ্বীকার করা হয়; এর পরে ভারতে ফ্রান্স আর কখনো ইংলণ্ডের প্রতিদ্বন্দী ছিল না।

এই সমস্ত যুদ্ধের বহু-কথিত কাহিনী থেকে এইবার জনসাধারণের অর্থনৈতিক অবস্থার দিকে দৃষ্টিপাত করতে পেরে আমরা গভীর স্থান্তি বোধ করছি। ভারতের ইতিহাস বৃটিশ ও ফরাসী যুদ্ধের ইতিহাস নয়, বরং তা হল ভারতের জনসাধারণের ইতিহাস—তাদের বৈষয়িক ও নৈতিক অবস্থা, তাদের ব্যবসা-বাণিজ্য, বৃত্তি ও কৃষির ইতিহাস। এবং যেহেতু জনসাধারণের এই প্রকৃত ইতিহাস এযাবং সামান্তই মনোযোগ লাভ করেছে, সেই হেতু বর্তমান রচনাটিকে আমরা সম্পূর্ণভাবে সেই শিক্ষাপ্রদ বিষয়টির উদ্দেশেই নিয়োজিত করছি—যুদ্ধবিগ্রহের অধিকতর নাটকীয় কাহিনী রচনার ভার ছেড়ে দিচ্ছি প্রতিভাবান যোগ্যতর লেখকদের হাতে।

ফরাসী ও ইংরেজদের মধ্যে বিশ বংসর যাবং ঘৃদ্ধের সমাপ্তি ঘটে ১৭৬৩ সালে সে কথা পূর্বেই বলা হয়েছে। পশুচেরী ও অপর কয়েকটি অঞ্চলের ফরাসী উপনিবেশ প্রভার্পণ করা হয়, কিন্তু দক্ষিণ ভারতে ইংরেজদেরই চরম আধিপত্য থাকে। বৃটিশেরই সৃষ্টি মহম্মদ আলিকে কর্ণাটকের নবাব রূপে স্বীকৃতি দেওয়া হয়, আর বৃটিশদের খাস দখলের এলাকাগুলি বিস্তৃত থাকে মাদ্রাজের আশে পাশে কিছুটা অঞ্চল জুড়ে, এবং উত্তরদিকে বঙ্গদেশ পর্যস্ত বিস্তৃত সমগ্র পূর্ব সমুদ্রোপকৃল জুড়ে।

কর্ণাটকের নবাব মহম্মদ আলির চরিত্র ছিল তাঁর সমসাময়িক বঙ্গদেশের শ্বাব মীরকাসিমের ঠিক বিপরীত। মীরকাসিম ছিলেন দৃতৃসংকল ব্যক্তি এবং কড়া শাসনকতা; মহম্মদ আলি ছিলেন গুর্বল চরিত্রের লোক এবং বিলাসবস্থল নূপতি। বৃটিশ প্রভাব থেকে দুরে নিজের প্রশাসন ব্যবস্থাকে সংগঠিত করার উদ্দেশ্যে মীরকাসিম তাঁর সরকারের সদর দপ্তরকে মুক্ষেরে স্থানাগুরিত করেছিলেন; মহমাদ আপলি তাঁর নিজের রাজধানী অ।রকট ছেড়ে চলে এসেছিলেন বৃটিশের অধীনস্থ মাদ্রাজ শহরের বিলাসব্যসনের মধ্যে জীবন যাপন করার উদ্দেশ্যে। মীরকাসিম ছিলেন কড়া অর্থনীতিবিদ; সিংহাসন আরোহণের ত্বছরের মধ্যে তিনি বৃটিশদের প্রদেয় সমস্ত আর্থিক দায়দায়িত্ব পরিশোধ করেছিলেন; মহম্মদ আলি কোনো দিনই কোম্পানির দাবি শেষ পর্যন্ত মেটাতে পারেন নি, বরং আরো বেশি করে ঋণগ্রস্ত হয়েছেন। মীরকাসিম বঙ্গের আছ্যন্তরিক বাণিজাকে তাঁর নিজের প্রজাদের হাতে রাখার জন্ম বৃটিশের সঙ্গে লড়াই করেছিলেন; মহম্মদ আলি তাঁর ভূমি-রাজম্বকে তাঁর বৃটিশ মহাজনদের হাতে তুলে দিয়েছিলেন, শেষ পর্যন্ত কার্যন্ত তাঁর সমস্ত এলাকাই তাঁর পাওনাদারদের হস্তগত হয়। মীরকাসিম তাঁর নিজের রাজ্য থেকে বিতাড়িত হয়ে নির্বাসনে মৃত্যুবরণ করেছিলেন; মহম্মদ আলি বেঁচে ছিলেন অগৌরব-জনক পরাধীনতা, বিলাস ও ঋণের মধ্যে এবং তাঁর মৃত্যু হয়েছিল পরিণত বৃদ্ধ বয়সে। প্রাচ্যে বৃটিশ সামাজ্যের প্রকল্পের মধ্যে একজন কড়া শাসকের কোনো স্থান ছিল না; একজন সুর্বল শাসককে বেঁচে থেকে ঋণ করতে এবং তাঁর রাজ্যের রাজস্ব থেকে সুদ গুনে দিয়ে যেতে অনুমতি দেওয়া হত।

এই তুর্বল রূপতির শাসনাধীনে কোম্পানির পক্ষে তার প্রভাব ও ক্ষমতা বিস্তৃত করা সহজ হয়েছিল। ১৭৬৫ সালে বঙ্গে কোম্পানি যেমন করেছিল, সে ভাবে তারা কর্ণাটকের দেওয়ান হিসেবে আত্মপ্রকাশ করেনি। বরং, মহম্মদ আলিই ছিলেন নামত দেওয়ান বা রাজস্ব-প্রশাসক তথা নিজাম বা সামরিক শাসক, আর কার্যত কোম্পানিই সমস্ত প্রকৃত ক্ষমতা ভোগ করত। দেশের সামরিক প্রতিরক্ষার ভার গ্রহণ করেছিল কোম্পানি, এবং নবাবের রাজস্বের একটি অংশ এই উদ্দেশ্যে পৃথকভাবে বরাদ্দ ছিল। কোম্পানির চাহিদা তাদের মুদ্ধের সঙ্গে সঙ্গে বাড়তে থাকে এবং কোম্পানির খাই মেটাবার জন্ম নবাব কোম্পানির কর্মচারীদের কাছ থেকে ঋণ গ্রহণের বিচিত্র পন্থা গ্রহণ করেন।

থব চেয়েও যা তাংপর্যপূর্ণ ও মারাত্মক, তা হল এই সমস্ত ব্যক্তিগত খাণের জন্ম নবাব যে-জামিন দিতেন, সেইটি। নিজের ভাণ্ডার থেকে আহরণ করতে অপারণ অথবা অনিচ্ছুক হওয়ায় তিনি তাঁর ব্যক্তিগত পাওনাদারদের হাতে অমানরদনে তাঁর রাজত্মের রাজস্ব তুলে দিতেন। কর্ণাটকের চাষীরা নবাবের প্রতিনিধিদের শাসন থেকে চলে গেল র্টিশ ঝাদাতাদের শাসনাধীনে। মাঠে যে ফসল জন্মাত, তার উপরে ছিল বৃটিশ পাওনাদারদের অলজ্মনীয় দাবি। নবাবের কর্মচারীরা বলপ্রয়োগ করে এবং চাবুক ব্যবহার করে যা আদায় করত, তা তুলে দেওয়া হত কোম্পানির বৃটিশ কর্মচারীদের হাতে, যাতে তা ইউরোপে পাঠানো হয়। সমগ্র কর্ণাটক যেন অন্তঃসারশ্ব্য ডিমের খোলসের মতো হয়ে গিয়েছিল। দক্ষিণ ভারতের ক্ষেত ও গ্রামগুলিকে পরিণত করা হয়েছিল এক বিশাল খামারে, এবং সেখানে চাষীরা চাঘ করত আর মজুররা পরিক্রম করত যাতে উৎপন্ন দ্বোর সমস্ত মূল্য প্রতি বছর ইওরোপে রপ্তানি করা যায়।

এই ভাবে দেশের প্রতি ও জনসাধারণের প্রতি দ্বিবিধ ক্ষতি করা হয়েছিল। নবাবের আদায়ের পদ্ধতি সর্বদা নির্মম ও কঠোর হলেও নমনীয় ছিল; এবং বছরে বছরে জমির উৎপন্ন দ্রব্য অনুযায়ী তাঁর চাহিদা মানানসই ছিল। কিন্তু যখন তাঁর পাওনাদাররা দৃশ্যপটে আবিভূতি হল, তথন নবাবের পদ্ধতির নির্মমতার সঙ্গে যুক্ত হল বৃটিশ পদ্ধতির কঠোরতা ও অনমনীয়তা। নবাবের পাওনাদারদের দাবি কঠোরভাবে চাপিয়ে দেওয়া হল এবং কৃষিজীবীরা যে-চাপ ইতিপূর্বে খুব কমই ভোগ করেছেন, সেই চাপ ভোগ করতে লাগলেন। দ্বিতীয়ত, যতদিন পর্যন্ত নবাবই রাজস্ব ভোগ করতেন, ততদিন তা দেশেই বায়িত হত এবং কোনো না কোনো রূপে জনসাধারণের কাছেই তা ফিরে আসত; কিন্তু যথন নির্ধারিত জেলা-শুলির সমগ্র রাজস্ব বৃটিশ মহাজনরা দাবি এবং আদায় করতে লাগল, তথন তারা চিরতরে সে-অঞ্চল ছেড়ে চলে গেল। দেশ দরিদ্রতর হয়ে পড়ল, ব্যবসা-বাণিজ্যের অবনতি ঘটল।

ভারতে বিচারকার্য সম্পর্কে তদন্ত করার জন্ম ১২৮২তে নিযুক্ত কমন্স সভার সিলেক্ট কমিটি-কর্তৃক পরীক্ষিত সাক্ষাদের সাক্ষাের মধ্যে আমরা এর প্রমাণ পাই।

"নির্দেশ অনুযায়ী হাজির জর্জ শ্মিথ মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করা হয় তিনি কতদিন ভারতে বাস করেছেন, কোথায় এবং কোন পদাধিকারে? তিনি বলেন তিনি ভারতে পৌছেছেন ১৬৭৪ খৃফীব্দে; ১৬৭৭ থেকে অক্টোবর ১৭৭৯ পর্যন্ত তিনি মাদ্রাজে বসবাস করেছেন। প্রথম যখন তিনি মাদ্রাজ দেখেন সে সময় মাদ্রাজে বাণিজ্যের অবস্থা কী ছিল; এই প্রশ্ন করা হলে তিনি উত্তর দেন যে জায়গাটি সমৃদ্ধ অবস্থায় ছিল এবং মাদ্রাজ ছিল ভারতের প্রথম শ্রেণীর বাণিজাস্থলগুলির অন্যতম। বাণিজ্যের পরিস্থিতি স্ম্পর্কে কোন অবস্থায় তিনি মাদ্রাজ ত্যাগ করেছিলেন এই প্রশ্নের জবাবে তিনি বলেন তাঁর মাদ্রাজ ত্যাগের সময়ে সেখানে বাণিজ্য ছিল অতি নগণ্য কিংবা আদে ছিল না বলা যায় এবং একটিই জাহাজ তখন সে অঞ্চলের মালিকাধীন ছিল। কর্ণাটকের গ্রামাঞ্চলের অভ্যন্তর সম্পর্কে যথন তাঁর প্রথম পরিচয় হয় তখন সেখানকার ব্যবসা-বাণিজ্ঞা ও চাষ্ট্রাসের অবস্থা কী ছিল, এই প্রশ্নের উত্তরে তিনি বলেন যে সে সময়ে তিনি কর্ণাটক সু-ক্ষিত ও জনবহুল অবস্থায় ছিল বলেই জানতেন, এবং দেই হেতু তখন সে অঞ্চলের অধিবাসীর। প্রচুর সওদাগর পণ্য ও বাণিজ্যসামগ্রী ব্যবহার করত। তিনি যখন মাদ্রাজ ত্যাগ করেন তখন চাষ্বাস, জনসংখ্যা ও আভাতরিক

বাণিজ্যের দিক থেকে সেখানকার অবস্থা কী ছিল, এই প্রশ্ন করা হলে তিনি বলেন, চাষের দিক থেকে এবং জনসংখ্যার দিক থেকে সে অঞ্চল তখন ছিল অনেকখানি অবনতির পথে; আর বাণিজ্যের ব্যাপারে ছিল অত্যন্ত সীমাবদ্ধ।">

মাজাজ কাউলিলের সদস্যদের নিয়ে গঠিত কোম্পানির কর্মচারীরা নবাবকে প্রদন্ত তাঁদের ঋণ থেকে বিরাট সম্পত্তি গড়ে তুলছিলেন এবং তাঁরা কা করছেন সে-সম্পর্কে কোট' অব ডিরেক্ট্রস'কে সম্পর্ণরূপে অবহিত রাখতেও তাঁরা উদ্বিগ্ন ছিলেন না। অবশ্য কোট অব ডিরেক্টরেস'র নির্দেশে তাঁরা তাদের সমস্ত ঋণকে ১৭৬৭ সালের একটি থোক ঋণে পরিণত করেন ১০ শতাংশ মাঝামাঝি সুদের হারে এবং তাঁরা মাঝে মাঝে এই আশাও প্রকাশ করতে থাকেন যে নবাব তাঁর ঋণ পরিশোধ করে দেবেন। অবশ্য এই লেনদেন বন্ধ করতে তাঁদেরও আগ্রহ ছিল না, অক্ষম, হুর্বল ও অযোগ্য নবাবেরও আগ্রহ ছিল না; এবং তা কোনোদিন বন্ধও হ্যানি। অবশেষে ১৭৬৯ সালে যখন এই লেনদেনের সম্পর্নে সরকারি বিবরণ ডিরেক্টরদের কাছে গিয়ে পৌছল, তখন তাঁদের ক্রোধ

"এই সমগ্র লেনদেনের ব্যাপারটি যেহেতু, আপনাদের পক্ষে বিরাট কলঞ্চলনক ভাবে, আমাদের কাছে গোপন রাখা হয়েছে, সেই জন্ম আমরা সন্দেহ না করে পারি না যে এই ঋণই আপনাদের প্রস্তাবিত মহম্মদ আলির ধনহৃদ্ধির ব্যাপারে তার বিপুল ভার বিস্তার ঘটিয়েছিল; কিন্তু তা করুক অথবা নাই করুক, একথা সুনিশ্চিত যে একথা আমাদের কাছে গোপন রেখে আপনারা কর্তব্য লজ্মনের অপরাধে অপরাধী হয়েছেন।"২

"প্রায় বিশ বছরের যুদ্ধে তাঁকে সমর্থন দানের জন্ম নবাবের কাছে প্রাপ্য ঋণ আদায়ের জন্ম আমাদের পক্ষ থেকে দায়িত্ব প্রাপ্ত হয়ে আমাদের কর্মচারীরা তাঁদের কর্তব্যবোধ ও বিশ্বস্ততার সঙ্গে সংগতি রেখে কিভাবে এত বড় একটি সরকারি দায়িত্ব পালনে গাফিলতি করতে পারেন, অথবা তার সঙ্গে প্রতিযোগিতায় এসে নিজেদের কোনরূপ

স্বার্থলাভ ঘটাতে পারেন ? কিংবা তাঁদেরই কাছে বন্ধক রাখা নবাবের রাজস্ব আদায়ে তাঁরা কোন সাহসে কোম্পানির শক্তি, প্রভাব ও ক্ষমতা প্রয়োগ করতে পারেন ?"৩

"উক্ত গভর্ণর এবং কাউন্সিল তাঁদের উপরে ন্যান্ত আস্থা কলঙ্কজনক ভাবে ভঙ্গ করে, কতকগুলি মূল্যবান জেলার যে-রাজয় কোম্পানির কাছে নবাবের ঋণ পরিশোধে প্রয়োগ করা উচিত ছিল, তাকে নবাবের কাছ থেকে ব্যক্তিবিশেষের কাছে নির্দিষ্ট করে দেবার অনুমতি দিয়ে স্পষ্টতই কোম্পানির স্থার্থের চেয়ে কয়েকজন ব্যক্তির স্থার্থকেই শ্রেয়তর বলে বেছে নিয়েছিলেন; যে-আচরণের অশোভনতা আরো বেশি প্রকট এই কারণে যে, ঐ সমস্ত রাজয় তার অস্তিত্বের জন্ম কোম্পানির রক্ষাব্যবস্থার কাছে অনেকখানি ঋণী; এবং উক্ত রাজয়ের এরপ অস্বাভাবিক প্রয়োগের দরুন, কর্ণাইককে রক্ষা করার দায় ও ব্যয়ভার প্রধানত কোম্পানির উপর থাকলেও, নবাবের কাছে আমাদের প্রাপ্য

কোম্পানির কর্মচারীদের কার্যত বঙ্গদেশে আভ্যন্তরিক বাণিজ্যের একচেটিয়া অধিকারের দাবির বিরোধিতা যিনি করেছিলেন, সেই ওয়ারেন হেটিংস তখন নাদ্রাজ কাউলিলের একজন সদস্য, এবং তিনি আরকটের নবাব কর্তৃক মাদ্রাজস্থ কোম্পানির কর্মচারীদের উদ্দেশে নির্দিষ্ট করা ভূমি-রাজস্বের অবসান ঘটাবার একটি সং-প্রচেষ্টা করেন। তাঁর শৈলীর চিহ্নবাহী এবং তাঁর ও মাদ্রাজ কাউন্সিলের অপর তিনজন সদস্যের স্থাক্ষরিত এক সুস্পষ্ট ও জোরালো চিঠিতে ডিরেক্টরদের পত্র পাবার পর মাদ্রাজে গৃহীত ব্যবস্থা সম্পূর্ণরূপে বর্ণনা করা হয়েছে।

"আমরা মনে করি, আমাদের প্রতি আপনাদের নির্দেশের অর্থ ও দারমর্ম এই : নবাব তাঁর স্থহন্তে ও দীলমোহরে দলিলের দাহায়ে কর্ণাটকের একাংশের রাজস্বের দায়িত্ব প্রাপ্ত কিছু ব্যক্তির উদ্দেশে এই মর্মে যে-স্বত্ব হস্তান্তর করেন যে, সেটি কোম্পানিকে বাদ দিয়ে তাঁর ব্যক্তিগত ঋণ পরিশোধে প্রয়োগ করা হবে, তা আপনারা অত্যন্ত অপছন্দ করেন বলে আমাদের বলেছেন যে আপনারা নবাব অথবা আপনাদের কর্মচারীদের কারোই এরপ এক স্বাধীন অধিকারের ধারণা বরদান্ত করবেন না, এবং আমাদের আদেশ করছেন সেই হস্তান্তরের দলিল অনুযায়ী তারা যে অধিকার দাবি করছে সেই দাবি পরিত্যাণ করতে; সে কাজটি করা হলে, আপনারা আমাদের নির্দেশ দিচ্ছেন নবাবকে এই কথা জানাতে যে তাঁর প্রথম বাধ্যবাধকতা হল কোম্পানির শ্বণ পরিশোধ করা, এবং সে-কাজটি সম্পন্ন করার পর, ব্যক্তিবিশেষের কাছে তাঁর শ্বণ পরিশোধের জন্ম নবাবের সঙ্গে একমত হয়ে আমরা যে ব্যবস্থা নেব তাতে কোম্পানির ক্ষমতার অনুযোদন দানের অধিকার আপনারা আমাদের দিচ্ছেন•••

"প্রেসিডেন্ট মহোদয় ও মিঃ হু প্রে হস্তান্তরের দলিল অনুষায়ী তাঁদের সমস্ত দাবি আনুষ্ঠানিক ভাবে পরিত্যাগ করেছেন এবং তাঁদের ঋণ আদায়ের জন্ম নিজেদের কোম্পানির রক্ষণাধীনে এনেছেন; এবং আপনাদের নির্দেশ প্রকাশ্যে অবহিত করাবার পর আরো বেশ কয়েকজন এই দৃষ্টান্ত অনুসরণ করেছেন: কিন্তু এক বিরাট সংখ্যাগরিষ্ঠ অংশ আমাদের প্রস্তাবিত ধরনে কোম্পানির রক্ষণাধীনে আসতে কার্যত অস্থীকার করায় আমরা বাধ্যতামূলক কোনো ব্যবস্থার দারা এই দাবি চাপিয়ে না-দেওয়াই মুক্তিমুক্ত বলে বিবেচনা করেছি।"

সেই বছরেই লিখিত আরেকটি চিঠিতে ওয়ারেন হেন্টিংস ইন্ধিত দিয়েছেন, ব্যক্তিগত পাওনাদারদের হাতের পুতৃল নবাব কিভাবে কোম্পানির বিরুদ্ধে এবং তাঁর পাওনাদারদের অনুকৃলে ইংলণ্ডে প্রভাব সৃষ্টির চেষ্টা করেছিলেন ।

"অতি সাম্প্রতিককাল পর্যন্তও নবাব কোর্ট অব ডিরেক্টসের উপর
নির্ভরশীল ছিলেন, এবং তাঁদেরই কোম্পানি বলে বিবেচনা করতেন ;
এখন তাঁর চফবুদ্ধিদাতারা তাঁকে শিখিয়ে দিয়েছে যে ঘরের বাইরে
কোনো একটা পক্ষ কার উপকারে আসতে পারে; তাঁকে বিশ্বাস
করানো হয়েছে যে তাঁর ব্যক্তিগত পাওনাদারদের কোর্ট অব ডিরেক্ট্রসর্কে
বাতিল করে দেবার মতো ক্ষমতা ও প্রভাব আছে; এবং স্বচেয়ে যেটা
খারাপ, মনে হয় এমন একটা অভিমত তাঁর মনে গভীরভাবে রেখাপাত

করেছে যে পার্লামেন্ট ও সম্রাটের ক্ষমতা প্রয়ুক্ত হবে কোম্পানির বিরুদ্ধে তাঁর পক্ষে।"৬

নবাবকে ভুল জানানো হয়নি । তাঁর পাওনাদাররা হস্তান্তরিত জেলাগুলির খাজনা থেকে বিরাট সম্পত্তি সঞ্চয় করেছিলেন । তাঁরা অচিরেও প্রচুর সংখ্যক ভোট স্থপক্ষে পেতে এবং নিজেদেরই কোট অব ডিরেক্টসের্ণর প্রভু করে ভুলতে সক্ষম হলেন । এবং আমরা এর পরে দেখতে পাব, শেষ পর্যন্ত তাঁদের সমস্ত দাবি তদন্ত ছাড়াই স্বীকার করে নেওয়া হয়েছিল ।

ইতিমধ্যে, নবাব তাঁর নিজের রাজ্যকে পাওনাদারদের কাছে ভাগে ভাগে হস্তান্তর করায়, সেখানকার সম্পদভান্তার প্রায় নিংশেষ করে এনেছেন এবং তাঞ্জোরের রাজার সমৃদ্ধ রাজ্যের উপর সতৃষ্ণ দৃষ্টিপাত করতে শুরু করেছেন। ১৭৬৯ সালে বৃটিশ ও হায়দার আলির মধ্যে যে চুক্তি সম্পাদিত হয়েছিল তাতে তাঞ্জোরের রাজাকে শ্বীকার করে নেওয়া হয়েছিল বৃটিশের মিত্র বলে। কিন্তু কোর্ট অব ভিরেক্টর্স পর্যন্ত তাঁদের "মিত্রের" সম্পদ সম্পর্কে লোল্প হয়ে উঠলেন, এবং মহম্মদ আলি যাতে কোম্পানিকে তাঁর ঝণ পরিশোধ করতে পারেন সে জন্ম তাঁর প্রস্তাব সাগ্রহে শুনলেন।

ডিরেক্টররা লিখলেন, "আমাদের কাছে এটা খুবই অযৌক্তিক মনে হয় যে তাজোরের রাজা দেশের সবচেয়ে ফলপ্রদ অংশটিকে, যেট একটা কৈটা গৈল্ববাহিনীকে তার জীবনধারণের উপযোগী সামগ্রী যোগাতে পারে, তা দখল করে থাকবেন, এবং কর্ণাটক রক্ষার ব্যবস্থায় কোনো সাহায্য করবেন না । . . আমরা তাই নবাবকে তাঁর দাবির ব্যাপারে আপনাদের এমন সমর্থন দান করতে নির্দেশ দিচ্ছি, যা সার্থক হতে পারে। এবং রাজা যদি যুদ্ধের ব্যয় বাবদ এক লায়সংগত অংশ দান করতে অসম্মত হন, তাহলে নবাব যে-ব্যবস্থাকে তাঁর লায়বিচারের সক্ষে ও তাঁর সরকারের মর্যাদার সঙ্গে সংগতিপূর্ণ বলে মনে করবেন, আপনাদের সেরপে ব্যবস্থা অবলম্বন করতে হবে। উপরোক্ত নির্দেশের পরিণামস্বরূপ তাজোরের রাজার কাছ থেকে যে-অর্থই আদায় হোক না

কেন, আমরা আশা করি, তা কোম্পানির কাছে নবাবের ঋণ পরিশোধের জন্মই কাজে লাগানো হবে; এবং সে-অর্থ যদি এই উদ্দেশ্যে যতটা দরকার তার চেয়েও বেশি হয়, তবে তা বায়িত হবে ব্যক্তিবিশেষের কাছে তাঁর ঝান পরিশোধ বাবদ।"

ইঞ্চিতটি ছিল বেশ ব্যাপক, এবং তদনুযায়ী কাজও করা হল। ১৭৭১ সালে তাঞ্চোর অবরোধ করা হয়। সে নিজেকে রক্ষা করে ৪,০০০,০০ পাউণ্ড প্রদান করে। কিন্তু এর ফলে নবাবের লোভ আরো বেড়ে গেল এবং তাঁর বন্ধু র্টিশদের দিয়েও সহজেই একথা চিন্তা করানো গেল যে "প্রদেশের একেবারে কেন্দ্রে এরকম একটা শক্তি থাকা বিপজ্জনক।" আবার তাঞ্জোর অবরোধ করা হল এবং ১৬ সেপ্টেম্বর ১৭৭৩ তারিখে দখল করা হল; হতভাগ্য রাজা ও তাঁর পরিবারবর্গকে হুর্গে বন্দী করা হল ; এবং তাঁর রাজস্ব হস্তান্তরিত করা হল নবাবের কাছে।

তাঞ্জোর রাজ্যা নবাবের সরকারের অধীনে চলে যাবার পর যে ভাবে কয়েক বছরের কুশাসনে দৈঅতুর্দশাগ্রস্ত হয়ে পড়েছিল, এমন ভাবে আর কোনো উন্নত ও সমৃদ্ধিশালী রাজ্য কথনো হুর্দশাগ্রস্ত হয়নি। তাকে একটা বৈরিভাবাপন্ন ও অধিকৃত দেশ বলে গণ্য করে মহম্মদ আলি জনগণের কাছ থেকে জোর করে আদায় করা বহুগুণ বাড়িয়ে দেন, তার রাজয়কে ভাঁর বৃটিশ পাওনাদারদের হাতে তুলে দেন এবং তার ব্যবসাবাণিজ্য ও শিল্পকে ধ্বংস করেন; আর, কয়েক বছরের মধ্যেই দক্ষিণ ভারতের উলান তাজোর পরিণত হয় পূর্ব উপকৃলের অগুতম উষর স্থানে।

১৭৮২ সালে কমিটি অব সিক্রেসির সামনে সাক্ষ্যপ্রদান কালে মিঃ পেত্রি বলেন, "ভাঞ্জোরের বর্তমান অবস্থার কথা বলার আগে কমিটিকে একথা জানানে। দরকার যে খুব বেশি বছর আগেকার কথা নয়, সেই জেলাটিকে মনে করা হত হিন্দুস্থানের সবচেয়ে উন্নতিশীল, সবচেয়ে ভালো চাষবাস করা, জনবছল জেলাগুলির অন্যতম বলে। আমি ^{এই} জায়গাটি প্রথম দেখি ১৭৬৮ সালে, তখন এখানকার চেহারা ছিল তার বর্তমান অবস্থা থেকে অনেক আলাদা। পূর্বে তাঞ্জোর ছিল এক বৈদেশিক ও আভাতবিক বাণিজাস্থল; সে বোম্বাই ও সুরাট থেকে আমদানি

করত তুলা, বঙ্গদেশ থেকে কাঁচা ও তৈরি রেশম, সুমাত্রা, মালাকা ও পূর্বাঞ্চলীয় দ্বীপগুলি থেকে চিনি, মশলাপাতি প্রভৃতি; পেগু থেকে আমদানি করত সোনা, ঘোড়া, হাতি আর কাঠ, চীন থেকে আনত বিভিন্ন বাণিজ্যোপকরণ। তাঞ্চোরের সাহায্যেই হায়দর আলির রাজত্বের একটা বড় অংশ এবং মারাঠা সাম্রাজ্যের উত্তর-পশ্চিমাঞ্চলে সরবরাহ হত ব্র ইওরোপীয় পণ্যসামগ্রী এবং বঙ্গদেশের তৈরি একধরনের রেশম বস্তু, যা হিন্দুস্থানের দেশীয় লোকেরা প্রায় সকলেই তাদের পোশাকের অংশ হিদেবে পরে। তাঞ্জোরের রপ্তানি-সামগ্রী ছিল মসলিন, ছিট-কাপড়, রুমাল, রঙীন ডোরাকাটা কাপড়, বিভিন্ন ধরনের লং-রুথ এবং এক ধরনের মোটা ছাপা-কাপড়। আফ্রিকা, ওয়েস্ট ইণ্ডিজ ও দক্ষিণ আমেরিকার বাজারে শেষোক্তাটির বিরাট চাহিদা থাকার ফলে ওলনাজ ও ডেনদের বিনিয়োগের ক্ষেত্রে সেটিই হল একটি প্রধান দ্রব্য। তাঞ্জোরের চেয়ে বেশি প্রাকৃতিক সুবিধা খুব কম দেশেরই আছে; সে এক সমৃদ্ধ ও উর্বর জমির অধিকারী, ছটি বিরাট নদী কাবেরী ও কোলরুন থেকে সেখানে জল সরবরাহ হয় অত্যন্ত ভালোভাবে; জলাধার, স্ন্ইস ও খালের সাহায্যে এই নদী ছটির জল দেশের প্রায় প্রতিটি খেতেই ছড়িয়ে দেওয়া হয়; এই শেষোক্ত কারণটির উপরেই আমরা ভাজোরের অসাধারণ উর্বরতার কৃতিত্ব আরোপ করতে পারি। দেশটির চেহার। ইন্দরভাবে বৈচিত্রাময়; এবং চেহারার দিক থেকে আমার দেখা ভারতের অশু যে কোনো অংশের তুলনায় সে ইংলণ্ডের অনেক কাছাকাছি। অল্প কয়েক বছর আগেও এই ছিল তাঞ্জোরের অবস্থা, কিন্তু এর অধঃপতন এত ক্রত হয়েছে যে বহু জেলাতেই তার পূর্বতন সমৃদ্ধির অবশেষ খুঁজে পাওয়াও গ্রন্থর হবে।…

"আমাকে অবহিত করা হয়েছে, এই সময়ে (১৭৭১) পণা তৈরির কাজ উন্নত ছিল, দেশ ছিল জনবহুল ও সু-কর্ষিত, অধিবাসীরা ছিল বিত্তবান ও পরিশ্রমী। প্রথম অবরোধের কালপর্বে, ১৭৭১ সালের পর থেকে রাজার পুনঃক্ষমতাপ্রাপ্তি পর্যন্ত—এই কালপর্বে, দেশ ছবার মুজের ক্ষেত্রস্বরূপ ইওয়ায় এবং সরকারে বস্থু আলোড়ন ঘটায় বাণিজ্ঞা, পণা-নির্মাণ ও

কৃষি অবহেলিত হয় এবং বহু সহত্র অধিবাসী নিরাপদতর বাসস্থানের সন্ধানে অন্তত্ত চলে যান। "৮

মাদ্রাজের এক নতুন গভর্ণর নিয়োগের সময় উপস্থিত হয়। ফরাসি
যুদ্ধের সময়ে মিঃ পিগট ছিলেন মাদ্রাজের গভর্ণর, তিনি ইংলওে
ফিরে যান ১৭৬৩ সালে এবং তারপরে যথাক্রমে ব্যারনেট ও আইরিশ
লডের মর্যাদায় উন্নীত হন। প্রদেশের প্রশাসনে সংস্কার প্রবর্তন করার
আশায় তাঁকে ১৭৭৫ সালে পুনরায় মাদ্রাজের গভর্ণর রূপে নিযুক্ত করা
হয়। ডিরেক্টররা মহম্মদ আলির তাঞ্জোর অধিকার সর্বতোভাবে অনুমোদন
করেন নি, এবং তাঁদের নির্দেশ অনুযায়ী লর্ড পিগট রাজাকে
পুনর্ধিন্ঠিত করতে মনস্থ করেন। এই পুনর্ধিন্ঠান বন্ধ করার জ্লা
মহম্মদ আলি তাঁর সমস্ত কৌশল প্রয়োগ করেন, কিন্তু লর্ড পিগট
কৃতসংকল্প ছিলেন, এবং ৩০ মার্চ, ১৭৭৬ তারিখে রাজাকে পুনরায় তাঁর
সিংহাসনে অধিন্ঠিত করা হয়।

গভর্ণরের অসুবিধা তখন শুরু হয় । আরকটের নবাবের বহু পাওনাদারের মধ্যে, পল বেনফিল্ড নামে জনৈক ব্যক্তি ঈর্ষার অতীত এক উল্লেখযোগ্য স্থান লাভ করেছিলেন । তিনি ভারতে এসেছিলেন ১৭৬৩-তে কোম্পানির চাকরিতে, অসামরিক স্থপতি রূপে, কিন্তু তিনি ভেজারতি কারবারের সাহায্যে তাঁর নিজের সম্পদস্টির স্থপতি রূপেই অধিকতর সাফল্য লাভ করেছিলেন। ভাঞ্জোরের রাজাকে যখন তাঁর সিংহাসনে পুনর্ষিন্তিত করা হয়, তখন বেনফিল্ড দাবি করেন যে নবাবকে ঋণ-প্রদত্ত অর্থের জন্ম তাঞ্জোরের রাজারে ১৬২,০০০ পাউণ্ড পরিমাণ পর্যন্ত অধিকার আছে। এবং তাঞ্জোরে বিভিন্ন ব্যক্তিকে ঋণ-স্বরূপ প্রদত্ত অর্থের জন্ম ফসলের উপর তাঁর ৭২,০০০ পাউণ্ড পরিমাণ পর্যন্ত অধিকার আছে। এই ঘটনা দেই সময়ের উপর জোরালো ভাবে আলোকপাত করে। বেনফিল্ড তখনও ছিলেন কোম্পানির একজন নিম্নপদস্থ কর্মচারী, বছরে বেতন পেতেন কল্লেকশো পাউণ্ড; কিন্তু তিনি ছিলেন মান্তার্জে স্ববিয়ায় এক মোটা অঙ্কের অর্থ দাবি করেন। তাঁর দাবি মেটাবার

জন্য একটি বিত্তশালী রাজ্যের রাজ্য এবং একটি কৃষিজীবী জাতির ফসলকে বন্ধক রাখার সম্ভাব্যতার কথা বলা হল।

লর্ড পিগট বোর্ডের সামনে বেনফিল্ডের দাবি পেশ করেন। বেনফিল্ড কোনো প্রামাণিক দলিল দেখাতে অপারগ হন, কিন্তু বলেন যে নবাব তাঁর ঋণ স্বীকার করবেন। বোর্ড সংখ্যাগরিষ্ঠের মতে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন যে ব্যক্তিবিশেষের বিরদ্ধে বেনফিল্ডের দাবি যথেট ব্যাখ্যা করা হয়নি, এবং তাঞ্জোরের রাজ্স্বের উপরে নবাবের অধিকার-নির্দেশ স্বীকৃতি যোগ্য নয়। বেনফিল্ড সন্তুষ্ট হলেন না। তাঁরও বন্ধুবান্ধব ও সহায়সম্পদ ছিল। তাঁর দাবি পুনরায় কাউন্সিলের সামনে উপস্থিত করা হয়, এবং তা গ্রহণ করা হয়। রাসেলকে রেসিডেন্ট হিসেবে তাঞ্জোরে পাঠাবার জন্ম লর্ড পিগটের প্রস্তাব অধিকাংশ সদস্যকে সস্তুষ্ট করেনি। কর্ণেল স্ট্রুয়ার্ট নাকি পাওনাদারদের স্বার্থে তাঞ্জোরের কাজকর্ম চালাতে সম্মত হয়েছিলেন। তাঁকেই বেছে নেওয়া হয়। লর্ড পিগট সংখ্যাগরিষ্ঠ অংশকে প্রতিরোধ করেন, এবং ২৪ আগষ্ট ১৭৭৬ তারিখে তিনি কর্ণেল স্ট্রুয়ার্টের হাতে গ্রেপ্তার হন। তাঁকে বন্দী করে

"কর্বেল স্ট্রুয়ার্ট আমার সঙ্গে ডিনার খেলেন, এবং ডিনারের পর আমি তাঁকে কোম্পানির বাগানবাড়িতে নৈশভোজে আমন্ত্রণ জানালাম— রাত সাভটা থেকে আটটার মধ্যে আমি কর্বেল স্ট্রুয়ার্টের সঙ্গে ত্বর্গ আমার গাড়ির দিকে গেলাম। হুটি সেতুর মাঝখানের দ্বীপটিতে আমি দেখলাম আডজুটান্ট জেনারেল লেফটেন্টান্ট কর্বেল এডিংটন দক্ষিণ দিক থেকে পথ দিয়ে তির্ঘকভাবে ছুটে আসছেন গাড়ির দিকে। তিনি আমাদের সঙ্গে কথা বলতে চান মনে করে, আমি ঘোড়ার রাশ টেনে ধরলাম; এবং এডিংটন ঘোড়াগুলির মাথার কাছাকাছি এসে উন্মুক্ত তরবারি আন্দোলিত করে 'সিপাই' বলে চেঁচিয়ে উঠলেন; তাতে অপর দিকের গাছের আড়াল থেকে একদল সিপাই বেরিয়ে আসে, এবং কাান্টেন লাইস্ট্ একটি পিস্তল হাতে নিয়ে সেই দিক থেকে গাড়ির পাশে এসে দাড়ান এবং আমাকে বলেন 'আপনি আমার বন্দী'

···তারপর ক্যাপ্টেন লাইসট্ আমাকে নিয়ে যান মিঃ বেনফিল্ডের গাড়িতে।"১

কোর্ট অব ডিরেক্ট্রস' এই সংবাদে স্তম্ভিত হয়ে যান, কিন্তু তাঁদের মধ্যে মতভেদ ছিল। তাঁরা লড পিগটের মৃক্তির আদেশ দেন বটে, কিন্ত তাঁকে ফিরিয়ে আনার আদেশও দেন। এই আদেশ ভারতে পৌছবার আগেই লর্ড মান-অপমানের সীমার বাইরে চলে গেছেন। বন্দী <mark>অবস্থায় তিনি মা</mark>রা যান ১৭৭৭ সালে। ১৭৭৮ সালে স্থার টমাস রামবোল্ড তাঁর পরে মাদ্রাজের গভর্ণর হয়ে আসেন।

নবাবের যে সমস্ত পাওনাদার ১৭৭৬ সালের এই উপপ্লব সংঘ্টিড করেছিলেন, তাঁর। নিজেদের স্বার্থ সম্পর্কে উদাসান ছিলেন না। ইতিপূর্বে আমরা ১৭৬৭ সালের প্রথম ঋণটির কথা বলেছি। দ্বিতীয় ঋণটি দলিলীকৃত হয় ১৭৭৭ সালে। নবাবকে তাঁর অনাবশ্যক অশ্বারোহী বাহিনী বর্থান্ত করতে রাজী করানো হয়, কিন্ত তাদের বেতন মিটিয়ে দেবার মতে। অর্থ ছিল না। টেলর, ম্যাজেণ্ডি ও কল ১৬০,০০০ পাউণ্ড অগ্রিম হিসেবে দিতে চান, অবশ্য কোম্পানি যদি এই ঋণ মঞ্জুর করেন। কোম্পানি তা মজ্বুর করেন। রাজয়ও অব্য হস্তাতর করা হয়, এবং গুবুত্র পরে নবাবের ম্যানেজার তাঁকে অনুযোগ করেন: "আপনার আদেশে ঐ জেলাগুলির সমস্ত রাজ্য ইয়োরোপয়ীদের প্রদত্ত টুংক মেটাবার জন্ম আলাদা করে রাখা হয়। মিঃ টেলরের গোমস্তরা...সেই টুংক আদায়ের জন্য সেখানে আছে, এবং সংগৃহীত সমস্ত রাজস্বই তারা পায় বলে আপনার গৈলদের সাত-আট মাসের বেতন বাকি পড়েছে, এই বেতন তারা পাচ্ছে না।"

১৭৭৭-এর এই ঘটনাবস্থল বছরে ২০ লক্ষ পাউত্ত স্টার্লিংয়েরও বেশি তৃতীয় একটি ঋণেরও ব্যবস্থা হয়, এবং স্থার টমাস রামবোল্ড মাদ্রাজে পৌছবার পর এই নতুন ঋণ সম্পর্কে গ্রায়সংগত ক্ষোভের সঙ্গে লেখেন:

"আমার এখানে এসে পৌছবার পর যথন আমাকে জানানো হল ^{মে} এই চার লাখ প্যাগোড়া (১৬০,০০০ পাউণ্ডের অশ্বারোহী বাহিনী বাবদ ঋণ) ছাড়াও, পুরনো পাওনাদারদের কাছে নবাবের ঋণও কোম্পানিকে 225 প্রদেয় অর্থ ছাড়াও স্বতন্ত্রভাবে তিনি এক বিরাট অঙ্ক—৬০ লক্ষ প্যাগোড়া (২,৫২০,০০০ পাউও) ঋণ দলিলীকৃত করেছেন, তখন আমার সেই বিশ্বয়ের কথা আপনাদের কাছে বর্ণনা করার ভাষা আমি খুঁজে পাই না। আমি আতঞ্চের সঙ্গে আপনাদের কাছে এই অবস্থা উল্লেখ করছি, কারণ সাধারণ ভাবে এই পাওনাদরেরা কোম্পানির কর্মচারী হওয়ায় কোম্পানির পক্ষ থেকে আমার কাজ ত্রহ ও মনোমালিগুজনক হয়ে পড়ে।"১০

কর্ণাটকের এই শোচনীয় অবস্থার দিক থেকে স্থার টমাস রামবোল্ড দৃষ্টি ফেরান উত্তরাঞ্চলের 'সরকার'গুলির দিকে—উত্তরদিকে প্রসারিত যে সমুদ্র উপকূলবর্তী দেশ বৃটিশদের অধিকারে ছিল। এই অঞ্চলটি বিলি করে দেওয়া ছিল জমিদারদের মধ্যে, এঁরা ছিলেন পুরুষানুক্রমে জমিদার তথা নিজম্ব ভূসম্পত্তির সীমানার মধ্যেকার শাসক বৃপতি। এই জমিদারদের প্রতি কোম্পানির প্রশাসন ছিল কঠোর, এবং তাঁদের ভূসম্পত্তি দারিদ্র্যাদশাপ্রাপ্ত হয়। স্থার টমাস রামবোল্ড য়য়ং তাঁদের পূর্বেকার সমৃদ্ধি ও বর্তমান স্থানার বাল্বয় সাক্ষ্য বহন করেন।

"ভারতে কোম্পানির শাসনের উদ্দেশ্যে এটি একটি চিরন্তন ভংশিনা হিসেবে থাকবে যে, সামাজিক প্রতিপত্তিসম্পন্ন প্রতিটি দেশীয় ব্যাক্তিকে তাঁদের অঞ্চল থেকে বিভাজিত করাটাই যেন তাদের কর্মনীতির মূল নীতি ছিল। বঙ্গদেশ ও 'সরকারগুলি'র অধিকতর সুখসমুদ্ধিপূর্ণ দিনগুলি থেকে তাদের বর্তমান জনহীন পরিত্যক্ত দশা লক্ষ্য করেছেন, এমন থেকে তাদের বর্তমান জনহীন পরিত্যক্ত দশা লক্ষ্য করেছেন, এমন কোনো ব্যক্তি এগিয়ে এসে জাতির কাছে—যার সুনাম ও সন্মান এই কোনো ব্যক্তি এগিয়ে এসে জাতির কাছে—যার বলুন এই সমস্ত দেশে প্রশ্নের সঙ্গে গভীরভাবে জড়িত—ব্যাখ্যা করে বলুন এই সমস্ত দেশে একদা যে সমস্ত নুপতি, ভূস্বামী ও বিত্তবান জমিদারদের দেখা যেত তাঁদের কা হয়েছে ?…

"সম্প্রতি কোম্পানি যে-ভাষা অবলম্বন করেছেন, তা থেকে জনসাধারণ এই সিদ্ধান্ত করতেই বাধ্য হবেন যে কোম্পানি এদেশে শুধু সার্বভৌমত্বের কিছু অধিকার লাভ করতেই সক্ষম হননি, তাঁরা জমির একমাত্র মালিকে পরিণত হয়েছেন! আর এই সমস্ত সম্ভ্রান্ত জমিদাররা, ইয়োরোপে অবিশ্বাস্থ্য বলে মনে হবে এমন বংশধারা থেকে উত্তরাধিকারসূত্রে প্রাপ্ত জমির প্রকৃত ও একমাত্র মালিকরা হঠাং রূপান্তরিত হয়েছেন কৃষকে কিংবা বরং বলা যায় কোম্পানির ক্ষেতে নিছক চাষী ও মজুরে। এই ভূষামারা মোগল হানাদারদের (তারা কখনোই তাদের দেশকে সম্পূর্ণরূপে পদানত করতে পারে নি) যে নজরানা দিত, খাজনা নয়, তা ছিল অনেকটা তাঁদের পুরন্যে দ্বাধানতার জন্ম মুক্তিপণ হরপ। এটা ছিল তাঁদের সম্পত্তি, সুযোগসুবিধা, রীতিনীতি ও আচার-আচরণ নির্বিদ্ধে বজায় রাখার মূল্য। তা সর্বদা নির্ধারিত হত পরিমিতি সহকারে, এঁদের মতো সামাজিক প্রতিপত্তি ও মর্যাদার অধিকারী ব্যক্তিদের দেশের জনমতের প্রয়োজনে যে-বিরাট গৃহস্থালি চাকরবাকর-কর্মচারীদের রাখতে হত, যথাযথ ভাবে তা বিবেচনা করে। জমিদারদের সঙ্গে সুবাহ (মোগল সম্রাটের প্রতিনিধি) বন্দোবস্ত করেছিলেন খাজনা-আদায়ের পরে কোনরূপ হস্তক্ষেপের চেন্টা না করে। 'সরকার'গুলি কোম্পানির হাতে সমর্পিত হবার পর যদি সেই বিজ্ঞজনোচিত নিয়ম চালিয়ে যাওয়া হত তাহলে তা সকলের পক্ষেই সুথের হত। দেশ সমৃদ্ধ হত এবং কোম্পানি

স্থানীয় অনুসন্ধানাদির পর উত্তরাঞ্চলের 'সরকার'গুলির জমিদারগণ কর্তৃক প্রদেয় রাজস্থের বন্দোবস্ত করার জন্য এক 'সাকিট কমিটি' গঠনের প্রস্তাব করা হয়েছিল। স্থার টমাস রামবোল্ডে এই কমিটি বাতিল করে দেন, এবং জমিদারদের মাদ্রাজে আসার নির্দেশ দেন। এর ফলে তাদের মধ্যে যথেষ্ট আতক্ষের সঞ্চার হয়; কিন্তু মাদ্রাজে আহুত একত্রিশ জন জমিদারের মধ্যে আঠারো জন এই নির্দেশ পালন করেন। পাঁচ বছরের জন্য বন্দোবস্ত করা হয় এবং 'সরকারগুলি'র সঙ্গে কোম্পানির সংযোজনের পর বিভিন্ন সময়ে রাজস্থের সঙ্গে যত অর্থ যোগ হয়েছে তার মোট পরিমাণ হল পুরনো ব্যবস্থার চেয়ে ৫০ শ্রাংশ বেশি।"১২

কিন্তু ডিরেক্টররা সন্তুষ্ট হলেন না। তাঁদের মনে হল সার্কিট কমিটি এর চেয়ে আরো বেশি সন্তোষজনক ফল দেখাত। কমিটি বাতিল করায় তাঁরা স্তুর টমাস রামবোল্ডকে আদেশ লজ্ঞানের অভিযোগে এবং জমিদারদের মাদ্রাজে ডাকায় তাঁদের প্রতি কঠোরতা দেখানো হয়েছে এই অভিযোগে অভিযুক্ত করেন। তাঁরা তাঁর বিরুদ্ধে স্থনীতির অভিযোগও করেন, এবং দেখান যে তিনি স্থ-বছরের মধ্যে ইয়োরোপে ১৬৪,০০০ পাউও পাঠিয়েছেন। তদনুযায়ী তাঁরা জানুয়ারী ১৭৮২-তে কোম্পানির চাকরি থেকে তাঁকে বর্থান্ত করেন।

লর্ড ম্যাকার্টনি নামক সুমার্জিত ও বিবেচক, রাজনৈতিক অভিজ্ঞতা ও সন্দেহাতীত প্রতিভার অধিকারী একজন সম্রান্ত ব্যক্তি মাদ্রাজের গভর্ণর নিযুক্ত হন। তিনি এসে পৌছন জ্বন ১৭৮১-তে। প্রদেশটি তখন ছিল হৃঃখর্ত্বপার নিয়তম গহারে। দীর্ঘকালের কুশাসনের ফলের সঙ্গে যুক্ত হয়েছিল মহীশূর রাজ হায়দার আলির সঙ্গে দীর্ঘ যুদ্ধজনিত নিদারুণ হর্বশা। তাঁর অখ্যারোহী বাহিনা দেশের একপ্রান্ত থেকে অপর প্রান্ত বিধ্বস্ত করেছিল, মাদ্রাজের চারপাশে বহু মাইল পরিথির মধ্যে ধ্বংস ও জনশূর্মতা ঘটিয়েছিল, এবং কর্ণাটক অঞ্চলকে আতঙ্কে পরিপূর্ণ করেছিল। লোকেরা পালিয়ে গিয়েছিল জঙ্গলে, ক্ষেতগুলি পড়েছিল অক্ষিত অবস্থায়, গ্রামগুলিকে জ্বালিয়ে ধ্বংস করা হয়েছিল। আতঙ্কের পর আতঙ্ক দেখা দিচ্ছিল, আর অক্যদিকে মাদ্রাজের কাউন্সিল এই ভয়ঙ্কর শক্রকে মোকাবিলা করার পরিকল্পনা নিয়ে দোহলামানতার পরিচয় দিচ্ছিলেন।

এই মুদ্ধের ঘটনাবলীর মধ্যে প্রবেশ করা আমাদের উদ্দেশ্য নয়।
ওয়ারেন হেন্টিংস তখন গভর্ণর জেনারেল। তিনি আরো একবার দক্ষিণ
ভারতকে রক্ষা করার জন্ম প্রবীণ কম্যাণ্ডার স্থার আয়ার কৃটকে প্রেরণ
করেন। স্থার আয়ার হায়দার আলির সঙ্গে চারবার মৃদ্ধ করেন।
হায়দার আলি পশ্চাদপসরণ করেন বটে, কিন্তু পর্ম্বুদস্ত হন না। সেপ্টেম্বর
১৭৮২-তে স্থার আয়ার মাদ্রাজ ত্যাগ করে বঙ্গদেশে যান এবং ডিসেম্বর
১৭৮২-তে হায়দার আলির মৃত্যু হয়। তাঁর পুত্র টিপু স্বলতানের সঙ্গে ১৭৮০
সালে শান্তি স্থাপিত হয়।

এই পুঞ্জীভূত দৃঃখর্দশা, তার সক্তে জনসাধারণের দারিদ্রা ১৭৮০ সালে
মাদ্রাজের ব্যাপক ও ভয়াবহ হুভিক্ষের জন্ম দিল। কোম্পানির কাজবে দা সাধারণভাবে উদ্বত দেখানো হলেও সেগুলির "লগ্নী" অর্থাৎ ইয়োরোপে বিক্রয়ের জন্য সেই রাজস্ব দিয়ে কেনা পণ্য ও বাণিজ্যসন্তার উদ্তকে পরিণত করল ঘাটতিতে। সরকারী নথীপত্র ২৩ থেকে নিম্নলিখিত পরিসংখ্যানগুলি গৃহীত:

মাদ্রাজ প্রেসিভেন্সিতে ১২ বছরের আয় ও ব্যয়—

বছ্র	মোট নীট ৰাজ্য	অসামরিক ও সংমরিক খাতে কোম্পানি কর্তৃক মোট ব্যর	ેં હજુ વિ	ঘাটতি
মে থেকে এপ্রিল	পাউগু	পাউগু	পাউগু	পাউ ও
১৭৬৭ ,, ১৭৬৮	৩৮১,৩৩০	৪৮৯,০১২	-	204,682
১৭৬৮ ,, ১৭৬৯	৩৬৯,৭২০	\$\$5,895	-	७२১,१७১
১৭৬৯ ,, ১৭৭০	600,550	869,8%	৩৬,৬১৮	_
5990 ,, 59 95	৫৬২,৩৫৯	808,050	১২৭,৯৬০	
5995 ,, 5995	৫৫৮,৮৬০	809,885	\$65,858	
১৭৭২ " ১৭৭৩	৫২৯,২৩৩	৩০৯,১৩৮	২২০,০৯৫	`-
\$990 ,, \$998	<u> </u>	804,588	১১৭,৬১৮	
১ 998 ,, ১ 9 96	৫০৩,৬২৯	868,675	8৯,080	
১৭৭৫ ,, ১৭৭৬	658,655	৩৪৫,৮৬৭	১৬৮,৭২৪	
১ ৭ ৭৬ ,, ১ <u>৭</u> ৭৭	৫৬৩,৩৪৯	600,242	৩০,১৬৭	
5999 ,, 599V	র ৮৩,১৯৮	884,400	_	202,602
5994 ,, 5998	858,206	৮০৩,৯২৪	_	005,956
মোট	৫,৭৮৫,৩৪৯	৫,৮২৯,৪৮৮	৮৯৭,৬৪২	282,982

উদ্ভ বা ঘাটতি যাই হোক না কেন, 'লগ্নী' ক্রয় কখনও বন্ধ হয়নি; এবং এই সময়ে কেবল উৎপাদনের প্রাথমিক খরচের হিসেবে যে-পরিমাণ পণ্যসামগ্রী ইয়োরোপে পাঠানো হয় তার মূল্য ২০ লক্ষ পাউণ্ডেরও বেশি ছিল।

কিন্তু যে সমস্ত বৃটিশ পাওনাদার তাঁদের ঋণের দরুন রাজস্বের নির্দিষ্ট অধিকার পেয়েছিলেন, তাঁদের দ্বারা কোম্পানির কর আদায়ের নিম্করুণতা দশগুণ বৃদ্ধি পায়। এবং বিষয়টি যখন চ্ড়ান্ত নিম্পত্তির জন্য কমস্স সভায় উত্থাপিত হয় তখন সেই সমস্ত পাওনাদারদের সৃষ্ট প্রভাব এত বিরাট ছিল যে সমস্ত তথাক্থিত দাবি—জাল অথবা খাঁটি—অনুসন্ধান ছাড়াই মেনে নেওয়া হয়।

পাওনাদারদের মধ্যে সর্বর্হং ও সফলতম ব্যক্তি পল বেনফিল্ড তাঁর ভারতে সঞ্চিত বিশাল বিত্তকে ব্যবহার করেন ইংলণ্ডে পার্লামেন্টারি প্রভাব সৃটির জন্য। পার্লামেন্টে তিনি নিজেকে নিয়ে আটজন সদস্যকে নির্বাচিত কর্বান, এবং তিনি ক্ষমতাবান ও প্রভাবশালী ব্যক্তি ছিলেন বলে তাঁকে অসম্ভই করার সাহস মন্ত্রিসভার ছিল না। 'আরকটের নবাবের প্রতারণাপূর্ণ এবং প্রতারণাপূর্ণ নয় এমন পাওনাদার ও জীবদের সৃষ্ট এক বৃহৎ সংসদীয় স্বার্থের ত্বনীতিপূর্ণ সুবিধা ভোগের জন্তই…১৭৮৪ সালের মন্ত্রিসভা স্থির করেন যে, প্রতারণাপূর্ণ হোক অথবা নাই হোক, তাঁর। সবাই তাঁদের দাবি অনুযায়ী পাবেন।"১৪

আমরা যাঁর রচনা থেকে উপরোক্ত অংশটি উদ্ধৃত করলাম, র্টিশ শাসিত ভারতের সেই ঐতিহাসিক এরপর এডমণ্ড বার্কের চিরম্মরণীয় সেই বক্তৃতা থেকে উদ্ধৃতি দিয়েছেন, যাতে তিনি র্টিশ সংসদীয় ইতিহাসের স্বচেয়ে কলক্ষজনক এই ঘটনাটির নিন্দা করেছিলেন।

"পল বেনফিল্ড হলেন এক বিরাট সংসদীয় সংস্কারক। সামাজ্যের কোন অঞ্চল, কোন শহর, কোন বারো, কোন কাউটি, এই রাজ্যে কোন ট্রাইবুন্যাল তাঁর পরিশ্রমে পূর্ব নয়? সমস্ত ভবিষ্যং সংস্কারকর্মের জন্য এক ঘনবিনাস্ত ব্যুহ মোতায়েন করার উদ্দেশ্যে, লোকহিতিষণার মনোর্ত্তিসম্পন্ন এই কুসীদজীবী ভারতের ত্রাণের জন্য তাঁর বদান্যতাপূর্ব পরিশ্রমের

মধ্যে তাঁর স্থাদেশের চুর্দশাগ্রস্ত দরিদ্র অবস্থার কথা বিশ্বৃত হন নি।
প্রাচীন বিবর্ণ কারুকার্যময় পর্দায় অঙ্কিত মানুষের চেহারা দিয়ে অন্য
কোনো (সংসদ) কক্ষকে যেমন সুসজ্জিত অথবা কুংসিত করা হয়, দেশের
জন্য তিনি এই কক্ষকে নিছক সেরপ বস্তু দিয়ে নয়, বরং সত্যকার
আধুনিক গুণসম্পন্ন বাস্তব, সারবান ও জীবত্ত নকশা দিয়ে অলঙ্কৃত করার
জন্য পাইকারি গৃহসজ্জা নির্মাতার কাজ গ্রহণেও ঘ্ণাবোধ করেন নি।
পল বেনফিল্ড নিজেকে নিয়ে অন্তত আটজনকে গত সংসদের সদস্য
করেছেন। বর্তমান সংসদের ধমনীতে তিনি বিশুদ্ধ রজের কা প্রাচুর্যপূর্ণ
ধারাই না সঞ্চালন করে থাকবেন…

"আপনাদের মিনিন্টারের জন্য এই ক্লান্ত প্রবিণ ব্যক্তিটি [বেনফিল্ডের প্রতিনিধি] লগুনের প্রতিদ্বন্দিতার ধূলিধূসর ক্ষেত্রে অবতীর্ণ হতে রাজী হয়েছিলেন; এবং আপনাদের নিশ্চয়ই স্মরণে আছে যে সেই সুনীতিপূর্ণ কাজে তিনি এক ধরনের সাধারণ অফিস বা লেনদেনের অফিস চালাতে রাজী হয়েছিলেন, সেখানে বিগত সাধারণ নির্বাচনের গোটা ব্যাপারটা সামলানো হয়েছিল। বেনফিল্ডের প্রত্যক্ষ প্রতিনিধি ও আটেনি একাজ প্রকাশ্যেই চালিয়েছিল। কাজটা চালানো হয়েছিল ভারতীয় নীতি অনুযায়ী এবং এক ভারতীয় স্বার্থে। এটা ছিল জঘন্য বস্তুতে পরিপূর্ণ স্বর্ণপাত্র—যে পানপাত্রটি বছ মানুষ, এদেশের বহু সন্ত্রান্ত ব্যক্তি নিংশেষে পান করছেন। আপনারা কি মনে করেন যে এরপর এই ইতর লম্পটের বিচার হবে না? এই উচ্চ্ছাল প্রকাশ্য মাতলামি ও জাতীয় গণিকার্ত্তির জন্য মূল্য দাবি করা হবে না? বিষয়টি এখানেই রয়েছে, আপনাদের সামনেই রয়েছে। বিরাট নির্বাচন ব্যবস্থাপকের কর্তাকে অবশ্যই নিরাপদ করতে হবে। তদন্যায়ী, বেনফিল্ড ও তাঁর দলবলের দাবিকে রাখতে হবে সমস্ত ওদন্তের উধের্ণ।"১৫

স্থর্ণপাত্রটি নিঃশেষে পান করেছিলেন ইংলণ্ডের জনসাধারণ ও সম্রাও। ব্যক্তিরা, আর তার খরচ দাবি করা হল ভারতের কাছে। বেনফিল্ডের দাবি সম্পর্কে কোনো তদন্ত করা হল না, কারণ অর্থ দিতে হবে কর্ণাটকের চাষীদের। এধরনের সমস্ত দাবি মেনে নেওয়ার ফলে পাপ

বাড়ল, এবং দলে দলে হৃটিশ ঋণদাতারা কণাটকে গিয়ে ভীড় জমাল অনুরপভাবে ফ্রন্ড সম্পদহৃদ্ধির উদ্দেশ্যে। কণাটকের নবাবের নামে ২০,০৯০,৫৭০ পাউও পরিমাণের নতুন দাবি রাখা হয়, এবং এই সমস্ত দাবির নিষ্পত্তি করার জন্য কমিশনার নিয়োগ করা হয়। ইতিমধ্যে লর্ড ওয়েলেদলি কণাটক দখল করেছেন, কণাটক, তথন হৃটিশ সাম্রাজ্যভুক্ত। সেই সমস্ত দাবি যদি স্বীকার করে নেওয়া হয়, তবে তা মেটাতে হবে কোম্পানির সরকারকে, নবাবকে নয়। তাই একটি তদন্ত করা হয়; এবং এই তদন্তের ফল হল এই যে মাত্র ১,৩৪৬,৭৯৬ পাউও পরিমাণ অর্থের দাবিকে বৈধ বলে স্বীকার করা হয় এবং অবশিষ্ট অর্থকে—১৯০ লক্ষ কার্লিংয়েরও বেশি—বাতিল করা হয় জাল এবং অবৈধ বলে।

Ninth Report, 1783, Appendix, p. 120.

RI Court of Directors to the President and Council at Fort St. George, dated 17th March, 1769.

ত। Court of Directors to the Select Committee at Fort St. George, dated 17th March, 1769. পাঠক লক্ষ্য করবেন যে ভারতবর্ষে আধিপত্য লাভের জন্ম ইংরেজ ও ফরাসীদের মধ্যে বিশ বংসরব্যাপী যুদ্ধকে ডিরেক্টারগণ উপস্থাপিত করেছিলেন নবাবের জন্ম চালিয়ে যাওয়া সংগ্রাম হিসাবে, নবাবকেই যুদ্ধের সমস্ত ব্যয়বহন করতে হবে।

^{8।} Court of Directors to the Superintending Commissoners, dated 23rd March, 1770. রাজস্ব নির্ধারণ কোটের করে "অস্বাভাবিক" ঠেকছিল। তার কারণ এই নম্ন যে দেশকে তা দরিত্র করে তুলেছিল, আসল কারণ কে স্পানিকে নবাবের ঋণ পরিশোধের সম্ভাবনা এতে বন্ধ হয়ে গিয়েছিল।

c | Select Committee at Fort St. George, to the Court of Directors, dated 31st January, 1770.

Select Committee at Fort St. George, to the Court of Directors, dated 6th April, 1770.

^{9 |} Court of Directors to the Select Committee at Fort St. George, dated 17th March, 1769.

b) Fourth Report of the Committee of Secrecy, 1782, Appendix, No. 22.

- SI Lord Pigots' Narrative of the Revolution in the Government of Madras, dated 11th September, 1776, p. 11 ct Seg.
 - Letter to the Court of Directors, dated 15th Merch, 1778.
- By himself, pp. 19 and 22.
- ২। Ibid., p. 32. উদাহরণয়রপে, পেড্ছাপোরের জর্মিদার মুঘল শাসনে ৩৭,০০০ পাউণ্ড বিদ্ধিত করেছিলেন। প্রকটি মাত্র দরিত করেছিলেন। একটি মাত্র দরিত একটি বাদে আর সমস্ত জ্মিদারীতেই রাজ্যের অনুরূপ বৃদ্ধি করা হয়েছিল।
- Fourth Report of the Committee of Secrecy, 1782, pp. 672 and 674.
 - 38 | Mill's History of British India, book vi, chap I.
 - 27 | Burke's speech on the Nawab of Arcots' debts.



সপ্তম অধ্যায়

মাদ্রাজের পুরনো ও নতুন অধিকৃত অঞ্চল (১৭৮৫-১৮০৭)

পূর্বেই উল্লেখ করা হ্য়েছে যে পিটের ইণ্ডিয়া বিল ১৭৮৪ খৃষ্টাকে আইনে পরিণত হয়। ঐ তারিথ পর্যন্ত মাদ্রাজ প্রদেশে ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির প্রত্যক্ষ অধিকার বলতে বোঝাত মাদ্রাজ নগরীর চারপাশের সামান্ত এলাকা ও 'উত্তর সরকার' বলে পরিচিত সমুদ্রক্লবর্তী অপ্রশস্ত দীর্ঘ অঞ্চল। কাজেই মাদ্রাজের প্রথম ভূমি-বন্দোবস্ত এই সব সরকার বা রাজোই হয়েছিল।

১৭৬৫ খৃষ্টাকেই লর্ড ক্লাইভ যথন কোম্পানির হয়ে বঙ্গদেশের দেওয়ানী লাভ করেছিলেন, সেই সময়েই মুঘল বাদশাহের কাছ থেকে চিকাকোল, রাজমু ক্রি, এলোর ও কোগুপিল্লি—এই চারটি সরকারও অনুদান হিসেবে লাভ করেছিলেন। কিছুদিন দেশীয় প্রশাসনের পর এই সরকারগুলির শাসনভার প্রাদেশিক অধিকর্তা ও পরিষদের (Provincial Chiefs and Councils) ওপর নাস্ত করার ফলে শাদনব্যবস্থা বঙ্গদেশের জিলাসমূহের শাসনব্যবস্থার অনুরূপ হয়।

জনসংখ্যা, উৎপাদন ও শিল্পসামগ্রী উৎপাদনের পরিস্থিতি নির্ধারণ, এবং রাজ্যের মোট রাজ্যের পরিমাণ এবং জমিদার ও কৃষকদের প্রথাগত অধিকার নির্ধারিত করার উদ্দেশ্যে ১৭৭৫ খৃষ্টাব্দে পরিচালকবর্গের সভা (Court of Directors) উত্তর সরকারের পরিস্থিতি অনুসন্ধান করার জ্যু একটি পরিক্রমণকারী কমিটি (Committee of Circuit) নিয়োগের স্থপক্ষে নির্দেশ জারী করেন।১ বাংসরিক আয়ু সম্পর্কে: জমিদারদের নির্বাপত্তা দেওয়া ও অক্যায় শোষণ থেকে কৃষকদের রক্ষা করবার ইচ্ছাও সভা জানিয়েছিলেন। বঙ্গদেশে যে প্রবিধান গুলি কার্যকরী হয়েছে, 'সরকারে'ও সে ধরনের প্রবিধান প্রবর্তন করা সম্ভবপর কি না সেটা স্থির করার ইচ্ছাও সভার ছিল। সেই মোতাবেক একটি কমিটিও নিযুক্ত হয়েছিল। কিন্তু

১৭৭৮ খৃষ্টাব্দে সার টমাস রামবোল্ড সে কমিটি নাকচ করে দেন। পূর্ববত^{র্শ} <mark>অধ্যায়ে সে কথা বলা হয়েছে। ১৭৮৩ খৃফীকে কমিটি আবার পুনজ্বিন</mark> লাভ করে এবং ১৭+৮ পর্যন্ত অনুসন্ধান কার্য চালিয়ে যায়।

<mark>এই কমিটি যে রিপোট[ে] পেশ করেছিলেন ভাতে দেখা যায় যে 'উত্তর</mark> সরকারে' মুখ্যত জমিদারগণই জমির মালিক ছিলেন। পাহাড়ী এলাকার জমিদারগণ উড়িয়ার রাজ্যের রাজাদের বংশধর ছিলেন। নিজ রাজো তারা কার্যত স্থাধীন ছিলেন। তারা মুসলমান শাসকদের একটা নিধারিত কর মাত্র দিতেন। সমতল অঞ্চলের জমিদারগণ অবশ্য অনেকখানি সরকারের অধীনেই ছিলেন কিন্তু সরকারকে একটা নির্দিষ্ট রাজম্ব প্রদানের বিনিময়ে তাঁরা জমিদারীর খাজনা ভোগদখলের অধিকারী ছিলেন।

জমিদারী জমি বাদেও, হাবেলি জমি নামে কিছু খাদ জমি বা সরকারের নিজম্ব কিছু জমি ছিল। হাবেলি জমি বলতে বোঝাত রাজধানীর সন্নিহিত পল্লী অঞ্চল। সৈন্যবাহিনীর ছাউনি ও মুসলমান শাসকদের বেসাম্রিক প্রতিষ্ঠানগুলির সূর্বরাহের প্রয়োজনে তা সংরক্ষিত থাকত । ''বৃটিশ শাসন চালু হবার পর থেকে এগুলিকে (হাবেলি জমি) সঠিক ভাবে এমন অঞ্চল বলে বর্ণনা করা যেতে পারে যা জমিদারগণের হাতে নেই, আছে সরকারের হাতে, এবং সেখানে রায়তদের কাছ থেকে ভূমি-রাজয় আদায় করবার জন্য পছন্দমাফিক শাসনবাবস্থা বেছে নেওয়া যেতে পারে।" যে বাবস্থাটি প্রকৃতপক্ষে গ্রহণ কর। হয়েছিল তা অবিবেচনাপ্রসৃত ছিল। হাবেলি-জমিগুলি মুংসুদ্দি বা ফাট্কাবাজ খাজনাবিলি করা জমিভোগকারীদের ইজারা দিয়ে দেওয়া হয়, তারা এইভাবে ''অত্যাচারের চমংকার পন্থার" ২ অধিকারী হয়ে দাঁডায়।

কি-জমিদারী ও কি-হাবেলি এলাকা, উভয় অঞ্জেই স্মরণাতীত কাল থেকে গ্রামসমাজ (village community) ব্যবস্থার অন্তিত্ব ছিল । গ্রামীন সমাজ ব্যবস্থা স্বায়ন্তশাসনের একটা প্রকারভেদ মাত্র, যা প্রত্যেক প্রামের কৃষককে জমিদার ও সরকারের উৎপীড়ন থেকে রক্ষা করত। মনুর মুগের এই প্রাচীন প্রথা বহু রাজবংশের বিনাশ ও সামাজ্যের পতনের পরও বেঁচে ছিল, যুদ্ধের সময় গ্রামগুলির শান্তি ও শৃংখলায় নিরাপতা এনেছিল, এবং এক অদ্বিতীয় ও চমংকার প্রথা হিসাবে অফ্টাদশ শতকে ইফ ইণ্ডিয়া কোম্পানির কর্মচারীদের তাক লাগিয়ে দিয়েছিল।

"ভৌগোলিক বিচারে একটি গ্রাম হ'ল কয়েক শত বা কয়েক হাজার কর্ষণযোগ্য ও পতিত জমি নিয়ে গঠিত এলাকা : রাজনৈতিক দিক থেকে এর সাদৃত্য আছে নিগম (Corporation) বা পৌরাকলের (Township) সংগে। গ্রামের কর্মকর্তা ও সাধারণ কর্মচারীদের প্রতিষ্ঠানগুলি নিম্নলি।খত বর্ণনালুযার্যা গঠিত। প্যাটেল (Potail) বা গ্রামমুখ্য-গ্রামের সমস্ত ব্যাপারেই তিনি তত্তাবধায়ক। গ্রামের অধিবাসীদের বিবাদের নিষ্পত্তি তিনিই করেন, শাতিরক্ষাদের মোলাকাত করেন ও যে কথা আগেই বলা হ্যেছে, নিজ গ্রামের মধ্যে রাজর আদায়ের কাজও তিনিই • করেন। ব্যক্তিগত প্রভাব এবং গ্রামবাদীদের পরিস্থিতি ও অবস্থা সম্পর্কে গভীর পরিচিতি তাঁকে এ কাজে (যোগাতম ক'রে তোলে। কর্ণম (Curnum) হলেন কৃষির হিসাবরক্ষক, কৃষিদংক্রান্ত যাবতীয় তথ্য তিনি লিপিবদ্ধ করে রাখেন। তালিয়ার ও তোতির (Talliar and Totie) মধ্যে দেখা যায় তালিয়ার-এর কার্যক্ষেত্র, প্রশস্ত ও বিস্তৃততর ছিল । তার কাজ অপরাধ ও অভিযোগের ক্ষেত্রে তথ্য সংগ্রহ করা এবং এক গ্রাম থেকে অন্য গ্রামে ভ্রমণরত ব্যক্তিকে সংগদান ও রক্ষা করা। ভোতিয়ের কার্যক্ষেত্র মনে হয় একেবারে প্রামের মধ্যেই সীমাবদ্ধ। অন্যান্য কাচ্ছের মধ্যে তাকে শস্য পাহারা দিতে এবং শস্তের পরিমাণ পরিমাপে সহায়তা করতে হয়। সীমানারক্ষক গ্রামের সামা ঠিক রাথেন ও সীমানা নিয়ে বিবাদের সময় সাক্ষা দিয়ে থাকেন। জলাধার ও খালবিলের অধাক্ষ কৃষির জন্ম জল বন্টন করে থাকেন। ত্রাহ্মণ গ্রামের পূজার্চনা করেন। বিদ্যালয়ের শিক্ষককে বালির উপরে গ্রামের ছেলেমেয়েদের লেখাপড়া শেখাতে দেখা যায়। পঞ্জিকা-ব্রাহ্মণ বা জ্যোতিষা বীজবপন ও মাড়াইএর ভভাভভ কাল কর্মকার ও সূত্রধর কৃষির প্রয়োজনীয় যন্ত্রপাতি ও থেষণা করেন। রায়তদের গৃহ নির্মাণ করেন। গ্রাম সমাজে আছেন কুন্তকার; রজক; নরসুন্দর; গোপালক বা গোমহিষাদি রক্ষক; বৈদ্য; আমোদ উৎসবে যোগদানকারিণা নর্তকা, সঙ্গাতকার ও কবি। এই কর্মকর্তা ও সেবকদের

নিয়েই সাধারণভাবে গ্রাম সংগঠন। কোন কোন অঞ্চলে অবশ্য সংগঠনের পরিধি কিছুটা কম। সে সব অঞ্চলে উপরে বর্ণিত একাধিক কর্তব্য ও কার্যাবলী একই কম চারীর উপরে নাস্ত থাকে। আবার কোন অঞ্চল ক্য'বারীর সংখ্যা উপরে বর্ণিত সংখ্যাকেও ছাড়িয়ে যায়।

"এই সহজ প্রণালীর পোর শাসনের মধ্যেই এদেশের অধিবাদীরা স্মরণাতীত কাল থেকে বাদ করে এদেছে। গ্রামের দামানা কলাচিং পরিবর্তিত হয়েছে, এবং যদিও যুদ্ধ, হুভিক্ষ ও মহামারীর ফলে গ্রামণ্ডলির ক্ষতি হয়েছে, এমন কি পরিত্যক্তও হয়েছে, তবুও একই নাম, একই সীমানা, একই অধিকার, এমন কি একই পরিবারগুলি যুগ যুগ ধরে দেখানে টিকে আছে। সাম্রাজ্যের পতন বা বিভাজনে তারা কোন চাঞ্চলাই প্রকাশ করে না। গ্রাম যথন অথণ্ড থাকে তখন কোন শক্তির কাছে ত। হস্তান্তরিত হল বা কোন সমাটের তা অধীনস্থ হল তা নিয়ে গ্রামবাসার। কখনোই মাথা ঘামায় না। গ্রামের আভ্যন্তরীণ অর্থনীতি অপরিবর্তিত থেকে যায়। প্যাটেল তখনও গ্রামপ্রধান থাকেন এবং তখনো তিনি গ্রামের ছোটখাট বিচারক, এবং প্রশাসক (Magistrate) ও সমাহর্তা (Collector) বা খাজনা-বিলিকার থেকে যান ৷^৩৩

উপরের উদ্ধৃতিটির গুরুত্ব অপরিসীম, কারণ ভারতের স্বায়ত্তশাসিত গ্রামগুলির শাসনতন্ত্র সম্পর্কে একটা ধারণা এতে পাচ্ছি এবং সেটা প্রাচীন কালের হিন্দুরাজত্বের অস্পষ্ট যুগের নয়, মাত্র অফ্টাদশ শতাব্দীর ; কিংবা মনুসংহিতার মত প্রাচান সংস্কৃত গ্রন্থেও তা বণিত হয় নি, প্রকৃত পর্যবেক্ষণ ও অনুসন্ধানের পর ইফ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির কর্মচারিগণই সরকারী দলিলে তার চিত্র এঁকেছেন। এক নজরেই এর থেকে বো^{ঝা} যাতে এক রাজবংশের পর অন্য রাজবংশের অভ্যুদয় ও সাম্রাজ্যের উত্থানপতনের মধ্যে হাজার হাজার বছর ধরে কি ভাবে ভারতের কৃষক म्याज निष्करमत हाउँ हाउँ मृश्भाम् वर्ध वर्धा । । । । । जिस् क्या कि করতেন ও পণ্যসামগ্রী উৎপন্ন করতেন। অত্যন্ত সুখের বিষয় হত যদি ভারতের বৃটিশ শাসকগণ এই প্রাচীন প্রথার সংরক্ষণ, উন্নতিবিধান ও সংস্কারসাধন করতেন এবং এইভাবে তাদের সুসংগঠিত গণপরিষদের মারফং এদেশের শাসনকার্য চালিয়ে যেতেন। কিন্তু বৃটিশ শাসনের শুরু থেকে স্থটো কারণ পুরনো গ্রামীন সমাজকে স্বর্লতর করে তুলেছিল। সর্বোচ্চ সীর্মায় ভূমিরাজস্বের পরিমাণ বৃদ্ধির উদপ্র ব্যপ্রতা শাসকবর্গকে বাজিগতভাবে প্রতিটি কৃষকের সংগে প্রত্যক্ষ যোগাযোগে বাধা করেছিল। সমস্ত বিচারবিভাগীয় ও প্রশাসনিক ক্ষমতা নিজেদের হাতে কেন্দ্রীভূত করবার জন্ম অনুরূপ যুক্তিহীন ব্যপ্রতার ফলে আধুনিক শাসকবর্গ সেই সব গ্রামীন কর্তাবাজিদের প্রকৃতপক্ষে সরিয়ে দিয়েছিলেন যারা এতদিন পর্যন্ত নিজ নিজ গ্রামের চৌহদ্দির মধ্যে ক্ষমতা প্রয়োগ করে এসেছেন। কর্মচাত হবার ফলে গ্রাম-সমাজগুলি অবিলম্বেই ক্রত পতনোল্পুর্য হয়ে পড়ে। অতীতের শাসনবাবস্থা থেকে বহু দিক দিয়ে অনেক বেশী সুসংগঠিত হলেও বর্তমান ভারতীয় শাসনবাবস্থার একটি গলদ আছে— এই শাসনবাবস্থা অনেক বেশি স্বৈরতন্ত্রী এবং প্রজাদের সহযোগিতার ওপর খুবই কম নির্ভরণীল।

কিন্তু আমাদের এবার 'উত্তর সরকারে' জমিদারী ভূমির বন্দোবন্তের কথায় ফিরে যেতে হবে। ১৭৭৮ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত এই জমিগুলি বাংসরিক বন্দোবন্তে জমিদারগণকে দেওয়া হত। ১৭৭৮ খৃষ্টাব্দে দ্বার ইমাস রামবোল্ড পাঁচ বছরের বন্দোবন্ত করেন। সে কথা পূর্ববর্তী অধ্যায়ে উল্লেখিত হয়েছে। ১৭৮০ খৃষ্টাব্দে এই উংপীড়নমূলক বাংসরিক বন্দোবন্তের ব্যরন্থা পুনরায় প্রবিত্তিত হয় এবং ১৭৮৬ পর্যন্ত তা চালু থাকে। ১৭৮৬-তেই রাজন্ম বোর্ডের (Board of Revenue) বিদ্ধিত হারে রাজন্মের দাবিতে শেষ পর্যন্ত তিন বংসরের বন্দোবন্ত করা হয়। ১৭৮৯ খৃষ্টাব্দে তিন সালা ও শেষ পর্যন্ত পাঁচ সালা বন্দোবন্ত স্থির করা হয় এবং জমিদারদের কাছ থেকে মোট আদায়ের ছই তৃতীয়াংশ দেয় নির্ধারিত হয়। নতুন সরকার বা শুন্টার রাজ্য কোম্পানির অধিকারে এসেছিল ১৭৮৮ খৃষ্টাব্দে এবং সেখানেও একই বন্দোবন্ত চালু করা হয়।

১৭৯৪ খৃফাব্দে লর্ড হোবার্ট মাদ্রাজের গভর্ণর নিযুক্ত হন। কোম্পানির প্রধান (chief) ও পরিষদের (councils) বিলোপ ও রাজন্ব বোডের নিয়ন্ত্রণাধীনে ভূমিরাজন্ব বিভাগীয় প্রশাসনের নিমিত্ত সমস্ত জেলায়

স্মাহতাদের (Collectors) নিযুক্ত করে তিনি এক বিরাট সংস্কার সাধন করেছিলেন। জমিদারী ভূমি-বন্দোবস্ত পূর্ব-নিধারিত নীতি অনুসারেই চলতে থাকে। পলাশীর বিজয়ী বারের পুত্র লর্ড ক্লাইভ লর্ড হোবার্টের উত্তরাধিকারী নিযুক্ত হন। লর্ড ক্লাইভের শাসনকালেই, ১৭৯৩ খৃক্টাকে বঙ্গদেশে যেমনটি হয়েছিল, উত্তর সরকারেও তেমনি ১৮০২ থেকে ১৮০৫ সালের মধ্যে ভূমি-রাজ্যের চিরস্থায়ী বলে।বস্ত সাধারণভাবে প্রসার লাভ করে। সম্ভবত কৃষকদের কাছ থেকে মোট আদায়ের তুই-তৃতীয়াংশ পরিমাণ রাজয়-নিধারণের জন্ম সাধারণ হার হিসাবে স্থিরীকৃত হয়। ৫

8

'উত্তর সরকারের' হাবেলি জমির ইতিহাস ছিল কিছুটা ভিন্ন প্রকৃতির। ১৭৮৭ খৃষ্টাব্দে সমাহতাদের (Collectors) প্রথম নিয়ুক্ত করা হয়। হাবেলি ভূমির রাজয় আদায়ের জন্ম তারা হুটো পৃথক পদ্ধতি অবলম্বন করেছিলেন । কতগুলি জায়গায় তাঁরা অর্থের পরিবর্তে উৎপাদনের মাধ্যমেই সরাসরিভাবে কৃষকদের কাছ থেকে রাজস্ব আদায় করতেন, আবার কতগুলি জায়গায় চুক্তিবদ্ধ অর্থের বিনিময়ে জমি পত্তনী দিয়ে দিতেন। অবশ্য সাধারণ ব্যবস্থা হল যে সমাহত। গ্রাম প্রধানদের সংগে জমির বন্দোবস্ত করতেন এবং তাঁরা আবার প্রতিটি কৃষকের ्भःरा পृथक वरमावस कदराजन । ७ ১१৯८ थृक्कोरक यथन काम्लानिव প্রধান ও পরিষদের অবলুপ্তি ঘটে, তখন রাজস্ব বোডে'র নিমন্ত্রণাধীনে কেবলমাত্র সমাহর্তাগণই এই বন্দোবস্তগুলির জন্ম দায়ী থাকতেন। ১৮০২ থেকে ১৮০৪ এর মধ্যে জমিদারী ভূমির যখন চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত করা হল, তখন হাবেলি জমিগুলিকে সুবিধাজনক আকারের মুটা (mootas) বা আকারে ভাগ করে প্রকাশ্য নীলামে চিরস্থায়ী জমিদারীরূপে বিক্রি করে দেওয়া হল । প্রত্যেকটি ক্ষেত্র বাংসরিক রাজস্ব হিসেবে ১০০০ থেকে ৫০০০ দ্টার প্যাগোড়া জোগাত। সেই সংগে মাদ্রাজ নগরীর ্চারপাশের জায়গীর ভূমিরও চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত করা হয়েছিল।

১৭৬৫ থেকে ১৮০৫ খৃফীক পর্যন্ত উত্তর সরকার ও মাদ্রাজ নগরীর চারপাশের অঞ্চল নিয়ে গঠিত মাদাজে কোম্পানির প্রাচীন**তম** এলাকার ভূমি-প্রশাসনের এই হল ইতিহাস। কিন্তু ইতোমধ্যে জন্যানা কিছু

অঞ্চলও কোম্পানির অধিকারে এসেছিল এবং এখন এই নবলব্ধ এলাকা-গুলির উল্লেখ প্রয়োজন।

১৭৯২ খৃষ্টানের প্রীরঙ্গপট্নমের সন্ধি মারফং কর্ণওয়ালিসের সঙ্গে টিপু সুলতানের মুদ্ধের অবসান ঘটেছিল। এই মুদ্ধে বড়মহলের অন্তর্গত সালেম ও কৃষ্ণগিরি জেলা কোম্পানির অধিকারে আদে। ১৭৯৯ খৃষ্টান্দে টিপু সুলতানের সঙ্গে লর্ড ওয়েলেসলীর চূড়ান্ত মুদ্ধে কানাড়া, কোয়েম্বাটুর, বালাঘাট ও আরও কয়েকটি অঞ্চল কোম্পানির অধিকারের অন্তর্ভুক্ত হয়। ১৭৯৯ খৃষ্টান্দে লর্ড ওয়েলেসলী তাজ্যের অধিকার করেন এবং ১৮০০ খৃষ্টান্দে লাক্ষিণাত্যের নিজামের কাছ থেকে কৃষ্ণা ও তৃঙ্গভদ্রা নদীর মধ্যবর্তী সমগ্র অঞ্চলই অধিকৃত হয়। আর্কটের নবাবকে লর্ড ওয়েলেসলী ভাতার বিনিময়ে অবসর গ্রহণে বাধ্য করেছিলেন। সমগ্র কর্ণণ্টকই কোম্পানির অধিকৃত অঞ্চলের সঙ্গে সংযুক্ত হয়। এইভাবে ১৭৯২ থেকে ১৮০২—এই দশ বংসরের মধ্যেই ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানি সেই সব সম্পদশালী ও উর্বর অঞ্চলসমূহ অধিকার করে নিয়েছিলেন যা নিয়ে বর্তমান মাদ্রাজ প্রদেশ গঠিত। এই নতুন এলাকা দখলের সঙ্গে সঙ্গনে ভূমি-বন্দোবন্তের এক নতুন বাবস্থাও গুড়ে উঠেছিল।

১৭৯২ খৃষ্টাকে ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানি যখন বড়মহলের জেলাগুলি দখল করেন তখন কর্ণওয়ালিস দেখানকার শাসনভার ক্যাপ্টেন রীড ও আরও তিনজন দামরিক পদাধিকারীর ওপর শুক্ত করেন। সেখানকার অধিবাসীদের ভাষা ও আচারব্যবহার সম্পর্কে তাঁদের জ্ঞান তখনকার দিনের পদস্থ আমলাদের চাইতে অনেক বেশী ছিল। যে নীতির ভিত্তিতে ক্যাপটেন রীড প্রতিটি কৃষকের দঙ্গে বন্দোবস্ত করেন, সেই নীতিই টুমাস মুনরো, পরবর্তী-কালের মাদ্রাজের গভর্ণর লর্ড মুনরো, তাঁর সহকারী হিসাবে সম্প্রমারিত করেন ও অশ্রাশ্য অঞ্চলে প্রবর্তন করেন। বঙ্গদেশে জমিদারী বন্দোবস্তের সঙ্গে লর্ড কর্ণওয়ালিসের নামের মতো মাদ্রাজে রায়তোয়ারী বন্দোবস্তের সঙ্গেও টুমাস মুনরোর নামও অঞ্চাঞ্চী ভাবেই জড়িত।

উনিশ বংসর বয়সে তরুণ টমাস মুনরো ১৭৮০ খৃষ্টাব্দে মাদ্রাজে আসেন এবং হায়দার আলী ও টিপু সুলতানের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অংশও গ্রহণ করেছিলেন। পরবর্তী জীবনে মারাঠাণের বিরুদ্ধে যুদ্ধে জয়মাল্য অর্জন করেন এবং সাহস, যোগ্যতা ও সাফল্যের জন্য বৃটিশ পার্লামেন্টের প্রশক্তি লাভ করেছিলেন। কিন্তু একজন সফল সৈনিক হিসেবে ভারতে মুনরোর নাম স্মরণ করা হয় না। যে সামান্য কয়েকজন কোম্পানির কর্মচারী এদেশের জনগণের কল্যাণের জন্য জীবন উৎসর্গ করে গেছেন, তিনি তাঁদেরই একজন। এ জন্য, বাংলাদেশে কর্গওয়ালিসের নাম, বোম্বেডে এলফিনস্টোনের নাম যেমন উচ্চারিত হয় তেমনি মাদ্রাজে এখনও তাঁর নাম ক্তেজ্ঞচিত্তে স্মরণ করা হয়।

ক্যাপ্টেন রীডের অধীনে বড়মহলের জেলাগুলিতে জমিজরিপের কাজে
নিযুক্ত হবার পর কোম্পানির শাসনব্যবস্থার গলদগুলি তাঁর স্কল্ল দৃটিতে ধরা
পড়ে এবং তাঁর সহানুভূতিশীল সিদ্ধান্ত প্রকৃত প্রতিবিধানের পথ বাংলে দেয়।

কর্ণাটনেশ সম্পর্কে তিনি লিখেছিলেন, "নবাবের রাজস্থের একটা বিরাট অংশই মাদ্রাজন্থিত মুংসুদ্দিদের মারফং মাদে শতকরা তিন ও চার শতাংশ হারে পাঠানো হয়। কর্ণাটের কোনো কোনো অঞ্চলে খাজনা নির্ধারিত হয় শস্তের বীজ বপন অনুযায়ী! প্রতিটি ভিন্ন প্রকার বীজের জন্য খাজনার হারও ভিন্ন ছিল। অন্যান্য ক্ষেত্রে শস্যপরিমাণে রাজস্থ দেওয়া হয়, এবং সর্বত্রই ইজারা বাংসরিক হ'ল। শস্য অনুযায়ী যখন খাজনা নির্ধারিত হয়, তখন প্রতি বংসরই জমি জরিপ করা হয়। আমিনেরা রিপোর্ট তৈরীর ব্যাপারে প্রাপ্য উংকোচের দ্বারা পরিচালিত হন। ইজারাদার ও সরকার উভয় তরফেই সহস্র উপায়ে প্রতারিত হন। যে সব জায়গায় ফসলকে রাজস্ব হিসাবে আদায় করা হত সে সব জায়গায় প্রকৃত মূল্যের অনেক বেশী দামে জমির উৎপন্ন শস্য কৃষকের ওপর চাপিয়ে দেওয়া হত, নতুন এমন একটা নির্দিষ্ট বাজার দর বেঁধে দেওয়া হত—যতক্ষণ পর্যন্ত সমস্ত শস্য সংগৃহীত না হচ্ছে তভক্ষণ কেউই যার থেকে কম দামে বিক্রি করতে পারতোনা। স্বারই মনে হবে যে এই জঘলু ব্যবস্থা শীঘ্রই দেশের সর্বনাশ করবে।"

অনুরূপ ভাবে বৃটিশ অধিকৃত অঞ্চল সম্বন্ধে তিনি লিখেছিলেন, "কিছুদিন আংগে রাজস্ব বোডে সমাহর্তাদের (Collectors) বেতন বৃদ্ধির জন্য সরকারের

নিকটে এক দরখান্ত করেছিলেন। সরকার গভীর অসম্ভোষের সঙ্গে তা প্রত্যাখ্যান করেছেন। কিন্তু একাজের ছারা তাঁরা সঠিক নীতি বা মানব চরিত্র সম্পর্কে অজ্ঞানতারই পরিচয় দিয়েছেন। কারণ মানুষ যখন এমন পরিস্থিতির মধ্যে পড়ে যায় যেখানে নির্দিষ্ট বেতনে স্বাধীন জীবন যাপন কখনোই সম্ভবপর নয়, অথচ সেখানে জানাজানি হয়ে যাবার বিন্দুমাত বিপদ ছাড়াই সাধারণ লোকের সর্বন্ধ লুঠন করে হঠাং স্বাধীন জীবন যাপন করা যায়, সে সব ক্ষেত্রে কোন্পথ বেছে,নেবেন তা নিয়ে যারা হিদেব ক্ষবেন তাঁদের সংখ্যা এতই স্বল্প যে সেটা ধর্তব্যের মধ্যে নয়। নিয়তই দেখতে পাচ্ছি যে সমাহ্তাগণ (Collectors) বেতন অনুযায়ী যে ধরনের জীবন যাপন করা উচিত তার চেয়েও উচু মানের জীবন যাপন করছেন, তারাও কয়েক বংসরের মধ্যেই বিপুল সম্পদ সঞ্চয় করছেন। যে ক্রিয়া-প্রণালীর দ্বারা তা অর্জন করা যায় সেটা খুবই সরল। খাজনা যথন নগদ টাকায় দেওয়া হয় তখন জমির খাজনার তালিকা ক্ম করে সরকারকে দেখানো হয়; আর খাজনা যখন দ্রব্যের মার্ফং দেওয়া হয় তখন জমির উৎপাদন ব। বিক্রয়লর উৎপাদন কমিয়ে দেখানো হয়। একথা বলা অর্থহীন যে সমাহর্তাগণ (Collectors) শিক্ষিত ও ব্যক্তিত্বান পুরুষ হয়ে এত নীচ কাজে নেমে আসবেন ন।। কেননা প্রকৃত তথ্য এই সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধে।"৮

১৭৯৮ খৃষ্টাব্দে নব অর্জিত বড়মহলের অন্তর্গত জেলাগুলিতে রায়তোয়ারী বন্দোবস্ত সম্পূর্ণ হয়ে গিয়েছিল।

"এখন বড়মহলের জরিপের কাজ সম্পূর্ণ হয়েছে। খাজনাও নির্ধারিত হয়েছে.....বড়মহলের বিরাট সংখ্যক পত্তনিদারদের প্রায়শঃই রাজয় ব্যবস্থাপনার অনেক ঝামেলা পোহাতে হয়। কিন্তু এর মধ্যে মুদ্ধিলের কিছুই নেই—অবিচ্ছিন্ন মনোযোগ ছাড়া আর কিছুরই প্রয়োজন ঘটে না। যখন সেই মনোযোগ দেওয়া হয় তখন সেটা দেশের পক্ষে মঙ্গলকর হয়ে ওঠে, সমাহর্তাদের পক্ষেও দশ-বারজন জমিদার বা বিরাট বিরাট খ্যাধিকারীর মারফতের পরিবর্তে প্রত্যক্ষভাবে ঘাট হাজার পত্তনিদারের কাছ থেকে খাজনা আদায় সহজতর হয়। য়ে এলাকা গত বংসর আমার

অধানে ছিল তার খাজনা ছিল ১৬৫,০০০ প্যাগোডা। একটি টাকাও জনাদায়ী না রেখে এবং প্রায় বিশ হাজার পত্তনিদারের কাছ থেকে কোন রকম বাধার সম্মুখীন না হয়েই সেই খাজনা ঐ বংসরের মধ্যেই আদায় হয়েছিল। ">

দেশের যে সব অঞ্চলে বংশগত জমিদারদের অন্তিই ছিল না সে সব
অঞ্চলে রায়তোয়ারী বন্দোবন্তের জন্য টমাস মুনরোর ক্রমবর্জমান পক্ষপাতিও
এই পত্রে দেখতে পাচ্ছি। বঙ্গুদেশ ও উত্তর সরকারের মত অঞ্চলে,
যেখানে বড় বড় ভূমাধিকারিগণ কর্তৃক জমির দখলই ছিল চলতি প্রথা,
সে সব অঞ্চলে সরকার সেই প্রথাই চালু রেখেছিলেন এবং জমিদারদের
সক্ষে বন্দোবস্ত করেছিলেন। অন্যান্য যে সব অঞ্চলে রায়ত বা চাষী
কর্তৃক সরাসরিভাবে রাষ্ট্রকে খাজনা প্রদানই ছিল চলতি প্রথা সেখানে
মুনরো সেই ব্যবস্থাই চালু রেখেছিলেন এবং রায়তদের সঙ্গে সরাসরি
বন্দোবস্ত করেছিলেন। কৃষির উন্নতি ও জনসাধারণের সমৃদ্ধির জন্য উভয়
ক্ষেত্রেই সরকারী দাবার কিছুটা স্থায়িত্ব দেওয়া প্রয়োজন ও অপরিহার্য
ছিল। বঙ্গুদেশে লড্ কর্ণওয়ালিস সে কাজ করেছিলেন। মাদ্রান্দের জন্যও
টমাস মুনরো তাই চেয়েছিলেন ও অনুমোদন করেছিলেন, কিন্তু কোন
দিনই তা কার্যকরী করা হয় নি। দক্ষিণ ভারতের ভূমি-বন্দোবস্তের
এখানেই হল মারাত্মক গ্লদ।

বড়মহল থেকে মুনরো কানাড়াতে বদলী হন, সেখানে তাঁর স্বাভাবিক দক্ষতা ও সাফল্যের সঙ্গে এক বংসরের মধ্যেই বন্দোবস্ত সম্পূর্ণ করেন। এখানে বন্দোবস্ত হয়েছিল জমিদারদের সঙ্গে।

১৮০০ খ্টাব্দে তিনি লিখেছিলেন "আমি এখানে এসেছি কারণ দেশের প্রকৃত রাজস্ব নির্ধারণের ব্যাপারে একজন যোগ্য লোক বলে খ্যাত হবার পর নিজ কর্তব্য থেকে সরে আসছি—এটা প্রতিপন্ন না করে আমি সে কাজ প্রত্যাখ্যান করতে পারতাম না। এখন যখন সে কাজ করা হয়ে গেছে এবং আক্রমণের জন্য আদায় বাধা পেয়েছে এমন ক্য়েকটি এলাকা ভিন্ন সমস্ত অঞ্চলেই যখন রাজস্ব আদায় বড়মহলের মত কিংবা তার চেয়েও বেশী নিয়মিত হয়েছে, তখন মনে হয় আমার কার্য সম্পন্ন হয়েছে।"50

"সমস্ত বন্দোবস্তই হয়েছে জমিদারদের সঙ্গে, অথবা, যেখানে কোনো জমিদার ছিলেন না সেখানে জমির সঠিক দখলদারের সঙ্গে। উৎপাদন সঠিক ভাবে নির্ধারিত হয়েছিল কারণ উভয় পক্ষ থেকেই উৎপাদনের হিসেব দাখিল করা হয়েছিল। কোন ক্ষেত্রেই সরকারের এক-তৃতীয়াংশের অধিক ভাগ ছিল না। বস্তু ক্ষেত্রেই মোট উৎপাদনের এক-প্রক্রমাংশ বা এক-ষঠাংশ ভাগও সরকারের ছিল না, কোন কোন ক্ষেত্রে এক-দশমাংশও নয়।">>

১৮০০ খৃষ্টাব্দে দাক্ষিণাতোর নিজাম যখন কৃষ্ণা ও তুঙ্গভদ্র। নদীর মধাবর্তী অঞ্চল ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানিকে সমর্পন করলেন তথন যিনি বড়মহল ও কানাড়াতে বন্দোবস্ত করেছিলেন সেই টমাস মুনরোকেই সে অঞ্চলের বন্দোবস্তের জন্য নির্বাচিত করা হল। কাজেই সমর্পিত জেলাগুলি ছিল মুনরোর বেসামরিক প্রশাসনের তৃতীয় ক্ষেত্র। এই নতুন এলাকাতেও যে মুনরো তাঁর স্বাভাবিক যোগ্যতা ও বিশদ জ্ঞান নিয়ে কাজ শেষ করেছিলেন তা প্রশ্নাতীত। কিন্তু নিজের বিবেক অনুযায়ী প্রজাদের কথাটা তিনি যতটা বিবেচনা করবেন বলে মনে করেছিলেন রাজস্ব কর্তৃপক্ষের নিঙ্রিয়ে-নেওয়া দাবীর ফলে সে বিবেচনা তিনি করতে পারেন নি। সে কথা তিনি যে অকপট্রতার সঙ্গে স্বীকার করেছেন তা প্রায় সমালোচনাকে নিরন্ত করেছে বলা যায়।

"যদি নিশ্চিত হতাম যে পরপর প্রতিটি রাজস্ব বোর্ড এবং সরকার রাজস্বের ধীর ও ক্রমশঃ বৃদ্ধি সমর্থন করবেন, যা এর মধ্যেই অনুমোদিত হয়েছে, তা হলে নিঃসন্দেহে আমি এর অনুষদ্ধী হতাম। কিন্তু মনে হয় না অনুমতি পাব। নিজ নিজ পৃষ্ঠপোষকতায় দেশের কিংবা অন্ততঃ জনসাধারণের তায়ের উন্নতি প্রত্যক্ষ করবার যে ইচ্ছা সাধারণভাবে ভারপ্রাপ্ত কর্তাব্যক্তিদের মধ্যে থেকে থাকে সেই ইচ্ছাই আমাকে খুব বেশী তাড়াগুড়ো করে এগুতে বাধ্য করবে। ব্যাস বাড়ার ফলে আমি শঙ্কিত হতে পারি এবং নিলার জন্যপ্ত ভয় পেতে পারি। রাজস্ব আদায়ের জন্য যদি আমার উত্তরাধিকারীর জন্য সুযোগ রেখে যাই তা হলে বলা হবে যে সরকারকে প্রতারিত করবার ব্যাপারে আমি দেশের অধিবাদীদের

নুযোগ করে দিয়েছি। তেবে প্রশাসনকে লোকের অর্থাভাবে সাহায্য করবার কিছু ভাবছি না। তবে প্রশাসনকে লোকের অর্থাভাবে সাহায্য করবার উদ্দেশ্যে রায়তদের ওপর যতটা চাপ দেওয়া আমার পক্ষে সঙ্গত তার চেয়েও

মুনরো যথন একথা লিখেছিলেন তথন তাঁর মনে ছিল বন্ধু জি-(G—)
এর ব্যাপারটি, যাকে চাকুরী থেকে সরিয়ে দেওয়া হয়েছিল কারণ কর্ণাটে
তিনি যে রাজয় নির্ধারণ করেছিলেন রাজয় বোডের কাছে তা খ্বই কম
মনে হয়েছিল। রাজয় কর্মচারিদের ওপর এই অন্যায় চাপের দারাই
কোম্পানির সরকার নবার্জিত অঞ্চলে ভূমি-রাজয়ের পরিমাণকে এমন ভূমে
ভূলে নিয়ে যেতেন যা জমির ক্ষকদের পক্ষে কঠোর ও উৎপীড়নমূলক ছিল।

"রিপোর্টটি হল যে বোর্ড মনে করছেন যে কর্ণাটে বন্দোবস্ত করবার কাজ তিনি খুব বেশী ছরান্বিত করেছেন এবং তা খুবই কম দরে। তাঁর পুরনো বন্ধু লাকম্যান রো-এর ওপর তিনি বড় বেশী বিশ্বাস স্থাপন করেছিলেন। জি-(G—) বলছেন যে উদ্দেশ্যমূলক ভাবেই তিনি এটা নীচে নামিয়ে এনেছেন যাতে এর পর তা বাড়িয়ে দিতে পারেন। তাঁকে সরিয়ে দেওয়া হলে আমি খুবই বিচলিত হব—বহুদিনের বন্ধু হিসেবে তাঁর প্রতি আমার শ্রন্ধার জন্যই নয়, অধিকক্ত আমার আশঙ্কা হচ্ছে যে রাজ্য বিভাগে দীর্ঘদিন অতিবাহিত হবার পর তাঁর বিবাহ আর্থিকক্ষেত্রে তাঁকে প্রায় সর্বন্নান্ত করেছে। বিচারের ভুলের ফলে কাউকে চাকুরী থেকে সরিয়ে দেওয়া আমার মনে হয় খুবই রয় কাজ। মনে হয় তিরস্কারই যথেষ্ট ছিল। আপনি আরও লক্ষ্য করবেন যে ভুলটা তাঁর স্বপক্ষেই যায়।"১৩

সমর্পিত জেলাগুলি সাত বংসর শাসন করবার পর টমাস মুনরে। যথাযথ লক বিশ্রামের জন্য অবশেষে ১৮০৭ খৃফীন্দে ভারত ত্যাগ করেন। রাজস্বের ক্রমাগত বৃদ্ধির জন্য কর্তৃপক্ষ খুবই সস্তুষ্ট হয়েছিলেন। সাত বংসরের মধ্যে ৪০২,৬৩৭ পাউগু থেকে ৬০৬,৯০৯ পাউগু বা পঞ্চাশ শতাংশ বৃদ্ধি তিনি দেখিয়েছিলন। ১৪ এই ধরনের ফলাফল দেখেই কোম্পানি কর্মচারীদের কাজের বিচার করতেন।

ইতোমধ্যে অত্যাত্ত জেলাগুলির বন্দোবস্ত অত্যাত্ত কর্মচারিগণ করে ফেলেছিলেন। ১৭৯২ খৃফীকে মালাবার কোম্পানির অধিকারে আ<mark>সে</mark> এবং কিছুকালের জন্ম তা ছিল বোম্বাই প্রদেশের অন্তর্গত। বোম্বাই সরকার মালাবারের রাজা ও নামারদের সঙ্গে হাট বাংসরিক বন্দোবস্ত করেন। পরে একটি পাঁচ বংসরের বন্দোবস্ত ক্রা হয়। রাজা ও নায়ারগণ যথায়থ সময়ে টাকা জমা দিতে ব্যর্থ হলে তাঁদের জমি কেড়ে নেওয়া <mark>হয় এবং তাঁরা বিদ্রোহ করেন। এইভাবে বোম্বাই সরকার</mark> প্রশাসনে বার্থ হওয়ায় মালাবারকে ১৮০০ থৃফীকে মাদ্রাজ প্রদেশের অন্তর্ভুক্তি করা হয়। মাদ্রাজের তংকালীন গভর্ণর লড কাইভ ঐ অঞ্চলের শাসনের জন্য একজন প্রধান সমাহতা (Principal Collector) ও তাঁর অধীনস্থ সমাহর্তাদের নিযুক্ত করেন। বল্দোবস্ত হয় আংশিকভাবে জমিদারদের সঙ্গে অংশতঃ প্রজাদের সঙ্গে। কিন্তু রাজম্ব-সংক্রান্ত ব্যবস্থাপনার জন্য সাধারণভাবে রায়তোয়ারী ব্যবস্থাই গ্রহণ করা হয়েছিল যা সে সময় কর্তৃপক্ষের আনুক্লা লাভ করছিল।২৫ বৃটিশ শাসনের আগেই যে সব পুরুষানুক্রমিক রাজা ও নায়ারণণ মালাবারে জমির মালিক ছিলেন তাঁদের ধীরে ধীরে এই ভাবে সরিয়ে দেওয়া হয় এবং শেষ পর্যন্ত তাঁরা দৃশ্যের আড়ালে চলে যান। সঠিক গাঁজনীতিজ্ঞান পুরনো ব্যবস্থাই চালু রাখত এবং রাজা ও নায়ার-প্রধানদের ইটিশ সরকারের অনুগত প্রজা ও জনসাধারণের নেতা রূপ পরিণত করে তুলত। কিন্তু জমি থেকে সর্বোচ্চ পরিমাণ রাজয় লাভের জন্ম কৃষকদের সঙ্গে সরাসরি বন্দোবস্ত করবার ইচ্ছাটাই সময়ের অগ্রগতির সঙ্গে ধীরে ধীরে ক্রমশঃ কোম্পানির সরকারের নীতিকে প্রভাবিত করল।

লড ওয়েলেসলি কর্তৃক তাঞ্জোরের অন্তর্ভুক্তি ঘটে ১৭৯৯ খৃফীকে।
এই রাজ্যের কৃষকেরা পত্তকদার বলে পরিচিত মুখ্য রায়তের মারফং
রাজার কাছে খাজনা জমা দিত। এক একজন পত্তকদারের এলাকায়
থাকত ১২৮টি করে গ্রাম, এবং পত্তকদারগণের মধ্যে অনেকেই ছিলেন
প্রকৃতপক্ষে জমিদার। বৃটিশ সরকার এই পত্তকদারদের সোজা হটিয়ে
দিয়ে ১৮০৪ খৃফীকে রায়তোয়ারী বন্দোবস্ত প্রবর্তন করলেন। এবং জ্বিপের

ছারা জমির মূল্যায়নের পরিবর্তে বেশ কয়েকবংসংগর উংপাদনের নিরিংখ রাজ্য নির্ধারিত করলেন ।১৬

কর্ণাটের শাসনব্যবস্থা ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির হাতে এসে জিল প্রথমতঃ ১৭৯২ খৃষ্টাব্দের নবাবের সঙ্গে লড কর্ণওয়ালিসের সন্ধির মারফং এবং শেষ পর্যন্ত ১৮০১ খৃষ্টাব্দে লড ওয়েলেসলা কর্তৃক কর্ণাটের অন্তর্ভুক্তির মারফং। এই এলাকার একটা বিরাট অংশই বহু প্রজন্ম ধরে কথনো বা শতাকীর পর শতাকা ধরে পলিগার (Polygar) বলে পরিচিত স্থানীয় সেনানায়কদের শাসনাধীন ছিল।

এই পলিগাররা ছিলেন "গ্রামের মোড়ল বা অন্যভাবে বলতে গেলে
সরকারী কর্মচারী। দাক্ষিণাত্যে বিভিন্ন শক্তির উত্থানপতনের সময় তাঁদের মূল
পদমর্যাদার পরিবর্তন ঘটেছিল এবং তাঁরা সামরিক শাসক হয়ে উঠেছিলেন।
সূর্বত্রই ক্ষমতার জবরদখলের ব্যাপারে শক্তির উত্থানপতনের হাত ছিল বটে
কিন্তু উপন্থাপের দক্ষিণাংশে ঘতটা হাত ছিল ততটা আর কোথাও নয়। তাঁদের
যেখানে দাখিল করবার মতো সনদ ছিল, সেই সনদে ঘদিও তাঁরা যে সর্তে
জমিদারি ভোগ করতেন সেই সর্তগুলির কথা পরিষ্কার করে বলা হয় নি,
তবু তার থেকেই সম্রাটের নিকট তাঁদের অধীনতা ও কর্ণাটের সুবাদারগণের
প্রতি আনুগত্যের আভ্যন্তরীণ প্রমাণ পাওয়া যায়। এই সুবাদারদের
কাছেই তাঁদের কর জমা দিতে হত এবং যখনই ভাক পড়ত তথনই স্থানীয়
এক্তিয়ার অনুযায়ী সৈদ্যবল নিয়ে শিবিরে হাজিরা দিতে তাঁরা বাধ্য
ছিলেন।"১৭

পজিগারদের অবস্থা নিয়ে ওয়ারেন হেন্টিংসের সময় থেকে বই চিঠিপত্রের আদানপ্রদান ঘটেছিল। প্রজাদের ওপর ক্ষমতা বিস্তারের উদ্দেশ্যে কর্ণাটের নবাব এই ক্ষ্পুর্ল শাসকদের উংখাত করবার জয় বছবারই বৃটিশ মিত্রের সাহায্য ভিক্ষা করেছেন। কিন্তু পলিগারদের বিরুদ্ধে নবাবকে সাহায্য দানের অবাঞ্জিত কার্যে সৈহানিয়োগের ব্যাপারে কোর্ট অব ডিরেকটার্স্ উদ্বেগ প্রকাশ করেছিলেন। তাঁরা পরিস্কার আদেশ জারী করলেন যে "পলিগার বলে পরিচিত এই দেশীয় রাজাদের উংখাত করা চলবে না।" "বলপ্রয়োগের ধারা ভাদের (পলিগারদের) এই ভয়াবহ পরিণতির দিকে ঠেলে নিয়ে যাওয়াকে"

তারা "মানবতা বিরোধী" বলে রায় দিলেন। তাঁরা আশক্ষা করেছিলেন যে নবাবের শাসন "নর্ম কিছু নয়" এবং "তাঁর রাজস্ব আদায়ের ক্ষেত্রেও যথেই উৎপাড়ন চলত।" কণাটের লোকেরা যে বহু হুর্দশায় ভুগছেন এটা তাঁরা জানতেন এবং সেই সঙ্গে তাঁরা এটাও মনে করতেন যে কণাটের নবাবের অত্যাচারের পরিমাণ ছিল সেক্ষেত্রে 'সর্বাপেক্ষা বেশী'।"

কর্ণাটের নবাবের সঙ্গে ২৭৯২ খৃষ্টাব্দে কর্ণাণ্ডালিসের সন্ধি স্বাক্ষরিত হবার পর ডিরেকটারগণ ১৭৯৫ খৃষ্টাব্দের ২০ই জুনের তাঁদের ক্টনৈতিক বার্তায় ঐ সন্ধির নীতিগুলি সম্পর্কে পূর্ণাক্ষ আলোচনায় প্রবৃত্ত হয়েছিলেন। এর পরে ভারতবর্ষেও এ নিয়ে আলোচনা চলেছিল এবং ২৭৯৭ খৃষ্টাব্দে মাদ্রাজ্বের গভর্ণার লড হোবাট একটি সভার কার্যবিবরণী নথীভূক্ত করেছিলেন। এই কার্যবিবরণীতে পলিগারদের কি উপায়ে হটিশ সরকারের কার্যকর প্রজা ও বশংবদ করপ্রদাতা রূপে পরিণত করা যেতে পারে তার পথ নির্দেশ করা হয়েছিল। ১৭৯৯ খৃষ্টাব্দে ৫ই জুনের সরকারী বার্তায় পরিচালকবর্গ যে উত্তর দিয়েছিলেন তাতে তাঁরা পলিগারদের সামরিক শক্তির সমূলে বিনাশ ও পলিগাররা পূর্বে যে কর দিতেন তার থেকে উচ্চতর আথিক করদানের প্রথার ওপর জোর দিলেন।

এই বার্তার বলে বলীয়ান মাদ্রাজ কর্তৃপক্ষ সমস্ত শ্রায়সকত ও মুক্তিগ্রাহ্য সীমা ছাড়িয়ে গেলেন। ১৭৯৯—১৮০০ খৃফীকে তারা একটি চুক্তি করলেন যার ফলে নিজ নিজ গ্রামের বাইরে পলিগারদের অধিকৃত চুক্তি করলেন যার ফলে নিজ নিজ গ্রামের বাইরে পলিগারদের অধিকৃত সমস্ত অঞ্চলেই কর্তৃপক্ষ অধিকার বজায় রাখলেন এবং এমন একটা রাজস্ব দাবী করলেন যা পূর্বতন দাবার শতকরা ১১৭ ভাগ বেশী ছিল। দক্ষিণাঞ্চলে পলিগারগণ বিদ্রোহ করলেন। শীঘ্রই এই অভ্যুখান দম্মন করা হল। বিদ্রোহীরা তাঁদের সমস্ত ভূসম্পত্তি থেকে বঞ্চিত হলেন এবং কোন কোন ক্ষেত্রে প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত হলেন। কয়েক বংসরের জন্ম রাজস্ব বৃদ্ধিমূলক বলে ঘোষণা করা হল। পরে মোট আদায়ের হই-ভ্রীয়াংশের সমান হিসেব করে তা অপরিবর্তনীয় থাকবে বলে ঘোষিত তৃতীয়াংশের সমান হিসেব করে তা অপরিবর্তনীয় থাকবে বলে ঘোষিত হল। শেষ পর্যন্ত যে চৌদ্বুটি জমিদারী তখনও দক্ষিণাঞ্চলের পলিগারদের হল। শেষ পর্যন্ত যে চৌদ্বুটি জমিদারী তখনও দক্ষিণাঞ্চলের পলিগারদের হাতে ছিল সেই চৌদ্বুটি জমিদারীতে ১৮০০ খৃফ্টাব্বে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত

প্রবর্তন করা হয়। ধার্য রাজন্মের পরিমাণও ছিল ১৭৯৯—১৮০০ খৃফান্দের বিপুল দাবীর তুলনায় অনেকটা সহনীয়। মোট খাজনার ৪১ থেকে ৫১ শতাংশের মধ্যে তা ওঠানামা করত। এই জমিদারীগুলির বেশির ভাগই ছিল টিনাভেলী জেলায়। শিবগঙ্গা ও রামনাদ-এর পলিগারদের সঙ্গেও একই বন্দোবস্ত করা হয়।১৮

১৮০২ খুন্টাব্দে পশ্চিমাঞ্চলের পলিগারদের সঙ্গেও চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত করা হয়। কিন্তু চিট্ট্রুরের যে-পলিগারগণ কর্ণাটের অন্তর্ভুক্তির সঙ্গে সঙ্গেই বৃটিশ শাসনাধীনে এসেছিলেন, তাঁদের ভাগ্যে বৃদ্ধি আরও ছুর্ভাগ্য সঞ্চিত ছিল। তাঁরা বৃটিশের দাবীর বিরোধিতা করেছিলেন। ফলে তাঁদের প্রায় সকলেই জমিদারী থেকে বিভাঙ্তিত হয়েছিলেন এবং তাঁরা জঙ্গলে আশ্রয় গ্রহণ করেন। কয়েকটি বাদে চিট্ট্রুরের পলিগারদের সমস্ত জমিদারই পুনঃপ্রতিষ্ঠিত হয়েছিল এবং ভোগদখলকারীদের সঙ্গে সরাসরি বন্দোবস্ত করা হয়েছিল।

এক শতাকী অতিবাহিত হ্বার পর যে কঠোর নীতির ফলে কর্ণাট থেকে পলিগারগণ প্রকৃতপক্ষে উৎথাত হয়েছিলেন তার জন্য সকলেই দৃঃখ প্রকাশ করবেন। ইফ ইণ্ডিয়া কোম্পানির ডিরেকটরগণ তাঁদের সমস্ত সামরিক শক্তি থেকে বঞ্চিত করে ঠিকই করেছিলেন, কারণ আধুনিক শাসন ব্যবস্থায় সামরিক শক্তি আবিশ্যিকরপে একমাত্র রাষ্ট্রেরই থাকতে পারে। কিন্তু নিজ নিজ গ্রামের বাইরে অবস্থিত জমিদারী থেকে তাঁদের বঞ্চিত করা, তাঁদের কাছ থেকে আকস্মিক এবং বিপুল রাজস্ব দাবী অথবা তাঁদের বিদ্যোহ দমন করার পর একেবারে উংখাত করে দেওয়া যথাযথ বা জ্ঞানগর্ভ নীতি ছিল না। সপ্তদশ ও অফ্রাদশ শতাকীতে দক্ষিণ ভারতের হয়রানিকর ও গোলযোগপূর্ণ মুন্দের সময় তাঁরা নিজ নিজ জমিদারীতে কিছুটা শান্তি ও শৃংখলা বজায় রেখেছিলেন। যথন কোন গঠনতন্ত্রী কর্তৃপক্ষ বলতে কিছুই ছিল না তখনো তাঁরা তাঁতী ও উৎপাদনকারীদের রক্ষা করেছিলেন এবং কৃষকদের বাঁচিয়ে রেখেছিলেন। সেচের জন্য দক্ষিণ ভারতের সর্বত্রই তাঁরা বড় বড় খাল ও জ্লাধার নির্মাণ করেছিলেন। পূর্বেকার কর্ণাট মুন্দে যখন ফরাসারা মান্তাজ

অধিকার করে নেয় তথন তাঁরাই বৃটিশদের আশ্রম দিয়েছিলেন। যদি গলিগারগণ প্রচণ্ড উচ্ছুঞ্জাতা ও অত্যাচারের অপরাধে অপরাধী হয়ে থাকেন সপ্তদশ ও অফাদশ শতান্দীতে এশিয়া ও ইয়োরোপের সমস্ত আঞ্চলিক প্রধান ও খেতাবধারী অভিজাতগণও তো এই সব দোষে হুফ ছিলেন। বিজ্ঞ রাজনীতিজ্ঞান "পলিগারদের উংখাত করার" পরিবর্তে তাঁদের শৃংখলাবদ্ধ করবার চেফা করত। একটি দেশের প্রাচীন প্রথাগুলোর পরিবর্তন কবা কোন সরকারের পক্ষেই খুব বিচক্ষণ কাজ নয়। আয় বাড়াবার উদ্দেশ্যে জমির কর্ষকদের সঙ্গে সরাসরি বন্দোবস্ত করার অজুহাতে একটি শ্রেণীকে দমন করা, সেই শ্রেণীর মালিকানা সংক্রোন্ত অধিকার বাজেয়াপ্ত করা কোন বিদেশী সরকারের পক্ষেই মনুশ্যত্বের নীতি নয়।

মাদ্রাজে লর্ড ওয়েলেসলী সরকারের নীতি বঙ্গদেশে লর্ড কর্ণওয়ালিসের নীতির প্রতি সুস্পষ্ট ও প্রতিকৃল বৈপরীত্যে প্রতিভাত। লর্ড কর্ণওয়ালিস বঙ্গদেশের কৃষকসমাজকে বংশানুক্রমিক জমিদারদের অধীনে বসবাস করতে দেখেছিলেন এবং জমিদারী প্রথাকে শক্তিশালী ও চিরস্থায়ী করে তুলেছিলেন। লর্ড ওয়েলেসলীর সরকার কর্ণাটের এক বিরাট অংশকে পলিগারদের অধীনে দেখেছিলেন এবং প্রজাদের সরাসরি সরকারী নিয়ন্ত্রগাধীনে আনবার জন্য পলিগারদের ফলতঃ উংখাত করেছিলেন। লর্ড কর্ণওয়ালিস একটি প্রাচীন প্রথার প্রতি সম্ভ্রন্ধ ছিলেন এবং এই ভাবে বঙ্গদেশে এক বিরাট উন্নতিশীল ও সুখী মধ্যবিত্ত সমাজের সৃষ্টি করেছিলেন। লর্ড ওয়েলেসলীর নীতি মাদ্রাজে ঐ মধ্যবিত্ত সমাজের বিলোপ সাধন করেছিল। বৃটিশ শাসনের এক শত বংসর পরেও সেই ক্ষতি আর পূরণ করা হয়নি। বিদেশী সরকার ও কৃষকদের মধ্যে একটা স্বাভাবিক যোগাযোগরক্ষাকারী হিসেবে মাদ্রাজে জোরালো প্রভাবশালী ও উমত মধ্যবিত্ত সমাজ বলতে কিছুই নেই।

মাদ্রাজে লর্ড ওয়েলেসলীর সরকারের নীতির সঙ্গে বরং ফরাসী বিদ্রোহের নীতির সাদৃশ্য আছে। ফরাসী বিদ্রোহ কয়েক বংসর পূর্বে ফ্রান্সের ভুম্যধিকারী অভিজাত শ্রেণীর অধিকার বাজেয়াপ্ত করেছিল। তথাপি ফ্রান্সে ব্যারনদের যা ক্ষতি হয় ফরাসী জাতির পক্ষে তা লাভই হয়েছিল।
আর মাদ্রাজে পলিগাররা যা হারিয়েছিলেন তার ফলে একটি বিদেশী
বাণিজ্য প্রতিষ্ঠানের লাভ হয়েছিল। প্রজাদের কাছ থেকে পলিগাররা ষে
খাজনা পেতেন তা প্রজাদের মধ্যেই বায়িত হত। বিভিন্ন খাতে তা প্রবাহিত
হয়ে শিল্ল ফলপ্রস্থ করে তুলত। পলিগাররা উংখাত হবার পর কোল্পানি
যে ভূমিরাজয় পেতেন, প্রশাসনিক ব্যয় বহনের পর বিদেশী বণিকদের
মুনাফা স্বরূপ তার পুরোটাই দেশ থেকে তুলে নেওয়া হত। কোম্পানির
জনৈক সুযোগ্য ডিরেকটার বলেছিলেন, "এটা গোপন বা অস্বীকার
করা যাবে না যে এই (রায়তোয়ারী) ব্যবস্থার উদ্দেশ্য হল খাজনার
আাকারে জমি যতটা উৎপাদন করতে পারে সরকারের জন্য তা আদায়
করা।"১৯

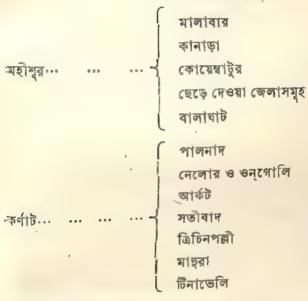
পূর্ব-পৃষ্ঠাগুলিতে ১৮০৭ পর্যন্ত মাদ্রাজের ভূমি বন্দোবস্ত সম্পর্কে আমরা একটা সংক্ষিপ্ত বিবরণ দিয়েছি। ১৮০২-১৮০৫ পর্যন্ত উত্তর সরকারে রাজস্ব ব্যবস্থার পর্যালোচনাও আমরা করেছি। বড়মহল, কানাড়াও ছেড়ে দেওয়া জেলাগুলিতে ট্যাস মুনরোর বন্দোবস্তের কথা বলেছি। তাজোরে ও মালাবারে গৃহীত সামরিক তংপরতার কথা আমরা বর্ণনা করেছি এবং কর্ণাটের কার্যাবলীর বিবরণও আমরা দিয়েছি যার পরিসমাপ্তি কয়েকজন অবশিষ্ট পলিগারদের সঙ্গে চিরস্থায়ী বন্দোবস্তে। কিন্তু প্রদেশের বেশীর ভাগ অংশেই বঙ্গোবস্ত হয়েছিল সরাসরি কৃষকদের সঙ্গে।

নিমুস্থ তালিকাতেই এই বন্দোবস্তগুলির ফলাফল স্বচেয়ে ভাল দেখানো যেতে পারে ঃ২০

চিরস্থায়ীরূপে	¹ বদেশবং	∄যু ন্ত•	
শার্থাজের চতুম্পার্থস্থ জায়গীর	***	***	···>PO>->
উত্তর সরকার	***	444	1
সালেম)	-	2p04-@
পশ্চিমাঞ্চলের পলিগারদের জমিদারী			
िछे दत्र प्रनिगात्र प्रतिमाती	}	***	≯₽0≯-@
দক্ষিণাঞ্চলের পলিগারদের জমিদারী	j		

রামনদ		***	***	১৮০৩-৪
কৃষ্ণগিরি…		200		\$608-3
ভিণ্ডিগল		***	>	\$-30d€···
ত্রিবে ন্দ্রপু রম	1			
ত্রিবে শ্র পুরম জায়গীর গ্রামসমূহ	}	* * *	***	2409-9

অ-চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত



পূর্বে যা বলা হল তাতে দেখা যাবে যে মাদ্রাজে জমিদার, পলিগার বা অন্যান্য মুখ্যদের সঙ্গে বন্দোবস্ত ব্যবস্থাকে আর ভালো চোথে দেখা হত না, রায়ত বা কৃষকদের সঙ্গে সরাসরি বন্দোবস্তই আনুকল্য লাভ করছিল। মাদ্রাজ প্রদেশে রায়তোয়ারী বন্দোবস্তের চূড়ান্ত অনুমোদনের কথা পরবর্তী হুইটি অধ্যায়ে বলা হবে।

Second Report of the Committee of Secrecy, 1782, Appendix V.

Rifth Report, 1812, p. 83.

o | Ibid p. 85.

- ৪। গ্রামীন ব্যবস্থা চালু রাখা সম্পর্কে হার টমাস মুনরো ও বোর্ড আফ রেভেয়া-এর মধ্য
 একটি কোতৃহলোদ্দীপক বাদালুবাদের কথা পরবর্তী অধ্যায়ে বলা হবে।
 - a | Fifth Report, 1812, p. 114.
 - 61 Ibid, pp. 93 and 9.
 - 9 | Ibid., p. 113.
 - b | Letter, dated 31st January, 1795.
 - Letter, dated 21st September, 1798.
 - bo ! Letter, dated 13th July, 1800.
 - Letter, dated 7th October, 1800.
 - St | Letter, dated 5th September, 1802.
 - Letter, dated 28th September, 1802.
 - 381 Fifth Report, 1812, p. 124.
 - Se | Ibid., p. 124-127.
 - 16 1 Ibid., p. 127.
 - 59 1 Ibid., pp. 143.
 - 15 1 Ibid., pp. 146-47.
 - Henry St. John Tucker, Memorials of Indian Government, London, 1853, p. 113.
 - २० | Fifth Report, 1812, p. 163.

অন্তম অধ্যায়

গ্রামসমাজ অথবা ব্যক্তিগত প্রজাস্বত ! —মাদ্রাজের বিতর্ক ১৮০৭-১৮২০

পূর্ব অধ্যায়ের শেষে যে সারণীটি দেওয়া হয়েছে তাতে ১৮০৭-এ মাদ্রাজের যে যে জেলাগুলিতে চিরস্থায়ী বন্দোবন্ত প্রবর্তিত হয়েছিল এবং যে যে জেলাগুলিতে সে বন্দোবন্ত হয় নি তাই দেখানো হয়েছে। তথন ষে প্রশ্নটি আলোচিত হয়েছিল তা হল শেষোক্ত জেলাগুলির ব্যাপারে কি ধরনের স্থায়ী বন্দোবন্ত গ্রহণ করা যেতে পারে।

বঙ্গদেশে লর্ড কর্ণওয়ালিস কর্তৃক প্রবর্তিত চিরস্থায়ী বন্দোবন্তের অনুরূপ বন্দোবন্ত কি এই সব অঞ্চলে প্রবর্তিত হবে ?

টমাস মুনরো প্রস্তাবিত চিরস্থায়ী রায়ডোয়ারী বন্দোবস্ত কি গ্রহণ করা হবে ?

অথবা, মাদ্রাজের বোর্ড অব রেভেন্য যে চিরস্থায়ী মৌজাওয়ারী বন্দোবস্ত অর্থাৎ প্রতিটি গ্রামীন সমাজে যৌথ বন্দোবস্তের সুপারিশ করেছিলেন শেষ পর্যন্ত কি সেটাই গ্রহণ করা হবে ?

এই গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্নটি নিয়ে যে বিতর্ক হয়েছিল ভারতবর্ষের অর্থনৈতিক ইতিহাদে তার চেম্বে আকর্ষণীয় অধ্যায় আর নেই।

হস্তান্তরিত জেলাগুলিতে সাত বংসর কাজ করার পর ১৮০৭-এ ইয়োরোপ যাত্রার প্রাক্কালে ঐ জেলাগুলিতে চিরস্থায়ী রায়তোওয়ারী বন্দোবস্তের সুপারিশ করে টমাস মুনরো তাঁর বিখ্যাত বিপোর্ট নথীবদ্ধ করেছিলেন। যে বিপুল রাজস্ব তিনি আদায় করেছিলেন তা মোট উৎপাদনের ৪৫ শতাংশ বলে তিনি বর্ণনা করে গেছেন। এই রাজস্বের এক-চতুর্থাংশ হারে হ্রাসের সুপারিশও তিনি করেছিলেন। তিনি আরও প্রস্তাব দিয়েছিলেন মে রাজস্বের বন্দোবস্ত এরপর চিরস্থায়ী হওয়া উচিত। "সুতরাং যেহেতু উৎপাদনের এক-তৃতীয়াংশই হল উচ্চতম হার যাতে ভূ-সম্পত্তি বিনফী না করে সাধারণভাবে রাজস্ব ধার্য করা যেতে পারে, এবং যেহেতু, কোন ক্ষতি শ্বীকার না করে যারা কৃষক নন সেই সব ব্যক্তি 'সরকার-জমি' দখল করবার পূর্বেই ঐ হারে রাজস্ব নামিয়ে আনা অবশ্য কর্তব্য, কাজেই এটা পরিষ্কার যে যদি ঐ হারে রাজস্ব হাস না করা হয় তবে সমস্ত শ্রেণীর প্রজারা জমি দখল করতে পারবে না, জমি ব্যক্তিগত সম্পত্তিও হয়ে উঠবে না। রায়ত্ বা সাধারণের দেয় রাজস্বের অবস্থার উন্নতিকল্পে বিবেচিত চিরস্থায়ী বন্দোবস্তও প্রবর্তন করা যাবে না। সুতরাং আমার মত হল যে হস্তান্তরিত জ্লোগুলিতে চিরস্থায়ী বন্দোবস্তে সরকারী খাজনা হওয়া উচিত মোট উৎপাদনের এক-তৃতীয়াংশ। বর্তমানে ধার্য খাজনা হল ৪৫ শতাংশ। নিয়্লিখিত উদাহরণ থেকে দেখা যাবে যে প্রস্তাবিত লক্ষ্যে রাজ্যের হার নামিয়ে আনবার জন্ম ২৫ শতাংশ ছাড্রের প্রয়োজন হবে:—

ধরা যাক, মোট উৎপাদন	* * *	* * *	500
বর্তমান ধার্য হারে সরকারের প্রাপ্য	***	***	80
थार्य ताजस्यत २७ गणाःग विस्मान निन	***	***	223
প্রস্তাবিত রাজস্বের চিরস্থায়ী বন্দোবস্তে		•	
সরকারের প্রাপ্য	***	***	<u>୯୦%</u>

"এবার আমি কি উপায়ে হস্তান্তরিত জেলাগুলিতে চিরস্থায়ী রায়তোয়ারী বন্দোবস্ত প্রবর্তন করা যেতে পারে সে কথা বলব……

"১ম। বন্দোবস্ত হবে রায়তোয়ারী।

"২য় । কষিত জ্বনির প্রসার অনুসারে বন্দোবন্তের পরিমাণ বাংসরিক ভাবে হ্রাসর্দ্ধি পাবে ।

"তয় । রাজন্মের হার ধার্যের হিসাব-নিকাশের সময় সমস্ত জমির ওপর ২৫ শতাংশ রাজস্ম হ্রাস করা হবে ।

"৪র্থ। যে সমস্ত জমিতে কুয়ে। থেকে বা নদী ও নালা থেকে যন্ত্রের সাহায্যে জল সরবরাহ করা হয় সেই সমস্ত জমির ওপরেই অতিরিজ্ঞ ৮ শতাংশ হারে বা সর্বসমেত ৩৩ শতাংশ হারে রাজস্ব হ্রাস করা হবে; সর্ত হল যে চাষীরা নিজেদের খরচায় কুমো বা বাঁধের (দিরোয়া) সংস্কার করবেন। যে সব জমিতে ছোট ছোট পুকুর থেকে জল সরবরাহ করা হয় সেখানেই চাষীরা সংস্কারের থরচ বহন করতে রাজী থাকলে সে সব জমির ওপর রাজ্যের অনুরূপ হ্রাস করা যেতে পারে।

"৫ম। প্রতি বংসরের শেষেই পরিস্থিতি অনুষায়ী নিজ নিজ জমির কিছু অংশ হেড়ে দেওয়া বা অতিরিক্ত জমি অধিকার করবার স্বাধীনতা প্রত্যেক রামতেরই থাকবে। কিন্তু তিনি ছেড়েই দিন আর অধিকারই করুন, ভাল ও মন্দের সংমিশ্রণের সমানুপাতিক অংশ তাঁকে গ্রহণ করতে হবে বা পরিত্যাগ করতে হবে, এ ব্যাপারে কোন বাছাই চলবে না।

"৬ষ্ঠ । যতদিন পর্যন্ত জমির খাজনা দিচ্ছেন ততদিন পর্যন্ত প্রত্যেক রায়তই জমির নিরক্ষুণ মালিক বলে বিবেচিত হবেন এবং খাজনার কোনরূপ বাঁধাধরা দীমা ছাড়াই খুশীমত জমি ভাড়া দেওয়া ও বিক্রি করবার রাধীনতা তাঁর থাকবে।

"৭ম। শদ্যের উৎপাদনের মন্দা বা অক্যান্স বিপর্যয়ের জন্ম সাধারণ অবস্থায় খাজনা মকুব করা হবে না। যদি খাজনা প্রদানে অক্ষম বাজির সম্পত্তি বা জমি থেকে বকেয়া খাজনা পূরণ করা না যায়, তবে যে গ্রামে সেই সম্পত্তি বা জমি অবস্থিত সেই গ্রামের অন্যান্স রায়তদের খাজনার পরিমাণ দশ শতাংশ, কিন্তু তার বেশী নয়, বৃদ্ধি করে তা আদায় করা হবে।

"৮ম। সমস্ত অনধিকৃত জমিই সরকারের হাতে থাকবে এবং খাজনা বা ঐ জমির যে সামাশ্য অংশই ভবিশ্বতে কর্ষিত হোক না কেন তার আয় সরকারী রাজস্বে মৃক্ত হবে।

"৯ম । বাড়ী, দোকান ও আয়ের ওপর সমস্ত কর, সমস্ত গুল্ক, অনুজ্ঞা পত্র (লাইসেন্স) এবং ইত্যাদি একচেটিয়া ভাবে সরকারের মালিকানায় থাকবে। যে রায়তের জমির ওপর গৃহ বা দোকান নির্মিত হবে, যতটুকু জমি তা অধিকার করে থাকবে তার পরিমাপ মতন খাজনার বেশী খাজনা তিনি আদায় করতে পারবেন না।

"১০ম। যে সব জলাধার অতিরিক্ত খাজনা হ্রাস বা দেশবন্দম

ইনামের ছারা ব্যক্তিগত সম্পত্তিতে পরিণত করা হয় নি, তাদের সংস্কার সরকারী খরচে হবে ।

"১১শ । তক্ষবি ক্রমশ তুলে দেওয়া হবে।

"১২শ । প্যাটেল, কর্ণম এবং অভাত গ্রামদেবকরা পূর্বের মতই সমাহর্তার (Collector) অধীনে থাকবেন ।

"১৩শ। যে বেসরকারী পাওনাদাররা রায়তদের সম্পত্তি ক্রোক করতে পারেন, তাঁরা ঐ রায়তদের কাছে সরকারের প্রাপ্য খাজনা পরিশোধ করে দেবেন এবং ক্রোক আরম্ভ করবার পূর্বেই তাঁরা এ সম্পর্কে নিদর্শনপত্র দাখিল করবেন।">

আমরা এই দীর্ঘ উদ্ধৃতি দিলাম, কারণ এর মূল স্থপতি যেমনটি কল্পনা করেছিলেন রায়তোয়ারী বন্দোবস্তের সেই নকশাটি পরিষ্কার করে বৃষ্ণবার জন্ম তা প্রয়োজন। টমাস মুনরো প্রতিটি রায়তের সঙ্গেই আলাদা বন্দোবস্তে ইচ্ছুক ছিলেন। তিনি চেয়েছিলেন একটা চিরস্থায়ী রায়তোয়ারী বন্দোবস্ত, যাতে কম বা বেশী জমিকর্ষণের আওতায় আনবার সঙ্গে সঙ্গের ব্রাজস্বের হ্রাসরিদ্ধি ঘটবে।

১৮০৩ খৃষ্টান্দে মাদ্রাজের গভর্ণরব্ধপে লর্ড ক্লাইভের স্থলাভিষিক্ত লর্ড
উইলিয়ম বেণ্টিংকও ঠিক একই মত পোষণ করতেন। ১৮০৬ খৃষ্টাব্দে
তাঁরই লিপিবদ্ধ এক নথীতে তিনি লিখেছিলেন যে জমিদারী বন্দোবস্ত বাংলাদেশেই মাননসই, কারণ সেখানে বংশানুক্রমিক জমিদারগণ রয়েছেন, কিন্তু মাদ্রাজের যে সব অঞ্চলে সে ধরনের ভূম্যধিকারীদের কোন অন্তিত্ব নেই সে সব অঞ্চলে জমিদারী বন্দোবস্ত চলে না।

"আমি বেশ বুঝতে পারছি যে জমিদারদের সৃষ্টি এমন একটা পদক্ষেপী যা সরকারের এবং সাধারণভাবে সমাজের স্বার্থের পরিপন্থী।... চিরস্থামী বন্দোবন্তের মূল নীতিগুলির আমি মোটেই বিরোধী নই। বরং আমি সেগুলির প্রশংসা করি এবং আমি বিশ্বাস করি যে এ নীতিগুলি পৃথিবীর এই অংশে এবং প্রতিটি অংশেই প্রযোজ্য।

ঐ বংসরের পরবর্তীকালে লিপিবদ্ধ এক নথীতে গভর্ণর বলেছিলেন:
"যদি রায়তদের সঙ্গে বাংসরিক বল্দোবস্তটি কতকগুলি স্থির নীতির

ওপর প্রতিষ্ঠিত হত যে নীতির মূল কথা হল এক বংসরের জন্ম শিল্প থেকে প্রাপ্ত ফল সম্পর্কে রায়তকে নিশ্চিত্ত রাথা, এবং তা বাস্তবক্ষেত্রে এ ধরনের স্থিরীকৃত সুবিধাগুলিকে সৃষ্টি করতে সক্ষম হয়ে থাকে, তবে ঐ একই নীতির ওপর প্রতিষ্ঠিত চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত রায়তদের সুবিধার জন্ম কিছুটা বস্তুতত্ত্ব ক্ষেত্রে প্রসারিত হলে, তা উন্নতত্ত্ব হারে সেই একই সুযোগের সৃষ্টি করবে।"

এই উদ্ধৃতিগুলি থেকে বোঝা যাচ্ছে যে ট্মাস মুনরোও লর্ড উইলিয়ম বেন্টিংক যখন রায়তোয়ারী বন্দোবস্তের সমর্থনে ওকালতি করছিলেন তখন চুজনেরই কাছে চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের কল্পনাটাই বড় হয়ে উঠেছিল। ভারতত্যাগের ছয় বংসর পর ১৮১৩ খৃষ্টাব্দে কোম্পানীর সনদ নবীকরণের অব্যবহিত পূর্বে টমাস মুনরো কমিটি অব দি হাউস অব কমন্স্-এর জেরার উত্তরে যথাসাধ্য জোরালো, রুছে ও অল্রান্তরূপে তাঁর পরিকল্পনা ব্যাখ্যা করেছিলেন।

"যে হস্তান্তরিত জেলাগুলিতে আপনি সমহর্তা (Collector) ছিলেন সেখানে কি রাজন্মের কোন চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত প্রবর্তিত হয়েছে ?"

"আমার ভারতত্যাগের সময় পর্যন্ত কোন চিরস্থায়ী বন্দোবন্তই করা হয়নি। কিন্তু রায়তরা যাতে তাঁদের সম্পত্তি ভোগ করতে পারেন সে সম্পর্কে তাঁদের স্বার্থ সংরক্ষিত ছিল, সমস্ত জ্বমির ওপরেই পাকাপাকি রাজস্ব নির্ধারিত হয়েছিল। খাজনা জ্বমা দিলে প্রত্যেক রায়তই নিজ নিজ খামার বজায় রাখতে পারতেন। জ্বমির খাজনা হৃদ্ধি করা যেত না।"

"রায়তোয়ারী বন্দোবস্ত বলতে আপনি কি বোঝেন দয়া করে কমিটির কাছে তা ব্যাখ্যা করুন।"

"রায়তোয়ারী বন্দোবস্তের মূল নীতিটি বলতে কি বোঝায় আমি শুধু সে কথাটাই বলব। এর আনুসঙ্গিক ব্যাপারগুলো খুবই বিশদ। রায়তোয়ারী বন্দোবস্তের মূল কথা হল দেশের সমস্ত জমির ওপরেই একটা রাজস্ব নির্ধারণ করা। এবং এই রাজস্ব হবে চিরস্থায়ী। প্রত্যেক রায়তই যার যে জ্বমি আছে সে জমির চাষবাসের মালিক তিনিই। একটা নির্ধারিত হারে রাজস্বের বিনিময়ে তিনি সে জমি যতদিন খুশী দখলে রাখতে পারেন।
কোন অতিরিক্ত রাজস্ব ব্যতীতই তিনি সে জমি চিরদিনের জন্ত ভোগ
করতে পারেন। যদি তিনি কোন পতিত বা আরও কিছু জমি দখল
করেন তবে ঐ জমির ওপর নির্ধারিত রাজস্বই কেবলমাত্র জমা দেবেন,
অতিরিক্ত কিছু নয়। তাঁর দেয় খাজনার কোন পরিবর্তন হবে না।"

"কমিটি কি একথাই ধরে নেবে যে চিরস্থায়িত্বের ব্যাপারে রায়তোয়ারী
ও বঙ্গদেশের চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের কোন প্রভেদ নেই ?"

"চিরস্থায়িত্বের ব্যাপারে হুটো বন্দোবস্তের মধ্যে কোন পার্থক্য নেই ঠিকই, কিন্তু রায়তোয়ারী বন্দোবস্তে চাষ্ট্রাসের অনুপাতে সরকার পতিত জমি প্রেক ক্রমবর্ধমান রাজস্ব পেতে পারেন।"৩

ভাষার যদি কোন অর্থ থেকে থাকে, তাহলে একথা পরিষ্কার যে মুনরো ষে-রায়ভোয়ারী বন্দোবন্ত করেছিলেন এবং যা তিনি মাদ্রাজের অন্যান্থ অংশেও প্রবর্তন করতে চেয়েছিলেন, সে বন্দোবন্তের শর্ত ছিল যে উদ্ধারকৃত নতুন জমি বাদ দিয়ে, প্রভ্যেক রায়ভই কোনরকম অতিরিক্ত রাজস্ব ব্যতীতই নিজ নিজ জমি চিরদিনের জন্ম ভোগ করবেন। শব্দের যদি কোন বিশেষ গুরুত্ব থেকে থাকে, তবে এটা পরিষ্কার যে কর্ণওয়ালিশের চিরস্থায়ী বন্দোবন্ত ও মুনরোর রায়ভোয়ারী বন্দোবন্তের চিরস্থায়ির্থের ব্যাপারে কোন পার্থক্য ছিল না তবে এর মধ্যে শেষোক্ত বন্দোবন্তে কেবলমাত্র পতিভজমি চাষবাদের আওভায় আনলে তার জন্ম থাজনা দিতে হত। এ কথাটা পরিষ্কার ভাবে উপলব্ধি করা দরকার, কারণ মান্তাজের চাষীদের ঐ একই জমির ওপর স্থিরীকৃত, অপরিবর্তমান ও অপরিমার্জ নীয় রাজন্মের দাবী সাম্প্রতিক কালে মাদ্রাজ সরকার উপেক্ষা করেছেন এবং মুনরোর রায়ভোয়ারী বন্দোবন্তের প্রথমতম নীভিটিকেই উপেক্ষা করা হয়েছে।

যখন চিরস্থায়ী জমিদারী বন্দোবস্তের নীতি ক্রমশঃ অপছন্দের কারণ হয়ে উঠতে লাগল আর চিরস্থায়ী রায়তোয়ারী বন্দোবস্ত মুনরোর আনুক্লা লাভ করল, তখন মাদ্রাজের বোর্ড অব রেভেন্যু একটি তৃতীয় বন্দোবস্তের সুপারিশ করলেন। তা হল চিরস্থায়ী মৌজাওয়ারী বন্দোবস্ত বা প্রত্যেকটি

গ্রাম সমাজের সঙ্গে বন্দোবস্তের পরিকল্পনা। অত্যধিক মাত্রায় স্থিরীকৃত রাজস্ব থেকে ২৫ শতাংশ হ্রাস করবার স্থপক্ষে ১৮০৭, ১৫ই আগস্টের মুনরোর প্রস্তাবের উল্লেখ করে বোর্ড অব রেভেন্ন্য এই নতুন পরিকল্পনাটি উত্থাপিত করলেন।

"২৯। এটা হল কর্ণেল মুনরোর পরিকল্পনার রূপরেখা। অপিত জেলাগুলি সম্পর্কে এই পরিকল্পনা ষতটা প্রযোজ্য যে সব জেলাতে এ বন্দোবস্ত হয়নি সে সব জেলাতেও এই পরিকল্পনা কম প্রযোজ্য নয়। যদি সরকারী প্রয়োজনে বর্তমানে নির্ধারিত রাজ্যের ২৫ শতাংশ অথবা ধরা যাক ১৫ শতাংশই ছাড় দেওয়ার মত একটা বিরাট ত্যাগ অনুমোদন্ করে থাকতে পারে, তবে আমরা পদক্ষেপটিকে একান্ত গ্রহণযোগ্য ও ভবিহাৎ মুযোগ সৃষ্টির উদ্দেশ্যে পরীক্ষিত বলে ধরে নিতে পারি। এ বিষয়ে বিতর্ক নিম্প্রয়োজন যে কৃষকের শ্রমের ফসল আমরা যতটা কম গ্রহণ করব, তাঁর অবস্থাও ততই সমৃদ্ধ হবে।

"৩০। কিন্তু যদি সরকারী প্রয়োজনে তাদের এতটা ত্যাগের অনুমতি দিতে না পারে, ব্যক্তিগত সম্পত্তির আশীর্বাদ যদি এখনই তারা প্রদান করতে না পারে, তবে পত্তনি বাবস্থায় (farming system) জমির ওপর ব্যক্তিগত মালিকানা যতটা ফলপ্রস্করপে প্রতিষ্ঠিত করা যায় তত্তুকু করেই তাদের সম্ভন্ত থাকতে হবে। জমিদারের খাজনার কিছুটা পরিত্যাগ করতে যদি তারা অপারগ হয়ে থাকেন, তবে তাদের অসংযত জমিদার বলাই সক্ষত।

"৩১। এই পরিস্থিতিতে আমাদের মনে হয় রায়তোয়ারী বন্দোবস্ত থেকে হগসন প্রস্তাবিত গ্রাম-খাজনা ব্যবস্থায় রূপান্তর রাজ্যের খাজনা আদায় ও দেশের উন্নতির জন্য সবচেয়ে উপযুক্ত পন্থা।

"৩৮। প্রত্যেকটি গ্রামই বার্টি করে আগাগানিয়া নিয়ে গঠিত—যেমন এগুলিকে বলা হয়—মোকদ্দম, প্যাটেল, রাপাদ, রেডিড বা গ্রামমুখ্য নিয়ে এক একটি ক্ষুদ্র কমনওয়েলথ বিশেষ। আর ভারতবর্ষ হল এমন সব কমন-ওয়েলথের একটি সমাবেশ। গ্রামবাসীরা মুদ্ধের সময় নিজ নিজ গ্রামমুখ্যের দিকেই চেয়ে থাকে। সামাজ্যের পতন ও বিভাজন নিয়ে তারা কিছু ভাবে না যদি গ্রাম থাকে অটুট। কোন শক্তির অধীনে গ্রাম হস্তান্তরিত হল সে নিয়ে তার। মাথা ঘামায় না। আভ্যন্তরীণ ব্যবস্থাপনা অপরিবর্তিত থেকে যায়। গ্রামমুখ্য তখনও রাস্ট্রের রাজ্য আদায়কারী সমাহর্তা, শাসক ও প্রধান কৃষক।

"৩৯। মনুর যুগ থেকে আরম্ভ করে আধুনিক কাল পর্যন্ত গ্রামমু:খার
সক্ষেই বা গ্রামমুখ্যের মারফংই বন্দোবস্ত হয়ে এসেছে। যথন রাজ্যের
হার যথেষ্ট চড়া বলে মনে হয়েছে এবং গ্রামমুখ্যও তাতে রাজী হয়েছেন,
তখন সাধারণত তাকে রায়তদের সঙ্গে বন্দোবস্ত করতে দেওয়া হয়েছে।
যদি রাজ্যের হার খুবই কম হত এবং গ্রামমুখ্যগণ হারর্দ্ধিতে আগতি
জানাতেন, তবে তাঁর উপস্থিতিতে আমলদাররা রায়তদের সঙ্গে
বন্দোবস্ত করতেন। এই ব্যবস্থা কালের বিচারে পরীক্ষিত এবং যেহেতু
এই ব্যবস্থায় প্রায়শই যখন সমগ্র প্রদেশসমূহই উন্নত কৃষিব্যবস্থায় স্থাপিত
ছিল, তখন চাষবাসের উন্নতির মহান উদ্দেশ্যেই নিশ্চয়ই এটা হিসাবে করে
করা হয়েছে।"৪

উত্তর মাজাজ সরকার বোর্ড অব রেভেনা-কে চিরস্থায়ী গ্রাম বন্দোবন্ত প্রবর্তনের প্রস্তুতিমূলক ব্যবস্থা হিসেবে য়ে সব জেলাতে তথনও বন্দোবন্ত হয়নি সে রকম অনেক জেলার গ্রামেই ত্রৈবার্ষিকী গ্রাম বন্দোবন্তর প্রবর্তনের অনুমতি দিলেন। ৫ কোর্ট অব ডিরেক্টাসের কাছে লিশিত পত্রে তাঁর। ত্রৈবার্ষিকী বন্দোবন্তের মেয়াদ উত্তীর্ণ হবার পর দশ বংসরের বন্দোবন্তের প্রস্তাব দিলেন। এই বন্দোবন্ত ষদি ডিরেক্টারগণের অনুমোদন লাভ করে তবে তা চিরস্থায়ী হবে। ৬

ডিরেক্টারগণ চিবস্থায়ী বন্দোবস্তের ভাবনা সম্পর্কে তখন সচকিত হয়ে উঠলেন এবং কোনরকম নির্দেশ ব্যতীতই দশ বংসরের বন্দোবস্ত প্রবর্তনের জন্ম বোর্ড অব রেভেন্যুকে অভিযুক্ত করলেন।

"এই পত্র আপনাদের কাছে পৌছান পর্যন্ত যে সমস্ত প্রদেশে বন্দোবন্ত হয় নি, সেই সমস্ত প্রদেশেই তথাকথিত রায়তোয়ারী বন্দোবন্ত চালু হবে এবং যে সমস্ত গ্রামে অন্য কোন নীতি অনুদারে খাজন। ব্যবস্থা প্রবৃত্তি হয়, সে সব জায়গায় যে নিধারিত সময়ের জন্ম তা অনুমোদিত হয়েছে তার মেয়াদ উত্তীর্ণ হলেই খাজনা-বিলি ব্যবস্থার সমাপ্তি ঘোষণা করতে হবে। ৭

ডিরেক্টারদের এই সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধে মাদ্রাজ সরকার প্রতিবাদ জানালেন।

"কৃষিই ধরা হয়েছে জাতীয় সম্পদ ও উন্নতির ভিত্তি। কৃষির উন্নতি ও
প্রসার অপরিহার্য বলে বিবেচিত হওয়ায় ভ্-সম্পত্তির ওপর সরকারের দাবী
সক্ষোচনের প্রয়োজন হয়েছে। এই সক্ষোচনের ফলে সরকারের ক্ষতি
হবে এমন কথা ভাবা যায় না, কারণ ইহা ব্যতীত কৃষির উন্নতি ও
প্রসার কোনদিনও ঘটবে না, দেশের সম্পদ সন্ভাবনারও রুদ্ধি ঘটবে না।
…পূর্বোক্ত মন্তব্য প্রকাশ করবার সময় চিরস্থায়ী বন্দোবস্তকে আমরা সরকারী
রাজস্ব-সংক্রান্ত নীতি হিসাবেই ধরে নিয়েছি। কিন্তু এটা বলার অপেক্ষা
রাখেনা যে আমাদের সরকারকে সুপ্রতিষ্ঠিত করবার ব্যাপারে কৃষিতে
নিয়্বক্ত জনসাধারণের মনে একটা গভীর ও চিরস্থায়ী আকর্ষণ সৃট্টি করবার
উদ্দেশ্যে চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের গুরুত্ব অপরিসীম।৮

পরের বংদর চিরস্থায়ী গ্রাম বন্দোবস্তের সপক্ষে ও চিরস্থায়ী রায়তোয়ারী বন্দোবস্তের বিরুদ্ধে মাদ্রাজ সরকার কোর্ট অব ডিরেক্টার্মের কাছে আরও জোরালো আপীল করলেন।

"চিরস্থায়ী বন্দোবন্তের প্রধানতম উদ্দেশ্যই যদি হয় জনসাধারণকে
নিজেদের সমস্যাবলীর ব্যবস্থাপনার ভার দেওয়া, তা হলে তাঁরা নিজেদের
বিষয়াদির নিয়ন্তরণ সরকারী কর্মচারিগণের চাইতে আরও ঢের বেশি অনির্দিষ্ট
কাল পর্যন্ত পরিচালনা করবেন এই বিশ্বাস থেকে এ ধরনের একটা ব্যবস্থায়
কাল পর্যন্ত পরিচালনা করবেন এই বিশ্বাস থেকে এ ধরনের একটা ব্যবস্থায়
(রায়তোয়ারী বন্দোবন্ত) উক্ত উদ্দেশ্যের কভটুকু সিদ্ধ হতে পারে? যাঁদের
কাছ থেকে কর্তৃত্বভার হস্তান্তরিত হবার কথা ছিল, এখনও তাঁদের
কাছ থেকে কর্তৃত্বভার হস্তান্তরিত হবার কথা ছিল, এখনও তাঁদের
হাতেই কর্তৃত্ব কভটা সামগ্রিক ভাবে রয়ে গেছে। এটা একটা অভুত
হাতেই কর্তৃত্ব কভটা সামগ্রিক ভাবে রয়ে গেছে। এটা একটা অভুত
ব্যাপার যে জমির মালিকদের অধিকার ও স্বার্থরক্ষার জন্ম যে বন্দোবন্তের
বাপায় পরিকল্পনা করা হয়েছিল, সেই বন্দোবন্তেই আকন্মিক বা সাধারণ
বিপর্যয়, আলম্য বা বিশ্বালা ক্ষেত্ব কোন বংসর চাম ব্যর্থ হলে
ক্যেই জমির সমস্ত অধিকারই জমিদারকে ত্যাগ করতে হবে এবং এ

ধরনের প্রতিটি ক্ষেত্রেই সম্পত্তি সরকারের বাজেয়াপ্ত হবে। যেখানে সতাই ভূ-সম্পত্তির অন্তিত্ব আছে সেখানে নিশ্চিতভাবেই এটা একটা অবৈধ জবরদখলের অভূতপূর্ব প্রচেষ্টা।.....

"যে জমি ছেড়ে দিচ্ছে বা ভোগ করছে সেই জমির মূল্যায়ন সম্পর্কে প্রতারণাপূর্ণ হিসেবের বিরুদ্ধে সে (কৃষক) নিরাপদ নয়! অত্যাচারের হাত থেকে রক্ষা পাবার জন্ম যদি সে জমির দীমানা, কৃষির চলতি অবস্থা, জলসেচের বাবস্থা, তাকবির বন্টন আগের মতই রাখে অথবা বিপর্যয় হেতু খাজনার হ্রাসের চেষ্টা করে, তা হলে সমস্ত কিছুই নির্ধারিত হবে এমন লোকের দ্বারা যাদের তার সম্পত্তিতে কোন স্বার্থ নেই, নেই সুখত্বংগর প্রতি কোন সহানুভূতি। ব্যক্তিগত স্বার্থ যখন তাকে অপপ্রয়োগের হাত থেকে নিরাপত্তা দেয় তখন তার ওপর আস্থাস্থাপনই কর্তব্য; সরকারী কর্মচারীদের অর্থহীন ও অবিবেচনাপ্রসৃত সাহায্যের ঝামেলা ও তাঁদের অত্যাচার ও লোলুপতার ভীতি থেকে মুক্ত অবস্থায় জনসাধারণ নিজেদের বিচারবুদ্ধি অনুষায়ী দেশের উন্নতি করবে এটাই কাম্য। যাই হোক আমরা শ্বীকার করছি যে কর্নেল মুনরো প্রস্তাবিত রায়তোয়ারী বন্দোবস্ত কোন দিক থেকেই ভূমি-রাজম্বের চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত নামে অভিাহত হবার যোগ্য নয়। বরং বিপরীত পক্ষে এই বন্দোবস্তে ভূমিরাজয় ও ভূ-সম্পত্তি পূর্বের মতই অনিধারিত অবস্থায় পড়ে থাকবে আর সাধারণ লোকেরাও সরকারী কর্মচারীদের সেই অবৈধ ও অবাঞ্চিত হস্তক্ষেপের বাধ্যবাধকতায় পড়ে যাচেছন, যার অধীনে কোন বেসরকারী ব্যবসা-প্রতিষ্ঠানই সমৃদ্ধি লাভ করতে পারে না ।

"ভারতবর্ষের ভূমি-রাজস্ব সম্পর্কে বর্তমানে এদেশে এবং ইংলণ্ডে চলতি অভিমতের মধ্যে মূল পার্থক্যঃ হল যে ইংলণ্ডে আশঙ্কা হচ্ছে যে ভারতের সম্পদের ওপর সরকারী দাবী এর সমৃদ্ধির সঙ্গে তাল রেখে চলতে নাও পারে। আবার এখানকার সার্বজনীন মনোভাব হল— এর মধ্যে কোন ব্যতিক্রম নেই বলেই বিশ্বাস করি—যে সরকারী দাবীর চাপে দেশের সমৃদ্ধি এতই সংকৃচিত যে উদারতম ও সুবিবেচনাপূর্ণ ব্যবস্থাপনা ব্যতিরেকে সম্পদের অবনতির অধিকতর আশক্ষা থাকবে

কিন্তু তার ক্রেত উরতির কোন আশাই থারুবে না। এটা এমন একটা মনোভাব যা খুব জোরদার ভাবে আপনাদের মাননীয় কোর্টের কাছে উপস্থাপিত করতে পারি না। এর আবেদন আপনাদের বিচক্ষণতার কাছে। আপনাদের বিচারবোধের কাছে, আপনাদের মানবতার কাছে। এর সক্ষে আপনাদের সরকারের সক্ষল প্রশাসন তথা অসংখ্য মানুষের মঙ্গল ও সুখ ও একটা বিরাট দেশের সমৃদ্ধির প্রশ্ন জড়িত। সে দেশে প্রকৃতির কৃপাদৃটি আছে, আভ্যন্তরীণ গোলযোগ ও বৈদেশিক আক্রমণ থেকে সে দেশ মুক্ত, আর যাতে সে সমৃদ্ধ ও উরতিশীল হতে পারে ভার জন্য প্রয়োজন এর সম্পদের ওপর সরকারী দাবীর শিথিলতা। এই বিরাট পরিণতিলাভের সঙ্গে তুলনা করলে তার জন্য যে ত্যাগসমূহ শ্বীকার করা যেতে পারে তার প্রত্যেকটিরই মূল্য কত কম বলে মনে হয় ?">

রায়তোয়ারী বন্দোবস্ত ও গ্রাম-বন্দোবস্তের প্রশ্নের সিদ্ধান্তটি কিছুদিনের জন্য স্থানিত রইল, কারণ বিচারবিভাগীয় ও প্রশাসনিক সংস্কারের প্রতি মনোনিবেশ করাই আশু প্রয়োজন ছিল। সাতাশ বংসর ভারতবর্ষে কাজ করবার পর টমাস মুনরো সাত বংসর ইংলশুে অতিবাহিত করলেন। ভারপর বিচারবিভাগীয় সংস্কারের জন্য একটি কমিশনের প্রধানরূপে তাঁকে আবার পাঠানো হল এবং ১৮১৪-এর ১৮ই সেপ্টেম্বর তিনি মাদ্রাজে পৌছলেন। বিচার ব্যবস্থার উন্নতি ও বিচারবিভাগের দায়িজশীল পদে ভারতীয়দের গ্রহণ করবার জন্ম তিনি কি ভাবে কাজ করেছিলেন তার কথা অন্যত্র বলা হবে। কিভাবেই বা তিনি ভারতীয়দের ওপর বিশ্বাস ও আস্থা স্থাপন করে তথা মুদ্ধক্ষেত্রে শৌর্য প্রদর্শন করে শেষ মারাঠা মৃদ্ধে নিজেকে চিহ্নিত করেন সেটা এমন একটা বিষয় যা বর্তমান গ্রন্থের পরিধির মধ্যে পড়েনা। ১০ এই মুদ্ধের পরিসমান্তির পর ১৮১৯-এর জানুয়ারীতে আরেকবার বিলেত যাত্রা করেন এবং এইবার ভূমি-বন্দোবস্তের প্রশ্নটি সিদ্ধান্তের জন্ম গৃহীত হয়।

মাদ্রাজের বোর্ড অব রেভেন্য তখনও গ্রাম বন্দোবস্ত প্রবর্তনের পক্ষপাতী ছিলেন। ১৮১৮ খৃষ্টাব্দে তারা এক নথী লিপিবদ্ধ করেন। ভারতবর্ষে রচিত পুঞ্জানুপুঞ্জভাবে বিচার করা ও স্মরণীয় নথীগুলির মধ্যে এটি অক্সতম। জমিদারী বন্দোবস্ত সম্পর্কে বলতে গিয়ে তাঁরা লিখেছেন, "বর্দ্ধিত সুযোগসুবিধা ও প্রথানুষায়ী এই রাজস্ব আদায় হয়েছে, দেশীয় রাজস্ব কর্মচারীদের
ঘারা এবং সমাহর্তা (Collector) ও সুপারিনেউণ্ডিং বোর্ডের মারফং বার্ষিক
বন্দোবস্তের সঙ্গে ওতপ্রোতভাবে জড়িত বিপুল বায়ভারের হাত থেকে
সরকার রেহাই পেয়েছেন, রেহাই পেয়েছেন রাজস্ব-আদায়ে প্রভারণা ও
তহুরূপের বাংসরিক অভিযোগ সম্পর্কে তদস্তের হাত থেকে।
লক্ষণীয় পার্থক্য দেখা গেল—সরকার (Circer) অঞ্চলে জোর করে
প্রাপ্য আদায়ের জন্ম সরকারের পূর্বতন নিক্ষল প্রচেন্টা, দেয় রাজস্ব
এড়িয়ে যাবার জন্ম জমিদার ও পলিগারদের কৌশল ও প্রচেন্টা, জমিদারী ও
পোল্লাম জমি থেকে রাজস্ব আদায়ের জন্ম যে সামরিক বাহিনীকে
প্রায়শই নিয়োগ করতে হত সেই সামরিক বাহিনীর পীড়ন ও সাহায্য,
দেশীয় প্রতিষ্ঠানগুলিতে পূর্বে প্রচলিত স্বরক্ষের বিভিন্ন আইনের অপব্যবহার
যা এখনও সে সমস্ত জ্লোর পক্ষে লজ্জাকর যেখানে এখনও সাময়িক
বন্দোবস্ত রয়েছে।

"প্রাচীন জমিদার ও পলিগাররা প্রকৃত পক্ষে ছিলেন দেশের অভিজ্ঞাত শ্রেণী এবং যদিও তাঁদের কিছু ভোগদখলের শর্তাবলী পুঝারপুঝ তদন্তে ভুল প্রমাণিত হতে পারে, তথাপি বলতে হবে যে তাঁরা প্রজ্ঞাদের সক্ষে এমন বন্ধনে জড়িত ছিলেন যার ফলে তাঁরা অনেক বেশি সুশাসক, অধিকতর বিচক্ষণ, উদার ও স্থায় হতেন যে বন্ধন কখনই ত্বল হত না। পরবর্তাসময়ে হস্তান্তরিত জ্ঞেলাগুলি প্রত্যার্পনের সময় আমাদের শক্তি যতটা সবল ছিল 'সরকার' অঞ্চলের প্রদেশগুলি অধিকারের সময় 'সরকার' এলাকায় আমাদের শক্তি যদি ততটা সবল থাকত, তবে শেষোক্ত প্রদেশের পলিগারদের মতন প্রাচীন জমিদারদেরও এদেশ থেকে উংখাত করে আমাদের দানশীলতার ওপর নির্ভরশীল পেনশনভোগীতে পরিণত করা যেতে পারত। কিন্তু প্রজাদের সঙ্গে দেশীয় শাসকবর্ণের সমন্ধ ও বহু জমিদারীর স্থানীয় পরিস্থিতি বিবেচনা করলে এ-ধরনের একটা নীতি যতটা অনুনার ততটাই অবিজ্ঞোচিত হবে কিনা সে সম্পর্কে গভীর সদেশহ থেকে যায়।"

রায়তোয়ারী বন্দোবস্ত সম্বদ্ধে বলতে গিয়ে তাঁরা লিখেছেন, "রায়তোয়ারী বন্দোবস্তের উদ্ভব ১৭৯২ খৃফীব্দে কোম্পানীর কাছে হস্তান্তরিত বড়ামহল ও সালেম জেলায় । এর প্রথম প্রবর্তন করেন কর্ণেল রীড, ঐ অঞ্চল হস্তান্তরিত হবার পর তিনিই তার ভারপ্রাপ্ত অফিসার নিমৃক্ত হন । তংকালীন লেফটানেন্টগণ—পরবতশিকালের কর্ণেল মুনরো, কর্ণেল ম্যাকলিওড ও কর্ণেল গ্রাহাম—কর্ণেল রীডের সহকারী ছিলেন।……

"আর্কটের উত্তরাঞ্চলে এই সমস্ত অধিকারেরই (মিরাসদার বা হালচাষের বংশানুক্রমিক মালিকদের বিশেষ অধিকার) পুনঃপ্রবর্তন করা হয় ও সরকারী রাজস্বের অন্তর্ভুক্ত হয়। প্রকৃতপক্ষে জমির রাজস্ব এত বেশি করে নির্ধারিত করা হয় যাতে জমির মালিকদের কাছে অবশিষ্ট সামাশ্রতম খাজনাও সরকারী রাজস্বের অন্তর্ভুক্ত হতে পারে। রাষ্ট্র ও প্রকৃত চাষীর মধ্যে কোন মধ্যসত্বভোগীর অন্তিত্ব স্বীকৃত হয় নি।……

"প্রকৃতপক্ষে বহুক্ষেত্রেই তহুশীলদার ও সেরেস্তাদারেরা (স্ক্লবেতনভোগী অধস্তন কর্মচারী) বাংসরিক রায়ভোয়ারী বন্দোবস্ত করতেন এবং ফসল ঘরে ভোলবার পূর্ব পর্যন্ত সাধারণত বন্দোবস্তের পাওনাগণ্ডা ঠিক হত না। তখন ব্যবস্থা ছিল যতটা উচ্চ হারে রাজস্ব আদায় করা সম্ভবপর 'ততটা উচ্চ হারে রাজস্বের বন্দোবস্ত করা। যদি ফলন ভাল হত তবে জরিপের হারের মধ্যেই রাজস্বের হার ততটা উহুতে তোলা হত রায়ভগণ যতটা দিতে সমর্থ ছিলেন। যদি ফলন ভাল না হত তব্ধ শেষ কড়িটি পর্যন্ত আদায় করা হত এবং রায়ত খাজনা দিতে পুরোপুরি অসমর্থ না হলে কোন রকম রেহাই অনুমোদন করা হত না। এ বিষয়ে কঠোরতম তদন্ত অনুষ্ঠিত হত। কেবলমাত্র সমাহর্তার (Collecter) বহু বিস্তৃত্ত প্রতিষ্ঠানের সমস্ত কর্মচারীই তাঁর উদ্ভাবিত তদন্তকার্যে নিযুক্ত হতেন না, অধিকন্ত রায়ত্বের সমস্ত প্রতিবেশীই তদন্তকারীতে পরিণত হত। রায়তদের বার্যন্তার জন্ম এই প্রতিবেশীরাই দায়া থাকত যদি না তারা রায়তের সম্পত্তির মালিকানা দেখাতে পারত ।…

"রাজম্ব কর্মচারিগণ চাষীকে যে জমি বন্টন করে দিতেন, চাষী সেই শব জমিতেই আবদ্ধ থাকত আর সে চাষ করুক বা নাই করুক, প্রীথাকারে জার দিয়ে যে কথা বলেছেন, তার ফকে সমস্ত খাজনার বোঝা চাপানো হত। বেলারির সমাহর্তা প্রীচ্যাপলিন ছিলেন কর্ণেল মুনরোর পূর্বতন সহকারী এবং এখনও তিনি রায়তোয়ারী বন্দোবস্তের একজন মহা উৎসাহী প্রবস্তা। তাঁর ভাষায় বলতে হয় এই বন্দোবস্তের রীতিই ছিল বর্তমান "প্রবিধানের সঙ্গে কোন সামজ্ঞয়া নেই, কর্তৃত্বের এমন যথেষ্ট প্রয়োগের দ্বারা অধিবাসীদের নিজ নিজ সামর্থানুযায়ী কিছুটা পরিমাণ জমি চাষ করতে বাধ্য করা। এর ব্যাখ্যা করে তিনি বলেছেন যে সমাহর্তা (collector) ও তাঁর দেশীয় রাজস্ব কর্মচারিপণ তাঁদের আটকে রেখে শান্তি দেবার জন্ম কর্তৃত্বের ব্যবহার করেই এ কাজটা করতেন। এবং তিনি পরিষ্কার ভাবে আরণ্ড বলেছেন যে রামত যে জমি চাষ করতেন অত্যাচারের ফলে তিনি যদি সে জমি থেকে বিভাজিত হতেন তবুও প্রচলিত রীতি ছিল পলায়নকারী যেখানে যেতেন সে পর্যন্ত তাকে অনুসরণ করা, খেয়াল খুশী মত তার খাজনা ধার্য করা ও বাসন্থান পরিবর্তনের জন্ম যে সমস্ত সুযোগ সুবিধা তিনি আশা করতে পারতেন তার থেকে তাকে বঞ্চিত করা"

"নবলক দেশের প্রকৃত সম্পদ তথা জমির ভোগদখলের আসল গুরুত্ব সম্পর্কে অজ্ঞ বৈদেশিক বিজেতাদের একটি ক্ষুদ্র দলকে দেখছি ভাষা রীতিনীতি ও আচার ব্যবহারে পরস্পরের থেকে পৃথক বিভিন্ন জ্বাভি অধ্যুষিত এক বিরাট এলাকার অধিকার নেবার সঙ্গে সঙ্গেই এমন একটা চরম শ্রমসাধ্য কাজের জন্ম প্রচেত্তী করলেন যা ইয়োরোপের সর্বাপেক্ষা সুসভ্য দেশেও বরং একটা কাল্লনিক প্রকল্প বলে মনে হবে, ষার সম্পর্কে আমাদের সবরকমের পরিসংখ্যানগত তথ্য হাতে আছে এবং যার সম্পর্কে সরকার প্রজাদের সঙ্গে একমত, অর্থাৎ প্রভ্যেক প্রদেশ, জিলা, বা গ্রাম জমিদারী বা খামারের ওপর খাজনা ধার্য না করে তাদের অধীনস্থ প্রত্যেকটি কৃষিক্ষেত্রের ওপর পৃথক খাজনা ধার্য করা। দেখতে পাচ্ছি এই কল্পিত উন্নতিলাভের চেন্টায় তারা পুরনো বন্ধনগুলি অনিচ্ছাক্ত ভাবে ছিন করেছেন—যে পুরনো রীতিনীভিগুলি প্রতিটি হিন্দু গ্রামের প্রজাতন্ত্রকে একস্ত্রে গ্রথিত করেছিল। এক নতুন ভূ-সম্পত্তির পুনর্বন্টন-

গত আইনের মারফং যে জমি যা স্মরণাতীত কাল হতে যোধভাবে গ্রাম সমাজের অধিকারে ছিল, সেই জমি যা কেবলমাত্র সুবিধাভোগী শ্রেণীর (মিরাসদার ও কাদিম) প্রতিটি বাজির মধ্যেই নম্ন নিমন্তর প্রজাবর্গের (পাইকারী) মধ্যেও বৃটিত ছিল, যেগুলির নতুনভাবে বৃদ্ধীন ও কর ধার্য করে তারা অজ্ঞভাবে পুরনো রীতিনীতিগুলিই অগ্রাহ্য করেছেন এবং এই অগ্রাহাকরণের হারা জমির এপর ব্যক্তিগত মালিকানার বিলোপ করেছেন, যা সরকারী সংস্থার অধীন ছিল (গ্রামমনিয়ম) তারই পুনরভত্ত ঘটেছে। পরিবর্তে একজন ব্যক্তিকে আর্থিক বৃত্তি দান করা হয়েছে। তারা প্রতিটি কৃষিক্ষেত্রের ওপর নিজেদের দাবী সীমিত করবার ভান করেছেন, কিন্ত প্রকৃতপক্ষে এই দাবী প্রতিষ্ঠ। করে খেয়ালখুশী মত রায়তের ওপর স্বাকাশতে য়া থাজনা ধার্য করেছেন। তাদের পূর্ববর্তী মুসলমান শাসকদের মতই জোর করে রায়তকে লাঙলের সঙ্গে জুতে দেওয়া হয়েছে, অতিরিক্ত করভার সাপেক্ষ জমি চাষ করতে তাকে বাধ্য করা হচ্ছে, বেপাতা হলে ভাকে টেনে আনা হচ্ছে। যতদিন পর্যন্ত তার ফলন না পাকে ততদিন তাদের দাবী স্থূপিত থাকে, আর তারপর তার কাছে যা পাওয়া যায় তাই নিয়ে নেওয়া হয়। আর রায়তের কাছে পড়ে থাকে ওধুমাত্র তার বলদজোড়া আর শহাবীজ; আসল কথা, চাষী চাষ নিজের জন্ম না করে তাদের জন্মই চাম পুনরারভের বিষাদময় কাঞ্চটি করাবার জন্ম ঐ জিনিসগুলি সরবরাহ করে তাকে বাধিত করা হয়।"

রায়তোয়ারী বন্দোবন্তে এই ছিল চাষীর অবস্থা। মুনরো যা সুপারিশ করেছিলেন সেই চিরস্থায়ী ও মাত্রাবদ্ধ রাজস্ব ব্যবস্থায় কোন রক্ষাক্রবচ ছিল না। 'মানুষপ্রতিম জন্তুর খামার'-এর এরকম একটা জোরালো চিত্র এর আগে আর অন্ধিত হয় নি।

পরিশেষে, গ্রামীন ব্যবস্থা সম্পর্কে বোর্ড লিখেছেন ই "মদিও এই বিন্দোবস্ত প্রতিটি জেলায় সমানভাবে সফল হয় নি, তথাপি যেখানে (যেমন বেলারি জেলায়) এটি বিন্দুমাত্র সাফল্যলাভ করেছে, সমাহর্তাদের (Collectors) সর্বজনসম্মত অভিমত হল যে সেখানে এই ব্যবস্থায় দেশের কৃষক সাধারণের স্বচেয়ে বেশী আর্থিক উন্নতি সাধিত হয়েছে।

কেবলমাত্র যে ব্যক্তিদের সঙ্গে বন্দোবস্ত করা হয়েছিল তারাই নয়, রায়তদের বিরাট সঙ্গবও এই গ্রাম-বন্দোবস্তে প্রধানত লাভবান হয়েছিল। প্রায় সর্বত্রই রায়তোয়ারী তিরাওয়াগণ উল্লেখযোগ্যভাবে সংকৃচিত হয়েছে এবং অধন্তনদের ওপর পীড়নকারী মুখ্যরায়তদের পরিবর্তে প্রায় প্রত্যেক সমাহর্তাই তাদের ক্ষয়্লিফ্র কর্তৃত্ব তহশীলদারদের হাতে জোরদার করতে পেরেছেন। কোন উল্লেখযোগ্য ব্যতিক্রম ভিন্ন এই হল তাঁদের সমস্ত রিপোর্টের সার্বজনীন ভাষা। এই ফলাফলকে বিশ্বস্তভাবেই এই সিদ্ধান্তের চরম প্রমাণ বলে ধরে নেওয়া যেতে পারে যে এই বন্দোবস্তুটি যাঁরা প্রবর্তন করেছিলেন তাঁদের আশা-আকাজ্রা পূরণ করতে পেরেছে। কিন্তু যেখানে এই বন্দোবস্ত সবচাইতে ভালো ভাবে পরিচালিত হয়েছে যেমন কুদাপ্লাও আর্কটের উত্তরাংশে—সেখানে সমৃদ্ধির যে চিত্র অক্লিভ হয়েছে এই প্রদেশের সমস্ত রাজস্বসংক্রান্ত নথীর মধ্যে তার তুলনা খোঁজা নিক্ষল হবে। ">>>

শেষ আবেদনটিও নিক্ষল হয়েছিল। রায়তোয়ারী বন্দোবন্তের মহান শ্রুটা, এখনকার স্থার টমাস মুনরে। কে. সি. বি. মাদ্রাজের গর্ভনর হিসেবে তৃতীয় ও শেষবারের মতন ভারতে প্রত্যাবর্তন করেন। যে সমস্ত জায়গায় জমিদার ও পলিগারদের সঙ্গে এর মধ্যেই জমিদারী বন্দোবন্ত হয়ে গিয়েছিল, সে সমস্ত জায়গা ভিন্ন ঐ প্রদেশের সর্বত্রই রায়তোয়ারী বন্দোবন্ত চূড়ান্ত ভাবে গৃহীত হয়। আশী বংসরেরও পরে এই ম্মরণীয় বিতর্কের পর্যালোচনা করতে গিয়ে ভারতীয় ই তিহাসের ছাত্র একটা বিষয় আগ্রহে সমস্ত । ব্যাপারটি চিন্তা করেন এবং স্থার টমাস মুনরোর ব্যক্তিগত বিরাট চরিত্র সম্পর্কে তাঁর প্রন্ধাও এই ধারণা থেকে তাঁকে নির্ত্ত করতে পারবে না যে এই বিতর্কে বোর্ড অব রেভেনু।ই সঠিক কথা বলেছিলেন। বিচক্ষণ সরকার আধুনিক প্রগতির সঙ্গে থাপ খায় দেশের এমন কোনো একটা সুপ্রাচীন সংস্থাকে বড় করে ভোলবার ও তার উন্নতি বিধানেরই চেন্টা করেন, তার বিলোপ সাধন করেন না। এটা অনস্থীকার্য হে ভারতবর্ষের গ্রামের আভ্যন্তরীণ সংস্থাগুলিকে তহশীলাদার, সেরেস্তাদার বা প্র্লিশী ব্যবস্থার পরিবর্তে গ্রামবাসীরা নিজের।ই আরও

শাফল্য ও সভোষের সঙ্গে পরিচালিত করতে পারতেন। যেখানে সম্ভবপর সেখানে জনসাধারণকে নিজেদের সংগঠন পরিচালিত করতে দেওয়া সমগ্র মানবিকতার পক্ষেই একটা বিরাট লাভ। মুনরো यिन वत्मावछ-कार्यंत अथम यूर्ण वड़ामरुन, कानाड़ा ७ रखाखितिछ জেলাগুলিতে গ্রামীন সমাজকে কার্যকরী অবস্থায় দেখতে পেতেন তবে তিনি নিজেই ঐ বন্দোবস্তের প্রধানতম প্রবক্তা হয়ে উঠতেন। কিন্ত ঐ সব জায়গায় চাষীদের সঙ্গে সরাসরি বন্দোবস্ত করে, মাদ্রাজ সরকার ও হাউস অব কমন্সের কাছে ঐ বন্দোবন্ত সালিশি করে, প্রদেশের যে সমস্ত জায়গায় বন্দোবন্ত হয় নি সে সমস্ত জায়গায়ই বন্দোবন্তের জন্ম কোম্পানির ডিরেক্টরদের অনুমোদন লাভ করে, জীবনের শেষদিকে তাঁর মতামত আর পরিবর্তন করতে পারেন নি, ১৮১২ থেকে ১৮১৮-এর মধ্যে বোর্ড অব রেভেন্যু যে গ্রাম সমাজের উন্নতবিধান করেছিলেন সেই গ্রাম সমাজের মারফং ভূমি প্রশাসনের অধিকতর আকাজ্ঞিত রূপটিকেও তিনি যথাযথভাবে উপলব্ধি করতে পারেন নি। মাদ্রাজের গভর্ণর হিসাবে টমাস মুনরো গ্রামীন প্রতিষ্ঠানগুলির উন্নতির জন্ম তাঁর পক্ষে যা সম্ভবপর ছিল তা সবই করেছিলেন। তিনি পঞ্চায়েত সংগঠন করে তাদের ওপর বিচারবিভাগীয় ক্ষমতা শুস্ত করেছিলেন এবং অতীতে যে রকম ছিল সেইভাবে তিনি ভারতবর্ষের গ্রাম সমাজগুলিকে কর্মশীল ও সংগঠিত সংস্থা হিসাবে চালু রাথবার প্রচেষ্টা করেছিলেন। কিন্তু সমস্ত প্রচেষ্টাই বার্থ হয়। পুরনো সংস্থাগুলির সমস্ত মূল ক্ষমতা যধন কেড়ে নেওয়া হয়, তখন কর্তৃত্বের প্রয়োগ তাদের সক্রিয় থাকতে দেয় না। রাজস্ব বিভাগের স্কুদে অফিসার ও ছুন্তিগ্রস্থ শান্তিরক্ষীদের হাতে হয়রান হয়ে গ্রামবাসীরা অভীতের মত যৌথ সংস্থারূপে আর একত্রে কাজ করতে পারেন নি । রটিশ শাসন প্রবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে ভারতবর্ষে বহু পরিবর্তন ঘটেছে, তার মধ্যে অনেকগুলি প্রগতি ও প্রাগ্রসরতার লক্ষ্যাভিমুখী, আর কতগুলি পরিভাপ-জনক। কিন্তু সর্বাপেক্ষা হৃঃখজনক পরিবর্তন হল স্বায়ত্তশাসনের অতীত ব্যবস্থার কার্যতঃ বিলোপদাধন ও অতীতের গ্রাম সমাজের অবলুপ্তি।

পৃথিবীর সমস্ত দেশের মধ্যে ভারতবর্ষেই প্রথম এই গ্রামসমাজের অভ্যাদয়।

বোর্ড অব রেভেন্যু কর্তৃক সমর্থিত গ্রামীন বন্দোবস্তের চূড়ান্ত প্রত্যাখ্যানের ইতিহাসের প্রতি আধুনিক পাঠকবর্গের কেবলমাত একটা তত্ত্বগত আকর্ষণ থাকতে পারে। যে ব্যাপারটার কার্যকারী গুরুত্ব আছে তা হল যে টমাস মুনরো কর্তৃক অনুমোদিত রায়তোয়ারী বন্দোবস্ত সামগ্রিকভাবে কখনোই চালু হয়নি। ১৮০৭ ও ১৮১৩ খৃফীবেদ ট্যাস মুনরো যতখানি সম্ভব বলিষ্ঠ ও জোরালো ভাবে ঘোষণা করেছিলেন যে রায়তোয়ারী বন্দোবন্তের সারকথ। হল রাজ্যের চিরস্থায়িত্ব-পতিত জমি বাতীত রায়তোয়ারী বন্দোবস্ত বঙ্গদেশের জমিদারী বন্দোবস্তের মতনই চিরস্তায়ী। ১৮২০-তে মাদ্রাজের যে সমন্ত অঞ্চলে পূর্বে বন্দোবস্ত করা হয় নি সে সমস্ত অঞ্চলেই রায়তোয়ারী বন্দোবস্ত চূড়ান্তভাবে প্রবর্তন করা হয়! কিন্তু সে সময় থেকেই, ১৮৬২ পর্যন্ত মাদ্রাজ সরকার কর্তৃক স্বীকৃত ও অনুমোদিত রাজ্য বন্দোবন্তের চিরস্থায়িত্বে প্রশ্নটি এড়িয়ে যাওয়া হয়েছে। প্রতিটি বন্দোবস্তের সময় সরকারী দাবীর হেরফের ঘটছে যার কারণ সাধারণ লোকের কাছে হুর্বোধা। সরকারী দাবীর এই অনিশ্চয়ত। মাদ্রাজের কৃষিজীবী জনসাধারণকে একটি শাশ্বত অনিশ্চিতাবস্থা ও দীর্ঘস্থায়ী দারিদ্রোর মধ্যে রেখে দিয়েছে।

⁵¹ Report dated 15th August 1807.

²¹ Minutes dated 29th April and 25th November 1806.

House and the Select Committee on the affairs of the East India Company, 1813, pp. 149, 170, and 173.

^{8 |} Letter dated 25th April 1808.

¹ Letter dated 25th May 1808.

e | Letter dated 29th February 1812.

¹ Letter dated 16th December 1812.

Letter dated 5th March 1813.

> | Letter dated 12th August 1814.

১০ ৷ যার জন মালকম ছিলেন একজন বিশিষ্ট দৈনিক ও ভারতীয় জনসাধারণের স্ফং। মুনবোর কার্যপ্রণালীর প্রতি তাঁর প্রমশ্রনা ১৭ই ফেব্রুয়াবী ১৮১৮-এর প্রে ণবিক্ষুট-"খার টমাদ হিদলপের অবগতির জন্য 'টম মুনরো স'হেব' যে সরকারী পত্র পাঠিয়েছিলেন তার একটা প্রতিলিপি অ'পনাকে পাঠাচিছ। আমার মনে এই পত্র যে ছাপ ফেলেছে, আপনার মনেও যদি মেই ছাপই পড়ে তবে এই অসাধারণ ব্যক্তিটি যখন এগিয়ে আসবেন তথন আমরা সবাই পিছে সরে যাব। আমরা অশালীন উপায় অবল্বন করি এবং যথেষ্ট আগ্রহ, সক্রিয়তা ও সাহসের সঙ্গে অগ্রসর হই। কিন্তু নাটকে তাঁর ভূমিকা কি বিচিত্র! কে ন রকম সামরিক অবলহন ছাড়াই (নিয়োগমোগা পাঁচ কোম্পানী দৈল কিছুই নয়) শহরে এলাকায় পবিবেটিত হয়ে তিনি সে দেশ অধিকার করবার পবিক্রনা করালন। যে দৈন্তবাহিন সে দেশ, অধিকার করে আছে ভাদের সরিয়ে দিলেন। যে রাজধ শক্র হিনীর প্র'পা সে রাজহুই তিনি আদ ম কর্ণনেন অধিবাদীদের মারফং। সাহাযা করল কেবলম এ কিছু অনিয়মিত পদাতিক। ঐ উদ্দেশ্যে তাদের তিনি সন্নিহিত প্রদেশ থেকে এনেছিলেন। তার পরিকল্পনা একই শক্ষে সহজ তথা বিবাট এবং ভার সাফলোর পরিব্যাপ্তি একমাত্র তাঁর মত ব্যক্তিই অনুমান করতে পেরেছিলেন। স্বাপেক্ষা বৈধ উপ'য়েই দেশটি তাঁর কবতলগত হয় দেশীয় ণোকেরা তাঁর শাসনাধীনে অংসবাব জন্ত ও তাঁর সরকারের সমস্ত সুযোগ সুবিধা ভোগ কববার জন্ম বাগ্র ও উৎসাহী, তাঁর মত শাক্তি যথন কোন সরকারের প্রশাসক হন তথন জগতে তা অন্যতম শ্রেষ্ঠ সরকারে পরিণত হয়।

351 Board's Minute, dated 5th January 1818.

নবম অধ্যায়

মুনরো ও মাদ্রাজের রায়ভোয়ারি বন্দোবস্ত (১৮২০-১৮২৭)

য়য় টমাস মুনরে। মে ১৮২০-তে মার্জাজে আসেন সেই প্রদেশের গভর্ণর হিসাবে; এবং সেই মাসেই রায়ভোয়ারি ব্যবস্থা সাধারণ ভাবে প্রবর্তন করা হল বলে ঘোষণা করা হয়। বকেয়া উপলক্ষে, বা ক্রয়ের সাহায্যে জমিদারী ও মুটাগুলি, এবং অন্থ যে সমস্ত দখলী স্বত্বে রায়ভোয়ারি ব্যবস্থার প্রবর্তন করা হবে সেগুলিকে ফিরে পাওয়ার সম্ভাবা সমস্ত সুযোগ গ্রহণ করা হয়, এবং গ্রামের ইজারা ক্রন্ত পরিত্যাগ করা হয়। যেখানে যেখানে মিলিত-স্থত্ব আছে, সেখানে সেগুলিকে পৃথক করে প্রজাদের সঙ্গে আলাদা-আলাদা ভাবে চুক্তিবদ্ধ হবার জন্ম কলেক্টরদের উৎসাহ দেওয়া হয়। জমির উচ্চ মূল্য নির্ধারণের ফলে রাক্টের দাবি ক্ষেত্তে-উৎপল্ল দ্রব্যের ৪৫ শতাংশ, অথবা ৫০ শতাংশ, অথবা ৫৫ শতাংশতে নির্দিষ্ট ছিল। করের এই উচ্চ হারের ফলে অন্তর্হীন নিপীড়ন চলত; স্থার টমাস মুনরোর সুবিবেচক প্রশাসনাধীনে এই কর সাধারণভাবে হাস করা হয়।

বর্তমান অধ্যায়ে মাদ্রাজের প্রতিটি জেলায় রায়ত ৪য়ারি ব্যবস্থা প্রবর্তনের
ইতিহাস অনুসরণই আমাদের উদ্দেশ্য নয়। বরং বিশালাকৃতি তৎকালীন
রাখ্রীয় নথাপত্র থেকে কয়েকটি মাত্র উদ্ধৃত অংশই এই কয়েক বছরের
কর্মতৎপরতার উপরে এবং মাদ্রাজের জনসাধারণের অর্থনৈতিক অবস্থার
উপরে যথেষ্ট আলোকপাত করবে।

নেলোর

১৮১৮ সালেই, নেলোরের কলেক্টর জমির জরিপ, শ্রেণীবিভাগ ও মূল্য-নির্ধারণের পর পরীক্ষামূলক ভাবে রায়তোয়ারি ব্যবস্থা প্রবর্তনের জগ্য কোভুর গ্রামটিকে নির্বাচিত করেন; এবং বোর্ড অব রেভিন্যুর কর্মবিবরণী থেকে দেখা যায় এই মূল্য নির্ধারণ প্রথমে কী ভাবে করা হয়েছিল এবং পরবর্তী কালে কীভাবে তা সংশোধন করা হয়।

জলা জমি।—দানা শব্যের মূল্য গড় বিক্রম্ব-মূল্য অনুষায়ী ক্যাণ্ডি পিছু ২০, টাকা হওয়ায়, তা থেকে পাওয়া যায় ৩৪,৩৭৪, টাকা; তা থেকে প্রচলিত কালাবাসুম, বা ৬ গুলতাংশ অথবা ২২৩৪, টাকা বাদ দিলে সরকার রাজ্য (Circar State) ও কৃষকদের মধ্যে ভাগ করে দেবার মতো অবশিষ্ট থাকে ৩১,১৩৯, ভাকা। "১

"কৃষকদের প্রদেয় আনুপাতিক হার কুড়িতে নয় ভাগ অথবা ৪৫ শতাংশ হওয়ায়, ১৪,৪৬২ টাকায় এসে দাঁড়ায় ; এবং ফলতঃ সরকারের (Circar State) প্রাপ্য হিসেবে যে অংশটি অবশিষ্ট থাকে তা হল ১৭,৬৬৭ টাকা।"

শুক জমি।—"শুদ্ধ জমি ও বাণিচার্জাত পণ্যের হিসাবও অনুরূপ নীতিতে স্থির হওয়ায়, এবং ক্যাণ্ডি পিছু ২৮ টাকা মূল্য নির্ধারিত হওয়ায় সরকারের জন্ম যা বাকি থাকে, তা হল—শুদ্ধ জমির জন্ম ৬৭৮ টাকা, এবং বাগানের জন্ম ২০৫ টাকা।"

কলেক্টরের হিসাব এবং তিনি দানা শয্যের যে-বিক্রয় মূল্য ধরে নিয়েছেন সে-সম্পর্কে কৃষকরা আপত্তি জানায়। কিছু বাদ-সাদ দিতে দেওয়া হয় এবং বোর্ড এই সিদ্ধান্তে উপনীত হন যে "কোভুরের বার্ষিক রাজস্বের আনুমানিক হিসাব অনুষায়ী পরিমাণ হবে প্রায় ১৫,৬০০ টাকা।" ভাষান্তরে, নতুন ব্যবস্থা অনুষামী রাষ্ট্র গ্রামের আনুমানিক উৎপন্ন সামগ্রির প্রায় অর্থেক দাবি করে। ২

ত্রিচিনোপল্লী

ত্তিচিনোপল্লীর কলেক্টর তেরতালুর গ্রামটিকে বেছে নেন, এবং জ্মির শ্রেণীবিভাগের পর গ্রামটির পরিমাপ গ্রহণ করা হয় এবং মূল্য স্থির করা হয়। সাধারণ বাদ-সাদ দেবার পর আনুমানিক মোট উংপল্লের পরিমাণ দাঁড়ায় ৫৮১৬ কুল্লাম।৩

"স্বাভাবিক ওয়ারুমের হারে, ৫০ শতাংশ হারে সরকার (circar) ও অধিবাসীদের মধ্যে ভাগ হওয়ায়, সরকারের ভাগে থাকে ২৮০৮ কুলাম, ১৬১ কলেক্টরের সুপারিশ অনুযায়ী গত তিন বছরের গড় মূল্যের হিসাবে তাকে পরিবর্তিত করলে দাঁড়ায় ৩২৩২ টাকা। "৪ আরো কিছু যোগ বিয়োগ করা হয়, এবং যে রাজস্ব নির্ধারিত হয় তা হল ৩২১২ টাকা। জমিতে উংপয় সামগ্রীর অর্ধেক ভূমিকর রূপে ধার্য করা দারিদ্রা ঘটাবার মতোই করভার, কিছু মাদ্রাজের বোর্ড তাঁদের দাবি এমন কি এক-তৃতীয়াংশতেও নামিয়ে আনার ব্যাপারে অত্যন্ত শ্লথগতি ছিলেন, অথচ তবু তাঁরা পরিমিতির কথা বলতেন। তাঁরা বলতেন, "মোট উংপয় সামগ্রীর প্লক-তৃতীয়াংশকে যদিও অর্থে নিরূপিত ও প্রদেয় সাধারণ মূল্য নির্ধারণের মান হিসেবে বিবেচনা করা যায় না, তবুও তা কলেক্টরকে পরিমিতির দিকে যাবার নির্দেশিকা হিসেবে কাজ করতে পারে।"

কোয়েম্বাটুর

কোয়েরাট্রর জেলায় স্থুল ফুনীতির দোষের সঙ্গে যুক্ত হয়েছিল নির্মম অতিরিক্ত ধার্য-করের একটা দোষ। এই সমস্ত দোষক্রটি সম্পর্কে তদত্তের জন্ম একটি কমিশন নিযুক্ত হয়। তাঁরা রিপোর্ট দেন যে কোষাধ্যক্ষ কজি চিট্টি দৃশ্যপটে প্রথম আবির্ভাবের সময় থেকেই "দেশের প্রতিটি মানুষকে এবং সব কিছুকে তাঁর বাজিগত ব্যবদার উপকারে লাগাবার ব্যাপারেই তাঁর মনোযোগকে ক্রমাগত ও উদ্গ্রীবভাবে চালিত করেছিলেন।" কলেইর মিঃ গ্যারোও সমপরিমাণে ফুনীতিগ্রস্ত বলে সন্দেহ করা হয় এবং কোটি অব ডিরেক্টর্স ১৮২১ সালে মাদ্রাজের তদানীত্তন গভর্ণর স্থার টমাস মুনরোকে ক্ষোভের সঙ্গে চিটি লেখেন ঃ

"আমাদের ব্যবস্থার ক্রটির উদাহরণ রূপে স্বতই গুরুতর, এই দোষক্রটিগুলির কথা চিন্তা করলে তা অত্যন্ত বেদনাদায়ক অনুভূতিকে জাগ্রত করে। আমরা এরূপ আশ্বাসের কোনো ভিত্তি দেখতে পাই না যে, কয়েন্তাটুরে যা ঘটেছে তা অন্ত কোনো জেলাম ঘটবে না; কোনো কালেক্টর বোর্ড অব রেভিন্যুর অবস্থা অর্জন করবেন না এবং একজন ধূর্ত ও প্রতারক দেশীয় ব্যক্তির শিকার অথবা সহচর হয়ে গোটা প্রদেশকে এক সরকারের ক্ষমতাবলে বলীয়ান কয়েকজন মানুষের মুগয়াভূমিতে পরিণত করে তার কু-ব্যবস্থাপনায় ঠেলে

নেবেন। কলেক্টরের তুর্বলভার অথবা তুরীতি যদি কোয়ামাটুরে প্রদর্শিত দুশ্যের মতো দৃশ্যের অবতারণা করে এবং অধিবাসীদের সম্পত্তি দ্থা সরকারি রাজয়কে সাত বছর ধরে যে ভাবে সরকারের বিশদ কাজকর্মের ভত্ত্বাবধানের জন্ম এবং ক্ষমভার অপবাবহার আবিষ্কার ও রোধ করার জন্ম আমাদের ঘারা নিযুক্ত ব্যক্তিদের দৃষ্টি আকর্ষণ না করেই সরকারের নিমুত্র প্রতিনিধির দমার উপর ছেড়ে রাখা হয় সেই রকম ঘটনা ঘটে, ভবে এই পাপের ব্যাপক অন্তিত্ব সম্পর্কে আশক্ষা না-করা অসম্ভব এবং অধ্বিকতর কার্যকর নিরাপত্তা-ব্যবস্থার প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে সিন্ধান্তে উপনীত না-হওয়া অসম্ভব। মিঃ গ্যারোর মৃত্যুর ফলে তাঁকে আমাদের চাকরি করতে দেওয়ার যুক্তিযুক্ততা সম্পর্কে সিদ্ধান্ত নেওয়া আমাদের পক্ষে অপ্রয়োজনীয় হয়ে পড়েছে, ভার কর্তবা অবহেলার ধরন ও মাতা নিণ্য়ও এখন অপেক্ষাকৃত কম গুরুত্বপূর্ণ। একথা অবশ্য স্থিরনিশ্চিত যে একজন সরকারি অফিসারের অধীনে প্রচুর ও দীর্ঘদিনের অভায়ের অন্তিত, যে-অক্তায়ের সঙ্গে জড়িত আছে তাঁর নিকটতম পোক্তদের বিরাট লাভ, এবং সাধারণ কিছুটা সভর্কতা থাকলেই যে-অক্তায় তিনি বন্ধ করতে সক্ষম হতেন, সেরূপ অস্তায়ের অন্তিত্ব কিয়ংপরিমাণে জুনীতিপূর্ণ অংশ গ্রহণেরই সাক্ষ্য। "৫

পরের বছরে লেখা আরেকটি চিঠিতে কোর্ট অব ডিরেক্টসর্প ছনাঁতিপূর্ণ উদ্দেশ্যে নিপীড়ন ছাড়াও কোয়েশ্বাটুরের অতিরিক্ত কর নির্ধারণের বিশদ বর্ণনা আমাদের কাছে উপস্থিত করেছেন।

"প্রথা অনুযায়ী বাণিচা ছাড়া সমস্ত কর্ষণযোগ্য জামর উপরে অর্থাৎ অক্ষিত ও পতিত এবং সেই সঙ্গে যেখানে ফসল ফলে সেই জমিতে 'সম্পূর্ণ থাজনা' নামে এক থাজনা বসানো হয়, ঘাস-জমির জন্ম বসানো হয় সম্পূর্ণ থাজনার এক-তৃতীয়াংশ অথবা এক-চতুর্থাংশ. এবং বাণিচার জামির জন্ম সম্পূর্ণ থাজনার চেয়ে কিছু বেশি।.....

"৭ সেপ্টেম্বর ১৮১৬ তারিখের চিঠিতে তিনি [কলেক্টর, মি: সালিভান]
বলেছেন: "একজন রায়ত যখন তৃই বছরের জন্ম জমি দখল করে থাকেন
এবং খাজনা দেন, তখন তাঁকেই মালিক বলে গণ্য করা হয় এবং

বস্তুত যতদিন তিনি দিতে পারেন ততদিন পর্যন্ত এর খাজনা তাঁর উপরই চাপানো হয়।' অতএব মনে হয় যে সরকার তার নিজের সুবিধার জন্ম রায়তের উপরে মালিকের মর্যাদা চাপিয়েছেন, তার সুবিধার্থে নয়, অর্থাৎ যাতে একটা নির্দিষ্ট পরিমান খাজনার জন্য তাকে দায়ী করা যায়।……

"কৃপসেচিত জমি বা যেখানে বাগিচ। পণ্যের চাষ হয় সেই জমির উপর অতিরিক্ত করকে কলেক্টর যথার্থই উন্নয়ন বাবদ কর বলে অভিহিত করেছেন। কৃপ তৈরির কাজকে তিনি সবদিক দিয়েই সবচেয়ে-বড় উন্নয়ন বলে বর্ণনা করেছেন,—ভারতের সেই-অংশের জমি এর উপযুক্ত। ভারতে যে-ঋতু এত পরিবর্তনশীল ও প্রায়শই এত মারাত্মক, কৃপ সেই ঋতুর চর্ঘটনা থেকে তার পর্যাপ্ত জল সেচ দিয়ে জমির ফসলকে নিরাপদ রাখে। অতএব, কৃপখননের কাজে উত্ত্যাহদানের চেয়ে বেশী উপযোগী আয় কিছু হতে পারে না। যে উৎসাহ তাদের প্রয়োজন তা হল জনসাধারণকে তাদের নিজেদের প্রমের ফলে ভোগ করতে দেওয়া; কারণ কলেক্টর তাদের বর্ণনা করেছেন এই বলে যে তার। কৃপ খননে ইচ্ছুক, কিন্তু করের ফলে সে-কাজে তারা বাধাগ্রস্ত।"৬

এই কয়বছরের সমস্ত চিঠিপত্র অতিরিক্ত কর-নির্ধারণের অভিযোগে পূর্ণ; কিন্তু তা সত্ত্বেও ডিরেক্টরর। মৃত মিঃ গ্যারোর কৃত পাপ সম্পর্কে মুখর হয়েও তাঁদের নিজেদের দোষত্রুটি সংশোধনের ব্যাপারে খুব একটা তংপর ও স্পষ্ট ছিলেন না। উপরে উদ্ধৃত চিঠিটির মাত্র ডিন সপ্তাহ আগে লেখা একটি চিঠিতে ডিরেক্টররা এই কথা বলেনঃ

"তিনি [ত্রিচিনোপল্লীর কলেক্টর] আরো বলেছেন 'বলপূর্বক আদায় করা খাজনার সঙ্গে যে হুঃখর্হদশা ও দারিদ্রা জড়িত থাকে সেই লক্ষণগুলি ত্রিচিনোপল্লীতে একান্ডভাবেই চোখে পড়ে এবং ভূ-সম্পত্তির মূল্যন্ত্রাসের মধ্যে সমস্ত কৃষি-উন্নয়নের বিনাশ প্রকট। যে মিরাস্কুদাররা ইতিপূর্বে প্রায় যে কয় হাজার কাউনি পরিমাণ জমিতে চাষ করত, তাদের হাতে এখন বড়জোর সেই হিসাবে কয়েকশো কাউনি জমি আছে; এবং নির্ধারিত করের যদি পরিবর্তন ঘটানো না হয়, কিংবা বকেয়া করের অবশিষ্ট অংশটুকু যদি আপাতত বাকি রাখতে না-দেওয়া হয় তবে এই বছর

কিংবা আগামী বছরের মধ্যেই এই জমিও বিক্রি হয়ে যাবে। কিন্তু আমি প্রধানত যে জিনিসটি বোর্ডকে বোঝাতে চাইছি তা হল বর্তমান রাজয় ব্যবস্থা চালিয়ে যাবার অসম্ভাব্যতা সম্পর্কে আমার দৃঢ় প্রতায়।

"যে-দোষগুলি এখনই সংশোধন করা দরকার তার জন্ম আপনারা (মাদ্রাজ্ঞ দরকার) ইজারাগুলিকে বাতিল না করে এক-একটি ক্ষেত্রে যতখানি ছাড় কলেক্টরের কাছে প্রয়োজন বলে মনে হবে সেই অনুপাতে ছাড় মঞ্জুর করা যথাযথ মনে করেছেন। এটা তাই বস্তুতপক্ষে বার্ষিক বন্দোবস্ত; এবং এর ফলে অ-যথাযত বার্ষিক বন্দোবস্তের ফলাফলের হাত থেকে একে রক্ষা করতে আপনাদের কফ পেতে হবে; অন্ম কথায় কফ পেতে হবে কলেক্টরের অত্যুৎসাহ বা মানবতা, গাফিলতি বা কঠোরতা অনুযায়ী কোনো কোনো ক্ষেত্রে খাজনাদারদের উপর অতিরিক্ত চাপ দেওয়া থেকে, কোনো ক্ষেত্রে সরকারের স্বার্থ অতিরিক্ত মাত্রায় বিসর্জন দেওয়া থেকে।" প

অগ্য ভাবে বলতে গেলে বলতে হয়, কর-নিরূপণের পরিমাণ একটা অসম্ভব হারেই বজায় রাখতে হবে, এবং চাষীরা যতখানি নিংড়িয়ে দিতে পারে ততখানিই তাদের কাছ থেকে নিতে হবে বছরের পর বছর। আর এটাকেই ডিরেক্টররা জনগণের অবস্থার উন্নতিবিধানের সঙ্গৈ সামঞ্জ্য পূর্ণ বলে মনে করেছিলেন।

ভাঞ্জোর

একদা সমৃদ্ধিশালী তাঞ্জোর রাজ্যেও সেই একই কাহিনীর পুনরাবৃত্তি।

"তাঞোরের ইজারা বন্দোবস্তের মেয়াদ শেষ হয় ফজলি ১২২৯-এ
[১৮২০] এবং উংপন্ন সামগ্রির আর্থিক মূল্য প্রচুর কমে যাওয়ায় ও এই
মন্দার স্তরেই অব্যাহত থাকবে বলে মনে হওয়ায়, অর্থে প্রদেয় করের
হার যেরূপ করা হবে বলে চিন্তা করা হ্যেছিল, তার চেয়ে বেশি অর্থ
ধার্য করা হয়, এবং এই ধার্য কর হ্রাসের প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে যথেষ্ট
শাক্ষ্য প্রমাণও যুক্তি হিসাবে উপস্থিত করা হয়।…

"আপনারা (মাদ্রাজ সরকার) যা করেছেন, অর্থে ধার্য নির্দিষ্ট করের

নাতি মেনে চলাই নিঃসন্দেতে যুক্তিযুক্ত ছিল, উংপন্ন সামগ্রী ভাগ করার পুরনো পদ্ধতির প্রতি জনসাধারণের অনুরাগ সত্ত্বেও।…

"এরপ ঘটনার জন্ম আপনারা যে নীতি নির্ধারণ করেছেন তাকে আমর। যথার্থ বলে মনে করি—'লানাংস্তের দাম যদি ১০ শতাংশ বৃদ্ধি না পায় তৃ। হলে ধার্য-করের সঙ্গে কিছু যোগ করা হবে না, মূল্য যদি ৫ শতাংশ হ্রাস পায় তবে কিছু বাদ দেওয়া হবে',—যোগ করা বা বাদ দেওয়ার মাতা মূল্যের পরিবর্তন অনুযায়ী হবে।"৮

আরকট

আরকটেরও সেই একই দুঃখজর্মক কাহিনী।

"কলেক্টরের পরামর্শ অনুযায়ী বোর্ড আরেকটি প্রস্তাব করেছেন, ব। আপনাদের ভাষায়, 'সনির্বন্ধ পরামর্শ' দিয়েছেন—নির্ধারিত কর হ্রাস। এই বিষয়টি অভূত ভাবে আমাদের মনোযোগ আকর্ষণ করে। কলেক্টর ও বোর্ড অব রেভিন্ন আমাদের নির্ধারিত হার স্থীকার করতে অনিচ্ছুক। তাঁরা ঘোষণা করেছেন যে এই কর 'দেশের নিঃশেষিত অবস্থায় বহনযোগ্যভার অতীত', কিন্তু তাঁরা এই আস্থাপূর্ণ প্রত্যাশাণ্ড ব্যক্ত করেছেন যে এই কর আদায় করা যেতে পারে। তাঁরা অবশ্য অনুযোগ করেছেন যে এরপ কর-নির্ধারণে দেশের উন্নতি হবে না এবং ভাকে উন্নতির সামর্থ্য যোগাবার জন্ম তাঁরা ৭ থেকে ১০ শতাংশ কর-হাসের প্রস্তাব দিয়েছেন।

"এই ব্যাপারে আপনার। [মাদ্রাজ সরকার] মাত্রাতিরিক্ত কর নিরূপণ থেকে উভূত দোষগুলি সম্পর্কে কঠোর মত প্রকাশ করেছেন এবং বলেছেন একথা আপনাদের মনে হয়নি যে আরকটের উত্তর ডিভিশনে বন্দোবস্তের হার হ্রাস করার কোনো যুক্তি আছে, এই হার অন্যান্ত জেলায়-সমতায় নেই। বস্তুত, আপনারা বলেছেন যে একই প্রয়োজন দেশের প্রতিটি অংশে বিদ্যমান। তারপরে আপনারা সাধারণ কর হ্রাসের সুপারিশ করেছেন এবং প্রস্তাব দিয়েছেন, যে-মান অনুযায়ী তা নিয়ন্ত্রিত হবে তা হল এই যে সোট উৎপন্ন দ্রব্যের এক তৃতীয়াংশ হবে সরকারের অংশ…

"আমরা অবশা সন্দেহ প্রকাশ করছি, উৎপাদনের এক-তৃতীয়াংশ অথবা

অন্ত কোনো আনুপাতিক হারকে কর-নিরপণের অপরিবর্তনীয় মান বলে গণ্য করা যায় কি না।">

তিরেক্ট্রপ'-এর লোভের দরুন. উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম পঁচিশ বছর দক্ষিণ ভারতের জনসাধারণ যে-হঃথকটা ও দারিদ্রা ভোগ করেছেন, প্রতিটি পাঠকই এ-থেকে তার ইঙ্গিত পাবেন। স্থার টমাস মুনরোর কৃতিছের বিষয় এই যে তিনি তাঁর সাত বছরের প্রশাসন কাল ধরে নিধারিত কর হাস করবার প্রচেষ্টা চালিয়েছেন এবং সারা প্রদেশে তা হ্রাস করার কাজে সফল হয়েছিলেন।

তিনি তাঁর নিজস্ব প্রাঞ্জল ও জোরালো ভঙ্গিতে ৩১ ডিদেশ্বর ১৮২৪ তারিখে লিপিবদ্ধ তাঁর 'মিনিটে' তাঁর লক্ষা ও প্রচেষ্টার বর্ণনা দিয়েছেন। এই 'মিনিট'ট সম্ভবত লর্ড কর্ণওয়ালিসের সময় থেকে ভারতে যত 'মিনিট' লিপিবদ্ধ করা হয়েছে তার মধ্যে সবচেয়ে বেশি সুচিন্তিত ও রাষ্ট্রনীতিজ্ঞসুলভ। এই দলিলটি দীর্ঘ, ইন্ট ইন্ডিয়া পেপারস্-এর ত্রিশটি ফোলিও
পৃষ্ঠারও বেশি।"১০

এই মূল্যবান দলিলটির সম্পূর্ণ সংক্ষিপ্তসার দেওয়া আমাদের এই সীমাবদ্ধ পরিসরে অসম্ভব। তাই, 'মিনিটে'র মধ্যে জনসাধারণের অবস্থা সম্পর্কিত অংশগুলি থেকে কয়েকটি মাত্র উদ্ধৃতি আমরা দিচ্ছি।

জমির নির্দিষ্ট ও পরিমিত কর নিরূপণ

"জমিকে বিক্রয়যোগ্য করার জন্য, রায়তদের সেই জমির উন্নয়নে উৎসাহিত করার জন্য, এবং তাকে এক চিরস্থায়ী সম্পত্তিরূপে গণ্য করার জন্য, নিধারিত কর অবশ্যুই নির্দিষ্ট করে দিতে হবে এবং এখানকার চেয়ে সাধারণ ভাবে আরো বেশী পরিমিত করতে হবে; এবং সর্বোপরি তাকে এমন পরিষ্কারভাবে সংজ্ঞায়িত করতে হবে যাতে অজ্ঞতাবশত অথবা খামথেয়ালির ফলে তানা বাড়ানো যায়।…

"রায়তই প্রকৃত মালিক, কারণ যে-জমি রাস্ট্রের থাস জমি নয়, সে জমির মালিক রায়ত। সরকারি রাজন্ব বিভিন্ন স্থানে ও বিভিন্ন সময়ে বেশি ও অথবা কম হয়, সরকারি রাজস্বের দাবি তদনুষায়ী তার অংশকে প্রভাবিত করে; কিন্তু এর ফলে তাঁর হাতে তাঁর সম্ভারের নিছক মুনাফাটুকুই থাক, অথবা জমিদারের খাজন। হিসেবে তার উপরে কিছু উদ্ধৃত্তই থাক, তিনিই হলেন আসল মালিক, এবং রাফ্র যা রাজস্ব হিসেবে দাবি করে না সে-সমস্ত জিনিসেরই মালিক তিনিই।…

"চির-পরিবর্তনশীল ভূমিরাজয়্ব নির্ধারণই জমিকে মৃল্যবান সম্পত্তি হয়ে ওঠায় বাধা দিয়েছে, এবং যতদিন এটা চলবে ততদিন বাধা দেবেও; কারণে যেখানে এই কর নিম্নতম, দেখানেও যে-কোনো সময়ে তা বাড়ানো হতে পারে—এই ধারণা জমিকে বিক্রয়যোগ্য সামগ্রী হয়ে ওঠার মতো মূল্য অর্জনে বাধা দেয়। যে-মূল্য তার থাকা উচিত তাকে সেই মূল্য আমরা প্রদান করতে পারি না, কিংবা সহজে বিক্রয় যোগ্য বা বন্ধক রাখার মতো ব্যক্তিগত সম্পত্তিতে পরিণত করতে পারি না, যদি তার প্রতিটি অংশের উপরে সরকারি নির্ধারিত কর পূর্বেই নির্দিষ্ট না-হয়। কর নির্দিষ্ট হলে সমস্ত জনিশ্বয়তা দূর হয় এবং য়ে-সমস্ত জমির উপর মাত্রাতিরিক্ত কর ধার্য হয়নি, তা এমন এক মূল্য লাভ করে, য়েটা সেই জমি থেকে উত্বত সমস্ত মূনফা ভোগ করার নিশ্বয়তার ফলে সংঘটিত উল্লয়নের ঘারা প্রতিদিন বৃদ্ধি লাভ করে।"

প্রশাসনিক কাজে ভারতীয়দের নিয়োগ

"আমরা যদি তাদের প্রতিটি গুরুত্বপূর্ণ পদ থেকে বাদ দিয়ে রাখি এবং অতি সম্প্রতিও যে-কথা বলতাম সেভাবে যদি বলি যে ১ কোটি ৫০ লক্ষ্য অধিবাসী অধ্যুষিত এক দেশে এক-ঘা বেত মারার শাস্তির হুকুম দেবার মতো ক্ষমতা একজন ইয়োরোপীয় ছাড়া অন্য কোনো লোকের উপর অর্পণ করা যাবে না, তবে কোন্ মুখে আমরা আমাদের পিতৃবং সর্কারের কথা বলতে পারি ? এরূপ এক নিষেধাজ্ঞামূলক ব্যবস্থার অর্থ একটা গোটা জাতির উপর সম্মানহানিসূচক দণ্ডাজ্ঞা, কোন উপকারেই কোনো কালে যার ক্ষতিপূরণ হয় না। পৃথিবীতে এমন কোনো দৃষ্টাস্ত নেই যেখানে কোনো জাতির উপর কোর কোনোকালে এরূপ অবমাননাকর দণ্ডাজ্ঞা

দেওয়া হয়েছে। ছর্বল ও বিভান্ত মনুয়কুলই যে এর লক্ষ্য, এ কথা ঐ দেশবাসীরা তাদের উপর কৃত অপমানের উপয়ুক্ত কারণ বলে মেনে নিতে পারে না, যেহেতু নিজদেশবাসীর অতিসামান্য অপরাধের বিচার করার কাজেও তাদের মোলা বলে কিলান ব্যবস্থার এতার উন্নতি চাই, এমন কথা বলি অথচ এমন ব্যবস্থার এতার ইয় সাফলের বার্পারে সবচেয়ে প্রতিকৃল । উন্নয়নের প্রবক্তারা বোধ হয় সাফলের বার্পারে সবচেয়ে প্রতিকৃল । উন্নয়নের প্রবক্তারা বোধ হয় সাফলের বার্পারে উপর তা নির্ভর করে মেটা লক্ষ্য করেননি; তার। দেশীয়দের উপর কোনো আস্থা স্থাপন করতে চান না, কোনো কর্ত্য ক্ষমতা দিতে চান না, এবং মথাসম্ভব সমস্ত পদ থেকে তাঁদের বাদ দিতে চান; অথচ বিচ্ছুরিত জ্ঞানে তাদের আলোকপ্রাপ্ত করার উৎসাহে তাঁরা প্রদীপ্ত।

"এর চেয়ে অভুত ও অবাস্তব আত্মাভিমান অন্ধকারতম যুগেও কখনো জন্মলাভ করেনি, কারণ যুগে-যুগে দেশে-দেশে খ্যাতি, বা সম্পদ, বা ক্ষমতা অর্জন করা ছাড়া আর কী মানুষকে জ্ঞানারেষণে উদ্দীপ্ত করে? মহং গুণাবলীর মূলাই বা কী যদি সেগুলি তার মহত্তম উদ্দেশ্যে, মানবসম্প্রদায়ের সেবায় নিয়োজিত না হয়, যারা সেই গুণের অধিকারী তাদের নিজ নিজ গুণগত যোগ্যতা অনুযায়ী দেশের সরকারি প্রশাসনের বিভিন্ন কর্তব্যের ক্ষেত্রে যদি নিয়ক্ত করা না হয়?……

"শুধু আমাদের গ্রন্থরাজি সামান্তই কাজ করবে অথবা কিছুই করবে না;
নীরস সহজ সাহিত্য কথনোই একটি জাতির চরিত্রকে উন্নত করবে না।
এই ফললাভের জন্য তাকে সম্পদ ও সম্মানের পথ এবং সরকারি কর্মে
নিয়ুক্তির পত্র উন্মৃক্ত করতে হবে। এরপ এক পুরস্কারের সম্ভাবনা ব্যতিরেকে
বিজ্ঞানের ক্ষেত্রে কোনো কৃতিত্বই কোনকালে জনগণের চরিত্রের উন্নতিবিধান

"একথা প্রত্যেক জাতির পক্ষে সত্য, ভারতের পক্ষেও; আমাদের জাতির পক্ষেও একথা সত্য। আগামীকাল বৃটিশ একটি বিদেশী শক্তির অধীনস্থ হোক, সরকারে সমস্ত অংশ থেকে, সরকারি সম্মান থেকে উচ্চ আস্থাপূর্ণ বা উচ্চ বেতনের সমস্ত পদ থেকে জনসাধারণকে বাদ দেওয়া হোক, এবং e অথবা কম হয়, সরকারি রাজস্বের দাবি তদনুষায়ী তার অংশকে প্রভাবিত করে; কিন্তু এর ফলে তাঁর হাতে তাঁর সম্ভারের নিছক মুনাফাটুকুই থাক, অথবা জমিদারের খাজনা হিসেবে তার উপরে কিছু উদ্ধৃত্তই থাক, তিনিই হলেন আসল মালিক, এবং রাফ্র যা রাজস্ব হিসেবে দাবি করে না সে-সমস্ত জিনিসেরই মালিক তিনিই।…

"চির-পরিবর্তনশীল ভূমিরাজয় নিধারণই জমিকে মূল্যবান সম্পত্তি হয়ে ওঠায় বাধা দিয়েছে, এবং যতদিন এটা চলবে ততদিন বাধা দেবেও; কারণে যেখানে এই কর নিম্নতম, দেখানেও যে-কোনো সময়ে তা বাজানো হতে পারে—এই ধারণা জমিকে বিক্রয়যোগ্য সামগ্রী হয়ে ওঠার মতো মূল্য অর্জনে বাধা দেয়। যে-মূল্য তার থাকা উচিত তাকে সেই মূল্য আমরা প্রদান করতে পারি না, কিংবা সহজে বিক্রয় যোগ্য বা বন্ধক রাখার মতো ব্যক্তিগত সম্পত্তিতে পরিণত করতে পারি না, যদি তার প্রতিটি অংশের উপরে সরকারি নিধারিত কর পূর্বেই নির্দিষ্ট নাহম। কর নির্দিষ্ট হলে সমস্ত জনিম্বতা দূর হয় এবং য়ে-সমস্ত জমির উপর মাত্রাতিরিক্ত কর ধার্য হয়নি, তা এমন এক মূল্য লাভ করে, য়েটা সেই জমি থেকে উদ্ভূত সমস্ত মূনাফা ভোগ করার নিশ্চয়তার ফলে সংঘটিত উল্লয়নের হারা প্রতিদিন বৃদ্ধি লাভ করে।"

প্রশাসনিক কাজে ভারতীয়দের নিয়োগ

"আমরা যদি তাদের প্রতিটি গুরুত্বপূর্ণ পদ থেকে বাদ দিয়ে রাখি এবং অতি সম্প্রতিও যে-কথা বলতাম সেভাবে যদি বলি যে ১ কোটি ৫০ লক্ষ্য অধিবাসী অধ্যুষিত এক দেশে এক-ঘা বেত মারার শাস্তির প্রকুম দেবার মতো ক্ষমতা একজন ইয়োরোপীয় ছাড়া অন্য কোনো লোকের উপর অর্পণ করা যাবে না, তবে কোন্ মুখে আমরা আমাদের পিতৃবং সরকারের কথা বলতে পারি ? এরূপ এক নিষেধাজ্ঞামূলক ব্যবস্থার অর্থ একটা গোটা জাতির উপর সম্মানহানিসূচক দণ্ডাজ্ঞা, কোন উপকারেই কোনো কালে যার ক্ষতিপূরণ হয় না। পৃথিবীতে এমন কোনো দৃষ্টান্ত নেই যেখানে কোনো জাতির উপর কোনোকালে এরূপ অব্যাননাকর দণ্ডাজ্ঞা

দেশবাসীরা তাদের উপর কৃত অপমানের উপযুক্ত কারণ বলে মেনে
নিতে পারে না, যেহেতু নিজদেশবাসীর অতিসামান্য অপরাধের বিচার
করার কাজেও তাদের যোগ্য বলে বিশ্বাস করা হয় না। আমরা তাদের
উন্নতি চাই, এমন কথা বলি অথচ এমন ব্যবস্থার প্রস্তাব করি যা
সাফল্যের ব্যাপারে স্বচেয়ে প্রতিকৃল। উন্নয়নের প্রবক্তারা বোধ হয়
যে স্থিতিস্থাপকতার উপর তা নির্ভর করে সেটা লক্ষ্য করেননি; তাঁরা
দেশীয়দের উপর কোনো আন্থা স্থাপন করতে চান না, কোনো কর্তৃত্ব
ক্ষমতা দিতে চান না, এবং যথাসম্ভব সমস্ত পদ থেকে তাঁদের বাদ দিতে
চান; অথচ বিচ্ছুরিত জ্ঞানে তাদের আলোকপ্রাপ্ত করার উৎসাহে
তাঁরা প্রদীপ্ত।

"এর চেয়ে অভুত ও অবাস্তব আত্মাভিমান অন্ধবারতম মুগেও কখনো জন্মলাভ করেনি, কারণ মুগে-মুগে দেশে-দেশে খ্যাতি, বা সম্পদ, বা ক্ষমতা অর্জন করা ছাড়া আর কী মানুষকে জ্ঞানান্ত্রেষণে উদ্দিশ্ত করে? মহং গুণাবলীর মূল্যই বা কী যদি সেগুলি তার মহত্তম উদ্দেশ্যে, মানবসম্প্রদায়ের সেবায় নিয়োজিত না হয়, যারা সেই গুণের অধিকারী তাদের নিজ নিজ গুণগত যোগ্যতা অনুযায়ী দেশের সরকারি প্রশাসনের বিভিন্ন কর্তবার ক্ষেত্রে যদি নিয়ক্ত করা না হয়?……

"শুধু আমাদের গ্রন্থরাজি সামাশ্রই কাজ করবে অথবা কিছুই করবে না; নীরস সহজ সাহিত্য কথনোই একটি জাতির চরিত্রকে উন্নত করবে না। এই ফললাভের জন্ম তাকে সম্পদ ও সম্মানের পথ এবং সরকারি কর্মে নিযুক্তির পত্র উন্মৃত্ত করতে হবে। এরপ এক পুরস্কারের সম্ভাবনা ব্যতিরেকে বিজ্ঞানের ক্ষেত্রে কোনো কৃতিত্বই কোনকালে জনগণের চরিত্রের উন্নতিবিধান করবে না।

"একথা প্রত্যেক জাতির পক্ষে সত্য, ভারতের পক্ষেও; আমাদের জাতির পক্ষেও একথা সত্য। আগামীকাল বৃটিশ একটি বিদেশী শক্তির অধীনস্থ হোক, সরকারে সমস্ত অংশ থেকে, সরকারি সন্মান থেকে উচ্চ আস্থাপূর্ণ বা উচ্চ বেতনের সমস্ত পদ থেকে জনসাধারণকে বাদ দেওয়া হোক, এবং সকল অবস্থার তাঁরা বিশ্বাসের অযোগ্য বলে বিবেচিত হোন, তাহলে তাঁদের সমস্ত পবিত্র ও অপবিত্র জ্ঞান, তাঁদের সমস্ত সাহিত্য—সব কিছু—আর ছ-এক পুরুষের মধ্যে তাঁদের নাচ, প্রভারণাপূর্ণ ও অসং জাতিতে পরিণত হএয়া থেকে রক্ষা করতে পারবে না।

"এমন কি আমরা যদি মনেও করি যে, একজনও দেশীয় ব্যক্তির সাহায্য ছাড়াই উচ্চতর পদে তথা নিম্নতর সমস্ত পদে দেশের সমস্ত কাজ চালানে। সম্ভব, তাহলেও তা করা উচিত নয়, কারণ রাজনীতিগত তাবে ও নৈতিক ভাবে—উভয়তই তা ভুল হবে। যে-বিরাট সংখ্যক সরকারি দপ্তরে দেশীয় বাজিরা কর্মে নিযুক্ত আছেন সেটাই আমাদের সরকারের প্রতি তাদের সানুগত্যের অন্যতম শক্তিশালী কারণ। এগুলি থেকে যে-অনুপাতে আমরা তাদের বাদ দিই, সেই অনুপাতেই আমরা তাদের উপর আমাদের প্রভাব হারাই, আর এই বর্জন যদি সামগ্রিক হত, তবে তাদের আনুগত্যের পরিবর্তে আমরা লাভ করতাম তাদের ঘ্ণা, ভাদের অনুভূতি সঞারিত হত সমগ্র জনসম্ভিতে ও দেশীয় ফৌজের মধ্যে এবং তা এমন প্রচণ্ড অসম্ভোষের মনোভাব জাগ্রত করত যা দমন করা বা প্রতিরোধ করা আমাদের পক্ষে সাধ্যতীত হত। কিন্তু এটা যদি সম্ভব৪ হত যে তার। নারবে ও নির্বিরোধে বশুভাখীকার করবে, তাহলে ব্যাপারটা হত আরো খারাপ, তাদের চরিত্রের অবনতি ঘটত, সরকারি পদ ও সম্মানসূচক বৈশিষ্ট্যের আশা হারাবার সঙ্গে সঙ্গে হারাত সমস্ত প্রশংসনীয় উচ্চাকাজ্ঞা এবং নিছক স্কুধার পরিতৃপ্তি ছাড়া উচ্চতর কোনো অভীষ্ট অর্জনে অক্ষম অমবিমুখ ও নিতান্ত হীন এক জাতিতে তারা অধঃপতিত হত । আমাদের সরকারের ব্যবস্থার ফলম্বরূপ একটা সমগ্র জাতির অধঃপতন ঘটবে, তার চেম্মে দেশ থেকে আমাদের একেবারে বহিষ্কৃত হওয়াটাই নিশ্চয় অধিকতর বাস্থনীয় হবে ৷"

কর ও আইন

"জনসাধারণের শুধু নিজেদের সম্মতি অনুযায়ীই করের বোঝা নেবার অধিকার সর্বদা, সকল মৃক্ত দেশেই সমস্ত সুবিধাভোগীরে মধ্যে সর্বাপেকা গুরুত্বপূর্ণ অধিকার বলে উচ্চমূল্য লাভ করেছে; এই বিষয়টি নিয়েই মানুষের মনে সবচেয়ে বেশি চর্চা করা হয়েছে এবং মুক্তির পক্ষ সমর্থকরা এই অধিকার প্রায়শই প্রতিষ্ঠা করেছেন। এমন কি যে-সমস্ত দেশে কোনো স্বাধীনতা নেই, সেখানেও কর-নির্ধারণ হল সরকারের সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ কাজ, কারণ এই জিনিসটিই সবচেয়ে সর্বজনীন ভাবে জনগণের স্থয়াচ্ছল্যকে প্রভাবিত করে, এবং এই বিষয়টি প্রায়শই মানুষকে প্রতিরোধে প্রবৃত্ত করেছে; তাই এর উপযোগিতা তথা বিপদ সবচেয়ে স্বৈরাচারী সরকারের অধীনেও, তার প্রশাসনবাবস্থায় দেশের যোগ্যতম ব্যক্তিদের নিহুক্ত করার প্রয়োজনীয়তা শিক্ষা দিয়েছে।…

"অতাত দেশে, সরকার ও তার কর্মকর্তারা সেই সেই দেশের জনগণেরই অংশ এবং তাঁরা অবশ্যই প্রতিটি সরকারী ব্যবস্থার প্রভাব ও সে-সম্পর্কে দেশের মতামতের সঙ্গে পরিচিত ; কিন্তু এখানে সরকার এই সুবিধা থেকে বঞ্চিত, সে আইন প্রণয়ন করে এমন জনসাধারণের জল্ম এ-বিষয়ে যাঁদের কোনো বক্তব্যের সুযোগ নেই, এবং যাদের সম্পর্কে তার জ্ঞান সামান্ত ; এবং তাই একথা স্পর্কি যে জনসাধারণের অবস্থার সঙ্গে মিলিয়ে সে-তার আইনগুলিকে তৈরি করতে পারে না, যদি না সে সক্রিয় ও বৃদ্ধিমান সেই সমস্ত স্থানীয় কর্মকর্তাদের কাছ থেকে এই বিষয়ে সঠিক তথা পায়, যাদের কর্ডব্য হল অধিবাসীদের অবস্থা ও মতামত স্বয়ে অনুধাবন করা ও সে-সম্পর্কে বিবরণ দেওয়া। কিন্তু এই সমস্ত কর্মকর্তারাও এই তথা পেতে পারেন একমাত্র অভিজ্ঞ দেশীয় কর্মচারীদের এক প্রতিষ্ঠান মারফং, অতা যে কোনো লোকের তুলনায় তাঁদের সরকারি কর্তব্যের প্রকৃতির ক্রনই তাঁরা এই তথা সংগ্রহের শ্রেষ্ঠ উপায়ের অধিকারী।"

বৃটিশ শাসকদের স্থবিধা ও অস্থবিধা

''আমাদের সরকারের কাছ থেকে দেশীয় ব্যক্তিরা যে সমস্ত সুবিধা ও অসুবিধা লাভ করেছে, আমরা যদি তার তুলনা করি, ভবে তার ফল যতটা সরকারের অনুকৃলে হওয়া উচিত তত্তী আদোঁ হবে না বলেই আমার আশস্কা। বৈদেশিক যুদ্ধ তথা আভান্তরিক বিক্ষোভ থেকে অনেক বেশি নিরাপদ; তাদের জীবন ও সম্পত্তি হিংমতার হাত থেকে অনেক বেশি নিরাপদ; ক্ষমতায় অধিষ্ঠিত ব্যক্তিদের হাতে তারা যথেচ্ছভাবে শান্তিলাভ করে না বা তাদের সম্পত্তি তারা কেড়ে নিতে পারে না : এবং সামগ্রিক ভাবে তাদের করের বোঝা অপেক্ষাকৃত হালকা । কিন্তু বিপরীত পক্ষে, নিজেদের জন্ম আইন প্রণয়নে তাদের কোনো অংশ নেই, অতি নিমপদে ছাড়া সেই আইন প্রয়োগেও । তারা অসামরিক তাদের অংশ সেই । বা সামরিক কোনো উচ্চ পদেই উন্নতি লাভ করতে পারে না ; সর্বত্র তাদের গণ্য করা হয় নীচ জাতি হিসেবে এবং প্রায়শই দেশের পুরনো মালিক ও প্রভু হিসেবে গণ্য না-করে বরং অনুগত ও ভৃত্য হিসাবেই গণ্য করা হয় ।

"তাদের চরিত্রের উন্নতিবিধানের চেফী না-করা পর্যন্ত দেশীয় ব্যক্তিদের
তাযা আইন ও পরিমিত করের সুবিধা দেওয়াটাই ঘ্থেফ নয়; কিন্তু
একটি বিদেশী সরকারের অধীনে চরিত্রের অবনতি ঘটাবার মতো এতো
কারণ আছে, যে সেই অবনতি রোধ করা সহজ নয়। একটা পুরনো
কথাই আছে, যে-বাক্তি তার স্বাধীনতা হারায় সে তার অর্ধেক গুণকেই
হারায়। একথা জাতি তথা ব্যক্তির সম্পর্কেও সত্য। কোনো সম্পত্তি
না থাকাটা ততটা চরিত্রহানি ঘটায় না, মতটা ঘটায় বিদেশী সরকারের
হাতে সম্পত্তি থাকাটা, যাতে আমাদের কোনো অংশ নেই। দাসত্বদ্ধনে
আবদ্ধ জাতি একটি জাতির সুযোগসুবিধাগুলিকে হারায়, যেমন একজন
ক্রীতদাস হারায় মুক্ত মানুষের সুযোগসুবিধাগুলিকে ; সে নিজের উপর কর
আরোপ করার সুবিধা হারায়, নিজের আইন প্রণয়ন করার, সেই আইন
প্রয়োগে কোনো রূপ অংশ লাভের অথবা দেশের সাধারণ শাসনকার্যের
তাংশ গ্রহণের সুযোগ হারায়। বৃটিশ শাসিত ভারতে এর একটি সুবিধাও
নেই।…

"ভারতে আমাদের সরকারের স্বচেয়ে বড় অসুবিধাগুলির মধ্যে অভতম্ হল সমাজের উচ্চতরদের নিচে টেনে আনা অথবা ধ্বংস করার, তাদের সকলকে অতিরিক্ত মাত্রায় একই স্তরে নিয়ে আসার প্রবণতা, এবং তাদের পূর্বত্ন গুরুত্ব ও প্রভাব থেকে বঞ্চিত করে দেশৈর আভান্তরিক প্রশাসনে তাদের কম প্রয়োজনীয় হাতিয়ারে পরিণত করার প্রবণতা। দেশীয় সরকারগুলিতে অপেক্ষাকৃত ধনী এক সন্ত্রান্ত শ্রেণী ছিল; এই শ্রেণী ছিল জাগারদার ও এনামদার এবং সমস্ত উচ্চতর সামরিক ও অসামরিক অফিসারদের নিয়ে গঠিত। এইনা, এবং এদের সঙ্গে প্রধান প্রধান বণিক ও রায়তরা মিলে ছিলেন একটা বিরাট গোষ্ঠী; তাঁরা বিন্তুশালী ছিলেন, অন্তত স্বচ্ছল ছিলেন। একজন রাজন্তের জায়গীর বা এনাম প্রায়শই অন্যলোকের হাতে যেত, এবং সামরিক ও সামরিক অফিসাররাও ঘন-ঘন অপসারিত হতেন, কিন্তু যেহেতু তাঁদের জায়গায় অন্তরা আসতেন এবং নতুন নতুন জায়গার ও এনাম যেহেতু নতুন নতুন দাবিদারদের দেওয়া হত, সেই জন্ম এই সমস্ত পরিবর্তনের ফলে দেশে একদল লোক ক্রমাগতই থাকতেন ফানের সম্পদ সেখানে চাঘ-আবাদে ও শিল্প উৎপাদনে উৎসাহ যোগাতে সাহায্য করত। আমাদের সরকারের অধীনে এই সমস্ত সুবিধা প্রায় সম্পূর্ণরূপেই শেষ হয়ে গেছে। কোনো রূপ গুরুত্বপূর্ণ সমস্ত অসামরিক ও সামরিক পদ এখন অধিকার করে আছেন ইয়োরোপীয়রা, তাঁদের সঞ্চিত অর্থ যায় তাঁদের নিজেদের দেশে।"

ভারতের ভবিষ্যৎ

"আমাদের সমস্ত ব্যবস্থার মধ্যে আরেকটি বড় প্রশ্নের উত্তর আমাদের খুঁজতে হবে: জনসাধারণের চরিত্রের উপর এই সমস্ত বাবস্থার চূড়ান্ড ফলাফল কী হবে? তার কি উন্নতি হবে, না অবনতি হবে? নিছক আমাদের ক্ষমতাকে জোরদার করে এবং অধিবাসীদের রক্ষা করে, বর্তমানের চেয়েও চরিত্রগতভাবে ক্রমে ক্রমে নিচে নিমজ্জিত হতে দিয়েই আমরা সন্তুই থাকব, না তাদের চরিত্রের উন্নতিবিধানের চেফা করব, তাদের দেশের ব্যবস্থাপনায় উচ্চতর পদগুলিতে অধিষ্ঠিত হবার এবং দেশের উন্নয়নের উপায় বার করার যোগ্যতা তাদের অর্জন করাব? নিঃসন্দেহে আমাদের লক্ষ্য হওয়া উচিত দেশীয়দের মানসিকতার উন্নতিবিধান, এবং এবিষয়ে যতুবান হওয়া যে আমাদের সক্ষে ভারতের সম্পর্কের যদি অবসানও হয় তথনও যেন এটা মনে না হয় যে, সেখানে আমাদের সামাজ্যের.

একমাত্র ফল হয়েছে জনসাধারণকে আরো শোচনীয় অবস্থায় রাখা এবং আমরা তাদের যে-অবস্থায় দেখেছিলাম, নিজেদের শাসনকার্য পরিচালনায় তার চেয়েও কম যোগ্য করে রাখা। তাদের চরিত্রের উল্লভিবিধানের ্জন্ম বহুবিধ পরিকল্পনা উত্থাপিত হতে পারে, কিন্তু তার একটিও সফল হতে পারে না, यमि না আমাদের কর্মনীতির প্রধান নীতি হিসেবে এই কথাটা প্রথমেই বলা হয় যে উন্নতিবিধান অবশ্যই করতে হবে। এই নীতিটি একবার প্রতিষ্ঠিত হলে তার অভীষ্ট অর্জনের জন্ম সময় ও অধ্যবসায়ের উপর আমরা বিশ্বাস স্থাপন করব। দেশীয়দের সম্পর্কে यामारनत অভिজ্ঞতা এত कम, তাদের সঙ্গে आমাদের পরিচয় এত অকিঞ্চিং কর যে কোন উপায়গুলি তাদের উল্লয়নের কাজকে সহজ্জতর করবে, সেটা পরীক্ষামূলক ভাবে প্রয়োগ না করে আমরা স্থির করতে পারব না ! বিভিন্ন ব্যবস্থার কথা বল। যেতে পারে, সম্ভবত তার সবগুলিই অলবিত্তর কাজে লাগবে, কিন্তু সাফল্য নিশ্চিত করার জন্ম তাদের প্রতি আরো বেশি আন্থা স্থাপন করে, গুরুত্বপূর্ণ পদগুলিতে তাদের নিযুক্ত করে, এবং সম্ভবত সরকারের অধীনস্থ প্রায় প্রতিটি পদের জন্মই তাদের যোগ্য করে তুলে তাদের নিজেদের সম্পর্কে আরো উর্ভু মতামত পোষণ করানোর চেন্টা করার মতে। এত সুবিবেচনাপূর্ণ বলে আমার আমার আর কোনোটাই মনে হয় না। তাদের কাজে নিযুক্ত হবার যোগ্যতা কতদূর পর্যত रत राहे यथायथ मोमां है अथनहे निधातिज कतात पत्रकात राहे, किन्छ य ममल পদের জন্য উপযুক্ত যোগ্যতা তাদের আছে এমন যে-কোনো পদ থেকে তাদের বাদ দেওয়া হবে কেন, তার কোনো যুক্তি আছে বলে মনে হয় না—অবশ্য আমাদের নিজেদের প্রাধান্ত রক্ষার ক্ষেত্রে কোনো বিপদ যদি না থাকে।...

"আমরা যখন চিন্তা করি, সরকারসমূহের চরিত্রের দ্বারা জাতিসমূহের চরিত্র কিভাবে সর্বদাই প্রভাবিত হয়েছে, এবং যারা একদা ছিল সবচেয়ে কৃটিবান তারা নিমজ্জিত হয়েছে বর্বরতায়, আবার অশুরা যারা আগে ছিল সবচেয়ে কৃক্ষ ও কঠোর তারা অর্জন করেছে সভ্যতার সর্বোচ্চ শিখর, তথন এ বিষয়ে সন্দেহ করার কোনো কারণ দেখিনা যে, আমরা যদি অবিচল ভাবে সঠিক ব্যবস্থাগুলি অনুসরণ করি তবে যথাসময়ে আমাদের ভারতীয় প্রজাদের চরিত্রের এত উল্লভি ঘটাবো যাতে তারা নিজেদের শাসনকার্য চালাতে পারবে, নিজেদের রক্ষা করতে পারবে।"

তার টমাস মুনরোর মৃত্যুর পর এক শতাকীর তিন-চতুথাংশ অতিবাহিত হয়েছে। টমাস মুনরোর মতো প্রশাসক ত্র্লভ এবং মাদ্রাজ প্রদেশের প্রতিটি জেলায় ১৫০,০০০ জন ইজারাদারের কাছ থেকে শুায়বিচারপূর্ণ ভূমি-কর আদায় করার চুরুহ কাজ সন্তোষজনকভাবে সমাধা করা হয়নি। মুনরোর মৃত্যুর পঁচিশ বছর পরে আরেকজন বিশিষ্ট স্কচ ভারতীয় প্রশাসকরপে উচ্চ সম্মান অর্জন করেছিলেন। তিনি মাদ্রাজের ব্যবস্থা সম্পর্কে এই কথা লিখেছেন:

"শুধু কল্পনা করুন—একজন কলেক্টর ১৫০০০০ জন ইজারাদারকে শামলাচ্ছেন, তাদের একজনেরও পাট্টা নেই; প্রত্যেকেই যেমন যেমন চাষ করে ও ফদল তোলে তদনুষায়ী এবং তার 'গবাদি পতা, ভেড়া ও শন্তানসন্ততির' সংখ্যা অনুযায়ী খান্সনা দেয়; আর যদি যথেষ্ট শস্তোষজনক কারণ দেখাতে পারে তবে প্রত্যেকেই কিছুটা মকুব পায়। এরকম একটা ব্যবস্থা থাকলে ইংল্যাণ্ডে অথবা অশু যে কোনো দেশে কৃষির দুর্দশা ও বৃহৎ পরিবার নিয়ে কী কাল্লাকাটিই না পড়ে যেত! কোনো চাধী কি কোনো কালে স্বীকার করবে যে তার খামারে কোনো ফসল ফলেছে, তার গবাদি পশুর বাচ্চা হয়েছে, কিংবা তার স্ত্রী সন্তান প্রস্ব करवृति ? करनेकेव यनि अवजातरमव धकक्षन श्राप्त, धवः भिष्ठे (क्षणीरिक्टे মিথিউজেলার মতো দীর্ঘায় হয়ে বাস করতেন, তাহলেই তিনি এই কর্তব্য পালনের যোগ্য হতেন না; এবং যেহেতু তিনি সাধারণ মানুষ মাত্র তায় বিদেশী এবং ক্রমাগতই বদল হচ্ছেন, সেই জন্ত দেশীয় প্রজারা যদি যথা-ইচ্ছা না করত এবং ক্ষমতা পেয়ে তার অপব্যবহার ना-कत्र ज्द (मिंगेरे इंड आफ्टर्यंत विषय । जमनूयांशी, वक्षा मांथातन ভাবে স্বীকৃত যে সমগ্র ব্যবস্থাটির, বিশেষত কর মকুবের ব্যবস্থাটির অপব্যবহার ভয়াবহ; সর্বপ্রকার প্রতারণা ও ষড়যন্ত্র সীমাহীন; আর তথ্য পরিবেশকদের

উপর মাদ্রাজের কলেক্টরের নির্ভরত। কোনোমতেই অবস্থার সংশোধন ঘটায় না । "১১

স্থার টমাস মূনরে। মাজাজের চাষীর জন্ম নির্দিষ্ট খাজনার হার ঠিক করার উদ্দেশ্যে সারা জীবন পরিশ্রম করেছেন, যাতে তাঁর করা সমস্ত উন্নয়নব্যবস্থার তার লাভ হয়। কোনো আগক্ট বা ঘোষণাপত্রের দ্বারা এরপ নির্দিষ্ট খাজনা ঘোষণা করা না হলেও টমাস মূনরোর কার্যকালের চল্লিশ বছর পরে মাজাজ সরকার তাকে বাস্তব ঘটনা বলে মেনে নিয়েছিলেন। ১৮৫৫-৫৮ সালের প্রশাসনিক রিপোর্টে বলা হয়েছে মাজাজের রায়তকে "সরকার উচ্ছেদ করতে পারেন না, যতদিন পর্যন্ত সোজাজের রায়তকে "সরকার উচ্ছেদ করতে পারেন না, যতদিন পর্যন্ত সোজাজের রায়তকে "সরকার উচ্ছেদ করতে পারেন না, যতদিন পর্যন্ত সোজাজের বির্দিষ্ট কর দেয়——এই বাবস্থা অনুযায়ী রায়ত হলেন কার্যত একটা সহজ ও ক্রটিহান স্বত্বে মালিক, এবং তিনি চিরস্থায়ী পাট্টার সমস্ত সুবিধা ভোগ করেন।" ১৮৫৭ সালে বোর্ড অব রেভিনিউ বলেছেন, "মাজাজের একজন রায়ত কোনোরূপ কর বৃদ্ধি ছাড়াই চিরকাল তাঁর জমির দখল রাথতে পারেন।" মাজাজ সরকার ১৮৬২ সালে ভারত সরকারকে জানিয়েছিলেন, "এ ব্যাপারে কোনো প্রশ্নই উঠতে পারেন না যে রায়তোয়ারি ব্যবস্থার একটি মূল নীতি হল এই যে জমির উপর সরকারের দাবি চিরকালের জন্ম নির্দিষ্ট।"১২

বার বার দেওয়া এই সমস্ত প্রতিশ্রুতি এখন উপেক্ষা ও বাতিল করা হয়েছে। ১৮৫৫ সালে আয়োজিত জরিপের কাজের পর থেকে প্রতিটি জোতের উপরে নির্ধারিত ভূমি-কর স্থির হয় প্রতিবারের বন্দোবস্তের সময়ে রাজস্ব অফিসারদের বিচারবুদ্ধি অনুযায়ী। মাদ্রাজের রায়তের খাজনার কোনো স্থিরতা নেই, বৃদ্ধির বিরুদ্ধে কোনো নিরাপত্তাব্যবস্থা নেই, উন্নয়নের কোনো উপযুক্ত উদ্দেশ্য নেই। ভূমিকরের অনিশ্চয়তা ভার মাথার উপর ঝুলে থাকে ডেমোক্রিসের তরবারির মতো।

ভূমি কর কী ? ১৮৫৬ সালে কোর্ট অব ডিরেক্ট্রসর্প ঘোষণা করেন যে, চাষের থরচ দেবার পর এবং কৃষিজ্ঞাত পণ্যদ্রব্যের মুনাফা দেবার পর সমস্ত উদ্বাভ দ্রব্য নিয়ে যে-খাজনা, সরকারের অধিকার সেটা নয়, তার অধিকার শুর্থ একটা ভূমি-রাজস্ব ১২০ এর দ্ব-বছর পরে ইস্ট ইণ্ডিয়া

কোম্পানি তুলে দেওয়া হয়, এবং সাম্রাজ্ঞীর অধীনে ভারতের প্রথম রাষ্ট্র সচিব ফার চার্লাস উড, পরবর্তী কালে লর্ড ফালিফ্যাক্স. ঘোষণা করেন যে থাজনার একটিমাত্র অংশকে, সাধারণভাবে অর্ধেক অংশকে, তিনি ভূমি কর হিসেবে নিতে ইচছুক। ১৪

এই হার অতি উচ্চ হলেও একটা পরিষ্কার ও বোধগম্য সীমা নির্দিষ্ট করে। কার্যত, এই উচ্চ সীমা পর্যত ছাড়িয়ে যাওয়া হয়; এবং মাদ্রাজে ভূমি কর হিসেবে যা আদায় হয় তা প্রায়শই সমগ্র অর্থনৈতিক খাজনাকে দূরে সরিয়ে রাখে। এখন সরকার কর্তৃক নির্দিষ্ট সর্বোচ্চ সীমা হল ক্ষেতে উৎপন্ন দ্বোর এক-তৃতীয়াংশ: এবং বস্তুত এটাই হল সমগ্র অর্থনৈতিক খাজনা। কারণ ছোট ছোট খামারে, যেখানে বছরে প্রায় এই পাইও মূল্যের পণ্য উৎপন্ন হয়, সেখানে চাষের বায় ও কৃষিজ্ঞাত পণ্যদ্রব্যের মুনাফা দাঁড়ায় আনুমানিক ৭ অথবা ৮ পাইও, এবং ভূমি কর হিসেবে সরকারের ৪ পাইও দাবি কার্যত অর্থনৈতিক খাজনার ১০০ শতাংশ দাবি, ৫০ শতাংশ নয়।

বছরের পর বছর চলে যাওয়ার সঙ্গে দক্ষে এক অনিশ্চিত রাষ্ট্রীয় দাবীর দোষগুলি বাড়তে থাকে; মাদ্রাজের চাষীরা থাকেন সম্পদহীন অবস্থায়; ১৮৭৭ সালের চুর্ভিক্ষের সময় তারা ছিল অসহায়, এই চুর্ভিক্ষ সেই প্রদেশ থেকে ৫০ লক্ষ মানুষের অন্তিত্ব মুছে দিয়েছিল। তিন বছর পরে মাকুইস অব্ রিপন ভাইসরয় রূপে ভারতে আসেন, এবং অবশেষে তিনি মাদ্রাজের ভূমি সংক্রোন্ত প্রশ্নটির মোকাবিলা করেন।

মাদ্রাজ সরকার ১৮৫৬ ও ১৮৬২ সালে ভূমি করের যে-নির্দিষ্টতাকে
চাষীর অগ্যতম অধিকার বলে স্থীকার করেছিলেন, মাদ্রাজের চাষীকে
সেই চূড়ান্ত নির্দিষ্টতা না-দিয়েই লর্ড রিপন এই নিয়ম নির্ধারণ করেন যে,
যে-সমস্ত জেলায় একবার জরিপ ও বন্দোবস্ত করা হয়েছে, সেখানে
মূল্যবৃদ্ধির মুক্তিসংগত কারণ ব্যতিরেকে ভূমি-কর বাড়ানো হবে না ১১৫
এর ফলে ভূমি রাজস্ব বৃদ্ধির দার উন্মৃক্ত থাকে, সেই সঙ্গে ক্ষেতে উৎপল্ল
দ্বোর মূল্যবৃদ্ধির মুক্তিসঙ্গত কারণ ছাড়া এধরনের করবৃদ্ধি সম্পর্কে
চাষীদের আশ্বাসও দেওয়া হয়। চূড়ান্তরূপে নির্দিষ্ট খাজনার অধিকার

উপেক্ষিত হবার পর এটাই ছিল সবচেয়ে যুক্তিসঙ্গত আপস; এবং এই ব্যবস্থা মাদ্রাজের কৃষিজীবী জনসম্ফীকে কিছু নিরাপত্তা দিয়েছিল, যে-নিরাপত্তা ছাড়া পৃথিবীর কোথাও কৃষির উন্নতি হতে পারে না।

মাকু ইস অব্ রিপন ভারত ত্যাগ করেন ডিসেম্বর ১৮৮৪-তে, এবং জানুয়ারী ১৮৮৫-তে ভারতের রাফ্রসিচিব তাঁর প্রতিষ্ঠিত এই মুক্তিসঙ্গত নিয়ম বাতিল করেন! এইভাবে ইণ্ডিয়া অফিস ভারতীয় চাষীদের কাছে প্রনোকোর্ট অব ডিরেক্টস -এর মতোই নিজেকে অনুদার ও কঠোর বলে প্রমাণিত করেছেন। এবং আজকের (১৯০১) মাদ্রাজের চাষীর অনির্দিষ্ট রাফ্রীয় দাবি ও অক্তায় রুদ্ধির বিরুদ্ধে কার্যকর কোনো নিরাপত্তা নেই এবং তাই তাঁদের সঞ্চয় করার কোনো প্রেরণা নেই, নিজেদের অবস্থার উন্নতি করার কোনো ক্ষমতা নেই।

১। টাকার ভগ্নাংশগুলি এই সকল সারাংশে বর্জন করা হয়েছে।

Revenue, dated 18th September 1818.

^{ু।} ভগাংশগুলি বঞ্জিত।

^{8 |} Proceedings of Board of Revenue, dated 26th November 1818.

e. Revenue Letter from the Court of Directors to the Governor in Council at Madras, dated 31st October 1821.

Revenue Letter from the Court of Directors to Madras. dated 2nd January 1822.

⁹¹ Ibid, dated 12th December 1821.

by Revenue Letter from the Court of Directors to Madras, dated 18th August 1824.

> 1 Ibid, dated 12th December 1821.

o | Vol. iii, London, 1826, pp. 602-632.

Modern India by George Campbell, London, 1852.

R 1 Letter of 18th February 1862.

Despatch of 17th December 1856.

Sel Despatch of 1864.

Despatch of 17th October 1882.

দশ্ম অধ্যায়

লর্ড ওয়েলেসলী ও উত্তর ভারত জয় (১৭৯৫-১৮১৫)

যে প্রদেশটিকে বর্তমানে 'নর্থ ওয়েফীন' প্রভিক্ষেস এয়াও আউধ' বলা হয়,
সে প্রদেশটি বিভিন্ন সময়ের ব্যবধানে বৃটিশ শাসনাধীনে এসেছিল।
১৭৭৫ খৃফীব্দে অযোধ্যার নবাবের মৃত্যুর পর তাঁর উত্তরাধিকারীর সঙ্গে
এক সন্ধির বিনিময়ে ওয়ারেন হেন্ডিংস বারাণসী ও সন্নিহিত জেলাগুলি
অন্তর্ভুক্ করেছিলেন। ১৮০১-এ লর্ড ওয়েলেসলীর চাপে পড়ে অযোধ্যার
নবাব এলাহাবাদ ও আরও কয়েকটি জেলা হেড়ে দিয়েছিলেন। ১৮০১
খৃফীব্দের মারাঠা মুদ্ধে লঙ্ লেক আগ্রা ও গঙ্গাযমুনা উপত্যকা জয়
করেছিলেন। অযোধ্যার অবশিষ্ট অঞ্চল ১৮৫৬ খৃফীব্দে লঙ্ ভালহোঁসী
অধিকার করেছিলেন।

১৭৯৩ খৃষ্টাব্দে বঙ্গদেশে যে জমিদারী বন্দোবস্ত প্রবর্তিত হয়েছিল, কর্ণওয়ালিস ও শোর বারাণসা পর্যন্ত সেই বন্দোবস্তের প্রসারে আগ্রহীছিলেন। ১৭৮৭ থেকে ১৭৯৪ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত বারাণসীর রাজার সঙ্গে কথাবার্তা চালানো হয়েছিল এবং ১৭৯৪ খৃষ্টাব্দের ২৭শে অক্টোবর একটি চুক্তি সম্পাদিত হয়। যে ক্ষুদ্র অঞ্চল তাঁর বংশের পৈত্রিক সম্পত্তি ছিল, সেই অঞ্চলের অধিকার বজায় রেখেট্রবারাণসীর রাজা সমগ্র রাজ্যে এতদিন পর্যন্ত যে অধিকার ভোগ করে এসেছেন তা তিনি বৃটিশদের হাতে ছেড়েদেন। এই চুক্তি সম্পাদনের পর ভারতবর্ষের তংকালীন গভর্ণর জেনারেল ফার জন শোর পরিত্যক্ত অঞ্চলে গ্রামের জমিদারদের সঙ্গে ভূমি-রাজম্বের বন্দোবস্ত করেন। সরকার ও কৃষকের মধ্যে শস্তের ভাগ-বাঁটোয়ারার ভিত্তিতেই ভূমি-রাজম্বের আইন নির্ধারিত হত। এই ভাগ-বাঁটোয়ারার মধ্যেও আবার দেশের বিভিন্ন স্থানে সামাত্ত তফাং থাকত। ১৭৯৫ খৃষ্টাব্দে সমগ্র বারাণসীত্তেই ভূমি-রাজম্বের চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত প্রবৃতিত

হয়। বাংলা, বিহার ও উড়িয়ার জন্ম রচিত 'কোড অব রেগুলেসনস্' বারাণদী পর্যন্ত সম্প্রদারিত হয় এবং প্রচলিত দেওয়ানী ও ফৌজুদারী আইনগুলি সুর্বতুই এক ছিল।

এর ছয় বংসর পরে অয়েধায়ার নবাব এলাহাবাদ ও অন্য জেলাগুলিকে ইট ইণ্ডিয়া কোম্পানিকে ছেড়ে দেন। এই জেলাগুলিকে সাধারণভাবে বলা হয়ৄ 'হস্তান্তরিত জেলা' (Ceded Districts)। এই ঘটনা সম্পর্কে নবাব ও লর্ড ওয়েলেসগীর মধ্যে দীর্ঘ আলাপ-আলোচনা, ভয় দেখিয়ে যে ভাবে আর্থিক বৃত্তির বিনিময়ে জেলাগুলি ছেড়ে দেওয়া হয়েছিল এবং এই সব কাজের জন্ম গুরুতর অপরাধ ও বেআইনী কার্যকলাপের যে অভিযোগ পরে লর্ড ওয়েলেসলীর বিরুদ্ধে গঠিত হয়েছিল—সেগুলি সবই রাজনৈতিক ইতিহাসের বিষয়ীভূত এবং বর্তমান গ্রন্থের পরিধির মধ্যে তা আসে না । ই

যে চ্জির বলে কোম্পানি হস্তাস্তরিত জেলাগুলি পেলেন—যে দিন সে চুক্তি বলবং হল সেদিনই লর্ড ওয়েলেসলী ঐ জেলাগুলির প্রশাসন ও বন্দোবস্তের জন্ম এক কমিশন গঠন করলেন। একটি বোর্ড অব কমিশনাস্থ গঠনে তিনজন বেসামরিক কর্মচারীকে নিমুক্ত করা হল। গভর্ণর জেনারেলের ভাতা হেনরি ওয়েলেসলী নতুন রাজ্যের লেফ্টোনেন্ট গভর্ণর ও বোর্ডের প্রেসিডেন্টের পদে মনোনীত হলেন। হেনরি ওয়েলেসলী জমিদার ও পত্তনিদারদের সঙ্গে তিন বংসরের জন্ম ভূমি-রাজস্বের বন্দোবস্ত করলেন। ১৮০৩-এর ১০ই ফেব্রুমারী তার প্রথম বন্দোবস্তের রিপোর্টে ভারতবর্ষের প্রতিটি নবলন্ধ এলাকায় কোম্পানির কর্মচারিগণ যে অতিরিক্ত ভূমি-রাজস্ব

"৩। পূর্বে নবাব উজ্জীর যা নির্ধারিত করেছিলেন, আমার বেরিলী আগমনের আগেই সমাহর্তারা (Collectors) এই প্রদেশের ভূমি-রাজহের বন্দোবন্ত তারই সমপরিমাণ জমাতে (ধার্য কর) ধার্য করেছিলেন। যদিও আমার আশক্ষা ছিল যে এই বন্দোবন্ত দেশে মজ্বত সম্পদের ভুল হিদাবের ওপর প্রতিষ্ঠিত এবং অর্থ আদায় করাও হবে অত্যন্ত কঠিন, তবুও সমাহর্তাগণ সম্প্রতি যে চুক্তি সম্পাদিত করেছেন তা আমি রদ করিনি। কারণ আমার ভয় ছিল যে আমার দিক থেকে এক্ক্নি তাঁদের কাজে হন্তক্ষেপের

ফলে তাঁদের কর্তৃত্ব শিথিল হয়ে যেতে পারে। এই সংকটজনক মুহূর্তে তাঁদের কর্তৃত্বকে সমর্থন জানানোই আমার কাছে প্রয়োজনীয় বলে । মনে হয়েছে।

"১৮। মুঘল শাসনে এই সব প্রদেশের বাংসরিক রাজস্ব সংক্রান্ত যে সব
নিধিপত্র আমি সংগ্রহ করতে পেরেছি তার থেকে মনে হয় যে রাজস্বের
পরিমাণ ছিল প্রায় আড়াই কোটী টাকা (আড়াই লক্ষ স্টালিং)।....এই
প্রত্যাশা ব্যক্ত করতে আমার কোন দ্বিধা নেই যে নরমপন্থী ও নিরপেক্ষ
বৃটিশ শাসনবাবস্থায় কৃষিকার্য পূর্ণাক্ষ হলে এই প্রদেশগুলির ভূমিরাজস্বের
পরিমাণ দাঁড়াবে ত্বকোটি পঞ্চাশ লক্ষ টাকা (আড়াই লক্ষ স্টালিং)।.....

"২৪। সম্প্রতি প্রবর্তিত প্রবিধানের বলে আবগারী বা চোলাই মদ বিক্রয় বাবদ ধার্য শুল্ক থেকে আছত রাজ্যস্থের পরিমাণ বিবরণে যে হিসাব দাখিল করা হয়েছে অন্ততপক্ষে তার সমান হবে।"……

"৩০। লবণ ক্রম্বিক্রয় সংক্রান্ত একচেটিয়া সুযোগসুবিধা কোম্পানির হাতে রাথবার জন্ম কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছি মহামান্ত সরকার বাহাত্বরের কাছে আমি এখন সে কথাই উপস্থাপিত করছি।"ও

এই রিপোর্টের সঙ্গে প্রদত্ত বিবরণে নিয়লিখিত পরিসংখ্যানটি দেওয়া ভয়েছে:

নবাবের ভূমিরাজন্মের পরিমাণ

কৃটিশ ধার্য রাজন্মের পরিমাণ
প্রথম বংসর

কৃটিশ ধার্য রাজন্মের পরিমাণ

হিতীয় বংসর

কৃটিশ ধার্য রাজন্মের পরিমাণ

ভূতীয় বংসর

তুতীয় বংসর

এই পরিসংখ্যানে দেখা যাবে যে বাংলা ও বিহার প্রদেশ অধিকার করবার শর সেখানে যে ভুল করা হয়েছিল উত্তর ভারতে সেই-ভুলেরই পুনরার্ভি খটেছিল। অনবরত মুদ্ধের ফলে পীড়িত, ও তুর্বহ করের বোকায় দিজে হয়ে পড়া দেশের এক বিস্তীর্ণ অঞ্চল এক বিরাট ও সুসভ্য শক্তির শাসনাধীনে এসেছিল। শাতিকামী ও পরিশ্রমী লোকেদের স্বস্তি ফেলবার এটাই ছিল একটা লাগসই সময়। তাদের বোঝা কমিয়ে দেবার ও সম্পদ বৃদ্ধি করবার এই ছিল সুযোগ। কিন্তু হেনরি ওয়েলেসলীর শাসনের প্রথম বংসরেই হস্তান্তরিত জেলাগুলি থেকে কোম্পানির দাবী নবাবের দাবীর পরিমাণের ওপরেও হু কোটী টাকা বা ছু লক্ষ্ণ পাউণ্ড বেশী ছিল। তৃতীয় বংসর আরম্ভ হবার আগেই আরপ্ত এক কোটী টাকা দাবীর সঙ্গে যোগ করা হয়। নবাবের দাবী ছিল নামে মাত্র—উংপর শস্তোর পরিমাণ অনুযায়ী। কিন্তু দাবী যে কঠোরতার সঙ্গে আদায় করা হত, ভারতবর্ষের লোকেরা দে রক্মাটী আগে আর দেখে নি। খ্রী ডাম্বলটন বলে জনৈক সমাহর্তা অভিযোগ করেছিলেন যে ১৮০২ খৃষ্টাব্দের বন্দোবস্তে "যুক্তিযুক্ত দাবীর মাত্রা ছাড়িয়ে গিয়েছিল", এবং বৃটিশ সরকার নবাবী সরকারের চড়া রাজ্ব্যের হার বজায় রেখেছিলেন, কিন্তু তার মধ্যে "আদায়ের ব্যাপারে সেই স্থিতিস্থাপকতা ছিল না।'

অন্তদিক দিয়ে নবলৰ এলাকাটিকে সুসংগঠিত সরকারের অধীনে আনবার সমস্ত প্রচেষ্টাই করা হয়েছিল। ১৮০৩ খৃষ্টাব্দের ২৪শে মে ঐ অঞ্চলে বেঙ্গল রেগুলেসনস্ প্রবৃতিত হয় এবং সমগ্র প্রদেশটিকে সাতটি জেলাম ভাগ করা হয়। প্রতিটি জেলায় বিচারক ও জেলাশাসকের ক্ষমতাবিশিষ্ট একজন করে অসামরিক কর্মচারী নিয়োগ করা হয়। আর একজন কর্মচারী থাকতেন সমাহর্তার কাজের জন্ম। বেরিলীতে আপীল কোর্ট ও সারকিট প্রতিষ্ঠিত হয়। ডাকাতদের গ্রেপ্তার ও নিজ নিজ এলাকায় শান্তি রক্ষার জন্ম তহশীলদার ও জমিদারদের ক্ষমতা দেওয়া হয়।

ভূমি-রাজস্বের ত্রৈবার্ষিক বন্দোবস্ত স্বীকার করে নিয়ে এক গুরুত্বপূর্ণ প্রবিধান বিধিবদ্ধ করা হয় । ৫ প্রবিধানে বলা হয় যে নির্দিষ্ট কাল শেষ হয়ে গেলে তিন বংসরের জন্ম আরও একটি বন্দোবস্ত করা হবে । এর পর হবে চার বংসরের বন্দোবস্ত এবং তারও স্থিতিকাল শেষ হলে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত প্রবর্তিত হবে ।

হাউস অব কমলের সিলেকট কমিটি বলেছেন৬ যে 'এই সব বল্দোবস্তের
দারা' হেনরি ওয়েলেসলীর প্রথম বল্দোবস্তের পর সর্বসমেত দশ বংসর শেষ

হলে "চিরস্থায়ী বন্দোবন্ত প্রবর্তনের জন্ম সুপ্রীম সরকার ভূম্যাধিকারীগণেক নিকট অঙ্গীকারবদ্ধ হলেন।

১৮০৩ খৃষ্টাব্দে জেনারেল ওয়েলেসলী (গভর্ণর জেনারেলের আর এক দ্রাতা ও পরে ডিউক অব ওয়েলিংটন বলে পরিচিত) আসাই-এর স্মরণীয় মুদ্ধে দক্ষিণে মারাঠা শক্তি বিধ্বস্ত করলেন। লর্ড লেক ঐ শক্তিকেই উত্তরে লাসওয়ারীর মুদ্ধে ধ্বংস করলেন। গঙ্গা ও যমুনার মধ্যবর্তী ভূভাগ অন্তর্ভুক্তি হল। ছই বংসর পূর্বে অয়োধ্যায় নবাবের কাছ থেকে পাওয়া হস্তান্তরিত জেলাগুলির (Ceded Districts) থেকে পৃথক করবার জন্ম এগুলিকে বলা হল 'বিজিত প্রদেশসমূহ' (Conquered Provinces)। ১৮০৩ খৃষ্টাব্দে বুন্দেলখণ্ড ও কটকও অন্তর্ভুক্তি হল।

বিজিত প্রদেশগুলিকে প্রথমে লর্ড লেকের শাসনাধীনে রাখা হল।
কিন্তু ১৮০৫ খৃষ্টান্দে বিচার ও রাজয় বিভাগায় অফিসারদের অধীনে
প্রদেশগুলিকে পাঁচটি জেলায় ভাগ করা হল এবং হস্তান্তরিত জেলাগুলির
মতই কলকাতায় সর্বোচ্চ কর্তৃত্বাধীনে রাখা হল। হস্তান্তরিত জেলাগুলিতে
সম্প্রতি প্রবর্তিত প্রবিধানগুলি বিজিতপ্রদেশেও চালু হল এবং পূর্বোক্ত জেলাগুলির জমিদারদের কাছে যে অঙ্গীকার করা হয়েছিল শেষোক্ত প্রদেশের
জমিদারদের কাছেও সেই অঙ্গীকারই করা হল! বলা হল যে
পর পর বাংসরিক, ত্রৈবার্ষিক ও চতুর্বার্ষিক বন্দোবস্ত করা হবে এবং
জমিদারগণ রাজী হলে শেষ বন্দোবস্তটি হবে চিরস্থায়ী । ৭ দুই বংসর পর
পুনরায় প্রতিশ্রুতি দেওয়া হল, কিন্তু এবার শর্ত হল যে চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের
চুক্তি কোট অব ডিরেকটাস্ব-এর অনুমোদন সাপেক্ষ।

১৮০০ খৃষ্টাব্দের মারাঠা মুদ্ধের ফলে উত্তর ভারত বিধ্বস্ত হয়েছিল এবং কোঁম্পানির কর্মচারিগণ কর্তৃক গুরুভার রাজস্ব ধার্যের ফলে সাধারণ লোকেরা নিজেদের অবস্থা উন্নত করবার কোনই অবকাশ পেল না। ফল—১৮০৪ খৃষ্টাব্দের ব্যাপক হৃভিক্ষ। সরকার তথন ভুমি-রাজস্বের পরিমাণ হাস করতে বাধ্য হলেন। ভুমাধিকারীদের ঋণ ও আগাম দেওয়া হল। বারাণসী এলাহাবাদ, কানপুর ও ফতেগড়ে প্রেরিত শস্তের জন্ম প্রতুর মূল্য দেওয়া হল। চালু প্রবিধান অনুযায়ী চার বংসরের যে বন্দোবস্তাটী চিরস্থায়ী

ta

হবার কথা ছিল তার ভত্নাবধানের জন্ম ১৮০৭ খৃষ্টাব্দে একটি বিশেষ কমিশন নিয়োগ করা হয়।

উত্তর ভারতে চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের প্রশ্নে যে স্মরণীয় আলোচনার স্ত্রপাত ঘটেছিল আমরা এমন সে কথায় আসছি।

বিশেষ কমিশনার্থয় আর. ডরু. ককা ও হেনরি সেন্ট জর্জ টুকার প্রদত্ত রিপোর্টে চির্ছায়ী বন্দোবন্তের সুযোগসুবিধার কথা স্বীকার করলেন কিন্ত ছেড়ে দেওয়া ও বিজিত প্রদেশে অবিলয়ে চির্ছায়ী বন্দোবস্ত প্রবর্তনের তাঁরা বিরোধী বলে ঘোষণা করলেন।

"২৩০। জমির ওপর জনসাধারণের দাবীর মাত্রা বেঁধে দেবার ফলে যে বিপুল সুযোগ সুবিধা আশা করা ঘেতে পারে দে সম্পর্কে আমরা পুরোপুরি ৬য়াকিবহাল। আমরা জানি যে সাময়িক বন্দোবস্ত জনসাধারণের পক্ষে হয়রানিকর। তাতে প্রভারণা ও অভ্যাচারের অবকাশ থাকে। এ প্রশ্ন যথার্থই উত্থাপিত হয়েছে যে যেখানে জনসাধারণের দেয় রাজ্যের হার দিন দিন বেড়েই চলে এবং যেখানে বৃহত্তর শিল্প রূপায়ন থেকে ব্যক্তিকে কোন সুযোগসুবিধাই ভোগ করতে দেওয়া হয় না সে দেশ উন্নতির দিকে উল্লেখযোগ্যভাবে এগিয়ে যেতে পারে কি না। . কিন্ত চিরস্থায়ী বন্দোবন্ত নীতির সমর্থনে গৃহীত পূর্ববর্তী প্রতিটি ব্যবস্থা সম্পর্কে কাউলিলের হুজ্বকে আমাদের সুচিন্তিত ও নিঃশর্ত মতামত নিবেদন করছি যে সাধারণভাবে ছেড়ে দেওয়। ও বিজিত প্রদেশগুলির ব্যাপারে যে ব্যবস্থা গ্রহণের কথা বিবেচনা করা হচ্ছে তা এই মুহূর্তে সময়োচিত নয়। এই বন্দোবস্ত প্রবর্তনের যে কোন রকম অকালোচিত প্রচেফীর ফলে জনসাধারণের সম্পদের বিরাট ক্ষতি অবশ্বস্তাবী এবং ক্ষেত্র বিশেষে সেই সব লেপকেরাও ক্ষতিগ্রস্ত হয়ে পড়তে পারে যাদের সম্পত্তিকে একটা দৃঢ় ভিত্তির ওপর প্রতিষ্ঠিত করাই এই ব্যবস্থা গ্রহণের প্রধানতম উদ্দেশ্য।"৮

চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের বিরুদ্ধে উত্তর ভারতে এটাই ছিল প্রথম বিপদ্ সঙ্কেত। "জনসাধারণের প্রদত্ত রাজ্যের আর্থিক অপচয়ের" ভয় এই বিপদসঙ্কেতকে উচ্চকিত করে তুলেছিল। এইচ. কোল্ড্রুক অ্বশ্য বিশেষ কমিশনার্থয়ের মুক্তির চূড়ান্ত উত্তর দিলেন। "৩। ১৮০২-এর ৪ঠা জুলাই ও ১৮০৫-এর ১১ই জুলাই-এর ঘোষণা অনুযায়ী সেখানে উল্লেখিত নির্ধারিত সময় অতিক্রান্ত হবার পর, মুক্তিযুক্ত ও লায়সঙ্গত চুক্তিতে যে সব জমি যথেষ্ট উন্নত চাষের দ্বারা এই পদক্ষেপের লায়তা প্রমাণ করে সেই সব জমির জন্ত সরকার ভ্নাধিকারীদের সঙ্গে চিরস্থায়ী বন্দোবন্ত করতে চুক্তিবর। বিষয়টির আনুপূর্বিক বিবেচনা ও অধুনা আলোচিত পরিস্থিতি সম্পর্কে যথেষ্ট সজাগ থেকে এই সময়গুলির পূর্বাভাস করা জরুরী হয়ে পড়ল; সেই অনুসারে ১৮০৭-এর জুনে।১৮০৭ খ্যীকোর ১০ নং রেগুলেসন অনুযায়ী গভর্ণর জেনারেল জমিদার ও অক্তান্ত স্থাধিকারিগণের কাছে বিজ্ঞপ্তি পাঠালেন যে তাঁরা যদি রাজী থাকেন তবে চলতি বন্দোবন্তের জন্ম গত বংসরে ধার্য জমা চিরস্থায়িরূপে অপরিবর্তিত থাকবে এবং এই বাবস্থা কোর্ট অব ডিরেক্টারসের অনুমোদন লাভ করবে।

"৪। যে অঙ্গীকার এই ভাবে আনুষ্ঠানিকরপে চুক্তিবদ্ধ করা হয়েছে জনসাধারণের আস্থা হারাবার মত প্রতিজ্ঞার জলস্ত লজ্মন ব্যতীত সে অঙ্গীকার অস্বীকার করা যায় না।

"৯। পূর্ববর্তী কমিশনারগণ যে যুক্তিটির উপর মূলত বিশ্বাস স্থাপন করতেন তা হল যে ভবিশুং উন্নতির অংশীদার হবার অধিকার কদাচ ত্যাগ করা উচিত নয়, কারণ সরকার এক হিসেবে এক বিরাট জমিদারীর ভুষ্যধিকারী ও স্বত্বাধিকারী।

"২৬। বাংলা, বিহার ও করমণ্ডল উপক্লবর্ডী অঞ্চল সমূহে চিরস্থায়ী বন্দোবন্ত প্রবর্তনের গুরুত্বপূর্ণ উপলক্ষ্যে এবং বছ আলোচনার পর পতিত জমির উন্নতিতে অংশ্গ্রহণের অধিকার ত্যাগ করা হয়েছিল। ছেড়ে দেওয়া ও বিজিত প্রদেশসমূহে প্রাক্তন বোর্ড অব কমিশনার্স ঐ অধিকার যতটা ত্যাগ করেছিলেন তার চেয়ে এর পরিমাণ ছিল অনেক বেশী।……

২৭। এই পদক্ষেপের সুখাবহ ফলাফল বঙ্গদেশে অধুনা প্রতাক্ষ। এই অঞ্চলের পুনরুজীবিত সমৃদ্ধি, সম্পদর্দ্ধি ও ফ্রত উন্নতি নিঃসন্দেহে চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের ফলস্বরূপ! এই বন্দোবস্তের মূলনীতি এতই সুচিন্তিত ছিল যে এই পরিকল্পনার থস্ডা তৈয়ারীতে যে মারাত্মক ভুল কবা হয়েছিল ভাতেও শেষ পর্যন্ত এর উদ্দেশ্য ব্যাহত হয় নি।

"৫২। কোন রকম অনুমান সাপেক্ষ যুক্তির পরিবর্তে আমি এই অভিজ্ঞতারই দোহাই দিছিছ। —আশা করা গিয়েছিল যে পতিত জ্ঞারর উদ্ধারের ফলে জমিদারীর উন্নতিতে ভূমাধিকারীর আয় বৃদ্ধি হবে, ফলে তিনি আরও ধনবান হয়ে উঠবেন এবং রাজয় হ্রাদের প্রয়োজন ছাড়াই ভূমাধিকারী অনার্ফি ও বন্ধা জনিত সাময়িক বিপর্যয়ের ফলে বিভিন্ন ঋতুতে আয়ের পরিমাণের যে তারতম্য ঘটে তা পূরণ করতে সক্ষম হবেন।

"৩৩। এই প্রত্যাশাগুলি বাস্তবায়িত হয়েছে…

"৩৪। একটি খুবই প্রচলিত মত মনে হয় যে বৃটিশ শাসন ব্যবস্থা আমাদের ভারতীয় প্রজাদের কাছে সাধারণভাবে গ্রহণযোগ্য নয়। এই মতবাদকে ভিত্তিহীন নয় বলে শ্রীকার করলেও বলতে হবে যে ভারা কেবলমাত্র এই ব্যবস্থার অক্রচিকর অংশগুলিরই স্থাদ গ্রহণ করেছে এবং ভূম্যধিকারীদের কাছে যে একমাত্র শুভদিকটি গ্রহণযোগ্য তা ঠেকিয়ে রাখা হয়েছে, ফলে যে পরিমাণে তারা প্রভাগা করেছিল এবং যে হতাশার অভিজ্ঞতা তারা লাভ করবে সেই পরিমাণেই ক্রমশ জমির শ্বন্থাধিকারী ও প্রজাবন্দ একই সঙ্গে সরকার থেকে বিচ্ছিল হয়ে পড়বে।

"৬০। কনিশনারদের প্রস্তাবের সঙ্গে একমত হয়ে এই বলে আমি শেষ করছি যে স্থৈ, সংযম ও ভাষেবিচারই সরকারী শাসনব্যবস্থার বৈশিষ্ট্য হওয়া উচিত। কিন্তু বস্থু আলোচনার পর যে ব্যবস্থা নেওয়া হয়েছে এবং যা আমাদের প্রজাদের পক্ষে মঙ্গলজনক সে ব্যবস্থাকে পরিহার করে আমাদের স্থৈ প্রমাণ করবার দরকার নেই। উচ্চত্তম রাজস্ব আদায় করে এবং আমাদের কৃষকদের কাছ থেকে যতটা পরিমাণে পাওয়া যায় ততটা খাজনা নিঙরিয়ে নিয়ে আমাদের সংযমের প্রমাণ দেব না। ছোট ছোট ভূম্যধিকারীদের সন্তানদের তাদের জন্মগত অধিকার থেকে বঞ্চিত করে আমাদের ভাষেবিচারও প্রদর্শন করব না।"৯

তংকালীন গভন'র-জেনারেল লর্ড মিন্টো এই নথিটি এবং এর সঙ্গে কাউন্সিলের অপর সদস্য লাম্স্ডেনের অনুরূপ একটি নথি কোর্ট অব ডিরেক-টার্দের কাছে পেশ করেন। লড্ মিন্টো নিজেও আপেন মত্যমত সম্পর্কে তেমনি স্পষ্ট ভাষী। "বাংলা বিহার, উড়িয়া ও বারাণসা প্রদেশ ও সেন্ট জর্জ কোর্ট প্রসিডেন্সির অন্তর্গত সমগ্র অঞ্চলে চিরস্থায়ী বন্দোবন্ডের প্রবর্তন সম্পর্কিত সমস্ত দলিল এবং হস্তান্তরিত ও বিজিত প্রদেশ সমূহে প্রস্তাবিত চিরস্থায়ী বন্দোবন্ত বিষয়ক সমস্ত বিবরণ ও নথার পূর্ণাক্ষ বিবেচনার পর তিনি এই বিচক্ষণ নীতি বা বলতে গেলে এর জরুরী প্রয়োজন সম্বন্ধে নিঃসন্দেহ হন।"50

কিন্তু ডিরেক্টারগণ তাঁদের মন স্থির করে ফেলেছিলেন। একবার তাঁরা পরিস্থিতির চাপে একটি জাতির কল্যাণের জন্ম নিজেদের সম্ভাবনাপূর্ণ মুনাফার্দ্ধি ত্যাগ করেছিলেন। কিন্তু এখন লর্ড কর্ণওয়ালিস আর বেঁচেছিলেন না, আর ডিরেক্টারগণও কদাপি পুনরায় অনুরূপ উদারতার অপরাধে অপরাধী হন নি। এখন তাদের নীতি হল "যত বেশী পারা যায় রাজ্য আদায় করা। আর যতটা পরিমাণে পারা যায় কৃষকদের কাছ খেকে খাজনা নিঙরিয়ে নেওয়া।"

তারা উত্তর দিলেন, "ষতদিন পর্যন্ত এ সম্পর্কে প্রস্তুতিমূলক সমস্ত কার্যবিবরণী আমাদের কাছে পেশ করা হচ্ছে ন। এবং যতদিন পর্যন্ত ঐ কার্য
বিবরণী সম্পর্কে আপনার প্রস্তাব আমাদের অনুমোদন ও মতৈকা লাভ করছে
না ততদিন পর্যন্ত কটকে বা অভ্য কোন প্রদেশেই কোন রক্ষ বন্দোবন্ত
প্রবর্তন করা চলবে না। নয় মাদ পর তাঁরা আবার লিখলেন। "বর্তমান
পত্রের উদ্দেশ্য হল বঙ্গদেশে প্রবর্তিত স্থায়ী ধার্য আমাদের নবলক এলাকাগুলিতে প্রসারে আমাদের অঙ্গীকারাব্দ করানোর বিরুদ্ধে আপনাকে
বিশেষভাবে সাবধান করে দেওয়া।"১১

এই বার্তা পেয়ে গভন'র জেনারেল কিছুটা বিস্মিত হলেন। ভারতবর্ষের জনগণের কল্যাণের জন্ম একান্ত প্রয়োজনীয় একটি পদক্ষেপ পরিত্যাগই নয়, অধিকল্প তারা জনসাধারণকে ত্বই বার নিঃসর্তভাবে প্রদন্ত এবং ১৮০৩ ও ১৮০৫ এর রেগুলেশনের অন্তর্ভুক্ত একটি অনুষ্ঠানিক প্রতিশ্রুতি লজ্মনেরও আদেশ দিলেন। যে ঘোষণাটি ১৮০৩ খৃষ্টান্দে ২৫নং প্রবিধানের ২৯নং ধারার (হস্তান্তরিত প্রদেশগুলি সম্পর্কে) অন্তর্ভুক্ত ছিল, তাতে নিয়লিখিত অনুচ্ছেদটি ছিল:

"এই দশ বংসরের পর সেই একই ব্যক্তিদের সঙ্গে (যদি তাঁরা রাজী

হন, অথবা যদি কেউ রাজী না থাকেন তবে যাঁদের অধিকতর দাবী আছে, তাঁরাই এগিয়ে আসবেন) এবং যে জমির উন্নত কর্ষণ বাবস্থা বর্তমান পদ্ধার উপযোগিতা প্রমাণ করবে সেই সব জমির ওপর সরকার যে চুক্তি নুষ্ঠু ও তাাযা মনে করবেন সেই চুক্তিতে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত করা হবে।"

১৮০৫ খৃষ্টান্দের ৯নং প্রবিধানে (বিজিত প্রদেশগুলির জন্ম) যে ঘোষণাটি অভভুব্তি ছিল তাতেও এই অঙ্গীকার এই সর্তে পুনরুল্লেখিত ছিল:

"এই দশ বছরের পর, ১২২২ ফজলী বছরের শেষে, সেই একই ব্যক্তিদের সঙ্গে (যদি তাঁরা রাজী হন, অথবা যদি কেউ রাজী না থাকেন তবে যাঁদের অধিকতর দাবী আছে, তাঁরাই এগিয়ে আসবেন) এবং যে জমির উন্নত কর্ষন ব্যবস্থা বর্তমান পন্থার উপযোগিতা প্রমাণ কর্বে, সেই সব জমির ওপর সরকার যে চুক্তি সুষ্ঠু ও গ্রায়্য মনে কর্বেন সেই চুক্তিতে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত করা হবে।"

কোম্পানির দায়িত্বশীল কর্মচারী ও এজেন্টরা ভারতবর্ষের জনসাধারণকে নিঃসর্ত ভাবে এই প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন কাজেই কোম্পানির একটা বাদ্যবাধকতা ছিল। ১৮০৭-এ ১৮০৭-এর ১০নং প্রবিধানে (হস্তান্তরিত ও বিজিত প্রদেশসমূহের ব্যাপারে) প্রতিশ্রুতিটি পুনরায় দেওয়া হয়েছিল এবং এই প্রথম যে সর্তটি অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছিল তা হল যে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত প্রবর্তিত হবে যদি "সেই বন্দোবস্ত মাননীয় কোর্ট অব ডিরেক্টার্সেব অনুমোদন লাভ করে।"

১৮১১-তে ডিরেক্টার্স'দের প্রচারিত আদেশবলে এই প্রতিশ্রুতিগুলি কি ভাবে লজ্জ্বন করা যেতে পারে? ১৮১২-তে ভারত সরকার লিখলেন, "১৮০৩ ও ১৮০৫-এর প্রবিধান বলে যে বন্দোবস্তগুলি প্রবর্তিত হয়েছে মাননীয় কোর্টের সে সম্পর্কিত আপত্তি যদি ঐ প্রবিধানগুলি কার্যকর হবার অব্যবহিত পরেই প্রকাশ করতেন, তবে এই আপত্তির স্বপক্ষে কোর্টের যে সহজাত নিয়ন্ত্রণাধিকার আছে তা উদ্ধৃত করা যেত, যদিও প্রবিধানে কোর্টের সম্মতির কোন অপেক্ষা রাখা হয় নি। কিন্তু অধুনা যমন হস্তান্তরিত জ্বলাসমূহে ও বিজিত প্রদেশসমূহের ত্বই-তৃতীয়াংশে চুক্তির মেয়াদ উত্তীর্ণ হয়ে গেছে, তথন আমাদের আশংকা, যার কথা

এর মধ্যেই আমরা জানিয়ে দিয়েছি, যে এতদিন বাদে ঐ প্রবিধান বাতিল করা নীতি বা আয়বিচারের পরিপন্থী।"১২

লর্ড মিন্টো নিজ লিখিত একটি নথীতে ডিরেক্টারদের সাম্প্রতিক নির্দেশ সমূহ দীমিত অর্থে ব্যাখ্যা করবার চেন্টা করেছিলেন, কারণ "ভূমাধিকারীদের নিকট এতটা প্রকাশ্যে ও আনুষ্ঠানিক ভাবে প্রদত্ত প্রতিশ্রুতি পালনে সরকারের আস্থা রক্ষা করবার কাজের সঙ্গে" তিনি ঐ নির্দেশাবলীর আক্ষরিক অর্থকে খাপ খাওয়াতে পারেন নি ।১৩

১৮১৩-তে ভারতবর্ষ ত্যাদের পূর্বে ভিরেক্টারদের নির্দেশের বিরুদ্ধে লর্ড মিন্টো আরও একটি প্রতিবাদ পেশ করেছিলেন। তিনি দেখিয়েছিলেন যে চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের সঙ্গে রাজস্ব খোয়াবার কোন সম্পর্ক নেই; এগাডাম শ্মিথও তাঁর Wealth of Nations গ্রন্থে দেশের উন্নতির পরিপত্তী হিসাবে পরিবর্তনশীল ভূমি-রাজ্যের নিন্দা করে গেছেন; পতিত জমির অন্তর্ভু জিছাড়াই উত্তর ভারতে জমিদারীর প্রকৃত মালিকদের সঙ্গে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত করা যেতে পারে; এবং শেষ কথা হল যে "দেশের মূল অধিবাসীদের অবস্থার সর্বস্তরে উন্নতিবিধানই" যদি সুষ্ঠ্ব প্রশাসনের উদ্দেশ্য হয়ে থাকে, "তবে আমাদের দৃঢ় প্রত্যায় হল যে চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের প্রবর্তন ভিন্ন অন্য কোন বন্দোবস্ত বা পদক্ষেপই ঐ গুরুত্বপূর্ব উদ্দেশ্যসিদ্ধির জন্ম জন্মতের ও অধিকতর কার্যকর হয়ে উঠবে না।"১৪

কিন্তু কোম্পানির ডিরেক্টররা ছিলেন পাষাণ। ভারতের জনসাধারণের কল্যাণের জন্য তাঁদের নকল ইচ্ছা নিজেদের মুনাফা ত্যাণে তাঁদের উদ্ধৃদ্ধ করতে পারে না। প্রকৃতপক্ষে ১৮০৩ ও ১৮০৫-এ প্রদন্ত প্রতিশ্রুতির থেকে কি ভাবে রেহাই পাওয়া যায় তাঁরা সেই পরিকল্পনাই ফাঁদছিলেন। এড়িয়ে যাবার জন্য তাঁরা এমন একটা ফন্দী আঁটলেন যা কোন বিচারালয়ই বৈধ বলে স্বীকার করবে না এবং যা কোন সাধু বণিকেরই উপযুক্ত ছিল না, একটা সাম্রাজ্যের শাসকদের কথা না হয় ছেড়েই দিলাম।

ভূম্যধিকারীদের সঙ্গে সরকার যে চুক্তির উপর চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলের "ত্রৈবার্ষিকী পাট্টার সময় নিরবিচ্ছন ভোগদখল ও সরকারী পাওনা যথাসময়ে জমা দেওয়া তার একটা অংশমাত্র ছিল। চুক্তিতে আরও একটি অধিকতর গুরুত্বপূর্ণ অনুচ্ছেদ ছিল যে এই সময়ের মধ্যে জয়ির কর্ষণ ব্যবস্থার যথেই উন্নতি ঘটাতে হবে যাতে জয়ি থেকে আমাদের দাবীর একটা চিরস্থায়ী হার বেঁধে দেওয়া যায়। উন্নতির যে যে নির্দিষ্ট লক্ষ্যে উপনীত হলে এমন একটা ব্যবস্থা গ্রহণ করা যেতে পারে ১৮০৩ও ১৮০৫-এর প্রবিধানে তা উল্লেখ করা হয় নি এবং এমন কোন প্রবিধানও চোখে পড়ছে না যাতে এই লক্ষ্য নির্দিষ্ট হবে। এই প্রশ্নটি পুরোপুরি ভাবে ভবিহাং সরকারী বিবেচনার অন্তর্ভুক্ত। এই প্রবিধানওলির মধ্যেও এমন কিছুই নেই যাতে এ সম্পর্কে চূড়ান্ত ব্যবস্থা নেওয়া যেতে পারে।"

এই যুক্তি যদি সরল বিশ্বাসে ও সততার সঙ্গে দেখানে। হত তবে
কতগুলি জমিদারীতে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত অবিলয়েই প্রবর্তিত হত, আর
কতগুলিকে তা ব্যহত হত। কিন্তু যুক্তিটি প্রতিশ্রুতি এড়াবার জন্ম
সুকৌশলে ব্যবহৃত হয়েছিল আর প্রতিশ্রুতি এড়ানোও গিয়েছিল। ১৮১৩
থ্টাকে কোন জমিদারীতেই চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত প্রবর্তিত হয় নি কিংবা
তারপর থেকে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত আর করাই হয় নি।

লর্ড মিন্টোর পর ভারতবর্ষের গভর্ণর জেনারেল হন পরবর্তীকালের মারকুইশ অব হেটিংস, লর্ড ময়রা। নেপাল য়ৢয়, পিশুারী য়ৢয়, এবং ১৮১৭ খৃষ্টালে য়ার ফলে বোলাই-এর অন্তর্ভুক্তি ঘটে সেই শেষ মারাঠা য়ুয়ের জন্ত লর্ড ময়রার শাসনকাল ইতিহাসে প্রসিদ্ধ। এই সব বিক্ষিপ্ত ঘটনার মধ্যে লর্ড হেটিংস উত্তর ভারতে বন্দোবস্তের প্রতি কিছু সময়ের জন্ম মনোযোগ দিতে পারেন নি।

> | Fifth Report, 1812, Pp. 45-48.

২। "লর্ড টেইনমাউথের দক্ষি অনুযায়ী ইতিমধ্যে উদ্ধির [আউথের নবাব] কর্তৃক যে ক্ষতিপূরণ (সাহাযা) প্রনত্ত হয়েছিল তার পরিমাণ ৭,৬০০,০০০ টাকা; অতিরিজ্ঞ সৈন্যবাহিনীর জন্ম যে বাংদরিক ব্যয়ের ভার তাঁর উপরে বর্তায় তা হল ৫,৪১২,৯২৯ টাকা। দর্বসমেত টাকার পরিমাণ হল ১৩,০১২,৯২৯ টাকা। নবাবকে ইংরেজদের হাতে চিরস্থায়ী সার্বভৌম অধিকার সহ এমন এক রাজ্যাংশ ছেড়ে দেওয়ার প্রয়োজন হল যার রাজস্থ আয় এমন কি তার বর্তমান অনুংপাদক অবস্থাতেও, এয়ং তার ভবিষ্যুৎ সম্ভাবনাময়

উন্নতির কথা বাদ দিয়ে, রাজ্যের সংগ্রহের খরচ বাদ দিয়েও যার অক্ষ ইবে এই পরিমাণ। এই পরিমাণ বাদ দেওয়ার পর উজিরের যে রাজন্ব থাকবে তা হল ১০,০০০,০০০ টাকা। স্বৃতরাং যে রাজ্যাংশ থেকে তাঁকে বঞ্চিত হতে হবে তা তাঁর সমগ্র রাজ্যের অর্থেকেরও অধিক এবং জুই-তৃতীয়াংশ অপেক্ষা বিশেষ কম নয়।...

- "অপর দিকে যদি এই ব্যবস্থা চুঃখন্তনক কারণে তাঁর অনুমোদন লাভ না করে, তবে তাঁর ইচ্ছা অনুযায়ী রাজ্যাংশ গ্রহণ এমন এক ব্যবস্থা যা প্রয়োজন হলে সামরিক শক্তির প্রয়োগেও নিতে হবে।"—Mill's British India, Book, VI, Chap. IX

লর্ড ওয়েলেসলীর শাসন ব্যবহা সংক্রান্ত সরকারী দলিল (State Papers) দেখুন। অতীব সোভাগাক্রমে আমি সেই চারখণ্ডের State Papers-এর অধিকারী হয়েছি যে এওগুলি ছিল লর্ড ওয়েলেসলীর নিজস্ব এবং যেগুলি তাঁর মৃত্যুর পর তাঁর অত্যাত্ত প্রত্বের সঙ্গে বিক্রম করে দেওয়া হয়েছিল। এই খণ্ডগুলিতে মারকুইসের নিজের হাতের টিয়নী ও দাগ দেওয়া আছে। তাঁর শান্তিপ্রির উত্তরসূবী কর্ণওয়ালিস ও বার্লো, যাঁরা তাঁর কোনো কোনো কাজের পরির্বন ঘটিয়ে ছিলেন, তাঁদের নীতি সম্পর্কে তাঁর মন্তব্যগুলি বেশ মজার। তাঁদের সম্পর্কে মারকুইস যে টিয়নী ক্রেছেন তার মধ্যে আছে, ''most infamous'', ''an abrogation itself iniquitous'', ইত্যাদি।

- Paper 1 of Papers relating to East India Affairs, 1806 P 34 et Seq.
- 8 | Regulation XXXV. of 1803.
- e | Regulation XXV. of 1803.
- 6 | Fifth Report, 1812, p. 51.
- 4! Regulation IX. of 1805.
- FI Regulation X. of 1807.
- al Report dated 13th April 1808.
- 50 | Colebrooke's Minute 1808.
- >> | Letter dated 15th September 1808.
- Despatches of 1st February 1811 and 27th November 1811.
- 50 | Letter dated 9th October 1812.
- 384 Minute dated 11th July 1812.
- Letter dated 17th July 1813.
- Letter dated 16th March 1813.

একাদশ অধ্যায়

লর্ড হেষ্টিংস ও উত্তর ভারতে মহলওয়ারি বন্দোবস্ত (১৮১৫-১৮২২)

শেষ্ঠ মারাঠা যুদ্ধের তথন অবসান হয়েছে; এবং ১৮১৮ খৃফ্টাব্দে শেষ্ড্ম পেশায়া বন্দী হয়েছেন ; লড হেফিংস এই সময়ে ভারতে এক উপযুক্ত ভূমি-প্রশাসনের সমস্থার সন্মুখীন হতে বাধ্য হন। পিগুারীদের বড় বড় দল বা মারাঠাদের সেনাবাহিনীর চেয়ে এ সমস্থা ছিল অনেক বেশি ছরহ। রণক্ষেত্রে সুশৃজ্ঞাল সেনাবাহিনী যথন বিশৃজ্ঞাল ভীড়কে সন্মুখে পায়, সে অবস্থায় দেশ বিজয় ও অভভুক্তির কাজটি যথেষ্ট সহজ্জসাধ্যই ছিল। কিন্তু এ রকম বিজয়ের কাহিনীই ভারতের ই তিহাস নয়; প্রশাসনের কাহিনী, নতুন শাসন ব্যবস্থায় জনসাধারণের অবস্থার কাহিনীই দেশের প্রকৃত ইতিহাস।

স্থার এডওয়ার্ড কোলজ্রক ও মিঃ ট্রান্টকে নিয়ে গঠিত 'অধিকৃত ও অন্তভু ক্ত প্রদেশসমূহের (উত্তর ভারত) কমিশনার পর্যং' বিভিন্ন জেলায়—মোরাদাবাদ বেরিলী, শাহজাহনপুর ও রোহিলখণ্ডে জমির বন্দোবন্ত সম্পর্কে তাঁদের বিবরণী পেশ করেন; এবং তাঁরা আরেকবার জোর দিয়ে বলেন, যে ভূমিবন্দোবন্ত করা হবে সেটা চিরস্থায়ী করা উচিত।

"বিচ্ছিন্ন ও বিজ্ঞিত প্রদেশগুলির ব্যাপক জনসমন্টি এত কাল উদ্বেংগর সঙ্গের যে চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের প্রত্যাশা করেছে তার সুফলগুলিকে তারে। বেশিদিন আটকে রাখলে বিটিশ সরকারের দখলাধীন এই অঞ্চলে তার স্থার্থের পক্ষে বৃহত্তম ক্ষতি না-ঘটে পারেন।—আমাদের এই সুনিশ্চিত অভিমত উপস্থিত করা থেকে আমরা যদি নির্ত্ত থাকি তবে সরকার আমাদের যে পদে অধিষ্ঠিত করেছেন, সেই পদের কর্তব্য আমরা পালন করব না।

"রাজকোষ সংক্রান্ত দৃষ্টিকোণ থেকে এই ব্যবস্থার সুবিধাগুলি সম্পর্কে কোনো আলোচনায় আমরা প্রবৃত্ত হব না, যদিও আমরা সে-সম্পর্কে সম্পূর্ণরূপেই সন্তুষ্ট ; কারণ আমরা মনে করি উপরোক্ত ঘটি নিয়ম জারি করার ঘারা সরকার প্রতিশ্রুতিবদ্ধ হয়েছেন ; এবং যে নিয়মগুলি, আমরা যতদূর জানি, মহামাত্ত কোর্ট অব ডিরেক্টসের্বর সঙ্গে চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের প্রশ্ন নিয়ে পূর্ণ আলোচনার পর চালু করার ফলে তাকে এই দেশে তথা ইয়োরোপে সর্বোচ্চ কর্তৃপক্ষের চূড়ান্ত ও নির্ক্কুণ সিদ্ধান্ত বলে বিবেচনা করা উচিত…

"সেই সঙ্গে আমরা পুনরায় ব্যক্তিগতভাবে ও সম্যীতিতভাবে আমাদের এই প্রত্যয় ব্যক্ত করার স্বাধীনতা গ্রহণ করছি যে এই প্রদেশগুলির সর্বত্র বন্দোবন্তের এক সাধারণ চিরস্থায়িত ছাড়া অন্য কোন ব্যবস্থাই ভ্রমীদের প্রত্যাশা পূরণ করবে না, যে বন্দোবন্তের বনিয়াদ হবে, তাঁদের মতে, সরকারের এক পবিত্র প্রতিশ্রতি।"

তার পরের বছর, ১৮১৯ সাল, মি: ডাউডেসওয়েল দীর্ঘ ও কৃতিত্বপূর্ণ চাকরির পর ভারত থেকে অবসরগ্রহণের প্রাক্তালে একই বিষয়ে একটা 'মিনিট' নিধিবদ্ধ করেন। এবং তাঁর বস্তব্যেও কোনো দোহলামানতা ছিল না।

"আমরা মতে, তাহলে অবস্থা এই যে জনসাধারণের বিরাট অংশের কাছে সরকার পরিবর্তনাতীতভাবে প্রতিশ্রুতিবদ্ধ ছিলেন যে উপরোজ সীমাবদ্ধ ব্যতিক্রম সহ, যথাক্রমে বিচ্ছিন্ন হওয়ার ও বিজয়ের সময় থেকে হিসাব করে দশ বছর মেয়াদ শেষ হবার পর চিরস্থায়ী বল্দোবস্তের সুফলগুলিকে তাঁদের কাছে নিয়ে আসা হবে।…

"আমার পক্ষে এটা বেদনাদায়ক যে আমাকে এমন সমস্ত ঘটনা ও মতামত ব্যক্ত করতে হচ্ছে যেগুলি প্রধানত যাঁদের বিবেচনার জন্ম তাঁদের কাছেই মুখরোচক হতে পারে না—তা আমি বুঝি; কিন্তু আমি বলতে বাধ্য হচ্ছি যে মাননীয় কোর্ট (অব ডিরেক্টর্স) যে উদ্দেশ প্রণোদিত হয়ে আমি একথা বলছি তার প্রতি সুবিচার করবেন। আমার যদি বেছে নেবার অধিকার আছে বলে আমি মনে করভাম, তবে বর্তমানে আমি যে কর্তব্যে নিযুক্ত আছি তা থেকে শ্বতই নিহৃত্ত হতাম। কিন্তু আমার

মনোভাব প্রকাশকে অসাধারণ জরুরী মনে করি বলেই আমি তা নথীবদ্ধ করতে বাধ্য হয়েছি···

"প্রতিটি বিষয়েই সহত্তর দেওয়া সন্তব যদি আমি দেখাতে পারি যে দেশের ক্ষির উরতিবিধানে এবং সাধারণ সম্পদের কোনরূপ অস্বাভাবিক হানি না ঘটিয়েই বৃটিশের নাম ও ক্ষমতার প্রতি জনগণের সন্ভাবকে দৃঢ় করার কাজে সরকারের রার্থের পক্ষে এই ব্যবস্থা অনুকৃল হবে। আমার সন্দেহ নেই, যে সমস্ত ক্ষুদ্র জ্মির অংশ ইতিমধ্যেই চাষের আওতায় আসা জমির সঙ্গে পরস্পর বিজড়িত অবস্থায় আছে; অথবা, ভাষান্তরে পর্গণা, মৌজা বা বন্দোবন্ত করা যায় এমন ভূসম্পত্তির অন্তান্ত বিভাগের সীমার মধ্যে আছে, সেগুলিকে ক্রমে ক্রমে প্রকলার করে তাঁদের জীবিকার উপায়কে উন্নত করতে পারলে ভূষামীরা সম্পূর্ণরূপে সম্বন্ধ হবেন; পূর্ববর্তী অনুচ্ছেদগুলিতে দেখানো হয়েছে, বাকী অংশ থাকবে আইন মোতাবেক সরকারের অধিকারে । অ

"অন্তদিকে, জমি যতথানি ভূমিরাজয় দিতে পারে ততথানি দেবার জন্ম ক্রমে ক্রমে বন্দোবন্তের পাওনা বাড়িয়ে তোলা সরকারের পক্ষে আমি সুবিবেচনাপ্রসৃত বা রাজনৈতিক দ্রদর্শিকতার পরিচায়ক বলে মনে করি না।

"আমি এখন এই বিষয়টি পরিত্যাণ করছি, সম্ভবত চিরকালের জন্য। আমার পক্ষে এ কথা চিন্তাকরা একাধারে গর্ব ও সন্তোষের কারণ যে দেশের আভ্যন্তরিক শান্তি ও সুশৃঙ্খলার প্রতি আমার কিছু অবদান আছে; দেওয়ানি ও ফৌজদারি বিচারের উন্নয়ন ও প্রয়োগের জন্য আমি আমার যথাসাধ্য পরিশ্রম করেছি; এবং সাধারণ সম্পদের ব্যবস্থাপনায় আমার যে-অংশ ছিল তাতে সেই সম্পদ ক্ষতিগ্রন্ত হয়নি। তাই, পরিধিটা যেহেতু ব্যাপক, সেই হেতু এই দেশ ছেড়ে যাবার আগে পশ্চিমের প্রদেশগুলিতে যদি চিরন্থায়ী বন্দোবন্তের প্রতিষ্ঠা দেখে যেতে পারতাম, তবে আমার কোনোই ইচ্ছাইগ্রুঅপূর্ণ থাকত না। তাই

এঁর চেয়েও বিশিষ্ট অফিসার, স্থার এডওয়ার্ড কোলব্রুক এদেশে বিয়ালিশ বছরের কৃতিত্বপূর্ণ কাজের পর তখন ভারত ত্যাগ করতে উদ্যোগী হয়েছেন। এবং তিনিও, তাঁর অবসরগ্রহণের প্রাক্তালে কোট অব ডিরেক্টসের জ্রমবর্ধমান দাবির বিরুদ্ধে দেশের জনগণের জন্ম সম্পদের কিছু সন্তাবনা এবং জমি থেকে কিছু ভবিন্তাং লাভের সন্তাবনার ব্যবস্থা করার আরো একটি চেক্টা করেছিলেন । ১৮২০ সালে নথীবদ্ধ তাঁর 'মিনিট'-এ তিনি এক বিহৃতি পেশ করেন; তাতে তিনি দেখান ১৮০৭ থেকে ১৮১৮ সাল এই বারো বছরে সমপিত ও অধিকৃত প্রদেশগুলির ভূমিরাজন্ব কিভাবে ক্রমাগত বেড়েছে; এবং তিনি ভূমি রাজন্বের দাবির প্রতিশ্রুত সীমাবদ্ধতার সুপারিশ করেন, যার ফলে "ভূমমীরা তাদের উন্নত শ্রমের ফল" পাবে । ৩

নিমূলিখিত অঙ্কগুলি স্থার এডওয়ার্ড কোলব্রুকের বিবৃতি থেকে নেওয়া হয়েছে ; এতে দশ টাকাকে এক পাউগু স্টার্লিংয়ের সমান ধরা হয়েছে।

অধিকৃত ও সমর্পিত প্রদেশসমূহ, উত্তর ভারত

আৰম্ভ	उ गमान्य व्यक्तनमञ्जू	र, ७७५ ७।५७
বছর 🔻	ভূমি রাজয়	মোট রাজ্য
	পাউগু	পাউণ্ড
2204 · ·	4,006,866	২, ৬৫,৩৯৬
2202	>,084,089	२,७०८,००८
5605	২,২৫৪,৭৯১	২,৫৭৯,৯৪৯
2220	२,७৯२,৮৫२	২,৭৮২,৬৪৩
2422	২,8১৪,৭৩৭	২,৭৪১,৭২৮
シ みタダ	২,২৭৪,৭০৯	২,৬৪৬,৮৫৮
2420	২,৫০৮,৬৮১	২,৯৩১,৯০৬
\$P\$8 .	2,402,220	२,৮১৫,৫৭৯
>P>6	২,৪৮০,১৩৩	২,৮৯১,০৪৫
2426	২,৬৬৫,৬৬৭	0,500,600
১৮১৭	२,७२७,९७১	২,৯২৬,৯২৩
- 2A2A	2,522,952	৩,২৬২,৩৬৬

• একই বছরে নথিবদ্ধ পরবর্তী একটি বিবরণীতে স্থার এডওয়াড কোলক্রক যাদের মধ্যে তিনি এতকাল থেকেছেন ভারতের সেই জনগণের সমৃদ্ধির ব্যবস্থা করবার জন্ম তাঁর শেষ সুপারিশটি করেন ।

"যে দেশে আমি বিয়াল্লিশ বছর বাস করেছি এবং সেই ১৭৮০ সালের গোড়াতেই প্রয়াত ওয়ারেন হেন্টিংসের পক্ষপাতিত্বের ফলে আমাকে সরকারের পারস্থা বিষয়ক সেক্রেটারি রূপে নিযুক্ত করায় যে কাজে আমি ১৮ বছর বয়স থেকে এক যোগ্য ও দায়িত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করেছি, সেই দেশ এবং সেই কাজ চূড়ান্ত ভাবে ছেড়ে যাবার প্রাকালে আমি সত্যকার সন্তোয অনুভব করব যদি আমার সরকারি অন্তিত্বের সর্বশেষ কাজের ত্বারা, ব্রিটিশ এলাকার যে অংশে একটি সক্রিয় জীবনের শেষ বারোটি বছর ব্যয়িত হয়েছে সেখানে এক সামাবদ্ধ কর নির্ধারণের আশীর্বাদ নিয়ে আসার ক্ষেত্রে আমার অবদান রাখার গৌরব আমি পেতে পারি। আমি অবশ্য একথা ভুলতে পারি না যে উক্ত প্রদেশগুলির ভূমামীদের সাধারণ চরিত্রের কাছেই আমার শ্রমের যাবতীয় সাফল্যের জন্ম আমি থণী, এবং এই ব্যবস্থার শোভনতা সম্পর্কে আমার প্রত্যেয় যদি আরো কম বলিষ্ঠ হত তাহলেও, সাধারণ কৃতজ্ঞতাবশেই এই প্রতিদান দেওয়া যেতে পারে।"

এই মনোভাব মহৎ হলেও ব্যর্থ হলো। ভারতীয় জনগণের অনুগত ও শান্তিপূর্ণ চরিত্র সরকারকে কখনোই তার নিজের আর্থিক দাবিগুলিকে কমাতে উদ্বৃদ্ধ করেনি; বরং এর বিপরীত ফল হয়েছে; ব্রিটিশ শাসন যে শান্তি ও নিরাপত্তা এনে দিয়েছিল তা সত্ত্বেও এবং জনগণের মিতব্যয়িতা ও শ্রম, তাদের জমির উচ্চমান ও উর্বরতা সত্ত্বেও জনগণ দরিদ্র ও সম্পদ শৃত্য হয়ে পড়া পর্যন্ত সরকার তার দাবি বাড়িয়ে চলেছে।

বোর্ড অব কমিশনার্স, মিঃ ডাউডেসওয়েল ও স্থার এডওয়ার্ড কোলব্র্ক, তথা মিঃ স্ট্রাট, মিঃ অ্যাডাম ও মিঃ ফেনডালের রিপোর্ট ও 'মিনিটস্'-এর বলে বলীয়ান হয়ে গভর্ণর জেনারেল লও হেন্টিংস ব্রিটিশ সরকারের প্রতিশ্রুতি-প্রদত্ত এবং জনগণের সমৃদ্ধির জন্ম প্রয়োজনীয় সেই চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের জন্ম কোটে অব ডিরেক্টর্সের কাছে তাঁর চূড়ান্ত আবেদন করেন ।

"আমাদের সর্ববাদিসম্মত অভিমত এই যে ভূমিরাজন্মের এক চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের ব্যবস্থা—এক নির্দিষ্ট জমার নীতিতে অথবা এক নির্দিষ্ট ও অপরিবর্তনীয় হারে নির্ধারিতব্য করের ভিত্তিতে—সমর্পিত ও বিজিত প্রদেশগুলিতে প্রসারিত করা উচিত।"8

এক সাম্রাজ্যের মালিক, একটি ব্যবসায়িক কোম্পানির ডিরেক্টররা তথন এমন ভাবে এক কথায় লর্ড হেস্টিংসের প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করেন, যা থেকে প্রকাশ পায় যে যেখানে তাঁদের আর্থিক স্থার্থ জড়িত সেখানে জনগণের সুখের জন্ম তাঁদের চিন্তা প্রকৃতই কত কম ছিল।

"আমরা আবার আপনাকে সুনির্দিষ্ট ভাবে জানিয়ে দিতে চাই যে, 'ভূমিরাজন্ত্রের এক চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের ব্যবস্থা—এক নির্দিষ্ট জমার নীতিতে অথবা এক নির্দিষ্ট ও অপরিবর্তনীয় হারে নির্ধারিতবা করের ভিত্তিতে—সমর্পিত ও বিজিত প্রদেশগুলিতে প্রসারিত হওয়া উচিত'—এই মর্মে আপনারা যে সর্ববাদিসম্মত মতে উপনীত হয়েছেন বলে বলছেন, তাতে আমরা সম্মতি দিতে প্রস্তুত নই; এবং আমরা আমাদের এই বিভাগের ১৫ জানুয়ারী ১৮১৯ তারিখের চিঠির ৮৬তম অনুচ্ছেদে বর্ণিত ভূমি-রাজন্ত্রের কোনোরূপ চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের বিরুদ্ধে নিষেধাজ্ঞা সুস্পইভাবে পুনরাবৃত্তি করি; এবং আমরা চাই আপনি শুরু যে এরপ কোনো বন্দোবস্ত করা থেকে বিরত থাকবেন তাই নয়, এমন কোনো ব্যবস্থা গ্রহণেও বিরত থাকবেন যার ফলে এমন প্রত্যাশা জাগ্রত হতে পারে যে এরপরে চিরকালের জন্ম একটা বন্দোবস্ত হবে।"৫ এই ভাবে বিতর্কটি চল্লিশ বছরের জন্ম বন্ধ হয়ে যায়।

বোর্ডের তংকালীন সেক্রেটারি হোল্ট ম্যাকেনজি ইতিমধ্যে তাঁর বিখ্যাত ১৮১৯ সালের 'মিনিট' নথিবদ্ধ করেন। এতে তিনি উত্তর ভারতে গ্রাম-সমাজের অন্তিত্বের কথা প্রকাশ করেন. এবং যেখানে তাদের অন্তিত্ব আছে সেখানে সুষ্ঠু সমীক্ষা ও অনুসন্ধানের পর এই সমস্ত সম্প্রদায়ের সঙ্গে একটা বন্দোবস্তের সুপারিশ করেন।৬ 'মিনিট'-এ বিভিন্ন জ্লোর পর্যালোচনা করা হয় এবং প্রামর্গ দেওয়া হয় যে, গ্রামগুলি এখন জ্বিপ করা উচিত, অধিকারসংক্রান্ত নথি প্রস্তুত করা উচিত, এবং গ্রাম-সমাজগুলির প্রতিনিধিত্ব করানো উচিত মোড়লদের দিয়ে, যাদের নাম হবে 'লম্বরদার' অর্থাং রাষ্ট্রকে ভূমি-রাজস্ব প্রদানে বাধ্য ব্যক্তি হিসাবে কলেক্টরের রেজিন্টারে যাদের একটি 'নম্বর' আছে। এই পরামর্শও দেওয়া হয় যে কর নির্ধারণের হার বাড়ানোর বদলে বরং সমান করা উচিত; এবং রাজস্ব প্রদানকারীদের অধিকারের নিরাপতা পূর্বের মতোই থাকা উচিত।

১৮২১ সালে চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের সমস্ত চিতা পরিত্যক্ত হয়েছিল বলে, হোল্ট ম্যাকেঞ্জির 'মিনিট'কে বন্দোবস্তের ভিত্তি রূপে গ্রহণ করা হয়। চিন্তাটা এই ছিল যে যেখানে যেখানে জমিদার আছেন, সেখানে তাঁদের সঙ্গে বন্দোবস্ত হবে, এবং যেখানে গ্রাম-সমাজ সাধারণ প্রজাবিলিতে জমির মালিক ছিলেন, সেখানে তাদের সঙ্গে। এবং এই বাসনা বিশেষভাবে প্রকাশ করা হয় যে ভূমিকর এক পরিমিত হারে নির্দিষ্ট করতে হবে। ১৮২২-এর সরকারি সিদ্ধান্তে এর উপরে বিশেষভাবে জ্যোর দেওয়া হয়।

"৮৭। বস্তুতই দেখা যায় যে প্রাচীন হিন্দু আইনে সার্বভৌম রাজাকে উংপন্ন দ্রবোর একটা নির্দিষ্ট ও পরিমিত অংশ দেওয়া হত। কিন্তু আমরা যদি সমকালীন হিন্দু নুপতিদের কাজ থেকে প্রাচীন কালের কাজের বিচার করি তবে আপাতভাবে এটা অনুমান করা যায় যে চাষীদের কাছ থেকে আদায় করা প্রকৃত অর্থ কোনোমতেই যং সামাত হারে সর্বদা সীমাবদ্ধ থাকত না…

"৮৮। মিঃ গ্র্যাণ্ট যেভাবে বর্ণনা করেছেন, মোঘল ব্যবস্থাতেও এই একই কথা বলা যায়। তিনি বলেছেন যে সাধারণ অর্থের হার স্থির হত উৎপন্ন ফসলের এক চতুর্থাংশের গড় মূল্য-নিরূপণের সাহায্যে।…

"৯৩। মোটের উপর কাউনিল স্থিত মহামান্ত লর্ড এই সিদ্ধান্তে উপনীত হতে চান যে আমরা যে সমস্ত দেশীয় সরকারের ক্ষমতায় এসেছি তারা যদিও প্রাচীন প্রথার প্রাত—এমন কি তাদের আর্থিক দাবি ঠিক করার ব্যাপারেও—যথেষ্ট গুরুত্ব দিত, এবং যদিও, বিশেষত পরবর্তী কালে, তারা এত তুর্বল ছিল যে যাকে তারা তাদের ন্যায়া প্রাপ্য

বলে মনে করত, তার সবগুলিকেই তারা বলবং করতে পারত না, তবুও (রায়তদের বিষয় আলোচনা করার সাধারণ দায়দায়িত্ব সাপেক্ষে) শাসক শক্তির দাবির হার নির্ধারণের অধিকার সম্পর্কে কথনো প্রশ্ন তোলা হয়নি…

"১০১। সরকারের ক্ষেত্রে, অতিরিক্ত দাবির বিরুদ্ধে বিশেষ সতর্কতা গ্রহণ প্রয়োজন; কারণ এমন একটা বড় বিপদ সর্বদাই থাকতে পাবে যেথানে আমরা যথন মনে করছি যে আমরা শুধু নীট থাজনার একটা অংশ মাত্র গ্রহণ করি, তখন আসলে আমর। শ্রমের ভাষা মজুরি ও মালের মুনাফার উপরে হস্তক্ষেপ করছি। •••

"১২৯। চাষীদের প্রদেয় খাজনার হার যথন স্থির করা হয়, তখন মধ্যবর্তী ব্যবস্থাপক ও অক্যাশ্যদের (জমিদারদের) প্রদেয় সুযোগ-সুবিধার প্রকৃতি ও পরিমাণ নির্ধারণ করা দরকার, এবং সরকারের দাবীর সীমাবদ্ধতার ফলে উদ্ভূত নীট খাজনা ও মুনাফা কিভাবে এবং কোন আনুপাতিক হারে বন্টন করা হবে, তা নির্ধারণ করা দরকার…

"৩৭০। কাউলিলস্থিত মহামাল লর্ড অলাল অবকাশে প্রাপ্ত এই সাক্ষ্য থেকে যথেষ্ট সন্তোষ লাভ করেছেন যে দেশীয় রাজস্ব কর্মচারীদের নির্বেতন মর্যাদার প্রতি এক জীবন্ত আগ্রহ আছে। এই মনোভাবকে লালিত করা সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ, এবং যে কোনো শ্রেণীর সরকারি কর্মকর্তাদের ক্ষেত্রে সরকারের কখনোই এমন ভ্রান্ত মিতব্যয়িত। প্রয়োগের ইচ্ছা থাকতে পারে না, যার ফলে ব্যাপক আস্থা ও দায়িত্ব প্রাপ্ত অফিসারদের সামনে তৃটি বিকল্প দেখা দেয়—দারিদ্রা অথবা অসমান।" ৭

এই সিদ্ধান্তের তারিখের এক সপ্তাহ পরে ১৮২২ সালের ৭নং নিয়ম বিধিবদ্ধ হয়, তাতে "কটক, পটাশপুর ও তার অধীনস্থ অঞ্চলগুলি সহ সমর্পিত ও বিজিত প্রদেশগুলিতে যে-নীতি অনুযায়ী ভূমি-রাজ্যের বন্দোবস্ত এখন থেকে করা হবে, তা যোষণা করা" হয়।

বন্দোবস্তের সংশোধন করার কথা হয় একটি একটি করে বিভিন্ন গ্রামে ও ভূসম্পত্তির এলাকায় এবং ভারতীয় ভাষায় ভূসম্পত্তির এলাকাকে যেহেতু 'মহল' বলে, সেই জন্ম উত্তর ভারতে যে-বন্দোবস্ত হয়, তা মহলওয়ারি বন্দোবস্ত নামে পরিচিত। যতক্ষণ পর্যন্ত একথা পরিজার না-হয় যে জমিদারদের মুনাফা রাজস্বের দাবির এক-পঞ্চমাংশকেও ছাড়িয়ে যায়, ততক্ষণ কোনো মহলেই রাজস্বের দাবি বাড়ানো হবে না। এরপক্ষেত্রে "বন্দোবস্ত এমন ভাবে নিয়ন্ত্রিত করতে হবে যাতে ভ্রামীদের হাতে, এবং পূর্বোক্ত অস্থাসদের হাতে জমার (বা রাজস্বের দাবির) পরিমাণের ২০ শতাংশ নীট মুনাফা থাকে।" এই ভাবে ২২০০ পাউও খাজনার একটি মহলে, রাফ্রের দাবি বাড়ানো হবে ২০০০ পাউও, যাতে জমিদারের হাতে থাকে ২০০ পাউও, যা রাফ্রের দাবির এক-পঞ্চমাংশ। রাফ্রের দাবি এই ভাবে হবে মহলগুলির খাজনার ৮০ শতাংশের কিছু বেশি।

রাজস্ব সংগ্রাহকদের চাষীদের পাট্টা দেওয়ার ক্ষমতা দেওয়া হয়,
তাদের প্রদেয় খাজনা নিদিইট করে। যে সমস্ত ক্ষেত্রে জমির মালিকানা
ভূস্বামীদের নয়, সাধারণ থাজনায় সব চাষীরাই যার মালিক, সেখানে
রাস্ট্রের দাবি খাজনার ৯৫ শতাংশ পর্যন্ত বাড়ানো যেতে পারে অর্থাৎ
"মালিকানা বাবদ ৫ শতাংশ অথবা সরকারের নির্ধারণ সাপেক্ষে অন্যন ৫
শতাংশ অত্য কোন হারে বাদ দিয়ে" সমগ্র থাজনার পরিমাণ পর্যন্ত বাড়ানো
যেতে পারে। এরপ ক্ষেত্রে রাজস্ব সংগ্রাহককে গ্রামের জমি নতুন করে ভাগ
করার ক্ষমতা, অথবা প্রতিটি চাষীর প্রদেয় রাষ্টীয় দাবির আনুপাতিক
হার ভাগ করার ক্ষমতা দেওয়া হয়।

রাজস্ব সংগ্রাহকরা জমিদার ও প্রজাদের মধ্যে মামলা বিচার করার, তাদের মধ্যে হিসাবনিকাশ ঠিক করার এবং জমিদার ও প্রজাদের মধ্যে জমি, খাজনা, ঠিকা ও নিয়োগ সংক্রান্ত সমস্ত বিষয় নিষ্পত্তি করার ক্ষমতাপ্রাপ্ত হতে পারতেন। কলেক্টরের সিদ্ধান্তের ব্যাপারে বোডে এবং শেষ পর্যন্ত দেওয়ানি আদালতে নিয়্মিত মামলার সাহায্যে আপীল করতে দেওয়া হত।৮

বৃটিশদের হাতে উত্তর ভারত সমর্পিত হবার অথবা তাদের দ্বারা বিজিত হবার ২০ বছর পরে পাশ হওয়া উত্তর ভারতের প্রথম সর্মাত্মক ভূমি আইন ছিল এইরূপ। এর ধারাগুলি সতর্কভাবে প্রীক্ষা করলে এর ক্রটিগুলি প্রকাশ পায়। রাজস্ব সংগ্রাহকের রায় বাতীত চাষীদের
প্রদেয় খাজনার কোনো স্থায়বিচারপূর্ণ মান এই আইনে স্থির করা
হয়নি। খাজনার সামাশ্য ১৭ শতাংশ ছাড়া ভ্রামীদের কোনো
স্থায়বিচারপূর্ণ মুনাফা স্থির করা হয়নি। "অতিরিক্ত চাহিদার বিরুদ্ধে
রক্ষা করা" এবং "নীট খাজনার শুধু একটি অংশ নেবার" কথা ঘন ঘন
ঘোষণার বিপরীতরূপে তা কার্যত দেশের সমস্ত খাজনাকে নিঃশেষে
গ্রাস করেছে, জমিদার ও চাষীদের সমানভাবে দরিদ্র করে রেখেছে।
এর ফলে সম্পদের সঞ্চয় এবং জনগণের বৈষয়িক অবস্থার কোনো
উন্নতি অসম্ভব হয়েছে, এবং তা ভবিশ্বতে রাফ্রের দাবির কোনো
সীমা নির্দিষ্ট করেনি এবং স্বল্পকানীন প্রথম বন্দোবস্ত শেষ হয়ে যাবার
পর পোনঃপুনিক বন্দোবন্তের কোনো সীমা নির্দিষ্ট করেনি।

এই ব্যবস্থা তার নিজস্ব কঠোরতার দরুনই শেষ পর্যন্ত ভেঙে পড়ে।
শেষ পর্যন্ত, ১৮৩৩ সালে উত্তর ভারতের জনগণকে কিছুটা স্বন্তি দেন
কোম্পানির গভর্ণর জেনারেলদের মধ্যে সর্বপ্রেষ্ঠ ও মহন্তম গভর্ণর জেনারেল
লড উইলিস্নাম বেটিক্ষ। ভবিশ্বতে আর একটি অধ্যায়ে আমরা ১৮৩৩
সালের জমির বন্দোবস্ত সংক্রান্ত বর্ণনায় ফিরে আসব।

Resolution of Government dated ist August 1822

F | Regulation vii of 1822.



> 1 Report dated 27th October 1818.

RI Minute dated 7th October 1819.

o | Minute dated 17th March 1820.

⁸¹ Revenue Letter to the Court of Directors, signed by the Governor-General, Lord Hastings, and members of his Council, Messrs, Stuart, Adam, and Fendall, dated 16th September 1820.

^{@ |} Revenue Letter from the Court of Directors to the Governor-General in Council, dated 1st August 1821.

e | Minute, dated 1st July 1819.

দাদশ অধ্যায় দক্ষিণ ভারতের অর্থ নৈতিক অবস্থা (১৮০০ খঃ)

পূর্ববর্তী অধ্যায়গুলিতে আমর৷ বঙ্গ, মাদ্রাজ ও উত্তর ভারতে জমি বন্দোবন্তের ইতিহাস আলোচনা করেছি। আমরা দেখেছি যে সর্বত্রই श्रांनीयं कर्ज्भक ভূমি রাজদের এক চিরস্থায় বন্দোবস্তের জন্ম চাপ **निरम्भिक्टलन । वटक ১৭৯৩ সালে এक চিরস্থা**য়ী জমিদারী বন্দোবন্ত হয়, এবং তার্কে বারাণদী পর্যন্ত প্রদারিত করা হয় ১৮৯৫ সালে। মাদ্রাজে এক চিরস্থায়ী জমিদারী বন্দোবস্ত করা হয় উত্তরাঞ্চলের সরকারগুলিতে ও অন্তর, ১৮০২ ও ১৮০৫ সালের মধ্যে। কিন্তু তারপরে ডিরেক্টরদের নীতির পরিবর্তন ঘটে। টমাস মুনরো এক চিরস্থায়ী রায়তোয়ারি বলোবস্ত সুপারিশ করেন, আর বোড অব রেভিন্যু সুপারিশ করেন এক চিরস্থায়ী গ্রামীণ বন্দোবস্তের; রায়তোয়ারি বন্দোবস্ত করা হয়, কিন্ত তাকে চিরস্থায়ী ঘোষণা করা হয় না। উত্তর ভারতে লড² ওয়েলেসলা চিরস্থায়ী জমিদারী বন্দোবস্ত সম্পন্ন করার জন্ম ১৮০৩ ও ১৮০৫ সালে বৃটিশ সরক। েরর পক্ষ থেকে প্রতিশ্রুতি দেন, এবং লড · মুনরো 🖁 ৪ লৈড হি স্টিংস ডিরেক্টরদের এই প্রতিশ্রুতি রক্ষায় জন্ম চাপ দেন। ডিরেক্টররা প্রতিশ্রুতি ভঙ্গ করে এক মহল্ওয়ারি বন্দোবস্তের निर्दम (पन, (म-वर्त्मावल विव्रक्षायी नय।

ভারতে বৃটিশ শাসনের দ্বিতীয় কালপর্বে ভারতে জমি বন্দোবস্তের এই হল ইতিহাস। বৃটিশ শাসকদের প্রথম প্রজন্ম—ক্লাইভ ও ওয়ারেন হেন্টিংসের প্রজন্ম—কিছুই বন্দোবস্ত করেন নি; তাঁরা জমির প্রশ্ন নিয়ে বিভ্রান্ত ছিলেন, এবং তাঁদের কঠোর ও চির-পরিবর্তনশীল পদ্ধতিগুলি শেষ হয় নিপাড়ন ও ব্যর্থভার মধ্যে। দ্বিতীয় প্রজন্ম—কর্ণওয়ালিস, ওয়েলেসলি ও লড হেন্টিংসের প্রজন্ম—বঙ্গদেশ, বারাণসী ও উত্তরাঞ্জলের

সরকারগুলিকে চিরস্থারী জমিদারী বন্দোবস্ত প্রদান করেন; মাদ্রাজে নবতর দখলি-এলাকাগুলিকে দেন রায়তোয়ারি বন্দোবস্ত, চিরস্থায়ী ঘোষণা না করে; উত্তর ভারতের বিচ্ছিন্ন ও বিজিত প্রদেশগুলিকে দেন মহলওয়ারি বন্দোবস্ত, চিরস্থায়ী নয়।

উনবিংশ শতাকীর প্রারম্ভে ভারতের জনসাধারণের অর্থনৈতিক অবস্থা বিচার করার জন্ম আমরা এখন আমাদের এই ইতিবৃত্তের মাঝখানে কিছুক্ষণ থামব। ভারতের জনসাধারণ কিভাবে জীবনধারণ করতেন, তাঁদের জমি চাষ করতেন এবং তাঁদের শ্রমজাত শিল্প সামগ্রী তৈরী করতেন, পুরুষদের কী আয় ও মজুরি ছিল, মেয়েরা কোন কাজে নিযুক্ত হতেন—এগুলি কিছুটা পুখানুপুজ্বরূপে পরীক্ষা করে দেখা দরকার। যুগে যুগে জনগণের বৈষয়িক অবস্থা অধ্যয়নের চাইতে অধিকতর কৌতৃহলোদ্দীপক ও শিক্ষাপ্রদ পর্যালোচনা জাতিসমূহের ইতিহাসে আর কিছু নেই। এবং সোভাগ্যবশত ভারতে বৃটিশ সরকার কর্তৃক নিযুক্ত প্রথম পরিসংখ্যান-সংক্রান্ত অনুসন্ধান-কারী ডাঃ ফ্রান্সিস বুকানানের অমূল্য রচনার মধ্যে আমরা ভারতের জনসাধারণের বৃত্তি ও কর্ম সংক্রান্ত কিছু বিশদ তথ্য পাই।

২৪ ফেব্রুয়ারা, ১৮০০ তারিখে ভারতের তংকালীন গভর্ণর জেনারেল লড ওয়েলেসলি জনসাধারণের অবস্থা ও তাদের কৃষি ও পণ্য উৎপাদন সম্পর্কে অর্থনৈতিক অনুসন্ধানের উদ্দেশ্যে দক্ষিণ ভারত ভ্রমণের জন্ম ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির চাকুরিরত মেডিক্যাল অফিসার ডাঃ ফ্রান্সিস বুকানানকে নির্দেশ দেন। ডাঃ বুকানান মাদ্রাজ অঞ্চল থেকে ভ্রমণ শুরু করে কর্ণাটক, মহীশূর, কোয়েয়াটুর, মালাবার ও কানাড়া পর্যন্ত যান এবং তাঁর সফরের রোজনামচা ও অনুসন্ধানের ফলাফল লগুনে ১৮০২ সালে তিন খুগু গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হয় । বর্তমান অধ্যায়ে ১৮০০ সালে দক্ষিণ ভারতের জনসাধারণের অবস্থা সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। তাঁর এই গ্রন্থটি এথানে আমাদের নির্দেশিকার কাজ করবে। পরবর্তী কালে উত্তর ভারতে ডাঃ বুকানানের অনুসন্ধান সম্পর্কে আলোচনা করা হবে পরবর্তী অধ্যায়ে ।

মাজাজের জাগীরসমূহ

২৩শে এপ্রিল, ২৮০০ তারিখে ডাঃ বুকানান তাঁর পরিসংখ্যানগত অনুসন্ধানমূলক সফরে মাজাজ ত্যাগ করেন। মাজাজের একেবারে কাছাকাছি অঞ্চলে পতিত জমি ছিল সামান্তই, এবং বৃত্তিপাতের পরিমাণ যথেই হলে জমিতে ভালো ফসল ফলত। কতকগুলি স্থানে লোকেরা পুরনো পুকুর ও জলাধার থেকে তাদের জমিতে সেচের ব্যবস্থা করত, এবং সমস্ত ক্ষেত ছিল ধানে পরিপূর্ণ। দানশীল ব্যক্তিরা ভ্রমণকারীদের বিনামূল্যে থাকার জন্ম পথের পাশে চৌলট্রি বা স্রাইখানা নির্মাণ করে রেখেছিলেন।

আরো এগিয়ে গিয়ে, পশ্চিমাভিমুখী পথটি গিয়েছিল যে অঞ্চলের মধ্য দিয়ে, যা "বর্তমানে নিরাভরণ," কিন্তু নারিকেল গাছের বাগিচার মধ্যে যেখানে উন্নতির কিছু চিহ্ন দেখা যায়। কোণ্ডাতুরুতে অঞ্চলটি এক ভিন্ন ও মনোরম রূপ পরিগ্রহ করে, এবং দক্ষিণ ভারত চিরকাল যে হিন্দু সেচ ব্যবস্থার জন্ম বিখ্যাত, ডাঃ বুকানান তার একটি প্রত্যক্ষ করেন। জমির হুটি স্বাভাবিক ঢলের মধ্যেকার ফাঁককে একটি কৃত্রিম বাঁধ দিয়ে বন্ধ করে একটি বিরাট জলাধার তৈরী হয়েছে। সঞ্চিত জল রয়েছে দৈর্ঘ্যে সাত-আট মাইল ও প্রস্থে তিন মাইল জায়গ। জুড়ে: সেই জল ছাড়া হচ্ছে অসংখ্য ছোট ছোট খালের মধ্যে দিয়ে, শুদ্র ঋতুতে ক্ষেতে জলসেচের জন্ম। বর্ষার সময় এই জলাধার নতুন করে ভর্তি হয় 'চির্ নদী' থেকে; বিভিন্ন স্থানে বিশ-ত্রিশ ফিট চওড়া লুইস গেট : এই স্কুইসগুলি পাথর দিয়ে দৃঢ় করা হয়েছে, পাথরগুলি রাখা হয়েছে ঢালু অবস্থায়, যাতে বাড়তি জল বার করে দেওয়া যায়। এই জলাধারটি আঠারে। মাসব্যাপী খরার সময়েও ৩২টি গ্রামের জমিতে জলসেচ করতে পারত। ডাঃ বুকানান লিখেছেন, "যেদেশে র্<mark>টির অভা</mark>বে তুর্ভিক্ষ হতে পারে, সেখানে এটির মতো জলাধারের মূল্য অপরিমেয়।"

আরো পশ্চিমদিকে, কোণ্ডাটুরু ও শ্রীপারমাটুরুর মধ্যে গ্রামাঞ্চল ছিল দরিদ্র এবং কন্টকাকীর্ণ ছোট ছোট ঝোপঝাড়ে পরিকীর্ণ। চাষ্বাস ছিল সামান্তই, এবং অধিকাংশ স্থানেই ফসল যা হত তাতে বীজের দাম পোষাত না। তবে জমিতে তালগাছ ও বুনো খেজুর গাছ জনাত প্রায় আপনা হতেই, এবং প্রথমোক্ত গাছ থেকে তাড়ি ও জাগরি নামক পানীয় উংপন্ন হত।

শ্রীপরামাটুরুতে আরেকটি জলাধার ছিল। এই জলাধার ছুই হাজার একরেরও বেশী সরেশ জমি-সমন্থিত গ্রামের খেতগুলিতে জলসেচ করত। এই স্থানটি ছাড়িয়ে জমি আবার ছিল নিম্পত্র ও উষর এবং ডাঃ বুকানান প্রাচীন হিন্দু, রাজধানী কাঞ্চি, বর্তমানে কঞ্জিভেরমে পৌছবার আগে পর্যন্ত স্থানগুলিতে দেখলেন অতি যংসামাশ্য চামবাস।

কঞ্জিভেরমে ছিল বিশাল একটি প্রাচীন জলাধার । ধানের প্রচুর ফসলে-ভরা বহু ক্ষেতে এই জলাধার জলসেচ করত । নবাব মহম্মদ আলির দেওয়ানও একটি চমংকার দিঘি তৈরী করেন । তার চারপাশে কাটা গ্রানাইট পাথরের সারি ধাপে ধাপে দিঘির তল পর্যন্ত নেমে গিয়েছিল । পুষ্করিণীগুলির পাশে পাশে যাত্রীদের জন্ম আশ্রমের গ্রানাইট পাথরের চৌলট্রি বা সরাইখানাও নির্মিত হয়েছিল এবং তার স্তম্ভগুলির গায়ে বিশদভাবে খোদাই-করা কাজ ছিল ।

কঞ্জিভেরম ছিল সুষ্ঠুভাবে নির্মিত এক বৃহং শহর। কিন্তু তা জনাকীর্ণ ছিল না। বহু বাড়ি থালি পড়ে ছিল, বাড়িগুলি ছিল মাত্র একতলা। সেগুলির হত মাটির দেওয়াল, তার চাল ছিল টালি দিয়ে ছাওয়া। বাড়িগুলি তৈরী ছিল চতুদ্ধোণাকৃতিতে, মাঝখানে একটি উঠোন। পথগুলি ছিল প্রশস্ত ও পরিস্কার, পথসন্ধিগুলি ছিল সমকোণের, এবং পথের হুপাশে ছিল সারি সারি নারকেল গাছ। এখানকার অধিকাংশ রাক্ষাই ছিলেন হয় শংকরাচার্য, না-হয় রামানুজাচার্যের জনুগামা। প্রথমজন ছিলেন নবম শতাকীর মানুষ, গোঁড়া বেদান্তবাদী, যাঁর মতে সমগ্র-বিশ্বই এক পরমান্থায় লীন। শেষোক্তজন ছিলেন একাদশ শতাকীর মানুষ। ইনি ছিলেন অধিকতর জনপ্রিয় বেদান্তবাদী, 'ব্যক্তিগত ঈশ্বরবাদের প্রবক্তা। আধুনিক কালে, শঙ্করের মতবাদকে প্রায়শই শিব-তন্তের সঙ্গে এক করে দেখা হয় আর রামানুজের মতবাদ বিশ্বু-তন্তের সঙ্গে মিশে যায়।

কঞ্জিভেরম ছেড়ে আসার পর ডাঃ বুকানান মাদ্রাজের জাগীরের সর্বশেষ

গ্রাম দামেরলুতে আসার আগে পর্যন্ত আবার দেখতে পান যে গ্রামাঞ্চল
মরুভ্মির মতোই। পালার নদী থেকে আসা একটি খাল দামেরলু ও
ওউলুর-এর মধ্যে প্রচুর মূল্যবান ধানী জমিতে জলসেচ করত। ওইলুরের
জমি ভালো ছিল বটে, কিন্তু তা ছিল তথু তারু শস্যের উপযোগী।
মাঠের মাঝে মাঝে ছিল ঝোপ-ঝাড় ও গাছপালা।

মোটের উপর, অর্ধশতাব্দীকাল ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির দথলাধীন
মাদ্রাজের জাগীরটি সমৃদ্ধ অবস্থায় ছিল না। ঘনঘন মুদ্ধবিগ্রহ, অতিরিক্ত
জমিকর এবং সন্তার্য স্থানীয় উন্নয়নমূলক কাজ থেকে রাজস্বকে কোম্পানির
লগ্নী-ক্রয়ের দিকে সরিয়ে নিয়ে যাবার ফলে দেশ হয়ে পড়েছিল দরিদ্র,
জনসংখাও ছিল কম। কোণ্ডাটুরুতে কলেক্টর মিঃ প্রেস তাঁর প্রশাসন
কালে পুরনো জলাধারটি মেরামত করেছিলেন এবং জমি-কর মথেইট
পরিমাণে বাড়িয়েছিলেন। কিন্তু ঐ স্থানের বিস্তীর্ণ অঞ্চল ছিল জলসেচহীন,
অকর্ষিত ও অতি কম জনবসতিবিশিষ্ট-—ডা: বুকানানের ভাষায় "মরুভূমি"।

কৰ্নাটক

ডাঃ বুকানান যখন ঐ দেশের মধ্য দিয়ে ভ্রমণ করছিলেন, তখন পর্যস্ত লড ওয়েলেসলি কর্নাটক দখল করেননি, ডাই তখনও পর্যস্ত ডা ছিল নামত আরকটের নবাবের অধীনে, যদিও কার্যত তা ছিল কোম্পানির কর্মচারীদের প্রশাসনাধীনে।

আরকট যাবার পথে ডাঃ বুকানান কাবেরী-পাক নামে আরেকটি চমংকার প্রাচীন হিন্দু জলাধার দেখতে পান। জলাধারটি "প্রায় আট মাইল লয়া ও তিন মাইল চওড়া, এবং তা, এ দেশের বিস্তৃত অঞ্চলে জলসেচ করে। এত সন্তোষের সঙ্গে কোনো জন-পূর্তকর্ম আগে আমি কখনো দেখিনি; এক বিরাট জনসমন্টি তার বৈষয়িক অবস্থা অনুযায়ী যতটা স্বাচ্ছন্দ্য ভোগ করতে পারে, এটি তাদের সেই সমস্ত স্বাচ্ছন্দ্যই যোগায়।"

কাবেরী-পাক থেকে আরকট যাবার পথের অবস্থা খারাপ ছিল, চাকা-লাগানো কোনো যানের পক্ষে তা আদে উপযুক্ত ছিল না। লোকে অবশ্য গোরুর গাড়িতে যাতায়াত করত এবং মুসলমান নারীরা সাদা

তাদরে শরীর ঢেকে মাঝে মাঝে বলদের পিঠে চেপে যাতায়াত করত।
আরকট শহরটি ছিল বিস্তৃত, সেখানে মোটা সুতির কাপড় তৈরী হত।
বাড়িগুলি ছিল মাদাজ জাগিরের অভাভ শহরের মতোই। আশেপাশের ছোট পাহাড়গুলি পত্রশৃশু ছিল, সেগুলি ছিল দ্রুত ক্ষীয়মান গ্রানাইট পাথরে তৈরী। আরকট ও পশ্চিম পর্বতমালার মধোকার গ্রামাঞ্চলে কিছু ভালো জমি ছিল, যেগুলিতে বাগান করা যেত এবং শুদ্ধ শশ্য ফলানো ষ্বেত।
আবার অভ জমি ছিল একেবারে উষর।

আরকট থেকে ভেলোর, এবং ভেলোর থেকে পালিগোণ্ডা পর্যন্ত পশ্চিমাভিমুখী পথটি ছিল পালার নদী বরাবর, এবং গ্রামাঞ্চলটি ছিল উর্বর ও তৃণক্তামল। ভেলোরের হুর্গটি ছিল বিশাল ও মনোরম, শহরটিও ছিল বিরাট, হিন্দু কায়দায় তৈরী। পথের পার্শ্ববর্তী গ্রামগুলি অবক্ত ছিল বিরাট, হিন্দু কায়দায় তৈরী। পথের পার্শ্ববর্তী গ্রামগুলি অবক্ত ছিল দরিদ্র ও হুর্দশাগ্রস্ত, তার কতকগুলি ছিল বিধ্বস্ত। পালিগোণ্ডার লোকের। পালার নদী থেকে জল সংগ্রহ করত বালির মধ্যে ছ-সাত ফুট গভীর খাল খনন করে। তারপর সেই জলকে অক্তাক্ত খালের সাহায্যে ক্ষেতে জলসেতের জন্ম চালিয়ে দেওয়া হত। এই ভাবে ভেলোর উপত্যকাকে কর্মণিটক অঞ্চলের স্বচেয়ে সুন্দর গ্রামাঞ্চলে পরিণত করা হুয়েছিল।

বড়ামহল

ডাঃ বুকানান এর পরে পূর্ব-ঘাট পর্বতমালায় আরোহণ করেন এবং
৪ঠা মে তারিখে বড়ামহলের ভেক্কটিগিরিতে এসে পোঁছান। কয়েক বছর
আগে টমাস মুনরো এই অঞ্জলে বন্দোবস্ত করে দিয়েছিলেন, এবং
এখানকার উঁচু নিচু জমি দেখে ডাঃ বুকানানের ইংলণ্ডের কথা
মনে পড়েছিল। তিনি যতদূর বুঝতে পেরেছিলেন, দেশের অর্থেক অঞ্জলে
চাষবাস হত, বাকি অংশটি ছিল ঝোপ-ঝাড়ে আহত জমি, গোচারণ ভূমি
হিসেবে তা ব্যবহার হত। লোহা গলানো হত আকরিক লোহা ও
কালো বালি থেকে, এবং দেশের বহু অংশেই সাধারণ লবন পাওয়া
মৈত। জমি ছিল লোহার মর্চে ধরা রক্তাভ রঙের মাটিতে তৈরী, তার

২০৭ ডা. অ. ই-১৫ সঙ্গে মেশানো ছিল ফাটিক ও গ্রানাইট পাথর। শহর ও গ্রামের কুটিরগুলির দেয়াল তৈরী হত এই কাদামাটি দিয়ে এবং সাদা ও লাল রঙের চওড়া খাড়াখাড়ি দাগ দিয়ে তার গায়ে আঁকা হত এবং তাকে মস্ণ করা হত। কোনো কোনো জায়গায় বাড়িগুলির সমতল ছাতও এই কাদা দিয়ে তৈরী।

পূর্ব মহীশূর

ডাঃ বুকানান এরপর প্রবেশ করেন মহীশ্রের রাজার এলাকায়।
পূর্ববর্তী বছরে টিপু সুলতানের পতনের পর লর্ড ওয়েলেসলি-কর্তৃক ইনি
সিংহাসনে অধিষ্ঠিত হন। ডাঃ বুকানান দেখতে পান ওয়ালুক একটি বড়
শহর, সেথানে সপ্তাহে একবার মেলা বসে; সেখানে মোটা সুতিবস্ত্র তৈরী
হয়, এবং তার অনেকটাই রপ্তানি হয়। আশপাশের গ্রামগুলিতেও
কর্ম্লি' নামে পরিচিত মোটা কম্বল প্রচুর তৈরি হয়। কর্মণযোগ্য জমির
সাত-দশমাংশ, এবং সম্ভবত তার কুড়িভাগের এক ভাগ ছিল সেচ্যুক্ত।
পেশ্লার নদীর হই তীরে ধান হত। মাঠে সার দিত মেয়েরা। তারা
বুড়িতে করে এই সার নিয়ে আসত এবং জমি চাষ করানো হত মহিষ ও
যাঁড় দিয়ে।

১০ মে তারিখে ডাঃ বুকানান এসে পৌছন বাঙ্গালোরে। বাঙ্গালোর
শহর নির্মাণ করেছিলেন হায়দার আলি সীমান্তের হুর্গ হিসাবে, মুসলমান
সামরিক স্থাপত্যের শ্রেষ্ঠ শৈলী অনুসরণে। তাঁর পুত্র টিপু সুলতান তা
ধ্বংদ করে দেন। তিনি দেখতে পেয়েছিলেন বৃটিশ ফৌজের শোর্যের
বিরুদ্ধে তা আদৌ কার্যকর নয়। বাগানগুলি ছিল বিস্তৃত এবং চতুষ্কোণ
তাংশে বিভক্ত, সাইপ্রেস ও আঙ্কুর গাছ সেখানকার জলবায়ুতে প্রচুর
পরিমাণে হত, আপেল ও পীচ গাছে ফল হত এবং উত্তমাশা অন্তরীপ
থেকে আনা কিছু পাইন ও ওক গাছের চারা তথন সুপুষ্ট হয়ে বড় হয়ে
উঠছিল। বাঙ্গালোরের কাছাকাছি অঞ্চলে কর্ষণযোগ্য জমির পরিমাণ
মোট জমির চার-দশ্মাংশের বেশি ছিল না। পূর্বে চামের অধীন ক্ষুপ্র
আনুপাতিক হারে সেচযুক্ত জমি, সাম্প্রতিক য়ুদ্ধের সময়ে জলাধারগুলির

প্রতি অবহেলার দরুন, প্রধানত ছিল পভিড জমি। টিপু মুলতান হায়দার আলির কাছ থেকে এই রাজ্য পেয়েছিলেন সুসমৃদ্ধ অবস্থায়। ডাঃ বুকানানকে সকলেই হায়দার আলি সম্পর্কে উচ্চ প্রশংসাসূচক ভাষায় বলেছিলেন। কিন্তু টিপু সুলতানের অত্যাচার অথবা যুদ্ধ প্রচুর ছঃখ হুর্দশা ডেকে এনেছিল এবং চাষীদের দশভাগের চার ভাগকে তাদের ঘরবাড়িও দেশ থেকে বিতাড়িত করেছিল।

১৮ মে তারিখে ডাঃ বুকানান মহীশুরের রাজার তংকালীন রাজধানী প্রীরঙ্গপট্টমে তাঁর পরিচয়পত্র পেশ করেন। তার পরের দিন তিনি বিখ্যাত হিন্দু মন্ত্রী পুর্ণিয়ার সঙ্গে সাক্ষাং করেন। পুর্ণিয়ার প্রশাসন জেনারেল ওয়েলেসলির (পরে ডিউক অব ওয়েলিংটন) এবং ভারতস্থ অন্য যে সমস্ত ইংরাজ তাঁর সংস্পর্শে এসেছিলেন তাঁদের সকলের উচ্চ প্রশংসা লাভ করেছে। টিপুর অধীনেও পুর্ণিয়া যথেই কর্তৃত্বের অধিকারী ছিলেন, এবং টিপু যদি তাঁর উপদেশ গুনতেন তবে তাঁকে হয়তো তিনি বাঁচাতেও পারতেন। টিপুর পতনের পর, কার্যত তিনিই হন নতুন রাজার অধীনে মহীশুরের শাসক।

টিপ্র সুলতানের অধীনে শ্রীরঙ্গপট্রমের জনসংখ্যা ছিল সম্ভবত ১৫০,০০০; মুদ্দের ফলে সেই শ্রীরঙ্গপট্রম তখন এক মর্মান্তিক ত্বরবস্থায় পতিত, সেখানে তখন বড় জোর ৩২০০০-এর কিছু বেশি মানুষের বাস। কাবেরী নদীর উত্তর তীরের জেলাটির নাম ছিল পট্টন-অইট্রাম, আর দক্ষিণ তীরের জেলাটির নাম ছিল মহাসুর অইট্রাম। এই অঞ্চলটি নদীর তুই তীরে ক্রেমান্থয়ে থাপে থাপে উচ্চু হয়ে উঠেছে, জমি ছিল স্বাভাবিক ভাবেই উর্বর, এখানে সেচ হত ব্যাপক খালের ব্যবস্থার সাহায্যে, মধ্যবর্তী স্থানগুলিতে জলসেচ করার জন্ম এই খাল থেকে শাখা-প্রশাখা বেরিয়ে গিয়েছিল। কাবেরী নদীর জল বাঁধ দিয়ে ও খাল কেটে জোর করে নিয়ে আসা হত এই সমস্ত খালের উৎসমুখে। বাঁধগুলি তৈরি হত বছবায়ে, বড় বড় গ্রানাইট পাথরের চাঙরের সাহায্যে। এই সমস্ত দরকারি ও মহৎ কাজ হায়দার আলি করেছিলেন, না তাঁর পূর্ববর্তী হিন্দু রাজারা নির্মাণ করেছিলেন সে কথা ডাঃ বুকানান আমাদের বলেন নি। কিন্তু টিপু

মুলতানের যুদ্ধগুলির সময়ে প্রচুর ক্ষতি হয়; মন্দির, গ্রাম ও বাঁধগুলি তেঙে পরে খালগুলির মুখ বন্ধ হয়ে যায়। পুর্ণিয়ার প্রশাসনাধীনে অবশ্য কৃষি ও নানা শিল্প পুনরুজ্জীবিত হয়ে উঠেছিল। "সব কিছুতেই পুনরুদ্ধারের একটা ছাপ দেখা যায়। গ্রামগুলি নতুন করে গড়ে উঠছে, খালগুলি পরিষ্কার হচ্ছে, এবং কৃষ্ণসারমূগ ও বনরক্ষীর জামগায় আমরা দেখছি শান্ত বলদ তার প্রয়োজনীয় প্রমে ফিরে আসছে।"

মহীশৃরে ফসল তোলা ও ধান-সংরক্ষণের পদ্ধতি পুঞ্জানুপুঞ্জতাবে বর্ণনা করা হয়েছে। ফদল কাটার এক সপ্তাহ আংগ ধানক্ষেত থেকে জ**ল** বাইরে ছেড়ে দেওয়া হয়, তারপর ধান কাটা হয় জমি থেকে প্রায় চার ইঞ্চি উপর থেকে, এবং ধানের শীষ ভিতরের দিকে করে গাদা করা হয়। এক সপ্তাহ বাদে সেগুলি ছড়িয়ে দেওয়া হয় শস্তা-মাড়ানোর জায়গায় এবং বলদের সাহাযো তা মাড়াই হয়। তারপর তা ৬**০** 'কণ্ডক বা ৩৩৪ বুশেল করে এক একটি গাদায় রাখা হয়। প্রতিটি গাদাই মাটির চিহ্ন দিয়ে খড় দিয়ে ঢেকে রাখা হয়। এই ভাবে রেখে দেওয়া হয় বিশ-তিশ দিন, যতক্ষণ পর্যন্ত চাষী ও সরকারের মধ্যে বাঁটোয়ার। না-হয়। তারপর চাষীরা তাঁদের অংশ বিভিন্ন উপায়ে মজুত রাখতেন। কেউ রাখতেন শক্ত পাথ ুরে জমিতে প্রায় ২৪ ফুট গভীর সংকীর্ণ খাদ তৈরী করে; তার মেঝে, দেয়াল ও ছাদ ঢাকা থাকত খড়ে, এবং প্রতিটি খাদে থাকত ৮৪ থেকে ১৬৮ বুশেল ধান। কেউ বা তা রাখত গুদাম ঘরে, তার মেঝে শক্তভাবে বাঁধানো থাকত কাঠের ভক্তা দিয়ে। অন্তেরা আবার রাখত মাটির তৈরী সিলিগুারের মত পাত্রে, তার মুখটা ঢাকা থাকত উল্টো করে বদানে। একটি পাত্র দিয়ে এবং দরকার হলে তলার ফুটো দিয়ে চাল বার করে আনা হত। সবশেষে, কিছু চাষী তাঁদের চাল রাখতেন খড়ের তৈরী এক ধরনের থলের মধ্যে। শ্রীরঙ্গপত্তনমের কাছে ধান ছাড়াও ফলানে। হত মুগ, তিল এবং আখ। শুষ্ক ক্ষেতগুলিতে 'রাগি'র চাষ হত ব্যাপকভাবে এবং সেটাই নিয়ুগ্রেণীর মানুষকে তাদের খাদ্য যোগাত; এর পরেই সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ গুদ্ধ শাস্ত ছিল জোরার এবং বজরা।

শ্রীরঙ্গপত্তনমের কাছে প্রতিটি খামার হত সাধারণত চুট অথবা তিনটি লাঙল নিয়ে। একটি লাঙল ছিল অতি দরিদ্রদশার পরিচায়ক, আর চারটি কি পাঁচটি লাঙলের মালিক ছিলেন বেশ বড় চাষী। পাঁচটি লাঙল দিয়ে একজন প্রায় ১২২ একর আন্তর্ণ জমি এবং ২৫ একর শুষ্ক জমি চাষ করতেন। সম্পন্ন কৃষক অথবা চাষীকে তার জমি থেকে বিতাড়িত করা হত না "যতদিন পর্যন্ত তিনি তাঁর প্রচলিত খাজনা দিতেন। এমন কি টিপুর শামন কালেও, এধরনের কাজকে দেখা হত বিস্ময়কর এক ক্ষতি বলে।" অপর পক্ষে খাজনা-প্রাপক সরকার °থাল ও জলাশয়-গুলিকে মেরামত রাখতে বাধ্য থাকতেন।"২ শ্রীরঙ্গপত্তনমের কাছে ক্ষেত মজুরদের মজুরি ছিল মাসিক ৬ শিলিং ৮ ই পেন্স, আর শহর থেকে দূরে মজুরি ছিল মাসিক ৫ শিলিং ৪ পেন। নারীরা প্রায়শই মাঠে কাজ করত এবং মাথায় ঝুড়িতে করে সার বহন করত। সাধারণত তাদের পরিচ্ছদ ভালো থাকত, এবং তাদের চেহারা ছিল সোষ্ঠবপূর্ণ। বুকানান বলেছেন, "এমন কি সে দেশের শ্রমজীবী মেয়েদের মধ্যেও প্রায়শই य-भोर्छव (मथा यात्र, जात (हरत जाला (हरात्र) जामि कथरना (मथिनि। বিশেষ করে তাদের ঘাড় এবং বাহু উল্লেখযোগ্য ভাবে সুগঠিত।"৩

৬ জুন তারিখে ডাঃ বুকানান বাঙ্গালোর প্রত্যাবর্তনের পথে শ্রীরঞ্চপত্তনম ত্যাগ করেন। মৃত্যিমে তিনি দেখতে পান যে সেখানকার ধানী জমি সম্পূর্ণভাবে প্রন্ধরিণী ও জলাধার থেকে সেচ করা হয়েছে। মাত্বরুতে তিনি এক বিশাল জলাধার দেখেন। কথিত আছে সাতশো বছর আগে বিষ্ণুবর্ধন রায় এটি নির্মাণ করেন। একটি বাঁধ ও একটি খালের সাহায়ে এই জলাধারটি নিকটবর্তা নদী থেকে জল পায়; এবং এটি যখন উপযুক্ত মেরামত করা অবস্থায় থাকে তখন তার পারের উচ্চতার চেয়ে নীচু নিকটবর্তা সমস্ত জমিকে সারা বছর ধরে জল সেচ করতে পারে। পূর্বে জয়দেব রায় নামক এক পলিগার পরিবারের বাসস্থান, চিনাপট্রুয়ে বাাপক উৎপাদন হত কাঁচ ও অলক্ষ্ণত আংটি, বাদ্যযন্ত্রের জন্ম ইম্পাতের তার, বিশুক্ত শাদা চিনি এবং অন্থান্থ বহু সামগ্রী। পথিমধ্যে পরবর্তা গুরুত্বপূর্ণ স্থান ছিল রামগিরি। কিন্তু ১৭৯২ সালে লর্ড কর্ণভয়ালিসের মহীশূর

আক্রমণের পর এই স্থানটি প্রচণ্ড কন্টভোগ করেছে এবং এখানকার. অধিবাসীদের একটি বিরাট অংশ অনাহারে ধ্বংস হয়েছে। মাগদিতে পর্যটি চলে গিয়েছিল ছোট ছোট পাহাড় এবং শুষ্ক শস্ত্রের চাষে ভর উপত্যকায় তৈরী এক বক্ত ও সুন্দর গ্রামাঞ্চলের মধ্যে দিয়ে। সাবন-চুৰ্গ-র কাছে মূল্যবান কাঠ ও বাঁশ জন্মাত। লও কৰ্ণভয়ালিস এই স্থানটিকে আক্রমণ করে দখল করেছিলেন, কিন্তু তার পর থেকে জায়গাটি পরিত্যক্ত। নিকটবতী পাহাড়গুলিতে লোহা গলানে। হত এবং গৃহস্থালির উপকরণ তৈরী করার জন্ম দেগুলিকে বারংবার ঢালাই-পেটাই এবং বিশুদ্ধ করা হত ; ইস্পাত তৈরী হত অস্ত্রশস্ত্রের জন্য। আশপাশের এলাকায় চন্দন কাঠ ও অতি মূল্যবান কাঠ উৎপন্ন হত। যে-বিখ্যাত রঞ্জন সুপ্রাচীন কাল থেকে ভারতের অন্যতম সুবিদিত পণ্য ছিল, তার জন্য লাক্ষা কীট পালন করা হত। ২১ জুন তারিখে ডাঃ বুকানান বাঙ্গালোরে গিয়ে পৌছম।

হায়দার আলির অধীনে বাঙ্গালোরে বিরাট ব্যবসা-বাণিজ্ঞ্য এবং বিস্তীর্ণ পণ্য-উৎপাদনের ব্যবস্থা ছিল। টিপু সুলতান নিরু'দ্বিতার সঙ্গে নিজামের রাজ্য এবং কর্নাটকের সঙ্গে সমস্ত ব্যবসা বাণিজ্য নিষিক্ষ করেন, এবং তার ফলে বাঙ্গালোরের বাণিজ্য নিয়গামী হয়; কিউ হিন্দু বংশের পুনঃপ্রতিষ্ঠার পর স্থানটি গুরুত্বের দিক দিয়ে আবার উন্নত হচ্ছিল। পুণার বণিকরা কাশ্মীর থেকে আনতেন শাল, জাফ্রান আর কন্তরী এবং সুরাট থেকে মণিমুক্তা; বারহানপুরের বণিকরা আমদানি করতেন রঙিন ছিট কাপড় ও সোনার লেস, কাপড় ও সুতো; নিজামে রাজ্যগুলি থেকে আসত সোনা ও রূপার ফুলের কাজ-করা লাল সুতিবপ্ত, রুন, টিন, সীসা, তামা ও ইয়োরোপীয় মাল আসত কর্নাটক থেকে! বাঙ্গালোর থেকে রপ্তানি-করা পণ্য ছিল প্রধানত সুপারি, চন্দন কাঠ, গোলমরিচ, এলাচ ও তেঁতুল। কম্বল ও সুতি-পশমও প্রচুর পরিমা^{নে} আমদানি করা হত।

মালপত্র লেনদেন হত গবাদি পশুর উপর বোঝাই করে। এক ব্^{ছরে} আমদানি হয়েছিল ১৫০০ বলদ-বোঝাই তুলার-পাঁজ, ৫০ বলদ-বোঝাই সুতো, ২৩০ বলদ-বোঝাই কাঁচা রেশম, ৭০০০ বলদ-বোঝাই নুন এবং ৩০০ বলদ-বোঝাই বিদেশী পণ্য; আর রপ্তানি হয়েছিল ৪০০০ বলদ-বোঝাই সুপারি ও ১০০ বলদ-বোঝাই গোলমরিচ। তাঁতিরা ঘরোয়া ব্যবহারের জন্ম কাপড় তৈরী করত, এবং রেশম-তাঁতীরা বর্ণাচ্য মজবুত কাপড় ভৈরী করত। রেশমের কাপড়কে লাল রঙে রাঙানো হত লাক্ষা দিয়ে, অথবা কমলা রঙে রাঙানো হত কাপিলি-পোড়ি দিয়ে, কিংবা হলুদ রঙ করা হত হল্লদ দিয়ে। যে সমস্ত কারিকর রেশনের পাড় বলালো সুভিবন্ত তৈরী করত, তারা দিনে ৮পেন্স রোজগার করত, এবং যারা রেশমবস্ত্র তৈরী করত তারা রোজগার করত দিনে ৬পেল। তাঁতিরা ব্যবসায়ীদের কাছ থেকে অগ্রিম পেত, এবং তাদের তৈরী পণ্য বিক্রি করত ব্যবসায়ীদের কাছে, না হয় বাজ্ঞিগত ক্রেতাদের কাছে, কখনও সাধারণ বাজারে বয়ে নিয়ে যেত না। নানা ধ্রনের সাদা মসলিন তৈরী হত, বিক্রিও হত যথেষ্ট। ত্রাহ্মণ ছাড়া অশু সব জাতের মেয়েরা সাপ্তাহিক বাজার থেকে তুলোর পাঁজ কিনত এবং ঘরে বসে তা থেকে সুতো তৈরী করে তাঁতিদের কাছে বিক্রি করত। এই ভাবে সকল শ্রেণীর মানুষ—স্ত্রী-পুরুষ সকলের পক্ষেই সুতো কাটা ও তাঁতের কাজ লাভজনক পেশা ছিল।

রঙ করার কাজে নীল প্রচুর ব্যবহৃত হত; চামড়ার ট্যানিং লাভজনক শিল্প ছিল; রেড়ীর তেল, নারকেল ডেল, তিল তেল ও অগুনানা ধরনের তেল প্রচুর তৈরী করা হত এবং বিক্রি হত।

বাঙ্গালোরের কাছে একটি গ্রামে ডাঃ বুকানানকে জানানে। হয় যে চাষীরা যাতে খাজনা দিতে পারে সেজগু বণিকরা তাদের অগ্রিম দাদন দিত, এবং পরে সেই অগ্রিম ও তার সুদ বাবদ ফসলের অর্থেক পেলেই সম্ভুষ্ট হত। একটি গ্রাম-সমাজে ফসল ভাগের যে-ব্যবস্থা ডাঃ বুকানান বর্ণনা করেছেন তা কোতৃহলোদ্দীপক। গড়ে কুজ়ি কগুক বা ২৪০০ সেরের প্রায় ৪৮০০ পাউগু) এক-পাঁজা শস্য ভাগ করা হত এই ভাবে:

সের

গ্রামের প্রবোহিত গ্রামের দাতব্য কারণে

M_k

	সের
গ্রামের গণংকার	2
গ্রামের ভ্রাহ্মণ	5
গ্রামের নাপিত	২
গ্রামের কুমোর	2
গ্রামের কামার	۵ .
গ্রামের ধোপা	২
গ্রামের ওজনদার	8
গ্রামের চৌকিদার	9
গ্রামের মোড়ল	Ъ
গ্রামের হিসাবরক্ষক	>0
গ্রামের প্রহরী	50
গ্রামের হিসাবরক্ষক '	80
গ্রামের মোড়ল	86
সেচ ব্যবস্থা রক্ষী	₹0
	২৬৯

এই ভাবে ক্ষেত্রে ফসলের ৫ । শতাংশ দিয়ে গ্রামবাসীদের জন্য নাপিত, কুমোর, কামার, পুরোহিত ও গণংকারের পেশাদারি কাজের ব্যবস্থা করা হত। অবশিষ্ট অংশ থেকে দেশমুখ বা জমিদার নিতেন ১০ শতাংশ; এবং বাকিটা সমানভাবে ভাগ করা হত সরকার ও চাষীর মধ্যে। হায়দার আলি যখন দেশমুখদের উচ্ছেদ করেন, তখন তিনি তাঁদের প্রাপ্য ভাগও সরকারের জন্ম দাবি করেছিলেন। ৪

উত্তর মহীশুর

ও জুলাই তারিখে বাঙ্গালোর পরিতাাগ করে ডাঃ বুকানান মহীশুরের উত্তর অংশের মধ্য দিয়ে ঘোরাপথে দীর্ঘ সফর করেন। কোলারের চারপাশের গ্রামে তিনি দেখেছেন যে সেথানকার জমিতে জল সেচ হয় সম্পূর্ণরূপে জলাধারগুলির সাহাযো। এই সব জলাধার প্রায়শই ব্যক্তিবিশেষের তৈরী। আর বৃহত্তর জলাধারগুলি তৈরী হয়েছিল সরকারী ব্যয়ে। প্রাচীন আইন-পুস্তকে নির্ধারিত পুরনো হিন্দু রাজন্ব-হার ছিল উৎপন্ন ফসলের এক-মন্তমাংশ অথবা এক-ছাদশাংশ; আর দক্ষিণ ভারতের শাসক ও সামন্ত প্রভুরা যখন উৎপন্ন ফসলের অর্ধাংশের মতো বিরাট ভাগ দাবি করতেন, তখন তাঁরা চাষের কাজকে সম্ভব করতেন নিজ ব্যয়ে বিরাট বিরাট সেচ-ব্যবস্থা খনন করে এবং সেগুলির রক্ষণাবেক্ষণের ব্যবস্থা করে। তাঁরা তাঁদের অংশ নিতেন ফসলে, অর্থে নয়।

কোলারের আদ্র জমিতে ফলানো হত ধান, আখ, পান ও শাক-সজী, এবং উৎপন্ন ধানের পরিমাণ ছিল শুদ্ধ ফসল জোয়ারের প্রায় সমান। পোস্ত বা আফিম গাছের চাষও প্রচুর করা হত—আফিম তৈরীর জন্ম এবং মিটি পিঠায় ব্যবহৃত পোস্তদানার জন্ম। উৎপন্ন গমের পরিমাণ ছিল ধানের প্রায় অর্ধেক। খামারের ভূত্যরা পেত বছরে ২৯৯ বুশেল শস্ত ও ১৩ শিলিং ও পেন্স করে; এবং দিন-মজুরের মজুরির হার ছিল পুরুষদের জন্ম ও পেন্স, মেয়েদের জন্ম ১ পেন্স।

টিপু সুলতানের সৈরাচারী শাসন ও ঘন ঘন যুদ্ধের দরুন কোলার ও সিলাগুট্টা উভয়ই প্রচণ্ড ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছিল; কিন্তু টিপুর পতনের পর সেখানে পুনকুজ্জীবন ঘটছিল। সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ তৈরী পণ্য ছিল বিভিন্ন ধরনের স্থৃতিবস্ত্র। আরো পশ্চিমদিকে গিয়ে, ডাঃ বুকানান এসে পোঁছন বিখ্যাত নন্দী-চুর্গায়। এরই নিকটবর্তী অঞ্চলে মাথা তুলে আছে উত্তর পেয়ার, পালার ও দক্ষিণ পেয়ার পাহাড়। এই পাহাড়গুলির ওপারের গ্রামাঞ্চল ছিল জনহীন; আগে যেসব জমিতে চাষ হত, তার এক-তৃতীয়াংশ তখন পতিত এবং লর্ড কর্ণওয়ালিসের আক্রমণের পর থেকেই গ্রামগুলি পরিত্যক্ত। লোকেরা বলত তারা পাঁচটি বিরাট চুর্দৈবে ভুগেছে—অনাবৃত্তি, তিনটি হানাদার সেনাবাহিনী এবং মহীশ্বের প্রতিরক্ষামূলক সেনাবাহিনী।

১৮ জুলাই তারিথে ডাঃ বুকানান এসে পৌছন বিখ্যাত বালাপুরায়। যোড়শ শতান্দীতে বিজয়নগর রাজ্যের ভাঙনের পর বালাপুরা তার পলিগার নারায়ণ স্বামীর শাসনাধীনে স্বাধীন রাজ্যে পরিণত হয় পরবর্তীকালে অবশ্য রাজ্যটি মোঘল ও মারাঠা শক্তির, নিজাম ও হায়দার আলির ক্ষমতাধীনে চলে যায় এবং শেষ পর্যন্ত যায় পুনঃপ্রতিষ্ঠিত হিন্দু বংশের প্রশাসনাধীনে। বালাপুরা আমদানি করত রঙিন ছিট কাপড় ও মসলিন, রপ্তানি করত চিনি।

আরো পশ্চিমে ছিল মধুণিরি। বিজয়নগর রাজ্যের পতনের পর এটিও এক স্বাধীন পলিগারের শাসনকেন্দ্র ছিল, কিন্তু তারপরে তা চলে এসেছে মহীশ্রের শাসনাধীনে। হায়দার আলি পাহাড়টির হুর্গব্যবস্থার উন্নতি ঘটিয়েছিলেন এবং তাকে এক শত তাঁতি পরিবার বিশিষ্ট বড় একটি বাজারে পরিণত করেছিলেন। টিপু সুলতানের অধীনে স্থানটির অবনতি घटि थरः भाष भर्यस धरःम इग्र भारति । । लर्ज कर्नस्त्रा लिएमत भरक মহীশুরের মুদ্ধে। ডাঃ বুকানান যথন এখানে যান ভখন এখানে ধান ও জোয়ার, আথ, গম, তুলা, ডাল, তিল ও নানা ধরনের রালার শাকসজি ফলানে। হত। জোয়ার চাষের উপযোগী গুদ্ধ জমির জন্ম খাজনা দিতে হত একর প্রতি ১ শিলিং ১ পেন্স থেকে ৩ শিলিং ৪ পেন্স। সেচ যুক্ত হলে দিতে হত একর প্রতি ১ থেকে ১১ শিলিং। চাষার জমির উপরে অধিকার ছিল, এবং কয়েক বছর অনুপস্থিত থাকার পরেও সেই জমি পুনরায় দাবি করতে পারত। (ইতিমধ্যে যদি সামশ্বিক ইজারাদার কোনো উন্নয়ন করে থাকে, তবে আসল চাষীকে তার জন্ম খর দিতে হত। একজন পুরুষ মজুর আয় করত মাসে ৪ শিলিং, একজন নারী শ্রমিক করত ৩ শিলিং ৪ পেন। অনার্টির জন্ম এই অঞ্চলে প্রায়শই অভাব দেখা দিত বটে কিন্তু প্রাণহানি ঘটাবার মতো ছুর্ভিক্ষ দেখা দিত না বললেই চলে। "যখন অভাবের সঙ্গে যুদ্ধ যুক্ত হয়, এবং শস্তের চালানকে াতিক করে, তখনই চুভিক্ষ তার সমস্ত ভয়াবহত। নিমে দেখা দেয়। ল্ড' কর্ণওয়ালিদের আক্রমণের সময়ে তা যত ভিয়ানক ভাবে এথানে অনুভূত হয়েছিল, তেমনটি আর কখনো হয়নি; তথন চারিদিক থেকে আক্রান্ত হয়ে, এবং সব দিক থেকে শক্ত দৈশ্রবাহিনী কিংবা সামাশ্র কিছু কম ধ্বংসাত্মক প্রতিরক্ষামূলক সেনাবাহিনী প্রবেশ করার ফলে, সেথানকার অন্তত অর্ধেক অধিবাসীর চরম অভাবে মৃত্যু ঘটেছে।"৫)

৩১ জুলাই তারিখে ডাঃ বুকানান গিয়ে পৌছন সিরা শহরে। মোঘলদের অধীনে শহরটি ছিল বিরাট ও সমৃদ্ধিশালী। সেখানে ৫০,০০০ বাসগৃহ ছিল, এবং সুতরাং তার জনসংখ্যা ছিল আড়াই লক্ষ। তার পর শহরটি যায় হায়দার আলির শাসনাধীনে এবং শহরটি ধ্বংস হয় মারাঠা আক্রমণ ও টিপু সুলতানের অত্যাচারে। এখানকার প্রধান উংপন্ন ফসল ছিল ধান ও বজরা, গম ও আখ, ডাল ও তুলো। খাজনা দেওয়া হত কখনো অর্থে, কখনো ফসলের ভাগে। সিরায় আমদানি করা হত সুপারি, গোলমরিচ, চন্দনকাঠ ও মশলাপাতি, এবং রপ্তানি করা হত কম্বল, কাপড়, তেল, মাখন, আদা ও নারকেল। প্রধান তৈরী-পণ্যের মধ্যে ছিল পাতলা অমসৃণ মসলিন ও কয়েক ধরনের মোটা কাপড়।

কিছু দূরে মধুগিরিতে গিয়ে ডাঃ বুকানান সেথানকার বিখ্যাত গ্রাদি পশু সম্পর্কে জিজ্ঞাসাবাদ করেন এবং দেখতে পান যে সেই পার্বত্য এলাকার প্রতিটি শহর ও গ্রামেই ভালো জাতের গ্রাদি পশুর পাল আছে। গোয়ালারা বসবাস করত জঙ্গলের প্রান্তে, অল্প জমি চাষ করত এবং তাদের ডেয়ারি জাত পণ্য শহরে বিক্রি করত। প্রত্যেক পরিবার সরকারকে, কিংবা বরং বলা যায় বেণি-চবেদি বা মাখন-অফিসারকে বছরে চার শিলিং কর দিত এবং বেণি-চবেদি সরকারকে দিত বার্ষিক রাজস্ব। মধুগিরিতে এবং নিকটবর্তী বস্থ গ্রামেই লোহা গ্লানো হত এবং ইম্পাত তৈরী করা হত।

আরো দক্ষিণে গিয়ে ডাঃ বুকানান ডাভিনা-কারেতে জমির সুক্ষিত অবস্থা দেখেন, কিন্তু তুমকুরুতে প্রচুর পতিত জমি দেখতে পান। সমস্ত প্রামই সুরক্ষিত ছিল। এখানে প্রধানত রাগির চাষ হত, কিন্তু বহু ধানক্ষেত্ত ছিল। আরো দক্ষিণে গুবি নামক স্থানটি ছিল কিছুটা গুরুত্বসম্পন্ন বাজার। এখানে ১৫৪টি দোকান ছিল, সপ্তাহে একবার হাট বসত। এই বাজারে চার পাশের এলাকা থেকে আসা সাদা ও রঙিন তু-ধরনেরই মোটা সুভিবস্ত্র, কম্বল, চট, সুপারি, নারকেল, তেঁতুল, দানাশস্ত্র, লাক্ষা, লোহা ও ইস্পাত বিক্রি হত।

ডোরা-গুডাতে ছিল লৌহখনি, এবং তানিভা-কারে ছিল একটি গুরুত্বপূর্ণ

স্থান তার বহির্ভাগ ও অন্তর্ভাগে ছিল হুর্গ এবং উন্মুক্ত উপকণ্ঠ অঞ্চলে ছিল ৭০০টি বাড়ি। স্থানটি ইতিপূর্বে ছিল এক ক্ষমতাবান পলিগার পরিবারের; তাদেরই একজন তৈরী করেছিলেন চারটি মন্দির এবং জমির সেচের জন্ম চারটি বড় বড় জলাধার। চারপাশের গ্রামাঞ্চল একদা সম্পূর্ণরূপে কর্ষিত হত, কিন্তু পরশুরাম ভাওয়ের অধীনে মারাঠা-আক্রমণের পর থেকে স্থানটি ক্ষমহীন। আরো দক্ষিণে ছিল বেলুরু। সেখানে ছিল উন্নতধরনের প্রচুর ধানের জমি, সেই সঙ্গে চমংকার একটি জলাধার। উত্তরে বেলুরু এবং দক্ষিণে শ্রীরঙ্গপট্টনমের মধ্যবর্তী সমগ্র অঞ্চলটি—দূরত্ব সোজাসুজি চল্লিশ মাইল—১৭৯২ সালে কর্ণগুরালিসের আক্রমণের সময়ে পতিত হয়ে থাকে এবং টিপু সুলতান লোকেদের জাের করে খোলা গ্রামাঞ্চল ছেড়ে বনে চলে যেতে বাধ্য করেন। সেখানে তাঁরা কুড়ে ঘরে বাদ করতেন এবং তাঁদের সাধ্যমতো খাদ্যাদি সংগ্রহ করতেন। এঁদের একটা বড় অংশের মৃত্যু হয় অনাহারে এবং ডাঃ বুকানান যথন সেখানে যান, সেই ১৮০০ সালেও সেখানকার অর্ধাংশেই শুধু জনবসতি ছিল।

বেলুরের অদ্রেই ছিল নাগ-মঙ্গলা জেলা। এখানে প্রত্যেক গৌড়বা গ্রামের মোড়ল তাঁর গ্রামকে আংশিকভাবে খাজনায় দিতেন এবং আংশিক-ভাবে সরকারি তহবিলের জন্ম ভূমি-রাজয় সংগ্রহ করতেন। চামীদের জমির উপরে একটি নির্দিষ্ট মালিকানা ছিল, এবং যতদিন পর্যন্ত তারা পুরনো হার অনুযায়ী খাজনা দিত ততদিন তাদের মালিকানা থেকে উচ্ছেদ করা যেত না। ধানী জমির খাজনা উঠত ফসল ভাগের মধ্য দিয়ে আর শুষ্ক-জমির খাজনা দিতে হত অর্থে।

শ্রীরক্ষপত্তনমের প্রায় পনেরে। মাইল উত্তরে ছিল মেইল-কোটে। স্থানটি অবস্থিত ছিল উঁচু এক পাহাড়ে। সেখান থেকে সুক্লর ভাবে দেখা যেত দক্ষিণে কাবেরীর উপত্যকা ও মহীশ্রের পর্বতমালা, দক্ষিণে 'ঘাট' এবং পূর্বদিকে সাভন-দ্বর্গা ও শিব-গঙ্গা। এটি ছিল হিন্দুদের এক বিখ্যাত পূজার স্থান। সেখানে স্তম্ভাঞাত ঘেরা বিশালাকার একটি মন্দির ছিল; এবং বিরাট সুক্লর পুষ্করিণীটির চারপাশে ছিল তীর্থযাত্রীদের বাসস্থানের ব্যবস্থার জন্য বহু আবাসগৃহ। কথিত আছে যে টিপু সুলতান পর্যস্ত এই মন্দিরের

রত্নরাজি গ্রাস করতে ভয় পেতেন; এই রতু রাখা ছিল শ্রীরঙ্গণতনমের কোষাগারে; এবং বৃটিশ সৈক্যবাহিনী যথন উক্ত রাজধানী দথল করে তখন তারাও তাতে হাত দেয়নি।

মেইল-কোটের দক্ষিণে তোনুক্ততে ডাঃ বুকানান যাদব-নদীর চমংকার জলাধারটি দেখেন। একাদশ শতাকীর বিখ্যাত ধর্মসংস্কারক রামানুজ এটির নির্মাতা বলে কথিত আছে। "পাহাড় থেকে নেমে আসা সৃটি জলধারা এখানে মিলিত হয়েছে, এবং ঘটি পাথুরে পাহাড়ের মধ্যেকার একটি ফাঁকের ভিতর দিয়ে সবলে পথ করে নিয়েছে। রামানুজ একটি টিবির সাহায্যে এই ফাঁকটি বন্ধ করেন। কথিত আছে এই টিবির বাঁধটি ছিল উচ্চতার ৭৮ হাত, দৈর্ঘ্যে ১৫০ হাত এবং ভিতের দিকে ২৫০ হাত পুরু। প্রয়োজনাতিরিজ্ঞ জল বার করে দেওয়া হয় একটি খালের সাহায্যে। খালটি একটি পাহাড়ের মধ্যে দিয়ে বহু পরিশ্রমে কাটা হয়েছে; এর দৈর্ঘ্য এমন যাতে তিন-চার মাইল বিস্তৃত নিচু সমতল ভূমির বেশির ভাগ স্থানই জল পেতে পারে। জলাধারটি যখন পূর্ণ থাকে, তখন ভাতে যে-পরিমাণ জল থাকে তা দিয়ে চার্যাদের ত্ব বছর জল সরবরাহ করা যায়।"৬

১ সেপ্টেম্বর তারিথে ডাঃ বুকানান শ্রীরঙ্গপত্তনমে প্রত্যাবর্তন করেন !

দক্ষিণ মহীশুর

৫ সেপ্টেম্বর তারিথে শ্রীরঙ্গণন্তনম ত্যাগ করে ডাঃ বুকানান মহীশ্রের দক্ষিণাংশের মধ্য দিয়ে সফর করেন। সাম্প্রতিক মুদ্ধে সম্পূর্ণরূপে বিধ্বস্ত পাল-হাল্লির কাছে তিনি কাবেরী নদী থেকে ঘটি খাল দেখতে পান। এই খাল ঘটি মহাসুর-অফাগ্রাম জেলসেচ করত। এর একটা খালে ছিল চমংকার শ্রোতধারা। এটি কখনোই সম্পূর্ণ শুষ্ক হত না; এবং এর সাহায্যে চাম্বীরা শুষ্ক ঋতুতেও ধান ফলাতে পারত।

কাবেরীর একটি শাথা নদী লক্ষণ-তীর্থর উৎপত্তিস্থল কুর্গ পাহাছ। গ্রামাঞ্চলে জলসেচের জন্ম এই নদী থেকে ছ-টি খাল তৈরী করা হয়েছিল, এবং খালে জল পাঠাবার জন্ম তৈরী বাঁধগুলিও ছিল চমংকার, সেগুলি সুন্দর জলপ্রপাত সৃষ্টি করেছিল। এই সমস্ত খালের সাহায্যে পূর্বে সেচপ্রাপ্ত সমগ্র জমির পরিমাণ ছিল প্রায় ১৮০০০ একর ৮

এই সব অঞ্চলে পুরুষানুক্রমিক কোনো গোড় বা গ্রাম-প্রধান ছিল না;
যারা খাজনায় জমি দিত তারাই রাজস্ব আদায় করত এবং পুরনো
মহীশুর রাজাদের দ্বারা প্রবর্তিত প্রথা অনুযায়ী নির্দিষ্ট হারের চেয়ে
বেশি তারা চাষীদের কাছ থেকে নিতে পারত না। হায়দার আলি
নিযুক্ত করেছিলেন হরকরা বা ভূমি-রাজস্ব তত্ত্বাবধায়কদের; থাজনায় যারা
জমি খাটাত, এঁরা তাদের ওপর নিয়ন্ত্রণ রাখতেন এবং জনসাধারণের
অভিযোগ শুনতেন। টিপু সুলতান হরকরাদের উচ্ছেদ করেন, তার ফলে
জনসাধারণ নিপীভিত হন এবং সরকার হন প্রবঞ্চিত।

আরে। পশ্চিমে, গ্রামাঞ্চল জনশৃত্য হয়ে গিয়েছিল প্রথমে ১৭৬১ সালে বাজী রাও ও তার মারাঠা বাহিনীর আক্রমণে, এবং তারপরে ১৭৯২ সালে কর্ণeয়ালিসের আক্রমণে। ইংরেজী মানচিত্রগুলিতে যাকে 'পেরিয়াপাত্ম' নামে অভিহিত করা হয়েছে সেই প্রিয়-পত্তন প্রাচীন কালে ছিল অত্যন্ত গুরুত্পূর্ণ স্থান। এটি ছিল নন্দীরাজ নামে এক পলিগার পরিবারের। উত্তরে কাবেরী নদী এবং পশ্চিমে কুর্গ সীমান্ত—এই সীমানাবিশিষ্ট অঞ্চলটির মালিক ছিলেন এই পরিবার। এখান থেকে কুর্গের রাজ। বছরে ৯৩৬১ পাউগু রাজস্ব পেতেন। কথিত আছে যে আনুমানিক ১৬৪০ সাল নাগাদ এই পরিবারের একজন পলিগার রাজপুত্র মহীশ্রের বিরুদ্ধে শৌর্যের সঙ্গে আত্মরক্ষার জন্ম লড়াই করেন এবং আর প্রতিরোধ করা অসম্ভব বুঝতে পেরে তাঁর পরিবারস্থ নারী ও শিশুদের হত্যা করে শক্রদের মধ্যে তরবারি হাতে প্রাণ বিস্কর্ণন দেন। এর পরেও প্রিয়-পত্তন ছিল কুর্গ ও মহীশ্রের মধ্যে বহু সীমান্ত-মুদ্ধের ক্ষেত্র। টিপু সুলতান যখন কুর্গ অধিকার করেন তখন প্রিয়-পত্তন ক্ষডিভোগ করে এবং বৃটিশের সঙ্গে টিপুর মুদ্ধের পর সম্পূর্ণরূপে বিধ্বস্ত হয়। ডাঃ বুকানান লিখেছেন, "ব্যাঘ্র এখানকার ধ্বংসাবশেষের সব কিছুর অধীশ্বর হয়েছে, কয়েকদিন আগেও যে-ঘোড়াট রাতে ঘুরে বেড়াচ্ছিল, সেটি নিহত হয়েছে; এমনকি বেলা দ্বিপ্রহরেও একাকী কোনো ব্যক্তির এখানে প্রবেশ বিপজ্জনক বলে মনে করা হয়। আমার পিছনে বস্থ লোক আসছিল, তাদের মতে কোনো একটি মন্দিরেও প্রবেশ করা আমার পক্ষে অবিবেচকের কাজ; কারণ মন্দিরগুলি দিনের উত্তাপের হাত থেকে বাঘেদের আত্রয়স্থল স্বরূপ ছিল।"

প্রিয়-পত্তনের নিকটবতী সমস্ত সিক্ত জমিতে জলাধারগুলি থেকে
সম্পূর্ণভাবে জলসেচ করা হত, কিন্তু জেলার দক্ষিণাংশে চাষীদের জন্য
সেচের জল যোগাত লক্ষণ-তীর্থ নদী থেকে বার হওয়া খালগুলি।
এই জেলায় ফলানো হত হাইনু বা সিক্ত জমির ধান, করু বা শুদ্ধ
জমির ধান, আখ, জোয়ার, ঘোড়ার খাদ্য চানা, ডাল, তিল ও অন্যান্য
ফসল। ক্ষেত মজুররা পেত দিনে একবার খোরাকি সহ বছরে ১ পাউগু
থেকে ১ পাউগু ৭ শিলিং; এবং মেয়ে মজুররা পেত্ দিনে ত্বার খোরাকি
সহ বছরে ৬ শিলিং। শেষ মহীশ্ব মুদ্ধের আগে দরিদ্রতম চাষীর ছিল ঘটি
লাঙল, এবং অপেক্ষাকৃত ধনী চাষীর পনেরোটি। যার ঘটি লাঙল থাকত
ভার প্রায়শই থাকত চল্লিশটি বলদ ও পঞ্চাশটি গাই, ছ-সাতটি মহিষ এবং
একশো ভেড়া বা ছাগল। সিক্ত জমির উৎপন্ন ফসল গ্রামের প্রাপ্য প্রদানের
পর সমানভাবে ভাগ হত সরকার ও চাষীর মধ্যে। মুদ্ধের আগে বছ বিস্তীর্ণ
এলাকায় ভালগাছের বাগান ছিল, গোচারণ ভূমিও উৎকৃষ্ট ছিল। জঙ্গলের

প্রিয়-পত্তমের দক্ষিণ-পূর্ব দিকে, হানাগোড়ুর কাছে ডাঃ বুকানান লক্ষণতার্থ নদীর একটি বাঁধ দেখেছিলেন। "থালের মধ্য দিয়ে আড়াআড়ি
ভাবে মাওয়া সংকীর্ণ শৈলমিরাগুলির সুযোগ গ্রহণ করা হয়েছে, এবং
ফাকগুলি ভরাট করার জন্ম তার মধ্যে পাথর দিয়ে দেওয়া হয়েছে।
সমস্তটা মিলে এখন একটি চমংকার বাঁধ হয়েছে, তার উপর দিয়ে ছুটে
চলেছে প্রায় ১০০ ফিট দীর্ঘ ও ১৪ ফিট উ তু জলধারা, তৃণক্যামল ও
বক্ষরাজিতে সুশোভিত এই অঞ্চলে যাকে জসাধারণ সুন্দর দেখায়। এই
বাঁধটি থেকে খাল বেরিয়ে গেছে পূর্বদিকে—সেচঘুক্ত জমির আয়তন হবে

হানাগোড্বর দক্ষিণ-পূর্বদিকে ছিল হেগোড়ু দেব-এর প্রনো রাজ্যসীমা।

কথিত আছে পঞ্চদশ শতাকীর গোড়ার দিকে তিনি এই অঞ্চলটি পরিষ্কার করেন এবং জনবসতি স্থাপন করেন। হায়দার আলির সময় পর্যন্ত এই শহরে ছিল এক হাজার বাড়ি; ডাঃ বুকানান যথন সেখানে যান তখন ছিল মাত্র আশিটি। এই জেলা চলনকাঠের জন্ম বিখ্যাত ছিল, আর আরো কিছু পূর্ব দিকে মোটা-বেটা বিখ্যাত ছিল তার সমৃদ্ধ আকরিক লোহের জন্ম।

১ অক্টোবর তারিখে ডাঃ বুকানান কাবেরীর একটি উপনদী কাম্পিনি নদীর তীরে তাইউক্ততে গিয়ে পৌছন। এই জেলার কতকগুলি গ্রামে গৌডরা বা গ্রাম-প্রধানর ছিলেন প্রুষানুক্রমিক এবং সরকার ও জনসাধারণ উভয়েই নিছক যারা খাজনায় জমি খাটাত তাদের চেয়ে এঁদেরই বেশি পছল করতেন। খাজনায় যারা জমি খাটাত তারাও গৌড় নামেই অভিহিত হত। পুরুষানুক্রমিক গৌড়রা চাষীদের সঙ্গে অধিকতর পরিচিত ছিলেন, তাঁদের তাঁরা হাসিমুখে মাত্ত করতেন এবং পরিশোধের নির্দিষ্ট হারে তাঁদের খাজনা পোষাবার জন্ত মহাজনদের কাছে অপেক্ষাকৃত সহজে তাঁরা খাণ পেতেন। খাজনা দিতে না-পারলে সরকারী হিসাবরক্ষক ফসল বাজেয়াপ্ত করতেন। খাজনা হিসাবে সংগৃহীত ফসলের সরকারের অংশ বিক্রি করাও হিসাবরক্ষকের কাজ ছিল। তাইউক্র ও নরসিংপুর উভয় স্থানেই গ্রামাঞ্চল ছিল সুন্দর, প্রতিটি ক্ষেত্ত ছিল গুল্মের বেড়া দিয়ে ঘেরা ও সুক্ষিত। সমস্কটাই ছিল উঁচু জমি, কিন্তু ধানী জমি নয়।

নরসিংহপুর ছিল কাবেরী নদীর তীরে। সেখানে ছিল হুটি মন্দির ও প্রায় ছ-শো বাড়ি। এর কাছেই ছিল উর্বর কৃষ্ণমৃত্তিকার জমি, সেখানে বিস্তীর্ণভাবে তুলোর চাষ হত। গম ও ওমুন ফলানো হত সমপরিমাণে এবং জোমার ফলানো হত তার চাষের উপযোগী লাল জমিতে।

কয়েন্বাটুর

অক্টোবরের গোড়ার দিকে ডাঃ বুকানান মহীশূর ত্যাগ করেন এবং ক্ষেম্বাট্র যাবার পথে র্টিশ শাসিত অঞ্চলে প্রবেশ করেন। কোলেগালা জেলায় ভালো চাষবাস হত, সেখানে সেচের জন্ম ছিল ৪০-৫০টি জলাধার।
মহাযুরের কর্তৃপক্ষ আশি বছর আগে এগুলি মেরামত করেছিলেন এবং
জেলাটি কোম্পানির দখলে আসার পর কতকগুলি জলাধারকে কোম্পানির
কর্মচারীরা পুনরায় মেরামত করেছিলেন। এখনও মেরামত না-করা
ক্ষমপ্রাপ্ত জলাধারগুলির জমির ভিতর দিয়ে যাবার সময়ে ডাঃ বুকানান
সেখানকার জমিকে সম্পূর্ণরূপে পতিত অবস্থায় দেখেছেন। বোঝা যায়
এই অঞ্চলে চাষের কাজ সেচের উপরে কতথানি নির্ভর করত। কলেইর
মেজর মাাকলিয়ড গৌড়দের বা গ্রাম-প্রধানদের কর্তৃত্ব বাতিল করে
দিয়েছিলেন এবং শুর্ব চাষীদের কাছ থেকে ভূমি-রাজয় আদায় করার
জন্ম নির্দিষ্ট বেতনে তাঁদের নিযুক্ত করেছিলেন। সন্দেহ নেই, এই
কর্মনীতি ভূমি-রাজস্থের পরিমাণ বাড়িয়েছিল, কিন্তু তা ভারতের প্রাচীন
গ্রাম-ব্যবস্থাকে দুর্বল করেছিল।

গঙ্গানা-চুকির সুন্দর জলপ্রপাত ও শিবন-সমুদ্রের দ্বাপ ডাঃ বুকানানকে চমংকত করে। বিরাচুকির দক্ষিণের প্রপাতটি বিশেষভাবে তাঁকে মুগ্ধ করে। তিনি শুনলেন, শিবন-সমুদ্র রাজ্যাটি ১২০০ খৃন্টান্দে গঙ্গা রাজ। প্রতিষ্ঠা করেন। অবশ্য তাঁর মতে তারিখটি ১৫১৩ হওয়ারই বেশী সম্ভাবনা। তিনজন রাজপুতের শাসনের পর প্রতিবেশা রাজাদের মুগ্ধ আক্রমণে এই রাজত্বের পতন ঘটে।

কোলেগালা ও সাতেগালার নিকটবর্তী গ্রামাঞ্চল ছিল এর ঠিক পশ্চিমে, সেখানে পূর্ব-ঘাট পর্বতমালার উচ্চতা ছিল গ্রামাঞ্চলের উচ্চতর অংশের স্তর থেকে ২০০০ ফুট। পাল্লিয়া পর্যন্ত জমি সুক্ষিত ছিল কিন্তু তারপর থেকে অর্ধেকরও বেশী জমি ছিল অক্ষিত এবং পুকুরগুলির ছিল জীর্নদা। আরো পূর্বদিকে গিয়ে খাট অঞ্চলে ডাঃবুকানান প্রবেশ করেন মাথ্বলির পার্বতা পথে এবং পাহাড়ের মধা দিয়ে ঘুরে ঘুরে গিয়ে পৌছন কাবেরী নদীতীরের কাবেরীপুরা নামক স্থানে। সেখানকার গিরিপথ রক্ষার জন্ম সীমান্তের একজন পলিগার সেখানে একটি হুর্গ নির্মাণ করেছিলেন।

কাবেরীপুরায় একটি পুরনো সেচের জন্য ব্যবহৃত জলাধার ছিল। এখান থেকে ৫০০ একরেরও বেশী জমিতে জলসেচ হত; । কিন্তু পঞ্চাশ বছর আগে এটি বিদীর্ণ হয়ে যায়, এবং তারপর সেটিকে আর কথনো মেরামত করা হয়নি। কাবেরীপুরা দিয়ে সেই অঞ্চলের উঁচু ও নিচু আংশের মধ্যে যথেফ বাণিজ্য চলত। ডাঃ বুকানান প্রতিদিনই চল্লিশ পঞ্চাশটি করে মালবাহী গোরু-মহিষ দেখতে পেয়েছেন। কাবেরীর উপনদী তৃত্বলার গতিপথ বরাবর পাঁচটি পুরনো জলাধার ছিল। এর স্বকটিই পঞ্চাশ বছর আগে ফেটে গেছে, তা আর মেরামত করা হয়নি।

আগেই বলা হয়েছে, কোম্পানির শাসনে গ্রাম প্রধানদের বাতিল করা হয়েছিল এবং মেজর ম্যাকলিয়ডের অধীনে এই গ্রামাঞ্চল ভূমি-রাজয় দিত বছরে ১০,২৯০ পাউগু থেকে ১৬,৫৪৫ পাউগু। এই রাজয় আদায় করা হত বেতনভুক তহসিলদারদের মারফং; তাঁরা একাধারে রাজয় সংগ্রাহক, দেওয়ানি ম্যাজিস্টেট ও পুলিসের ক্ষমতার অধিকারী ছিলেন। ক্ষেত মজুররা চাষীদের কাছ থেকে মজুরিবাবদ বছরে ৫ শিলিং থেকে ৬ শিলিং ৮ পেল, বাসয়াস, মাসে বুশেলের ১২ অংশ শস্ত্য; তাদের স্তারা কর্মক্ষম হলে দৈনিকমজুরী পেত। পার্বতা অঞ্চলে চাষাবাদের যেসব উপকরণ ব্যবহার করা হত, তার ভুলনায় সমতলভূমিতে ব্যবহাত উপকরণ-গুলির অবস্থা ছিল শোচনীয় এবং সংখ্যায় অপেক্ষাকৃত কম।

১৯ অক্টোবর তারিখে ডাঃ বুকানান এসে পোঁছন ভবানী নদীর পারে নল-রায়ন নামক স্থানে। তিনি এখানে এসে পোঁছন এমন এক অঞ্চলের মধ্যে দিয়ে যার তিন-চতুর্থাংশই তাঁর পতিত জমি বলে মনে হয়েছিল। ভবানী নদীর একটি বাঁধ থেকে নদীর তুপাশেই একটি করে খাল বেরিয়ে এসেছিল। এই চুটি খালের জলে সেচ্যুক্ত জমি বছরে একবার অন্তত ভালোক কলে দিওই। জলাধারের সাহাধ্যে সেচ্যুক্ত সামান্য কিছু জমিতে তুবার ক্ষাল হত, কিন্তু জলসরবরাহ অনিশ্চিত ছিল। কোম্পানির শাসনে, চাবীরা যে-জমি চাষ করতেন তার পুরো খাজনা তাঁদের দিতে হত, উৎপন্ন ফসলের পরিমাণ যাই হোক না কেন। একে তাঁরা কইসোধ্য বলে মনে করতেন, এবং আগেকার মতে। ব্যবস্থা চাইতেন।

আনা-কোদাবরীতে ধান ফলানো হত ভবানী নদী থেকে টানা খা^{লের} সাহায্যে জল সেচ দেওয়া জমিতে। বাঁধটি একশো কুড়ি বছর আ^{পে} ব্নজহ রাজা নিমাণ করেছিলেন। যে সব জমিতে জল সেচের ব্যবস্থা ছিল না, তার এক-ষষ্ঠমাংশেও চাষবাস হত না। জমি ভালো ছিল, কিন্তু জেনারেল মিডোসের আক্রমণের ফলে চাষ বন্ধ হয়ে গিয়েছিল; গ্রাম-বাসীরা পাহাড়ে চলে গিয়েছিল এবং প্রচুর লোক মারা গিয়েছিল।

ভাঃ বুকানানের আগমনের কয়েকমাস আগে কোম্পানির সালেমস্থিত কমাশিয়াল রেসিভেন্ট এই সব অঞ্চল পরিদর্শন করেছিলেন এবং কোম্পানির লগ্নীর জন্ম তাঁতিদের অগ্রিম দিয়েছিলেন। যে কাপড়ের বায়না দেওয়া হয়েছিল ভার নাম শালামন্ত্র, বঙ্গদেশের বাফতার মতে।। এই কাপড় দৈর্ঘোত ৬ হাত ও প্রস্থে ১২ হাত মাপে তৈরী হত।

প্রচুর অক্ষিত গ্রামাঞ্চলের মধ্য দিয়ে গিয়ে ডাঃ বুকানান ২৮ অক্টোবর তারিখে গিয়ে পোঁছন গুরুত্বপূর্ণ কোহেস্বাটুর শহরে । এখানকার প্রধান ব্যক্তি ছিলেন শহরটির প্রথম প্রতিষ্ঠাতার বংশের দ্বাদশতম পুরুষ। পরিবারটি প্রথমে নজরানা দিত মাত্বরার রাজাদের, পরবর্তীকালে মহীশূরের শাসনাধীনে যায়! মহীশূর মুদ্ধের সময়ে স্থানটিকে বহু ক্ষয়ক্ষতি ভোগ করতে হয়েছে, কিন্তু সে-আঘাত সে সামলে উঠছিল, তখন সেখানে ছিল ছহাজার বাড়ি।

নিকটবর্তী এলাকায় প্রচুর ধানী জমি ছিল। নোয়েল নদী থেকে টানা খালের সাহায্যে ভতি করা জলাধারগুলি থেকে এখানে জল সেচ হত। শুদ্ধ জমিতে জোয়ার ও অক্যাক্স ফসল ফলানো হত; কোনো কোনো স্থানে তুলা ও তামাক ফলানো হত; ধনী কৃষকরা সুপারি ও নারকেলের চাষ করত; লোহা গলানো হত কোয়েয়গটুর থেকে পাঁচ মাইল দ্রের তোপান বেটা নামক স্থানে এবং জেলায় ৪৫৯টি তাঁত কাজ করত; নিয়বর্ণের সমস্ত চাষীদের স্ত্রীরা ছিল পটু সুতা-কাট্নী; সুতার রঙ প্রয়োজনমত লাল বা নীল রঙে রাঙানো হত। সালেমস্থিত কমান্মিয়াল রেসিডেন্ট কোয়েয়াটুরের তাঁতিদের স্থবার অগ্রিম দাদন দিয়েছলেন। পূর্বে তাঁতিরা তাঁত পিছু বার্ষিক প্রায় ৪ শিলিং শুল্ক দিতেন, কোম্পানির শাসনে ভার স্থলে আমে স্ট্যাম্প ডিউটি। চাষীরা একে আগের তুলনায় বেশি কফ্টকর মনে করতেন এবং কলেক্টরকে কর-নিরপণের পুরনো

পদ্ধতি পুনরায় চালু করতে অনুরোধ জানিয়েও তাঁরা তাতে সফলকাম হননি।

কোয়েয়াটুরের পূর্ব দিকে ত্রিপুরা শহরটিতে ছিল ৩০০টি বাড়ি।

এখানে সপ্তাহে একবার বাজার বসত। নিকটবর্তী অঞ্চলের ধানী জমিতে

একটিই ফসল হত। এই জমিতে জলসেচ হক্ত অংশত জলাধারগুলি
থেকে অংশত নোয়েল নদী থেকে টানা খালগুলি থেকে। পূর্বে চাষবাস
হত এমন জমির এক তৃতীয়াংশেরও বেশি ষড়ের অভাবে অকর্ষিত অবস্থায়
ছিল। নিকৃষ্টতম জমিগুলিকে গোচারণের জন্ম পূথক করে রাখা হত,
সেখান থেকে খাজনা আসত সামান্তই। আরো পূর্ব দিকে চীনা মালি
নামক স্থানে লোহা গলানো হত এবং সরকারকে শুল্ক হিসাবে দেওয়া
হত জালানির জন্ম কাঠ কাটার বাবদ শুল্ক ছাড়াও, গলানো লোহার
এক-ত্রিংশতম অংশ। চীনা মালিতে ছিল মাত্র ১২৫টি বাড়ি। সেখানে
তখন বসন্ত রোগের প্রাত্তিব ছিল। এই জেলার জমিতে জলসেচ হত
কাপেলি নদী থেকে, কিন্তু ধান ফলানো হত না।

চীনা মালির উত্তরে পেরেগুরুরতে ছিল ১১৮টি বাড়ি। সে-জেলায় ছিল ৮০০টি তাঁত। হায়দার আলির সময়ে কাবেরী নদীতীরস্থ এরোড় নামক স্থানে ছিল ৩০০০টি বাড়ি, কিন্তু টিপু সুলতানের আমলে অধঃপতন ঘটে। জেনারেল মিডোসের আক্রমণের সময়ে স্থানটি সম্পূর্ণরূপে বিধ্বস্ত হয়, কিন্তু শান্তি স্থাপনের পর তথন তা আবার আঘাত সামলে উঠছিল। এরোড়র পাশ্ববিতা খালটি ছিল চমংকার, কথিত আছে চারশো বছর আগে জনৈক কলিক্স রায় এটি তৈরী করেন। এই খাল এখনও ৩৪৫৯ একর জমিতে সেন্ডের জল যোগায়।

কাবেরী নদীর আরো ভাঁটির দিকে ছিল গুরুত্বপূর্ণ শহর কোডোমুডি।
এখানে আছে একটি প্রাচীন মন্দির এবং ১২৮টি বাড়ি । কাবেরী নদী থেকে
আনা একটি খালকে নোয়েল নদীর উপর দিয়ে টেনে আনা হুয়েছিল
পাগোলুর গ্রামে, এবং সেই খাল এক বিশাল জমিতে জল-সেচ করত।
এই সমস্ত অঞ্চলে টিপু সুলতান যে খাজনা নির্দিষ্ট করেছিলেন ভা হল,
উৎপন্ন ফ্সলের চার-দশমাংশ। বৃটিশ সরকার ১৭৯৯ সালে একে রূপান্তরিত

করেন অর্থে প্রদেয় খাজনায়—প্রতি একরে ০ শিলিং 🔞 পেন্স হারে: ১৮০০ সালের খাজনা তথন পর্যন্ত ঠিক হয়নি।

কোষেম্বাটুরের উত্তর বিভাগের কলেক্টর মেজর ম্যাককলিয়ড ডাঃ বুণানানকে জানান যে দেশের প্রথা অনুযায়ী, একজন প্রজা ষতদিন পর্যন্ত তাঁর দেয় খাজনা দেন, ততদিন তাঁকে জোতজমি থেকে উচ্ছেদ করা যায়না। মেজরের মতে অতাধিক তছরপের সঞ্চাবনার দ্বার খোলা না রেখে ফসলে ভূমি-রাজস্ব লাভ করা বৃটিশ সরকারের পক্ষে मछ्य नय। काम्भानि यथन সালেমের দখল পান, তখন কাবেরী नদী থেকে আসা চমংকার খালগুলির দ্বারা সেচ-কৃত ধানী জমি থেকে রাজ্য পাওয়া যেত ফসলে। কোম্পানির কর্মচারীরা জনসাধারণের মৃত্ব প্রতিবাদ সত্ত্বেও তাকে অর্থে পরিবর্তিত করেছিলেন, চাষের কাজকে বিস্তৃত করেছিলেন এবং ভূমি-রাজম্ব বাড়িয়েছিলেন ৷ জমিদারী প্রথা থেকে বামতোয়ারী প্রথা শ্রেয় ছিল, কারণ তা থেকে বেশী রাজস্ব আসত। "রাজস্ব আদায়ের জন্ত কর্ণেল রীড প্রবর্তিত নিয়মগুলি জমিদারের কাছ থেকে ফ্রেখানি সংগ্রহ করা সম্ভব তার চেয়েও বেশী অর্থ নিয়মিতভাবে আদায় করার পক্ষে যথেষ্ট বলেই আমার মনে হয়; এবং আমাকে একথা বলতেই হবে যে কোন দোষক্রটি দেখা দিতে পারে হয় কর্তব্যে অবহেলাব দরুন, না হয় কলেক্টরদের অসাধুতার দরুন। আমি এখানে পুরুষানুক্রমিক জমিদারদের উল্লেখ কর্ছি গুধুরাজম্বের উপর এবং দেশের রাজনৈতিক অবস্থার উপরে প্রভাববিতারকারী হিসেবেই নয়, কৃষির উল্লয়নের পক্ষে প্রয়োজনীয় বলেও তাঁদের গণ্য করা উচিত।">

কারুরু ছিল বেশ বড় শহর। অমরাবতী নদী নামে কাবেরীর একটি
শাখানদীর তীরে অবস্থিত এই শহরটিতে ছিল ১০০০ বাড়ি। কিন্তু
এখানকার বণিকরা ছিল ছোট ছোট ব্যবসায়ী, তাঁতীর সংখ্যাও বেশী
ছিল না। কাবেরী থেকে ছটি খাল এবং অমরাবতী থেকে অনেকগুলি
খাল এই জেলায় জল-সেচের ব্যবস্থা করত। এখানে ফলানো হত আথ,
ধান ও শুদ্ধ শস্য।

১৭ নভেম্বর তারিখে ডাঃ বুকানান গিয়ে পৌছন কোয়েছাটুরের দক্ষিণ

বিভাগের কলেক্টর মিঃ হুরডিপের সদরদপ্তর দারাপোরম-এ (ধম-পুর)। কলেক্টর ছিলেন সক্রিয়, বুদ্ধিমান, ও সহানুভূতিশীল তরুণ অফিসার. তিনি জনসাধারণের সঙ্গে মিশতেন, তাদের বর্ণগত বিবাদের মীমাংসা করতেন এবং তাদের ভালোভাবে চিনতেন। "মিঃ হুর্ডিস মনে করেন যে বর্তমান খাজনার হার অতাভ উঁচু; এবং সন্দেহ নেই, এখানকার কৃষকসমাজ, ভারতের প্রায় প্রতিটি অংশের মতোই, শোচনীয় দরিদ্র-----বস্তুত চাষীদের দারিদ্যোর, এবং তার ফলস্বরূপ ভারতের বহু অংশেই ফসলের দৈন্তদশার একটি বড় কারণ হল—যাদের জমি চাষ করার কোনো সংগতি নেই তাবের উপর জমি চাপিয়ে দেবার প্রথা। তাই আপতি-ভাবে সব জমি অধিকৃত বটে, কিন্তু অর্থেক জমি পতিত থাকার চেয়েও তা ছিল তের অনুংপাদক।"50 এর কারণ অশুত্র ব্যাখ্যা করা হয়েছে। কোম্পানি সমগ্র কর্ষণোপ্যোগী জমি থেকে রাজ্য পেতে চাইতেন, সে-জমি যথোপযুক্তভাবে চাষ করা যাক আর নাই যাক। খাজনা ছিল অতাধিক বেশী; পানের জমির উপর খাজনা নিধারণ করা হয়েছিল একর পিছু 🌣 পাউত্ত ১৬ শিলিং ৯ পেন্স, ধানী জমির জন্ম একর পিছু ১ পাউত্ত ১৫ শিলিং ৯ই পেন্স থেকে ১ পাউও ৫ শিলিং ২ পেন্স পর্যন্ত।

আরো পশ্চিম দিকে ভ্রমণ করতে করতে ডাঃ বুকানান ২৪ নভেম্বর তারিথে পালাচিতে গিয়ে পৌছন। এইখানে খনন করে একটি পাত্তে রোমান মুদ্রা পাওয়া গিয়েছিল, তার দ্বারা প্রমাণ পাওয়া যাবে যে অনস্টাস ও টাইবেরিয়াসের সময়ে রোমের সঙ্গে এই প্রাচীন পাণ্ডা দেশটির বাণি^{জ্ঞা} এই জেলার নিকৃষ্টতম জমিগুলি রাখা হত গোচারণের জন্ত; সেখান থেকে কোনো খাজনা পাওয়া যেত না, এবং প্রতি গ্রামের অবশিষ্ট জমিকে ধরা হত কর্ষণযোগ্য জমি বলে, তার জন্ম গড়পড়তা হারে কর নিদিন্ট ছিল। সেই কর ছিল একর প্রতি ২শিলিং ১০% পেন থেকে ৭শিলিং ^৩ পেল। "চাষীরা অভিযোগ করে যে জমি তাদের উপর জোর করে চাপি^{রে} দেওয়া হয় এবং যতটা চাষ করার মতে। সংগতি তাদের আছে, তার চে^{রে} বেশী তাদের থাজনায় নিতে হয়। যে সতেরো 'বুল্লা' জমি (এক বুলা = 8 है থেকে ৬ একর) জমি থাজনায় নেয় সে মাত্র নয় বুল্লা জমি চাষ করতে পারে, আর তার যদি পুরে। সংগতি থাকত, তাহলে সে চাষ করতে পারত এগারো থেকে বারো বুল্লা, এক-তৃতীয়াংশ ফেলে রাখত অকষিত ভূমি হিসাবে। অবশু, এই ভাবে জমি থাজনায় নেওয়ার ফলে, যেখানে সম্পূর্ণ জমি চাষ করার মতো যথেষ্ট সংগতি নেই, সেথানে চাষীদের যে ক্ষতি হয় তা পূরণ করার জন্ম থাজনা কমানো হয়েছে—কোনো কোনো গ্রামে এক-পঞ্চমাংশ, কোথাও এক-তৃতীয়াংশ। এ-ধরনের দখলের শর্ত মনে হয় জ্বাতান্ত ক্ষতিকর। "১১

মালাবার

২৯ নভেম্বর তারিথে ডাঃ বুকানন মালাবারে প্রবেশ করেন। মাত্র ক্ষেক্মাস আগেই বোম্বাই সরকারের হাত থেকে মালাবারকে দেওয়া হয়েছিল মাদ্রাজ সরকারের হাতে। তিনি তামুরা রাজার এলাকায় প্রবেশ <mark>করেন। ইয়োরোপীয় লেখকদের কাছে তামুরা রাজা জামোরিন নামে</mark> পরিচিত। সুউচ্চ পর্বতমালার উপর থেকে নেমে আসত ধাপে ধাপে অরণ্যানি <mark>এবং উঁচু জঙ্গল আর</mark> ফল গাছের বাগিচার সঞ্চে মিশে ছিল শস্তক্ষেত। কিন্ত শুষ্ক জমি অবহেলিত ছিল, ধানী জমির পরিমাণও বেশী ছিল না। কোলাং-গোডু শহরে ছিল এক হাজার বাড়ি, তার অনেকগুলিতেই বসবাস করত তাঁতিরা। তারা তুলো আমদানি করত কোয়েম্বাটুর থেকে। ছিল ডাঃ বুকানানের দেখা সুন্দরতম স্থান, অনেকটা বঙ্গের স্বচেয়ে সুন্দর অংশগুলির মতো, কিন্তু উ^{*}চু জমির চাষ ছিল অবহেলিত। হুর্গটি হায়দার আলি তৈরী করেছিলেন তাঁর মালাবার বিজয়ের পরে। পুরনো রাজাদের শাসনাধীনে কোনো ভূমিকর ছিল না, কিন্ত হায়দার আলি নিচুও উর্বর জমির উপর 'নগদী' নামে এক ভূমিকর বসিয়েছিলেন, উঁচু জমিগুলিকে করের আওতা থেকে বাদ দিয়েছিলেন। টিপু সুলতানের অত্যাচারের ফলে বহু মা্লিকই দক্ষিণে ত্রিবাঙ্কুরে পালাতে বাধ্য হয়েছিলেন।

ডাঃ বুকানান যথন পালিঘাটে যান, সে সময়ে ধানের গড় উৎপাদন বপনকৃত বীজের ৭টু গুণ এবং থাজনা ছিল ৪টু গুণ অথবা, উৎপন্ন ফসলের ৬০ শতাংশেও বেশী। মিঃ স্মী-র মূল্যনির্ণয় অনুযায়ী, জমিদারদের উপর ধার্য ভূমিকর ছিল তাঁদের খাজনার উপর ৮৪ শতাংশ হারে।১২ বার্ষিক রুষ্টিপাতের পরিমাণ ধানের একটি ফসলকেই বাড়াবার মতে। ছিল, আর জমিদারদের ব্যয়ে নির্মিত ও রক্ষণাবেক্ষণ করা জলাধারগুলি দ্বিতীয় ফসলের জল যোগান দিত। গবাদি পশুর সংখ্যা ছিল অত্যন্ত অল্প, দেশের চাহিদার পক্ষে তা অপ্রচুর ছিল। কোলাংগোডুতে লোহা ঢালাই পেটাই হত।

৬ ডিসেম্বর ডাঃ বুকানান প্রবেশ করেন কোচিনের রাজার এলাকায়।
কোচিনের রাজা ইন্ট ইপ্তিয়া কোম্পানিকে বার্ষিক কর বা সেলামী দিতেন,
কিন্তু তাঁর নিজের রাজ্যে সম্পূর্ণ অসামরিক ও সামরিক ক্ষমতার অধিকারী
ছিলেন। "পূর্ণতর মাত্রায় কোম্পানির কর্তৃত্বাধীন অঞ্চলের তুলনায় তাঁর
রাজ্য এত ভালভাবে শাসিত, যে মোপলা বা নায়াররা কোনরূপ গোলযোগ
করার ভরমা করে না।" ২০ কাকাডুতে পাহাড় অঞ্চলগুলি প্রধানত অকর্ষিতই
ছিল, কিন্তু গোচারণ-ভূমি ছিল চলনসই, গ্রাদি পশু ছিল ভালো অবস্থায়
এবং ফলের গাছের বীথিকার ছায়ায় ঢাকা সেখানকার অধিরাসীদের বার্ডি
দিয়ে ঘেরা উপত্যকা ছিল শস্ত্রপূর্ণ। নিকটেই একটি খৃষ্টান গ্রাম ছিল এবং
সেখানকার পালী ডাঃ বুকানানকে জানান যে সেখানে খৃষ্টধর্মের প্রবর্তন
করেন সন্ত টমাস, তিনি মালাজে এসেছিলেন ৬০ খৃষ্টাক্ষে।

মালাবারের মোপলারা অউদশ শতাকীর মধ্যভাবে ধনী বলিক ছিল, এবং তারা বাণিজ্যপোতের অধিকারী ছিল। এই বাণিজ্যপোতগুলি পাড়ি জমাত সুরাট, মোচা ও মাদ্রাজে। ডাঃ বুকানান দেখেছেন যে তারা তটভূমিতে বেশ শাস্ত ও পরিশ্রমী, কিন্তু দেশের অভ্যন্তরভাবে "ভয়্মরুর, রক্তপিপাসু ও ধর্মান্ত হর্ত্ত।" তাদের ধর্মীয় নেতা দাবি করতেন, তিনি মহম্মদের কলা ফ্তিমার বংশধর।

কোচিন থেকে মালাবারে প্রভাগবর্তন করে ডাঃ বুকানান উত্তর দিকে যাত্রা করেন এবং ২২ ডিসেম্বর তারিখে এসে পৌছন ভেঙ্কট-কোটেতে। এখানকার উপত্যকাগুলি মনোরম ছিল, পাহাড়ের ঢালু অংশগুলিকে চাষের জন্য চত্বরের মতো করা হয়েছিল, কিন্তু শৈল্ভেণীর শিথরগুলি

পতিত ছিল। চাষীরা ভূমিকর সম্পর্কে অনুযোগ করেন; "মালাবারে সমস্ত দোষের মূল একেই বলা হয়।" ১৪ তিরুবল ও পারুপ-নদ-এর মধাবতী স্থানে কৃষি অভ্যন্ত অবহেলিত ছিল এবং এর কারণ ছিল লোকাভাব এবং সেখানকার লোকেদের দারিদ্রা। শেষোক্ত স্থানটির সমুদ্রতীর অবশ্ব পরিপূর্ণ ছিল উচ্চ ফলনদীল নারিকেল বাগিচায়। ডাঃ বুকানান মালাবারের পুরনো রাজধানী কালিকটে গিয়ে পৌছন বড়দিনের দিন।

সেইখানে কমার্শিয়াল রেসিডেন্ট মিঃ টোরিন তখন চেফ্টা করছিলেন লংক্লথ তৈরীর ব্যবস্থা চালু করতে। থানগুলি হত ৭২ হাত লহা, এবং তাতিদের মূল্য দেওয়া হত থান প্রতি ১৮ শিলিং ৬% পেন্স থেকে ১৬ শিলিং ৪% পেন্স। তিবাঙ্কুর ও কোচিন থেকে নিয়ে আদা ৩৪৪জন তাঁতি এখানে ২৩৭টি তাঁত চালাত এবং মাসে ৪৬৮ থান কাপড় তৈরী করত। মিঃ টোরিন পালিঘাটে একটি কারখানাও স্থাপন করেছিলেন। এটির কাজ ছিল উন্নত্তর ও অপেক্ষাকৃত শস্তা।

ডাঃ বুকানান এই অঞ্চলের উংপল্ল দ্রব্য, খাজনাও ভূমিকরের একটি হিসাব করেছেন। তার ফল নিয়ক্তপ:

অনুর্বর	ध त्रदनत	জমির	জন্য
---------	-----------------	------	------

	পাউগু	শিলিং	গেন্স
ভূমিকর · · · · · ·	·· o	25	25
আদায় বাবদ ব্যয় <table-cell-rows> · · · ·</table-cell-rows>	0	2	© ⁸ / ₂
বীজ:	•• _. • • .	. 2	- 83
চাষের খরচ •••্ ••• •••	•• 0	۵.	· 8 2
জমিদার… :	·· ó	>	22
मामदनत मृत 👯 · · · · ·	0.	, ,	08
চাষী *** , *** *** ***	0	q. ·	ь
	২ পা.	৩ সি	() (%)

অথবা, আনুমানিক ভাবে মোট ভূমিকর ছিল ১৪ শিলিং; চাষের খরচ ছিল ১৯ শিলিং; জমির মালিক রাখতে পরতেন মাত্র ১০ শিলিং।

শ্রেষ্ঠ ধরনের জমির জন্ম

	পাউগু	শিলিং	পেন্স
ভূমিকর ও আদায় বাবদ বায় ···	o	55	\$0
वोङ्ग	o	5	8 <u>३</u>
চাষের খরচ · · · · · ·	0	5	85
777···· ··· ··· ··· ··· ···	О.	۵	0 <u>8</u>
জ্মিদার · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	. 0	, ,	& ફે
कांबी	>	Œ	68
	৩ পা.	১০ সি	৮৯ পে.

অথবা আনুমানিক ভাবে ভূমিকর ছিল ১৭ শিলিং; চাছের খরচ ১৯ শিলিং; জমির মালিক পেতেন ১ পাউত্ত ১৪ শিলিং।

১লা জানুয়ারি, ১৮০১ তারিথে ডাঃ বুকানান এসে পৌছন তামারাচিরিতে। এখানকার সমস্ত জমি মোপলা বন্ধকগ্রহীতাদের হস্তগত
হয়েছিল। টিশু সুলতান কর্তৃক হিন্দুদের নিগ্রহ ও মোপলাদের যুদ্ধ
বিগ্রহের দক্ষন কুরম্বর-র ধানী জমির এক-চতুর্থাংশই ছিল পতিত ও
জঙ্গলের কাছে আর্ত। কিছু কিছু বড় চামীর হাতে ছিল দশটি লাঙল,
কুড়িটি বলদ, কুড়ি জন ক্রীতদাস-ক্রীতদাসা, দশটি চাকর, ও পঁচিশটি
হধেলা গাই, কিন্তু এরপ চামীর সংখ্যা ছিল অল্প। ক্রীতদাস বিক্রি
হত শস্তায়—৯শিলিং ৬২ পেন্স থেকে ২৮ শিলিং ৮ পেন্স দরে; ক্রীতদাসী
বিক্রিহত তার অর্থেক দালে।

এখানকার কলেক্টর মিঃ কাওয়ার্ড তাঁর জেলায় সফরের সময় তাঁঃ বুকানানের সঙ্গে ছিলেন। তাঁর মতে, জেলার এক-চতুর্থাংশ স্থানে সেচ ও ধান চাষ সম্ভব, অর্ধেক জমি ছিল গুদ্ধ শস্য বা বাণিচার উপযোগী উ^{*}চু জমি এবং বাকিটুকু খাড়াই ও পাথ্বরে। "মিঃ কাওয়ার্ড মনে করেন, ভূমিকর এত বেশী যে তা কৃষিকে ব্যাহত করে।"১৫

৫ জানুয়ারি তারিখে মিঃ কাওয়াডের কাছ থেকে বিদায় নিয়ে ডাঃ বুকানান ক্যাপ্টেন অসবার্ণের সঙ্গে যাত্রা করেন রাজার বাসস্থান কৃটিপোরম অভিমুখে। রাজা কোম্পানিকে নজরানা দিতেন এবং তাঁর এলাকায় তাঁর নিরস্কাশ ক্ষমতা ছিল। এখানে ভূমিকর ছিল উংপন ফসলের ৪০ শতাংশ, জমিদার রাখতেন ২৭ শতাংশ এবং চাষী ৩০ শতাংশ। ক্যাপ্টেন অসবার্ণ সঙ্গে থাকা সত্ত্বেও এই বিশিষ্ট পর্যটক গ্রামের নারীদের নিকট থেকে সাদর সম্ভাষণ লাভ করেন নি। "ইয়োরোপীয়দের সঙ্গে শত্রুতা থাকায় নায়াররা তাদের নারীসমাজকে বুঝিয়েছে যে আমরা হলাম এক ধরনের লম্বা লেজওয়ালা জুজু" এবং তাই তাদের আসতে দেখলেই মেয়েরা ছুটে পালাত । ১৬

"অত্যন্ত প্রতিক্রতিসম্পন্ন তরুণ ভদ্রলোক" মিঃ স্ট্রাচির ব্যবস্থাপনাম তেলিচেরি, মাহে ও ধর্মপতম ছিল একটি সার্কেল। মিঃ স্ট্রাচি মনে করতেন এই সমস্ত সার্কেলেই চাষ করা যায় অথবা ফলের গাছ রোপন করা যায়, কিন্তু এর অনেকথানিই পতিত ছিল। ধানী জমির কর ছিল খাজনার ২৫ শতাংশ। এই সার্কেলের বাণিজ্য বিরাট গুরুত্বসম্পন্ন ছিল, এবং প্রধান পণ্য ছিল গোলমরিচ, চন্দন কাঠ ও এলাচ।

মালাবারের উত্তরাঞ্চলের কলেক্টর মিঃ হজসন কানানোরে ডাঃ
বুকানানকে স্থাগত জানান। 'বিবি' উপাধিধারিণী জনৈকা মোপলা
মহিলা এক সাড়ম্বর ভোজে ডাঃ বুকানানকে আপ্যায়িত করেন।
ওলন্দাজদের কাছ থেকে যাঁরা প্রথমে কানানোর ক্রয় করেছিলেন, ইনি
ছিলেন তাঁদেরই বংশোভূতা। বিবি কোম্পানিকে ভূমিকর হিসাবে ১৪০০০
টাকা দিতেন। তিনি ছিলেন কানানোর ও লাক্ষাদ্বীপপুঞ্জের অধীশ্বরী।
উত্তরাধিকার বর্তাত নায়রদের মত মেয়েদের দিক থেকে।

চেরিকল ছিল পর্বতসঙ্কুল, সেথানে চাষ হত খুবই কম। কানানোর ও চেরিকলে বাড়ির সংখ্যা ছিল ১০,৩৮৬। জানুমারির মাঝামাঝি ডাঃ বুকানান মালাবার পরিত্যাগ করেন এবং উত্তরদিকে কানাড়া অভিমুখে যান।

কানাড়া

টমাদ মুনরে। ছিলেন তংকালের বিশিষ্ট্রম ও সফলতম প্রশাসক।
পূর্ববর্তী এক অধ্যায়ে আমরা দেখেছি, বড়ামহলে তাঁর বন্দোবন্তের পর
১৭৯৮ সালে তাঁকে কানাড়ায় বন্দোবন্ত করতে পাঠানো হয়েছিল।
কানাড়ার রাজা তথন অনুস্থ ছিলেন, কিন্তু তাঁর ভাগিনেয় বা উত্তরাধিকারী
মূনরোর দঙ্গে কথাবার্তা বলেন। মুনরো তাঁকে সতর্কতার সঙ্গে জানিয়েছিলেন
যে রাফ্রের কাছে তাঁর দাবি কোম্পানির সামনে উপস্থিত করা হবে।
ইতিমধ্যে, সেই স্থানটিকে তহশিলদারদের ব্যবস্থাপনাধীনে আনা হয়, রাজাকে
তাঁর ক্ষমতা থেকে বঞ্চিত করা হয় এবং তাঁর ভরণপোষণের জন্ম তাঁর
বাক্তিগত ভূসম্পত্তির উপরে ভূমিকর কিছুটা রেহাই দেওয়া হয়। এই সমস্ত
ব্যবস্থায় নায়াররা বৃটিশ অফিসারদের মধ্যে বিশ্বাসের অভাব সম্পর্কে অভিযোগ
করেন।১৭ টিপু সুলতানের শাসনাধীনে যেখানে দাবি ছিল ২২,০০০ টাকা
তার জায়গায় মূনরো ভূমিকর ধার্য করেন ২৪০০০ টাকা। কিন্তু এই হ্রাস্থাপ্ত করটুকু প্রদানের ক্ষমতাই সেখানকার ছিল, এই হ্রাসপ্রাপ্ত করেই
জ্যির সমস্ত থাজনা খেয়ে যেত। তহশিলদার তিমূলা রাওয়ের মতে এই
কর ছিল আরকটের তুলনায় অত্যধিক।

ডাঃ বুকানান একসপ্তাহ কাল ম্যাক্সালোরে থাকেন। ম্যাক্সালোর একটি হদের তীরে অবস্থিত। সমুদ্র থেকে হুদটিকে পৃথক করে রেখেছে একখণ্ড বালুকাবেলা। স্থানটি একদা একটি পোতাশ্রয় ছিল: কিন্তু তার মুখের গভীরতা হ্রাস পেয়েছে এবং বুকানানের সফরের সময়ে, নিচের দিকে দশ ফুটের বেশী কোনো জাহাজ প্রবেশ করতে পারত না। ম্যাক্সালোরের বন্দরটিকে টিপু সুলতান ধ্বংস করেছিলেন।

ইমাম বা মন্দিরের রক্ষণাবেক্ষণের জন্ম প্রদন্ত জমি টিপু পুনরুজার করেছিলেন, কিন্তু কিছু গোপন রাথা হয়েছিল। টমাস মুনরো ও তাঁর উত্তরসূরি রাাভেনশ সব কিছু আগের মতোই থাকতে দিকেন। প্রধান হিন্দু মন্দিরটির বার্ষিক আয় ছিল ১৯৩ পাউও ৮ শিলিং ৩ পেন্স। মুনরোর ধার্ম কর অত্যন্ত বেশী বলে অনুভূত হল, যথেষ্ট অভিযোগ দেখা দিল। "মালিকরা অনুযোগ

করছেন যে করের পরিমাণ খাজনার চাইতেও বেশী, এবং বাধ্য হযে তাঁদের অর্থ ঋণ করতে হচ্ছে, অথবা তাঁদের নিজেদের সম্ভার দিয়ে চাষ-করা জমি থেকে প্রাপ্ত মুনাফার অংশ দিতে হচ্ছে, সরকারের দাবি মেটাবার জন্ম অবশ্য ভারতের প্রতিটি অংশে যে দারিদ্রোর সর্বজনীন হাহাকার বিদ্যমান এবং দীর্ঘকালের নিপাড়নের দক্তন, স্বকিছু যেভাবে স্বছে গোপন রাখা ১৯, তার ফলে চাষীর প্রকৃত অবস্থা বোঝা অতাত চুক্ত কাজ। অবশ্য কানাড়ায় সর্বপ্রকার ভূসম্পত্তির জন্ম তীব্র প্রতিদ্বন্দিত। থেকে আমরা নিরাপদেই এই সিদ্ধান্তে উপনীত হতে পারি প্রভাক জমির মালিকেরই তার সংগতি অনুযায়ী চাষের জন্ম প্রাণা পুরস্কার ছাড়াও, জমিতে যথেষ্ট আগ্রহ আছে। বস্তুতই ঐকান্তিক ভাবে আশা করা যায় যে এই সম্পত্তি আরে বস্তুকাল অক্ষুণ্ণ থাকুক, কারণ কোন দেশই, জমির নিরক্রণ মালিকানা রাষ্ট্রে গুল্ত হলে উন্নতি করতে পারে না।"১৮ ডাঃ বৃকানান জানতেন না যে ভারতে জমির জল এই প্রতিদ্বন্দ্বিতার, এমন কি যে জমির উপর মাত্রাতিরিক্ত কর ধার্য হয় তার জন্তও, কারণ হল এই যে জমিই কার্যত জাতির গ্রাসাচ্ছাদনের একমাত্র উপায়; চাষীকে যেকোনো শর্তে তার জমি রাখতেই হবে অশুথায় তাকে থাকতে হবে অনাহারে।

িন্দু উপত্যকাভূমির ধানী জমিতে জলসেচ করা হত নদী থেকে টানা থালের সাহায়ে এবং উঁচু জমিতে জলাধারের সাহায়ে; আর অত্যন্ত উঁচু জমিতে ফসলের চাষ পুরোপুরি র্ফির উপরে নির্ভর করত। আথের চাষ করত প্রধানত হুন্দ্রান সম্প্রদায় এবং সুপারি ও গোলমরিচ ফলানো হত বাগিচায়। লোকে নুন তৈরী করত মালাবারের অনুরূপ প্রক্রিয়ায়, কিন্তু উৎপন্ন দ্রেরে পরিমাণ যথেষ্ট ছিল না। চাল, সুপারি ও গোলমরিচ ছিল প্রধান রপ্তানি সামগ্রী; সৃতি ও রেশমী বস্তু, চিনি ও নুন আমদানি করা হত।

ম্যাঞ্চালোরের দশ মাউল দূরে ছিল আরকোলা। স্থানটিকে ফিরিজি পাটা নামেও অভিহিত করা হত, কারণ এর পূর্বে এখানে বসবাস করতেন কোক্কান খৃষ্টানরা। সমগ্র স্থানটি দেখতে মালাবারেরই মতো এবং পাহাড়ের চারপাশে চাষের জন্ম চত্তরের মতো করা হয়েছিল, অবশ্য একাজটি মালাবারের মতো তত শ্রমসাপেক্ষ ছিল না। সাম্প্রতিক যুদ্ধে টিপু সুলতান ও কুর্গের রাজা এই অঞ্চলের প্রচুর ক্ষতি করেছেন। টিপু যেসব কামানকে ম্যাঙ্গালোর থেকে শ্রীরঙ্গপত্তমে নিয়ে আসার নির্দেশ দিয়েছিলেন, ডাঃ বুকানান পথপার্শ্বে এমন বহু কামান দেখতে পান। বমলা নদীর একটি বাঁধ নির্মিত হয়েছিল, এই বাঁধের ফলে চাষের জন্ম বিশাল এক

৫ কেব্রুয়ারি তারিখে ডাঃ বুকানান এইনুর শহরে আসেন। এখানে তিনি আটট জৈন মন্দির এবং প্রকাশ্য স্থানে রক্ষিত একখণ্ড নিরেট গ্রানাইট পাথর দিয়ে তৈরী একটি বিশাল জৈন মূর্তি দেখেন। হায়দার আলির সময়ে জৈন মন্দিরগুলির স্বত্বাধীনে যে-পরিমাণ জমি ছিল, টিপু সুলতান তা কমিয়ে দিয়েছিলেন; টমাস মুনরো সে-জমি ফিরিয়ে দেন, কিন্তু তার উত্তরসূরি রাজেনশ পুনরায় জমির পরিমাণ হ্রাস করেন। কারকুল্লায় গোতম রাজার (বুজ) মূর্তিটি ছিল এক খণ্ড নিরেট গ্রানাইট পাথরে তৈরী, ৩৮ ফবুট উঁহু এবং উংকীণ লিপি অনুযায়ী, মূর্তিটি তৈরি হয়েছিল বুকানানের আগমনের ৩৬৯ বছর আগে, অর্থাং প্রায় ১৪৩২ সালে।

আরে। পশ্চিমে হরিয়াডিকা নামক স্থানে ডাঃ বুকানান গিয়ে পৌছন
২০ ফেব্রুয়ারি তারিখে। সেখানে তিনি ভূমিকরের ব্যাপারে জিজ্ঞাসাবাদ
করে জানতে পারেন যে ভূমিকর ছিল থাজনার অর্ধেক। কিন্তু "এরা
বলে যে ধান যখন শস্তা হয়, তখন সমস্ত থাজনা ভূমিকরের সমান
হয় না।"

তার পরদিন তিনি উদিপু-তে এসে পোঁছন, সেখান থেকে আরব
সাগর আবার তাঁর দৃটিগোচর হয়। এখানে চতুর্দশ শতাব্দীর মহান
হিন্দু পণ্ডিত ও সংস্কারক মাধবাচার্যের নামকে তথনও লোকে শ্রদ্ধা করত
এবং তাঁর অনুগামী সম্প্রদায়টি সমৃদ্ধ ছিল। সন্ন্যাসীদের অধিকারে ছিল
তিনটি মন্দির ও চৌদ্দটি মঠ। এঁরা ছিলেন ধর্মীয় গুরু। উদিপু থেকে
সমৃদ্র পর্যন্ত ধানের চাষ হত। "এই অঞ্চলের পাঁচটি গ্রামের মূল্য-নিরপণ
অনুযায়ী, আমি দেখতে পাচ্ছি যে চাষীরা তাঁদের উৎপন্ন ফসলের মোট মূল্য.

২০৪৮ প্যাগোডার মধ্য থেকে রাখেন ১২৯৫ প্যাগোডা। সরকারের ভাগ সাধারণত মোট উৎপল্ল ফসলের এক-চতুর্থাংশ, আর এই সব গ্রামে আছে ৬৭১ প্যাগোডা যার মধ্যে ৩৭ প্যাগোডা পৃথক করে রাখা আছে ইনামের মধ্যে বা দাতব্য জ্মিতে। জ্মিদারদের হাতে থাকে ৮২ প্যাগোডা।"১৯

উত্তর দিকে ভ্রমণ করতে করতে ডাঃ বুকানান এসে পোঁছন কুন্পপুর-এ এবং নদী পার হয়ে প্রবেশ করেন কানাড়ার উত্তর বিভাগে। স্থানটি তথন ছিল মিঃ রীড-এর ব্যবস্থাপনাধীনে। মিঃ রীড ছিলেন "মিঃ র্যাডেনশ-র সক্ষে একই ধারায় মানুষ এক তরুণ ভদ্রলোক।" আরো উত্তরে ছিল বেইত্বরু তার শিবের নামে মন্দিরটিসহ। আর ছিল ৫০০ গৃহবিশিষ্ট বাতুকুল্লা নামে অপেক্ষাকৃত বড় একটি শহর। আরো উত্তরদিকে গিয়ে তিনি সমুদ্র ও নিচু পাহাড়ের মধ্যবতী আধ মাইল থেকে দেড় মাইল পর্যন্ত প্রস্থবিশিষ্ট সমতলভূমি দেখতে পান। এথানে ধানের চাষ হত। মুরোদেশ্বর মন্দিরটি ছিল একটি উঁচু নিরাপদ শৈলান্তরীপের উপরে। এর অদ্বেই পারাবত দ্বীপ, এখানে বুনো পায়রারা প্রায়ই আসত, এছাড়া আসত প্রবাল-সন্ধানী বছু নোকা। স্থানটিতে প্রচুর প্রবাল পাওয়া যেত। ২১ ফেব্রুয়ারি তারিখে ডাঃ বুকানান এমে পোঁছন বিরাট হ্রদে ও ওনোর শহরে।

আগে ওনোর ছিল একটি বড় শহর এবং প্রধান ব্যবসা-বাণিজ্যের স্থান। মুদ্ধজাহাজ নির্মাণের জন্ম হায়দার আলি এখানে একটি ডক তৈরী করেছিলেন। তাঁর নির্বোধ ও স্বৈরাচারী পুত্র ম্যাঙ্গালোরের চুক্তির সাহায্যে এই বিরাট বাজারটি উদ্ধার করার পরে ধ্বংস করে ফেলেন। ডাঃ বুকানান যখন সেখানে যান তখন শহরটি নির্জন। বাণিজ্যের জন্ম গোয়া থেকে নৌকা আসত, স্থদের তীরের কাছে বণিকরা বাস করত ইতঃস্তত বিক্ষিপ্ত ভাবে এবং তারা রপ্তানির জন্ম ক্রত চাল, গোলমরিচ, নারিকেল, সুপারি ও নোনা-মাছ। অধিকাংশ কর্ষিত জমিইছিল ব্যক্তিগত সম্পত্তি, কিন্তু পাহাড় ও জঙ্গলের মালিক ছিলেন সরকার। প্রত্যেকেই তার সমস্ত সম্পত্তির জন্ম একটি ভূমিকর দিত্তেন, এবং তাঁর

ইচ্ছামত উপায়ে জমি চাষ করতেন। মাঝারি অবস্থার চাষীদের ছিল চারটি থেকে ছটি পর্যন্ত লাঙল, কিন্তু অধিকাংশেরই ছিল একটি মাত্র লাঙল এবং তারা দরিদ্র ছিল। চার্ষীরা চার থেকে দশ বছরের জন্ম লিজ পেতেন এবং মালিকদের খাজনা দিতেন। মালিকরা সরকারকে দিতেন ভূমিকর।

"ভূমিকর প্রদানের জন্য মালিকের জামিন পাওয়া প্রয়োজন হত। তিনি যদি তা না পারেন, তাহলে ফদলের তত্ত্বাবধান করার জন্য, উৎপন্ন ফদল বিক্রির জন্য এবং বিক্রয়লক অর্থা থেকে রাজস্ব কেটে নেবার জন্য একজন রাজস্ব অফিসারকে পাঠানো হয়। এটি অতি শোচনীয় প্রথা, সত্যকার একটি হিন্দুস্থানী উদ্ভাবন; কারণ ফদল সংগ্রহের উদ্দেশ্যে প্রেরিত ব্যক্তিটি চাষীর কাছ থেকে একটি ভাতা পেতেন এবং এই ভাবে মহৎ ব্যক্তির কলরবপূর্ণ অনুচরবৃন্দের অংশস্বরূপ কোনো নিশ্বমা হা-অরে কিছু কালের জন্য তার লুক রদনাকে পরিতৃপ্ত করতে পেরেছে। একজন লোক জামিন দেওয়ার পর যদি হথাসময়ে প্রদেয় অর্থ প্রদানে বার্থ হয়. তাহলে মেয়াদ শেষ হবার তৃতীয় দিনে সেই জামিনকে ডেকে রাজস্ব না-দেওয়া পর্যন্ত আটক রাখা হয়।"২০

ভূমিকর হিসেবে কুড়ি প্যাগোড়া দেয় এমন একটি ভূমপ্সত্তি বিক্রিভ হত একশো প্যাগোড়ায় এবং তা বন্ধক রাখা যেত পঞ্চাশ প্যাগোড়ায়। পুত্ররা তাদের পিতার ভূমস্পত্তি নিজেদের মধ্যে সমানভাবে ভাগ করে নিত, কিন্তু জ্যেষ্ঠ পুত্রই সমস্ত ব্যবস্থাপনা চালাত এবং তারা সকলে একত্রে বসবাস করত। অনেক সম্পর্কিত ভাইয়ের মধ্যে যখন ভাগ হত, তখন সেই ভূসম্পত্তিকে একসক্ষে ভাড়া দেওয়া হত এবং প্রাপ্ত খাজনাভাগ করে নেওয়া হত। ভালো ক্ষেতে একর প্রতি ২০ থেকে ৩০ বুশেল ধান উৎপন্ন হত, জার খারাপ ক্ষেতে হত ৬ থেকে ২৬ বুশেল। আখ, গোলমরিচ, চন্দনকাঠ, এলাচ, সুপারি, ও নারিকেল ছিল বাণিজ্যদ্রব্য।

ওনোরের উত্তরে গোকর্ণ নামক স্থানটি বিখ্যাত ছিল মহাবালেশ্বর নামে অভিহিত বিখ্যাত শিবমূর্তির জন্য। সেখানে এই মূর্তিটি পূজিত হত। কথিত আছে যে লঙ্কার রাজা রাবণ উত্তরের পাহাড় থেকে এই
ফৃতিটিকে বহন করে নিয়ে আসছিলেন। বিশ্রাম নেবার জন্ম মৃতিটি
তিনি এখানে রাখেন, কিন্তু পরে আর তা তুলতে পারেন না। এই শহরে
৫০০টি গ্হ ছিল। তার অর্ধেকেই রাজ্মণরা বসবাস করতেন। একটি
বিরাট পুকুর ছিল, তার কাছে ছিল একটি মঠ এবং একটি মন্দিরে
শঙ্করনারায়ণের মৃতি, "এবং পুরনো এই প্রচলিত মতবাদের এটি একটি
জোরালো প্রমাণ যে …শিব ও বিষ্ণু একই ইশ্বরের পৃথক নাম।"

আনকোলা রাজয় দিত ২৯,০০০ প্যাগোডা, আর ওনোর দিত ৫১,০০০ প্যাগোডা, কুন্দাপুরা ৫০,০০০ প্যাগোডা। ভালো জমির এক-তৃতীয়াংশই ছিল গতিত। আনকোলা শহরের বাজারটিকে ডাকাতরা বছবার পুড়িয়ে দিয়েছে, কিন্তু ব্রিটিশ শাসনে বাজারটি আবার গড়ে উঠছিল। টমাস মুনরোর ভূমি-রাজয় নির্ধারণ টিপ্লু সুলতানের চেয়ে নামতঃ হাল্ডা ছিল, কিন্তু তাঁর আদায় ছিল প্রকৃতপক্ষে বেশী। "রাজয় অফিসারদের বিবরণ অনুযায়ী মেজর মুনরো ভূমি-করের হার য়থেষ্ট হ্রাস করেছিলেন, কিন্তু আদায়ের ব্যাপারে তাঁর য়য় ও কড়াকড়ির দরুন, তিনি মে-রাজয় আদায় করতেন তা আগেকার য়েকোন সময়ের আদায়ের তুলনায় অনেক বেশী।"২১ ভারতের অধিকাংশ স্থানে ঠিক এই জিনিসটিই ঘটেছিল। কোম্পানীর কর্মচারীরা পুরনো রাজয়কে কখনো বজায় রাখতেন অথবা বাড়াতেন, কখনও বা কমাতেন, কিন্তু ভাদের আদায় এতই কঠোর ছিল য়া ভারতের সানুষ আগে কখনও দেখেনি।

উত্তরের তিনটি জেলা—কুন্দাপুরা, ওনোর ও আনকোলার অধিকাংশ স্থানই ছিল পাথুরে ও অনুর্বর এবং চাষের পক্ষে অনুপযুক্ত। মিঃ রীড বিভিন্ন ধরনের জমির হিসাব করেছিলেন এইভাবে:

	কর্ষিত জমি	চাষের উপয়ুক্ত	অনুর্বর .
কুন্দাপুরা…	0.05	0.09	ი. გი
थ्रत्त्रं	০'২৬	. 0"52	০-৫২
আনকোলা	0,50	0.50	0.69

20%

জা. অ. ই-১৭

"এত পতিত জমি থাকা সত্ত্বেও, বলা হয় রাজস্ব নাকি মেজর মুনরোর ব্যবস্থাপনার প্রথম বছরে আগেকার যেকোনো সময়ের তুলনায় অনেক বেশী ছিল। মিঃ রীড এর কারণ হিসাবে দেখিয়েছেন প্রকৃতই চাষের অধীন জমির উপর খাজনা বৃদ্ধি, কিন্তু এব্যাপারে আমার যথেই সন্দেহ আছে।"২২

ডাঃ বুকানানের মহীশুরের মধ্য দিয়ে মাদ্রাজ পর্যন্ত প্রত্যাবর্তনের কথা বর্ণনা-করা আমাদের পক্ষে অপ্রয়োজনীয়। তিনি মাদ্রাজে পৌছন ৬ জুলাই, ১৮০১ তারিখে। পূর্ব থেকে পশ্চিমের সমৃদ্র পর্যন্ত দক্ষিণ তারতের মধ্য দিয়ে তাঁর যে ভ্রমণ-র্ভান্ত আমরা এই অধ্যায়ে সংক্ষেপে উপস্থিত করেছি, সোট হল পুরনো শাসনাধীনে এবং ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর নতুন শাসনে দেশের অর্থনৈতিক অবস্থা সম্পর্কে আমাদের হাতে সবচেয়ে মূল্যবান দলিলগুলির অন্যতম। কোম্পানীর শাসনের সম্প্রসারণের অর্থ সর্বত্রই হয়েছে মুদ্ধবিগ্রহ ও গোলযোগের অবসান এবং শান্তির প্রত্যাবর্তন। কোম্পানীর প্রশাসন তার সমস্ত আশীর্বাদ সজ্বেও জমির অতিরিক্ত-কর নির্ধারণের মতো মারাত্মক ভুলটি করেছিল; আর তাই কোম্পানীর শাসনে জনগণের অবস্থা ছিল আশাহীন দারিদ্রের অবস্থা—দেশীয় মন্ত্রী পুর্ণিয়ার অধীনে দেশীয় মহীশুর রাজ্যে যে-অবস্থা ভাদের ছিল, তার চাইভেও খারাপ।

>1 Buchanan's Journey from Madras, &c, (London, 1807)
Vol. i., p. 83.

२। बे, Vol. i., p. 124.

७। ७, Vol. i., p. 135.

^{8।} थे, Vol. i., p. 265 et seg.

[ा] जे, Vol. i., p. 390.

७। थे, Vol. ii., pp. 82, 83.

१। बे, Vol. ii,. p. 96.

৮। बे, Vol. ii., p. 119.

৯ | 실, Vol. ii., p. 296.

১০। ঐ, Vol. ii., p. 309.

>> 1 설, Vol. ii., pp. 319, 32).

પ્રા હે, Vol. ii., p. 369.

১০, এ, Vol. ii., p. 388.

১8 | 역, Vol. ii., p. 468.

১৫ | ऄ, Vol. ii., p. 502.

১৬ | 역, Vol. ii., p. 514.

১৭। এ, Vol. iii., p. 12.

>> 1 형, Vol. iii., pp. 33-35.

>ે વે, Vol. iii., p. 103.

🕬 । बे. Vol. iii., p. 140.

રડા હે. Vol. iii.. p. 180.

२२। जे, Vol. iii., p. 191.

ত্রমোদশ অধ্যায় উত্তর ভারতের অর্থনৈতিক অবস্থা (১৮০৮-১৮১৫)

কোর্ট অব ডিরেক্টর্স দক্ষিণ ভারতে ডাং ফ্রান্সিস বুকান্নের অর্থনৈতিক সমীক্ষার মূল্য স্থীকার করেছিলেন। তাঁরা চেয়েছিলেন যে উত্তর ভারতেও উক্ত বিশিষ্ট বিশেষজ্ঞ কর্তৃক অনুরূপ সমীক্ষা করা হোক। তদনুসারে ১৮০৭ খৃষ্টাব্দে ডাঃ বুকানান বক্লদেশ ও উত্তর ভারতের জেলাগুলিতে পরিসংখ্যানগত নিরীক্ষা চালাবার জন্ম আদিষ্ট হলেন। সাত বংসর ধরে এই সমীক্ষা চালানো হয়েছিল। এজন্ম খরচ হয়েছিল ৩০,০০০ পাউণ্ড।

এইভাবে সংগৃহীত মূল্যবান তথ্যসামগ্রী ভারত সরকার ইংলণ্ডে পাঠিয়ে দিলেন। কিন্তু দীর্ঘকাল ধরে তা অব্যবহৃত অবস্থায় পড়ে ছিল। ডাঃ বুকানান এক বিরাট সম্পত্তি পেয়ে স্কটল্যাণ্ডে চলে আসেন। সম্পত্তি-লাভের পর তিনি হ্যামিন্টন নাম পরিগ্রহণ করেন এবং অবসরকালীন জীবনেই মারা যান। তথনও তাঁর পরিশ্রমের ফসল প্রকাশিত হয় নি।

এই সময়েই বৃটিশ উপনিবেশ সমূহের ইতিহ।স রচমিতা ও ভারতীয় প্রজা সম্পর্কে একজন চিন্তাশীল ও যতুশীল লেখক মন্ট্রগোমারি মার্টিন ড়াঃ বুকানানের পাশু লিপিগুলি দেখবার জন্ম অনুমতি প্রার্থনা করেন এবং সে অনুমতি তিনি লাভও করেন। বহু পরিশ্রমে সংগৃহীত তথ্য থেকে একটা সুনির্বাচিত অংশ ১৮৬৮-এ লগুন থেকে তিনখণ্ডে প্রকাশিত হয় এবং এই খণ্ডগুলিতেই উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম হই দশকের উত্তর ভারতের অর্থনৈতিক অবস্থা সম্পর্কে স্বচেয়ে ভালোও বিশ্বাসজনক বিবরণ পাই। বর্তমান গ্রন্থের লক্ষ্য ও উদ্দেশ্যসিদ্ধির জন্ম ঐ খণ্ডগুলির পরিসংখ্যান সমৃদ্ধ অংশগুলির একটা সংক্ষিপ্ত-সার আমরা এই অধ্যায়ে দিচ্ছি।

পাটনা শহর ও বিহার জেলা

(আয়তন ৫৩৫৮ বর্গমাইল ; লোকসংখ্যা, ৩,৩৬৪,৪২০)

সমগ্র জেলাতেই ধানই ছিল সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য ফসল। ধানের গড়পরতা বিক্রি ছিল এক টাকায় ৭০ সের বা প্রতি শিলিং-এ প্রায় ৭০ পাউগু। গম ও যব ছিল দিতীয় উল্লেখ্যযোগ্য ফসল। কখনও কখনও ফুটো একসক্ষেই বপন করা হত। আটা দিয়ে রুটি হত অথবা রোদে শুকিয়ে ছাতু করা হত। মারুয়া পুরোপুরিই গ্রীম্মকালীন ফসল হিসাবে উৎপন্ন হত; ভূটা ও জনার বেশীরভাগই গঙ্গার তীরে জন্মাত।

খোদারি, বুঁট, মটর, মদ্র, অরহড়, মৃগ ও অগ্যাগ্য সবজিও তরিতরকারী খাদ্য হিসাবে জন্মত আর তিল ও অগ্যাগ্য উদ্ভিদ তেলের জন্ম উংপন্ন হত। ইয়োরোপ থেকে আলুর আমদানি আগে থেকেই চালু ছিল। ৮০০০ একর জমিতে তুলোর চাষ হত। এর তিনি চতুর্থাংশ জমিতেই অগ্য কোন শন্ত জন্মত না। ৭০০০ একর জমিতে আখের চাষ হত। গ্রামের সন্নিকটস্থ বাগিচায় আফিমের চাষ হত। তামাকের জন্ম ছিল ১৬০ একর জমি। বিহারের পান ছিল সবচাইতে ভাল। কলকাতা, বারাণদী ও লথনোতে তা চালান হত। নীলের চাষের অবনতি ঘটেছিল। কারণ জমিদাররা এর বিরোধী ছিলেন। কিন্তু কুনুম প্রচুর পরিমাণে উৎপন্ন

কৃষকের। জমির মালিককে যে খাজনা দিতেন তার পরিমাণ ছিল ফসল তোলবার খরচ বাদ দিয়ে উৎপন্ন শস্তের অর্জেক। কিন্তু অক্তদিকে জমির জলসেচের জন্ম নালা ও জলাধার নির্মাণ ও সংস্কারের যাবতীয় খুরুচই জমিদার্গণ বহন করতেন। ১

এক মাইল বা তার বেশী দীর্ঘ বিরাট জলাধার খননের জন্য খরচ ছিল প্রায় ৫০০ টাকা (৫০ পাউগু) কিন্তু ছোট ছোট জলাধার খননের জন্ম খরচ ছিল ২৫ থেকে ১০০ টাকা। এইগুলিরই সংখ্যাধিক্য ছিল। অনেক নালারই দৈর্ঘ্য ছিল কয়েক মাইল। খরার সময় নদীর খাতে যে পরিমাণ জল থাকত তার চেয়ে অনেক বেশী জল এই সময় নালাগুলি বহন করত। শীতকালের বেশীর ভাগ শস্তা, শাকসবজি ও
আথের জন্ম কুমোর থেকে সেচ হত। চারণভূমির মধ্যে ছিল ২৭
বর্গমাইল প্লাবিত জমি, ৩৮৪ মাইল বন বা বিক্ষিপ্ত কোপঝাড়, ৬৪০
মাইল বাগিচা জমি, ২০৫ মাইল উঁচু জমি এবং ৪১৭ মাইল পাড়ভাঙ্গা
জমি, নদীতীর ও পতিত জমি। পাটনা ও গয়া শহর ব্যতীত, কৃষকেরা
যে জমির ওপর তাদের ঘরবাড়ী ছিল ভার জন্ম কোন খাজনা দিত
না। "খামারের জন্ম খাজনা দেন এমন কোন ব্যক্তিই বাড়ীর খাজনা
দেন না।" কারিগর, বনিক ও শ্রমিকগণ টাকা বা শ্রমের মাধ্যমে জমির
একটা খাজনা দিতেন।

শুজনাং দেখা যাচ্ছে যে ফসল তোলবার খরচ বাদ দিয়ে কৃষকের খাজনা ছিল উৎপন্ন শয়ের অর্থেক এবং বসবাদের জন্ম জমির খাজনা, সেচের খরচ ও নিজুর চারণভূমি সমস্তই ঐ খাজনার অন্তভূক্ত ছিল। উৎপন্ন শয়ের অর্থেক খাজনাও তেমন একটা কড়াকড়ি ভাবে ধার্য করা হত না। "ভাগ বাঁটোয়ারাটা এতই গোলমেলে যে নিজ নিজ অংশ গ্রহণ করবার পরিবর্তে, শস্ম মখন পাকে তখন জমির মালিক ও প্রজা উভয়েই সাধারণত এই সর্তে রাজী হত যে একপক্ষ নেবে আর আরেকপক্ষ একটা নির্দিষ্ট পরিমাণ শস্ম বা আর্থিক মূল্য দেবে।" "জমিদারের কাছে প্রজাদের বকেয়া খাজনার পরিমাণ নিতান্তই নগন্ম। এর ব্যতিক্রম মাত্র একটি জমিদারী। সেখানে ভূ-য়ামী প্রচ্ব টাকা আগাম দিয়ে থাকেন।……যাতে প্রজা চাম করতে পারে সেজন্ম প্রজাকে ভূম্যধিকারীর আগাম (তকবী) দেবার রীভিটি সচরাচর চালু নয়, যদিও কিছু ক্ষেত্রে এর অন্তিভ্ব আছে।"ও ডাঃ বুকানানের তথ্যানুসন্ধানের সময় যে সাধারণ পরিবর্তনটি ঘটতে শুরু করেছিল তা 'হল আর্থিক খাজনার পরিবর্তে দ্রব্যের মাধ্যমে খাজনা দেওয়া।

হলকর্ষণের জন্য নিযুক্ত শ্রমিকের বাংসরিক মজুরী বছরে ১৬ টাকা থেকে ২২ টাকার মধ্যেই ছিল বা মাদে তিন থেকে চার শিলিং। কোদাল দিয়ে আগাছা পরিষ্কার করবার জন্ম বা ধানের চারা রোপন অথবা শাতকালীন শন্যে জল সেচনের জন্ম দিন-মজ্বদের দিনে তিন বা চার প্রসা (দুই পেন্স) দেওয়া হত। আর আগাছা পরিস্কার ও ধানের চারা রোপনের জন্ম স্ত্রীলোকেরা পুরুষদের সমান পারিশ্রমিকই পেত এবং তারা ফসল কাটবার সময় পুরুষদের সাহায্য করত।

কৃষির পরেই ভারতবর্ষের হৃহত্তম জাতীয় শিল্প ছিল সুতাকাটা ও বস্ত্রবয়ণ।
সমস্ত সুতাকাটনীই ছিল স্ত্রীলোক। এই জেলায় তাদের সংখ্যা ৩৩০,১২৬
বলে ডাঃ বুকানান অনুমান করেছেন। এদের মধ্যে বেশীর ভাগই
নিঃসন্দেহে অপরাহের কয়েক ঘন্টা সুতো কাটে, এবং গড় হিসেব
অনুযায়ী প্রতিটি স্ত্রীলোক বংসরে ঘতটা পরিমাণ সুতো কাটে তার
মূল্য ৭ টাকা ২ আনা ৮ পাই। সমগ্র পরিমাণ সুতোর বাংসরিক মূল্য
দাঁড়াবে ২,৩৬৭,২৭৭ টাকা। ঐ একই হিসেব অনুযায়ী খুচরা হারে
সমগ্র কাঁচা মালের মূল্যের পরিমাণ হবে ১,২৮৬,২৭২ টাকা; আর
সুতাকাটনীদের মুনাফা থাকে ১,০৮১,০০৫ টাকা বা প্রত্যেকের জন্ম ৩
ট্র
টাকা (বংসরে ৬ শিলিং ৬ পেন্স)। এইজন্ম যেহেতু কয়েক বছর ধরে সরেশ
মানের চাহিদা ক্রমাণ্ড কমে যাচ্ছে, সেহেতু স্ত্রীলোকদেরও প্রচুর
ক্ষতি হচ্ছে। শ্র

সুতিবস্ত্র বয়ণকারীদের সংখ্যাও প্রচুর। চাদর বা টেবল রুথ তৈরার জন্ম নিযুক্ত তাঁতের সংখ্যা ৭৫০। বাংসরিক উৎপাদনের মোট মূল্য ৫২০,০০০ টাকা। সুতোর খরচ বাদ দিয়ে মুনাফার পরিমাণ ৮১,৪০০ টাকা। এইভাবে প্রতিটি তাঁতের লাভ হয় ১০৮ টাকা। এক একটি তাঁত চালায় তিন জন করে লোক বা অন্যভাবে বলতে হয় প্রতিটি ব্যক্তির বাংসরিক উপার্জন ৩৬ টাকা (৭২ শিলিং)। কিন্তু বেশীর ভাগ সূতিবস্ত্র উৎপাদকেরাই গ্রামের লোকেদের জন্ম মোটা কাপড় তৈরী করত যার বাংসরিক মূল্য ছিল ২,৪৩৮,৬২১ টাকা। সুতোর খরচ বাদ দিয়ে লাভ থাকত ৬৬৭,২৪২ টাকা। এতে প্রতিটি তাঁতের মুনাফা হত ২৮ টাকা (৫৬ শিলিং)।

ইফ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর অনুসূত বন্দোবস্ত এইভাবে বর্ণনা করা হয়েছে: "প্রতিটি লোক কোম্পানীর কাজে আটক (আসামী) থেকে ছ'টাকা করে পেত এবং যতদিন পর্যস্ত কোম্পানী যতটা চাইতো ততটা পরিমাণ সামগ্রী উৎপাদন করত না ততদিন পর্যন্ত সে অন্য কোন ব্যক্তির কাজজ্ক করতে পারত না। আবাসিক বাণিজ্য-ব্যবস্থাপকরাও কোনদিন কোন রক্ষ আগাম দিতেন না। কোম্পানীর দালালরা প্রতিটি তাঁতিকৈ একটা নির্দিষ্ট পরিমাণ নানা ধরনের বস্ত্র উৎপাদন করতে বলে এবং প্রতিটি বস্ত্র সরবরাহ করবার পর বাঁধা দর অনুযায়ী তাকে টাকা দেওয়া হয়।"

যে সব তাঁতীরা পুরোপুরি বা অংশত তসর সিল্কের কাপড় তৈরী করে তাদের বেশীরভাগই ফতুহা, গয়া ও নাওয়াদায় বাস করে। উৎপাদনের মোট বাংসরিক মৃল্য ছিল ৪২১,৭১০ টাকা। প্রতিটি তাঁতের মুনাফা থাকত বছরে ৩৩ থেকে ১০ টাকা আর প্রতিটি তাঁতের জন্য প্রয়োজন হত একজন পুরুষ ও একজন স্ত্রীলোকের।

অকাল উল্লেখযোগ্য শিল্পের মধ্যে ছিল কাগজ উৎপাদন, চামড়ার কাজ, গন্ধজ্বা, লোই দ্রবা, সোনা ও রূপোর কাজ, পাধরের কাজ, মুৎপাত্রের কাজ, রাজমিপ্রির কাজ ও চুন উৎপাদন, বস্ত্র-রাঙানো, কম্বল তৈরী এবং সোনা ও রূপোর জবি ও বস্ত্র উৎপাদন। এই জেলার আভ্যন্তরীণ বাণিজ্যের বেশীর ভাগই চালাতেন বলদিয়া-ব্যাপারী বা যেসব বণিকের মালবাহী বলদ আছে। একটা বলদ আর ৫ টাকার মূলধন নিমেই ব্যাপারী বাণিজ্য আরম্ভ করতে পারতেন প্রতিমাসে তিনি ৫০ টাকার মাল বিক্রি করতেন, লাভ থাকত শতকরা ৬ টাকা থেকে ১২ টাকা। এই ভাবে বছরে ৩২ টাকা (৬৪ শিলিং) মুনাফা সম্পর্কে তিনি নিশ্চিত থাকতেন। পাটনা থেকে কলকাভায় মাল চালান যেত নোকায়। ১০০ মণ (৮০০০ পাউও) শস্য বহন করার জন্ম মালল ছিল ১২ থেকে ১৫ টাকা (২৪ থেকে ৩০ শিলিং)। গক্রর গাড়ীতে গাড়োয়ানরা স্বল্প দূরত্বে মাল বহন করত। পাটনা থেকে গয়া (৭২ মাইল) পর্যন্ত ১২ থেকে ১৫ মণ (৯৬০ থেকে ১২০০ পাউও) মাল বহন করার জন্ম একটা গক্রর গড়ীর ভাড়া ছিল ও

একশত বংসর পূর্বের ভারতবর্ষের প্রধান প্রধান বাণিজ্য ও বৃত্তির এই তালিকায় নজর বোলালে। দেখা যাবে যে এই সময়ের মধ্যে আয়ের উৎসগুলি কি ভাবে বিশেষরূপে সঙ্কুচিত হয়ে পড়েছে। সুতা-কাটা ও বয়ণ শিল্প বলতে গেলে বিল্পুপ্ত হয়ে গেছে। কারণ লোকেরা যে সুতো ও বস্ত্র ব্যবহার করেন তার সরবরাহ হয় ল্যাক্ষাশায়র থেকে। কাগজ উৎপাদনের অবনতি ঘটেছে। উন্নত ধরনের চামড়ার কাজের জন্ম সমস্ত চামড়াই ইয়োরোপ পাঠানো হয়। সমস্ত রঙের কাজের পরিবর্তে এসেছে রাসায়নিক রঞ্জকের কাজ। ব্যাপারী ও তাঁদের মালবাহী বলদ এখন অভীতের বিষয়বস্তু। বাণিজ্যসম্ভার বয়ে নিয়ে যাবার জন্ম যে লাভ হয় সেটা আর্থ্য মাঝিরা পায় না, গায় রেলপথের মালিক বিদেশী পুঁজিপতিরা। বহু-বাণিজ্য ও শিল্ল হারাবার পর এখন প্রকৃতপক্ষে কৃষিই হয়ে দাঁড়িয়েছে দেশের লোকের জীবিকা অর্জনের একমাত্র উপায়।

সাহাবাদ জেলা

(আয়তন ৪০৮৭ বর্গ মাইল ; লোকসংখ্যা ১,১১৯,৫২০)

ধানের উৎপাদনই ছিল সবচাইতে বেশী। কিন্তু নিজ নিজ জমিদারীতে স্থিত জলাধারগুলির সংস্কার সাধনে জমিদারের অবহেলার ফলে ধান চাষের অবনতি ঘটেছে। জেলার অর্দ্ধেক অঞ্চলেই ধানের চাষ হত। সেচের বিস্তার ঘটলে সাহাবাদ জেলা পাটনা ও গয়া জেলার মতই উৎপাদনশীল হয়ে উঠত। কিন্তু সাহাবাদের চাল ততটা সরু নয়।

ফদল তোলবার জন্ম 'দিন-মজুরদের ন্যুনতম পারিশ্রমিক হল মোট উৎপাদনের ৩৪ শতাংশ আর উচ্চতম পারিশ্রমিক ছিল ৮৪ শতাংশ। গড় হিদেবে একজন মজুর প্রতিদিন ১৯৫ পাউণ্ড ফদল কাটত, দিন মজুর হলে তার জন্ম দে পেত ৬ শতাংশের বেশী আর খেতি মজুর হলে তাকে দেওয়া হত ৭২ শতাংশের কম। বীজের জন্ম শস্তা মাটির পাত্রে মজুত থাকত। বেশীর ভাগ শস্তাগারের' ভেতরে থাকত অনেকগুলি খোপের মতন। সাধারণতঃ এই শস্তাগারগুলি হত খড়ের দড়ি পাকিয়ে তৈরী ঝুড়ি দিয়ে এবং এগুলি দেখতে ছিল স্কটল্যাণ্ডে যে ধরনের মৌচাক দেখা যায় দেই রকম। এই শস্তাগারগুলিতে ২৯,৩৬০ পাউগু ধান মজুত করা যেত। বড় বড়া শস্তাগারগুলি গোলাবাড়ীতে স্থাপিত হত এবং মাটির চন্তরে ঢাকা থাকত। ছোট ছোট শস্তাগারগুলি কুটীরের পাশেই থাকত।

সামগ্রী উৎপাদন করত না ততদিন পর্যস্ত সে অগ্ন কোন ব্যক্তির কাজ্বও করতে পারত না। আবাসিক বাণিজ্য-ব্যবস্থাপকরাও কোনদিন কোন রক্ষ আগাম দিতেন না। কোম্পানীর দালালরা প্রতিটি তাঁতিকে একটা নির্দিষ্ট পরিমাণ নানা ধরনের বস্ত্র উৎপাদন করতে বলে এবং প্রতিটি বস্ত্র সরবরাহ করবার পর বাঁধা দর অনুষায়ী তাকে টাকা দেওয়া হয়।"

যে সব তাঁতীরা পুরোপুরি বা অংশত তসর সিল্কের কাপড় তৈরী করে তাদের বেশীরভাগই ফতুহা, গয়া ও নাওয়াদায় বাস করে। উৎপাদনের মোট বাংসরিক মৃল্য ছিল ৪২১,৭২০ টাকা। প্রতিটি তাঁতের মুনাফা থাকত বছরে ৩৩ থেকে ১০ টাকা আর প্রতিটি তাঁতের জন্ম প্রয়োজন হত একজন পুরুষ ও একজন স্ত্রীলোকের।

অকান্য উল্লেথযোগ্য শিল্পের মধ্যে ছিল কাগজ উৎপাদন, চামড়ার কাজ, গদ্ধবা, লোই দ্রবা, সোনা ও রূপোর কাজ, পাথরের কাজ, মংপাত্রের কাজ, রাজমিন্ত্রির কাজ ও চুন উৎপাদন, বস্ত্র-রাঙানো, কম্বল তৈরী এবং সোনা ও রূপোর জবি ও বস্ত্র উৎপাদন। এই জেলার আভ্যন্তরীণ বাণিজ্যের বেশীর ভাগই চালাতেন বলদিয়া-ব্যাপারী বা যেসব বণিকের মালবাহী বলদ আছে। একটা বলদ আর ৫ টাকার মূলধন নিমেই ব্যাপারী বাণিজ্যা আরম্ভ করতে পারতেন প্রতিমাসে তিনি ৫০ টাকার মাল বিক্রি করতেন, লাভ থাকত শতকরা ৬ টাকা থেকে ১২ টাকা। এই ভাবে বছরে ৩২ টাকা (৬৪ শিলিং) মুনাফা সম্পর্কে তিনি নিশ্চিত থাকতেন। পাটনা থেকে কলকাভায় মাল চালান যেত নোকায়। ১০০ মণ (৮০০০ পাউত্ত) শত্ম বহন করার জন্ম মানুল ছিল ১২ থেকে ১৫ টাকা (২৪ থেকে ৩০ শিলিং)। গরুর গাড়ীতে গাড়োয়ানরা স্বল্প দূরত্বে মাল বহন করত। পাটনা থেকে গয়া (৭২ মাইল) পর্যন্ত ১২ থেকে ১৫ মণ (৯৬০ থেকে ১২০০ পাউত্ত) মাল বহন করার জন্ম একটা গরুর গড়ীর ভাড়া ছিল ত

একশত বংসর পূর্বের ভারতবর্ষের প্রধান প্রধান বাণিজ্য ও বৃত্তির এই তালিকায় নজর বোলালে। দেখা যাবে যে এই সময়ের মধ্যে আয়ের উৎসগুলি কি ভাবে বিশেষরূপে সঙ্কুচিত হয়ে পড়েছে। সুতা-কাটা ও বয়ণ শিল্প বলতে গেলে বিল্বপ্ত হয়ে গেছে। কারণ লোকেরা যে সুতো ও বস্ত্র ব্যবহার করেন তার সরবরাহ হয় ল্যাক্ষাশায়র থেকে। কাগজ উৎপাদনের অবনতি ঘটেছে। উন্নত ধরনের চামড়ার কাজের জন্ম সমস্ত চামড়াই ইয়োরোপ পাঠানো হয়। সমস্ত রঙের কাজের পরিবর্তে এসেছে রাসায়নিক রঞ্জকের কাজ। ব্যাপারী ও তাঁদের মালবাহী বলদ এখন অতীতের বিষয়বস্তু। বাণিজ্যসম্ভার বয়ে নিয়ে যাবার জন্ম যে লাভ হয় সেটা আর মাঝিরা পায় না, পায় রেলপথের মালিক বিদেশী পুঁজিপতিরা। বহু-বাণিজ্য ও শিল্প হারাবার পর এখন প্রকৃতপক্ষে কৃষিই হয়ে দাঁড়িয়েছে দেশের লোকের জীবিকা অর্জনের একমাত্র উপায়।

সাহাবাদ জেলা

(আয়তন ৪০৮৭ বর্গ মাইল ; লোকসংখ্যা ১,৪১৯,৫২০)

ধানের উৎপাদনই ছিল সবচাইতে বেশী। কিন্তু নিজ নিজ জমিদারীতে ছিত জলাধারগুলির সংস্কার সাধনে জমিদারের অবহেলার ফলে ধান চাষের অবনতি ঘটেছে। জেলার অর্জেক অঞ্চলেই ধানের চাষ হত। সেচের বিস্তার ঘটলে সাহাবাদ জেলা পাটনা ও গয়া জেলার মতই উৎপাদনশীল হয়ে উঠত। কিন্তু সাহাবাদের চাল ততটা সরু নয়।

ফসল তোলবার জন্ম দিন-মজ্বদের ন্যুনতম পারিশ্রমিক হল মোট উৎপাদনের ৩% শতাংশ আর উচ্চতম পারিশ্রমিক ছিল ৮% শতাংশ। গড় হিসেবে একজন মজুর প্রতিদিন ১৯৫ পাউত্ত ফসল কাটত, দিন মজুর হলে তার জন্ম সে পেত ৬ শতাংশের বেশী আর খেতি মজুর হলে তাকে দেওয়া হত ৭২ শতাংশের কম। বীজের জন্ম শস্তা মাটির পাত্রে মজুত থাকত। বেশীর ভাগ শস্তাগারের তেতরে থাকত অনেকগুলি খোপের মতন। সাধারণতঃ এই শস্তাগারগুলি হত খড়ের দড়ি পাকিয়ে তৈরী বুড়ি দিয়ে এবং এগুলি দেখতে ছিল ফটল্যাতে যে ধরনের মৌচাক দেখা যায় সেই রকম। এই শস্তাগারগুলিতে ২৯,০৬০ পাউত্ত ধান মজুত করা যেত। বড় বড় শস্তাগারগুলি গোলাবাড়ীতে স্থাপিত হত এবং মাটির চড়রে ঢাকা থাকত। ছোট ছোট শস্তাগারগুলি কুটীরের পাশেই থাকত।

"এই জেলার যে সমস্ত জমিদারীর খাজনা ধার্য করা হয়েছে তা্দের প্রায় সমস্ত মালিকই অভিযোগ করে থাকেন যে (কোম্পানা সরকার কর্তৃক ধার্য) খাজনার হার খুবই গুরুভার! তাঁদের নিজেদের মুনাফা থাকে খুবই সামান্য অথবা একেবারেই থাকে না। প্রমাণস্বরূপ তাঁরা উল্লেখ করেন যে বহু জমিদারীই নিলামে দেওয়া হয়েছে, কিন্তু কোন ডাক ওঠে নি। বকেয়া খাজনা না পেয়ে সরকার স্বল্লমূল্যে জমি ছেড়ে দিয়েছেন। তাঁদের আরও অভিযোগ যে রাজস্বের হার এতই চড়া যে মালিকের আর কিছুই থাকেনা। জলাধারগুলির সংস্কারের বয়মভার বহন করবার ক্ষমতা আর তাঁদের নেই এবং নিঃসন্দেহ দেশের লোক রাজস্ব জমা দিতে দিন দিনই অসমর্থ হয়ে পড়ছেন।"৬

উঁচু মালভূমি বাদ দিয়ে, সাহাবাদ জেলার ৩১৫১ বর্গমাইল বিস্তৃত কর্ষণযোগ্য জমির বাবদ সরকারের প্রাপ্য ভূমি-রাজস্বের পরিমাণ ১,১৩২,৬৭৭ টাকা। আর, পাটনা ও বিহারে ৩০৫১ বর্গ মাইল পরিমিত কর্ষণযোগ্য জমি বাবদ ভূমি-রাজস্বের পরিমাণ ছিল ১,৭১২,২৬৯ টাকা।

সূতাকাটা ও বয়নশিল্প ছিল সাহাবাদ জেলার বিরাট জাতীয় শিল্প।
১৫৯,৫০০ স্ত্রীলোক সুতো কাটবার কাজ করতেন এবং বছরে তারা ১,২৫০,০০০
টাকা মূল্যের সুতো উৎপাদন করতেন। তুলোর খরচ বাদ দিয়ে প্রতিটি
স্ত্রীলোক বছরে ১২ টাকা বা ৩ শিলিং উপার্জন করত। এটা খুবই
সামাখ্য, কিন্তু এই সামাখ্য উপার্জনই স্ত্রীলোকদের নিজ নিজ পরিবারের
আয়ের সঙ্গে মুক্ত হত।

তাঁতীরা সুতির কাজই করতেন, কারণ সাহাবাদে মাত্র সামান্য-সংখ্যক সিল্ক-বোনা তাঁতী ছিল। এই জেলায় সুতির কাজে নিযুক্ত ৭০২৫টি তাঁতী পরিবারের জন্ম ছিল ৭৯৫০টি তাঁত। তাঁত-পিছু বাংসরিক আয় হত ২০৪ টাকা বা ৪১ শিলিং ৬ পেল। প্রতিটি তাঁতে কাজ করত একজন তাঁতী, তার স্ত্রী ও একজন বালক বা বালিকা। ডাঃ বুকানান সন্দেহ করেছিলেন যে উপরে তাঁত-পিছু যে আয়ু দেখানো হয়েছে সেটা কম করে বলা হয়েছে, কারণ বছরে ৪৮ টাকা বা ৮ পাউও ১৬ শিলিং এর কম আয়ে কোন পরিবারের চলতে পারত না।

কাগজ, গল্পদ্রবা, তেল, লবণ ও মদ সাহাবাদে তৈরী হত। আমদানী ও রপ্তানীর জন্ম চাল ছিল উল্লেখযোগ্য সামগ্রী। যব বারাণসীতে চালান যেত আর অরহড়ের ডাল যেত মুর্শিদাবাদে। তামাক আমদানি হত ছাপড়া থেকে, চিনি আসত মীর্জাপুর থেকে, লোহা রামগড় থেকে আর দন্তা, তামা, সিসা ও টিন আসত পাটনা থেকে। কাঁচা রেশম, বস্তু, লবণ ও গোখীন দ্রব্য সামগ্রী রতনপুরের মারাঠা এলাকায় রপ্তানি হত।

সাপ্তাহিক হাটের সংখ্যা বিহারের চাইতে কম ছিল। যদিও প্রায় সমস্ত বেচাকেনাই সেখানে চলত। তথনো চালু মুদ্রা হিসেবে ব্যাক্ষ নোটের প্রচলন হয় নি এবং "বিহারে যে কারণে সোনা বিলুপ্ত হয়েছিল এখানেও সে কারণেই সোনা প্রায় অদৃশ্য হয়ে পড়েছে।" চার ধারে খাঁজকাটা কোম্পানীর তাম্রমুদ্রা কেবলমাত্র আরা শহরেই প্রচলিত ছিল। গোরক্ষপুর থেকে ভেতরের দিকে অনুনত শ্রেণীদের মধ্যে তাম্রমুদ্রার এবং মধুশাহা ও শেরগাজীর ভেতরের দিকে পয়সার প্রচলন ছিল। তাম্রমুদ্রার বিনিময়ে কড়ির ব্যবহার ছিল।

্নৌকার সংখ্যা বিহারের থেকে কম ছিল। বিদ্ধুলিয়া থেকে বারাণসা
এই ১৪০ মাইল দূরত্বে একশ মণ (৮০০০ পাউণ্ড) মাল বহন করবার জন্ত
ভাড়া লাগত ১২ টাকা বা ২৪ শিলিং। এই জেলার ওপর দিয়ে পুটো
রাস্তা ছিল। সরকারের নিজের রক্ষণাবেক্ষণে একটি ছিল কলকাতা থেকে
বারাণসী পর্যন্ত সামরিক যান চলাচলের পথ। আরেকটি পথ ছিল গলার
প্রনা তীর ধরে। তার জন্ত জেলার সমগ্র ভূমির ওপর ধার্য করের শতকরা
একভাগ খাজনা দেয় ছিল। বর্ষাকাল দুটো পথই অব্যবহার্য ছিল।

ভোজপুরের কায়স্থ রাজা হরদার সিং, মুসলমান জমিদার আবহল
নাসার, বিবি আসমাং নামে জনৈকা মুসলমান মহিলা, লালা রাজরূপ
ও লালা কাননগো নামে হ'জন কায়স্থ আরো আনেকের মধ্যে বিদেশী
ও ভিক্ষুকদের অন্নদান করে খ্যাতি লাভ করেছিলেন। গরীবদের প্রতি
আতিথেয়তার এই প্রাচীন আচার হিন্দুদের কাছে সদাত্রত বা ভগবানের
প্রতি নিরন্তর ভক্তি বলে পরিচিত ছিল।

ভাগলপুর জেলা

(আয়তন ৮২২৫ বর্গ মাইল ; লোকসংখ্যা ২,০১৯,৯০০)

গানই ছিল স্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য শস্তা। ৬০সের ধানে ৩৭ই সের চাল হত। ধানের পরেই উল্লেখযোগ্য ফসল ছিল গম। মটর কলাই-এর সঙ্গে প্রচুর পরিমাণে যব বপন করা হত। উচু জমিতে ভুটা চাষ হত এবং পরের তৃণকাণ্ডমুক্ত ফসল (খরিফ) হল মারুয়া। খেরি, কোদো, চীনা, জনার ও বাজরার চাষও হত।

কলাই, অরহড় ও খেসারি ছিল উল্লেখযোগ্য শিষজাতীয় উন্তিদ। তিল ও অহাতি বহু তৈলদা উদ্ভিদ প্রচুর পরিমাণে উৎপন্ন হত। আদা, আনাজ, সবজি ও মসলা জেলার লোকেদের ব্যবহারের জন্ম উৎপন্ন হত।

৪০০০ একর জমিতে তুলোর চাষ হত। এ বাদেও পাহাড়ী উপজাতিরা
নিজ নিজ এলাকাস্থিত পাহাড়ে যথেষ্ট পরিমাণ তুলো উৎপন্ন করত। আখ
প্রধানত নদীতীরের কাছেই জনাতো। খাল কেটে সেখানে সহজেই ক্ষেতে
সেচের কাজ চলত। জেলার প্রয়োজন অনুযায়ী উৎপন্ন তামাক যথেষ্ট
পরিমাণ ছিল না। মোট উৎপাদনের অর্ধেক চাষের থরচ তুলে আনতো
এবং ভূম্যধিকারীকে প্রদত্ত খাজনার পরিমাণ বাকি অর্দ্ধেকর
সমানও হত না। পথেহতু অগ্রিম দেবার রীতি বিশেষ প্রচলিত ছিল না,
প্রজারাও খণে আবদ্ধ হত না। অর্থের মাধ্যমে খার্জনা কিন্তি হিসেবে
আদায় হত আর শস্তের মাধ্যমে খাজনা আদায় হত যখন ফসল তোলা
হত।'' ভাগ-বাঁটোয়ারার আগে উৎপন্ন শস্ত থেকে বিভিন্ন বাবদে শস্ত বাদ দেওয়া হত, বিশেষ করে ফসল তোলবার পুরো থরচ। সমস্ত যোগ বিয়োগের পর জমিদার পান কোনো কোনো ক্ষেত্রে উৎপন্ন শস্তের অর্ধেক, কোথাও বা হুটু ভাগ। কিন্তু যে-কথা বলেছি, এরপর খালের ও সেচের জন্ত নির্মিত জলধারের সমস্ত থরচই জমিদারের বহন করতে হত।
আর অন্তত্ম বড় থরচ, ফসল তোলাতেও ছিল দখলদার প্রজারই সুবিধা।

উত্তরাঞ্চলে যে সব হালচাষী মুর্শুমের সময় কাজে নামত তারা ও থেকে ২০ টাকা পর্যন্ত অগ্রিম হিসেবে পেত। যতদিন না ঐ টাকা শোধ হয়ে যেত ততক্ষণ তারা মনিবের কাজ করে যেত। দক্ষিণাঞ্চলে শস্তের একটা বিচিত্র ভাগ-বাঁটোয়ারা হত। জমির মালিক প্রথমেই বাঁজের দ্বিগুণ পরিমাণ শস্তু নিম্নে নিত এবং তারপর অব্যশিফ্টাংশের চুই-তৃতীয়াংশ পরিমাণ গ্রহণ করত। মজুর বাকি এক-তৃতীয়াংশ পেত।

হিন্দু চাষীদের চেয়ে পার্বতা উপজাতিরা কৃষির ব্যাপারে অনেক কম যতুশীল, অনেক কম পরিশ্রমী ছিল। মদ্যপানেই তারা বেশা আসক্ত ছিল। এই পার্বতা উপজাতিদের মধ্যে আবার উত্তরাঞ্চলের উপজাতিরা দক্ষিণাঞ্চলের উপজাতিদের চেয়ে অপেক্ষাকৃত বেশী পরিশ্রমী ও শিফ্ট ছিল, যদিও তাদের মধ্যেও নারীপুরুষ নির্বিশেষে প্রায়শই অত্যধিক মদ্যপান চলত। পার্বতা উপজাতিদের মধ্যে ফদল তোলবার প্রথাও ছিল বিচিত্র। খাড়া পাহাড়ের পাথরের ফাঁকে ফাঁকে হ'তিন আঙ্বল গভীর গর্ত খোঁড়া হত। বিচিত্র সংমিশ্রণ থেকে যা হাতে ওঠে তেমন দশ বারটি করে বীজ ঐ গর্তগুলির মধ্যে ফেলে দেওয়া হত। যে যে ফদল হত তা মাদের পর মাদ তোলা হত। উত্তরাঞ্চলের উপজাতিরা তুলার চাষ করত, কিন্তু দক্ষিণাঞ্চলের উপজাতিরা করত না।

সমস্ত বর্ণের লোকেরাই সূতো কাটতে অধিকারী ছিল। ১৬০,০০০ মত খ্রীলোক সুতো তৈরী করত বলে মনে করা হত। তুলোর খরচা বাদ দিয়ে প্রতিটি খ্রীলোক বছরে ৪২ টাকা বা ৯ শিলিং আয় করত। এই টাকাটা পারিবারিক আয়েই যোগ হত।

সামাত্র কয়েকজন তাঁতা কেবলমাত্র রেশমের কাজ করত। ভাগলপুর
শহরের উপকঠে বস্থ ভাঁতী রেশম আর তুলো সংমিশ্রিত করে তসরের
কাপড় উৎপন্ন করত। ৩২৭৫টি তাঁতে এই রকম কাজ হত। বাফ্তা ও
নমুনা বলে পরিচিত কাপড় উৎপাদনের জন্ম কোন্সানীর বাণিজ্যিক রেসিডেন্ট
১০,০০০ টাকা অগ্রিম দিতেন। স্ত্রীলোকদের আয় বাদ দিয়ে মিশ্রিত
রেশম ও তুলাশিল্পে নিযুক্ত প্রতিটি তাঁতীর বাংসরিক লাভ ৪৬ টাকা বা ১২
শিলিং বলে ধরে নেওয়া হত।

তুলাজাত বস্ত্রের উৎপাদনের জন্ম ছিল ৭২৭৯টি তাঁত। প্রতিটি তাঁত থেকেই বছরে ২০ টাকা বা ৪০ শিলিং আম হত। আর একটি হিসেব অনুসারে এই শিল্পে নিযুক্ত একজন পুরুষ ও স্ত্রীলোকের মোট বাংসরিক সাভ ছিল ৩২ টাকা বা ৬৪ শিলিং। তুলোর কার্পেট, ফিতে, তাঁবুর দড়ি, ছিট-কাপড় এবং কম্বল্ভ এই জেলায় উৎপন্ন হত।

এই জেলার অশ্যান্য উল্লেখযোগ্য শিল্পসামগ্রীর মধ্যে বলা যেতে পারে কাঁচের চুড়ি, চামড়া পাকা করবার কাজ, লোহার কাজ এবং ছুতোরের কাজ, মংশিল্প, পাথর কাটা, সোনা-রূপার কাজ ও দস্তার কাজ। ইয়োরোপীয় ঔপনিবেশিকগণ নীলের চাষ করত এবং উৎপন্ন শোড়া কোম্পানী কিনে নিত।

এই জেলার লোকেরা বাংলাদেশের লোকেদের মতন ততটা হাটেবাজারে যেত না। দোকানদার ও সওদাগরদের সঙ্গেই তাদের বেচাকেনা চলত। সোনা প্রায় পাওয়াই যেত না। কলকাতার কুলদার টাকার প্রচলনই ছিল সবচাইতে বেশী। বিভিন্ন ধরনের তামমুদ্রাও বেশ ব্যবহৃত হত।" এই জেলার দক্ষিণ-পশ্চিমাঞ্চলে মুদ্রা প্রায় দেখাই যায় না এবং বেশীর ভাগ বাণিজ্যিক লেনদেনই ঘটে পণ্যসামগ্রীর বিনিময় মারফং।"৯

এই জেলায় নেচলাচল তেমন একটা ছিল না। মুঙ্গের থেকে কলকাতা (৩০০ মাইল) পর্যন্ত ১০০ মণ (৮০০০ পাউও) মালবহনের মামুল ছিল ১০ থেকে ১৪ টাকা বা ২০-২৮ শিলিং। দেশের বেশার ভাগ স্থলবাণিজ্যের সামগ্রীই গরুর গাড়ীতে বা বলদের পিঠে বহন করা হত। কলকাতা থেকে পাটনা হয়ে যে পথ বারাণমী গেছে' সেটাই ছিল এই জেলার একমাত্র উল্লেখযোগ্য সড়ক। বলদিয়া ব্যাপারী বা মালবাহী বলদ নিয়ে যারা বাণিজ্য করত তাদের সংখ্যা ছিল প্রচুর। পরিত্রাজকেরা সাধারণত পায়ে হেঁটেই ভ্রমণ করত এবং প্রতি রাত্রের জন্ম এক বা হ'পেয়সার (এক পেনি) বিনিময়ে মুদি বা মেঠাই-এর দোকানে আশ্রয় গ্রহণ করত। এই শ্বেচের মধ্যে রন্ধনের জন্ম শ্বরুঙ্গ ধরা হত। কিন্ত খাবার প্রস্তুত করবার জন্ম যে জিনিস লাগত তার জন্ম আলাদা খরচ দিতে হত। মুসলমান পরিব্রাজকেরা ঘর ও রান্নার জন্ম দ্বিগুণ ভাড়া দিত। কারণ তাদের জন্ম ভাতিয়ারাদের আলাদা রান্না করে দিতে হত।

গোরকপুর জেলা

' (আয়তন ৭৪২৩ বর্গমাইল ; লোকসংখ্যা ১,৩৮৫,৪৯৫)

যদিও কোন কোন অংশে অল্পরিমাণ ধান উৎপন্ন হত, তবুও সামগ্রিকভাবে ধানই ছিল উল্লেখযোগ্য শস্য এবং যেথানে কৃত্রিম সেচের প্রয়োজন হত না সেখানেই ধানের চাষ হত। গম ছিল সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য শস্য এবং জেলার বহু অঞ্চলেই ধানের উৎপাদনকে ছাড়িয়ে যেত। গম ও ধবের সংমিশ্রণ একটা চলতি প্রথা ছিল। কিছু গম তৈলবীজ্বের সঙ্গে মিশিয়েও ব্পন করা হত। কিছু যব আবার মটরের সঙ্গে মিশিয়ে ব্পন করা হত।

ভাঁট জাতীয় শস্তের মধ্যে ছিল অরহড়, চানা, মাস, মসুর, ভূকি ও মটর। চূর্প করা যায় এমন বছপ্রকার শস্তেরও চাষ হত। তেলের জন্ম তিসি, তিল ও রাই-এর চাষ হত। তুলার চাষ সামান্তই হত। শর্করাযুক্ত বসের জন্ম খেজুর ও মন্থ্যার উৎপাদন হত। আথের চাষ হত প্রায় ১৬০০ একর জমিতে। তামাক ও পান প্রচুর পরিমাণে জন্মাত। আফিং-এর চাষ কোল্পানীর সরকার নিষিদ্ধ করে দিয়েছিল।

দড়ির ঝোলানো ঝুড়ির সাহায্যে নদী, নালা, পুকুর ও জলাভূমির জ্বলে ক্ষেতে সেচের কাজ হত। দশ জন লোক একদিনে তিন থেকে পাঁচ হাজার বর্গফুট এলাকা সিঞ্চিত করতে পারত। কোন কোন ক্ষেতে আবার কুয়ো থেকে চামরার থলিতে গরু-মোষের সাহায্যে জল তুলে সেচ হত। খাজনার বেশীর ভাগ অংশই টাকার মাধ্যমে জমা দেওয়া হত, যদিও অঞ্চল বিশেষে ফসলের ভাগ বাঁটোয়ারার মারফং খাজনা জমা নেওয়া চলত। যেথানে শেষোক্ত প্রথাটি চালু ছিল সেখানে হাল দেওয়া, বোনা, ফসল তোলা এবং অন্যান্ত খরচ বাদ দিয়ে জমিদার ফসলের এক চতুর্থাংশ পেতেন। ১০

অযোধ্যার নবাব সুজা-উদ্-দোলার অধীনে যে কয়েকটি জেলার সমৃদ্ধি ঘটেছিল, গোরক্ষপুর সেই জেলাগুলিরই একটি। আসক্-উদ্-দোলার অধীনে কনেলি হ্যানির ওপর যখন খাজনার ভার দেওয়া হয়েছিল তখন এই জেলাগুলিতে নিপীড়ন, বিদ্রোহ ও লোকহানি দেখা দিয়েছিল এবং মারকুইস অব ওয়েলেসলির বন্দোবস্ত অনুসারে ১৮০১ খৃষ্টাব্দে ঐ জেলাগুলি কোম্পানীর কাছে হস্তান্তরিত হয়েছিল। পূর্বতন অধ্যায়গুলিতে আমরা এই ঘটনাগুলি উল্লেখ করেছি এবং দেখিয়েছি যে হস্তান্তরিত ও বিজিত প্রদেশ সমূহে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত প্রবর্তিত করবার জন্ম লর্ড ওয়েলেসলী ১৮০৩ ও ১৮০৫ খৃষ্টাব্দে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন, কিন্তু সে প্রতিশ্রুতি কখনোই পালিত হয়ন। হস্তান্তরিত জেলাগুলিরই একটি গোরক্ষপুর সম্পর্কে ডাঃ বুকানানের বিবরণ কোতৃহলজনক। হস্তান্তরিত হবার দশ বছর পর তিনি গোরক্ষপুর পরিদর্শন করেছিলেন।

"সুজা-উদ্-দৌলার শাসনকালে এই জেলার অবস্থা বর্তমান অবস্থা থেকে অনেক ভাল ছিল। কর্ণেল হানিকে ষখন খাজনার ভার দেওয়া হল, তখন এই ভদ্রলোক আদায়ের জন্ম এমন হিংস্র পন্থা অবলম্বন করলেন যে দেশটাই জনহীন হয়ে পড়ল—এ কথা ঠিকই বলা হয়ে থাকে। চাষবাসের বহু চিহ্নই আমি নিশ্চিত ভাবে প্রত্যক্ষ করেছি যেখানে এখন শুধু পতিত জমি ও জঙ্গল।

"অঞ্চলটি যথন ইংরেজদের কাছে হস্তান্তরিত হল, তথন ব্যবস্থাপনাথ নিযুক্ত মেজর রুডলেজ্ প্রচুর উদাম ও বিচক্ষণতার সঙ্গে কাজ করেছিলেন। আমাদের পরিচিত শৃঞ্জলার শক্তি তাঁকে কর্তৃত্ব দিয়েছিল এবং সঙ্গে সঙ্গে তিনি প্রতিটি ঘাঁটি ভেঙ্গে দিয়ে আইনের অপ্রতিরোধী কর্তৃত্ব প্রতিষ্ঠিত করেছিলেন। নিয়শ্রেণার লোকেরা এতে নিরাপদ বোধ করেছিল—পূর্বে যা ভাবাই যেত না। বসবাসকারীরাও চারদিক থেকে ফিরে এসেছিল। তাঁর দাবী প্রথমদিকে খুবই সীমাবদ্ধ ছিল। তাঁর প্রধানতম ভুল হয়েছিল অভান্ধ কালের জন্ত বন্দোবস্ত করা।

"সামগ্রিক ভাবে বলতে পারি যে আমার মনে হয় এই জেলার সংগত্তির অধিকারীদের সঙ্গে রুচ আচরণ করা হয়েছে। যে সমস্ত অঞ্চল পুরোপুরি অধিকৃত—যেমন ঘোগরা নদার দক্ষিণ দিক—সে সব অঞ্চল আমি বাংলা, বিহার ও বারাণদার অনুকরণে চিরস্থায়ী বন্দোবন্তেরই অনুমোদন করব।"১১ এখানে আমরা সেই পুরনো গল্পেরই পুনরাবৃত্তি পাচ্ছি। যেথানেই কোম্পানীর মালিকানা বিস্তৃত হয়েছে, সেখানেই অশান্তির পরিবর্তে শান্তি এসেছে। বিশৃজ্ঞলার পরিবর্তে আইনের শাসন প্রতিস্থাপিত হয়েছে। কিন্তু সমস্ত দেশই অতিরিক্ত ও ক্রমবর্জমান করের নিয়ন্ত্রণে আসে এবং উত্তর ভারতের কর আদায়কারীদের শক্তি বহু দশকবাাপীই পূর্বতন বৈদেশিক আক্রমণকারী ও জলদস্যদের সাময়িক দোরাত্ম অপেক্ষা অধিকতর গুরুভার মনে হয়েছে।

একলক্ষ পঁচাত্তর হাজার ছয়শ দ্রীলোক সুতো বোনার কাজে নিয়্বুক্ত ছিল এবং মাথাপিছু তারা বছরে ১২ টাকা বা ৫ শিলিং উপার্জন করত। ৫৪৩৪টি তাঁতী পরিবারের ৬১১৪টি তাঁত ছিল। প্রতিটি তাঁত থেকে বাংসরিক আয় হত ২৩২ টাকা বা ৪৭ শিলিং। ডাঃ বুকানানের মতে এই হিসেবটি প্রকৃত হিসেব থেকে অনেক কম এবং তাঁর বিশ্বাস প্রতিটি তাঁত থেকে বাংসরিক আয় হত ৩৬ টাকা বা ৭২ শিলিং। নবাবগঞ্জে ছিট-কাপড় তৈরী হত আর স্থানীয় চাহিদা মেটাবার জন্ম কম্বল বোনা হত।

ছুতোররা লোহার কাজ করত অথবা দরজা, জানলা, ঠেলা গাড়ী, চাষের ষদ্রপাতি, পাল্ফী, বাক্স এবং অনেক সময় নৌকা তৈরী করত। প্রতি বছর ২০০ থেকে ৪০০-এর মতন নৌকা তৈরী হত। পিতলের কারিগরেরা কাঁসার পাত্র তৈরী করত। ছ'জন লোক তিন মাসে ২৪০ টাকা মূল্যের জিনিস উৎপাদন করতে পারত যাতে তাদের লাভ থাকত ৫৬ টাকা। এই ভাবে প্রতিটি ব্যক্তির মাসিক আয় হত ৩ টাকা বা ৬ শিলিং। পিতলের অলংকারও অনেক তৈরী হত। এই জেলায় চিনি ও লবণের উৎপাদন হত।

যে রাজ্যংশ তখনও অযোধ্যায় নবাবের হাতে সেখান থেকেই বেশীর ভাগ শস্য আমদানি হত। নেপালের অন্তর্গত উপত্যকা থেকেও শস্ত আমদানি হত। সারাণ জেলা ও অন্যত্ত থেকে চিনি ও তামাকের আমদানি হত। হাতী আর তামার পাত্র আসত নেপাল থেকে। পিতল ও কাঁসার পাত্র আসত পাটনা থেকে। বাণিজ্য বহন করত হয় আবাসিক বণিকগণ, বা মালবাহী বলদের ব্যাপারীগণ অথবা যে কৃষকদের গরুর গাড়ী থাকত তারা। কাপাড়িয়া বণিকেরা বস্তু আমদানি করত। বাঁজুরা বণিক লবণ আমদানি করত ও নুনিষ্কা বণিক তা বিক্রয় করত। বেনিয়ারা শস্তের খুচরো বিক্রেতা ছিল। তুলোর ব্যাপারীরা তুলো আমদানি করত। আর মহাজনেরা খাজনা জমা দেবার জন্ম কৃষকদের এবং সরকারের কাছে ভূমি-কর জমা দেবার জন্ম জমিদারদের টাকা ধার দিত।

সাপ্তাহিক হাটও বসত, যেমন ছিল সাহাবাদ, লখনো ও বারাণসীতে। টাকার বাবহার সাধারণভাবে চালু ছিল। কিন্তু কলকাতা রূপি কদাচিং দেখা যেত। স্থানীয় তাম্রমূদ্রারণ বন্ধ করে দেওয়া হয়েছিল। নেপালী তামার মুদ্রা সাধারণভাবে চালু ছিল এবং মুদ্রা হিসেবে কড়িরও বাবহার ছিল।

জনৈক সাধু আপন শহরবাসীদের জন্ত গোরক্ষপুরে কয়েকটি চমংকার দেতু তৈরী করে দিয়েছিলেন। গোরক্ষপুরে চারটি সদাত্রত বা দানশালা ছিল, স্টি ছিল ভেওয়াপুরে, আর একটি করে দানশালা ছিল লালগঞ্জ ও মগাহারে।

দিনাজপুর জেলা

(আয়তন ৫৩৭৪ বৰ্গ মাইল ; লোকসংখ্যা ৩,০০০,০০০)

ধানই ছিল এই জেলার সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য শস্তা। কোন কোন জমিতে হ'টো ধানের ফলন হত। একটা ফসল তোলা হত গ্রীন্মের শেষে এবং অত্য ফসলটি তোলা হত শীতের শেষে। বোরো বলে পরিচিত তৃতীর রকমের ধানের সামাত্যই চাষ হত এবং বসস্তকালে সেই ফসল তোলা হত।

উঁচু জমিতে যেখানে গ্রীম্মকালীন ধানের চাষ হত সেথানে কিছুটা সারের প্রয়োজন হত এবং সেথানে সরষের মত শীতকালীন ফসলও ফলত। কিন্তু যে নীচু জমিতে আমন ধানের চাষ হত সেথানে কোন সারের প্রয়োজন হত না এবং সেথানে একটাই মাত্র ফলন হত। ছ'ফুট লম্বা একটা কাঠের দণ্ডবিশেষের সাহায্যে মেয়েরা ধান ভানত। একে বলা হয় ঢেঁকি। ৪০ সের ধানে ২৮ সেরের কিছু বেশী চাল হত।

গম ও যব দিনাজপুরে সামান্তই ফলত। অনুর্বর জমিতে মারুয়ার ফলন হত। তেঁটি জাতীয় শস্তের মধ্যে কলাই, খেসারি ও মসুরই ছিল প্রধান এবং মটর প্রধানতম ডাল। তেলের জন্ম সরষে, রাই ও মসিনার উৎপাদন হত। প্রায় ৩৭,০০০ একর জমিতে আম, কাঁঠাল, তেঁতুল প্রভৃতির বাগান ছিল এবং ৮৩,০০০ একর জমি ছিল রন্ধনোপযোগী সবজির জন্ম। ১৩,০০০ একরে পাটের চাষ হত, ৮,০০০ একর জমিতে তুলো, ৫,০০০ একর জমিতে ধান ও ৮,০০০ একর জমিতে আথের উংপাদন হত। তামাকের জন্ম ছিল ৫০০ একর এবং পানের জন্ম ২০০ একর জমি।

রং-এর জন্ম নীল ও লোধের উৎপাদন হত। নীলের চাষ ৫০০০ একর জমিতে। ডাঃ বুকানান যে প্রথার প্রচলন দেখেছিলেন তা এখনও বাংলার অঞ্চলবিশেষে প্রচলিত প্রথারই অনুরূপ। প্রত্যেক চাষীকেই নিজস্ব জমির কিছুটা অংশে ইয়োরোপীয় প্ল্যান্টারের জন্ম নীলের চাষ্ব করত হত।

মহানন্দা নদীর এক মাইলের মধ্যে তেরশ একর উর্বর জমিতে এবং, আম, বট ও পিপুল গাছের অভিজাত কাননে রেশমকীটের জন্ম তুঁত জন্মাত। কোম্পানীর বাণিজ্যিক রেসিডেন্ট রেশমগুটির একটি বিরাট অংশের জন্ম দাদন দিতেন।

খেতে সেচের বাবস্থা ছিল, তবে তা যথেষ্ট ছিল না। এই জেলায় কৃত্রিম ইনের সংখ্যা ছিল প্রচুর এবং প্রায় সব কটি ইনের সঙ্গেই ঝর্না ছিল, ফলে জলের সরবরাহ সাধারণভাবে যথেষ্ট ছিল। যখনই অনার্ফি হত, তখনই এই জ্লাশয়গুলির সাহায্য নিতে হত।

এই জেলায় ৪৮০,০০০টি হাল ছিল, যার অর্থ ৯৬০,০০০টি হালের বলদ ও
গরু। এ ছাড়াও ছিল ৩৩৬,০০০টি গাভী। গোচারণভূমি ছিল ২৬১ বর্গ
মাইল জলা জমি। খরার সময় এই জমি বড়বড় ঘাসে ছেয়ে যেত। ২২১
মাইল বনভূমি, প্রায় ৩০০ মাইল পতিত জমি এবং প্রায় ৬৫০ মাইল জমি
ছিল। ৬৫০ মাইল জমিতে মাঝে মাঝে চাষ হত কিন্তু এর পাঁচভাগের
চারভাগ জমিতে কোনদিনই চাষ হত না। গোচারণের জন্ম কোন খাজনা
চাপানো হত না। অনাবাদি যে কোন জমিতেই পশু চরানো যেত ।১২

৫৫ একর জমির জোতই খুব বড় বলে ধরা হত। ১৫ থেকে ২০ একর পর্যন্ত জমির জোত ছিল স্বাচ্ছন্দ্যকর ও সহজ। কিন্তু যে গরীব চাষীরা তাদের পরিবারবর্গ সহ মোট জনসংখ্যার একটা বড় অংশ ছিল, তাদের দখলে থাকত ৫ থেকে ১০ একর পর্যন্ত জমি। চাধের খরচ মোট উৎপাদনের অর্ধেকের বেশী ছিল না। খাজনার পরিমাণ উৎপাদনের এক চতুর্থাংশের অধিক ছিল না এবং এই খাজনা সবসময়েই নগদ টাকায় জমা দেওয়া হত। ১৩ জেলার বেশীরভাগ অঞ্চলেই চাষীদের চিরস্থায়ী ইজারা দেওয়া হত। ক্ষেত্র বিশেষে যদি তারা "কোন খামার দশ বংসর ধরে অধিকার করে থাকে, তবে নির্ধারিত খাজনার হারে সেই খামারের উপর তারা মৌরুসী পাট্টা দাবী করে।"

সুতো কাটাই ছিল প্রধানতম শিল্প-উৎপাদন। "সমস্ত উচ্চবর্ণের স্ত্রীলোকেরা এবং বেশীরভাগ চাষীদের স্ত্রীরা অবসর সময়ে সুতো কাটতে ব্যস্ত থাকত।" বিকেলবেলায় সুতো কেটে প্রতিটি স্ত্রীলোকের সাধারণ বাংসরিক উপার্জন হত ৩ টাকা বা ৬ শিলিং। এই জেলায় যারা সুতো কাটত তারা যে পরিমাণ কাঁচা তুলো ক্রয় করত তার মোট মূল্য ২৫০,০০০ টাকা। কাটা সুতোর মূল্য ছিল ১,১৬৫,০০০ টাকা। সুতরাং স্ত্রীলোকদের মোট লাভ থাকত ৯১৫,০০০ টাকা বা প্রায় ১০০,০০০ পাউণ্ড।

মালদাই বস্ত্রে থাকত রেশমের টানা সুতো আর তুলোর পড়েন সুতো বা বুনন। মালদহতে তৈরী হত বলেই এই নাম। এই কাজের জন্য চার হাজার তাঁত নিযুক্ত থাকত এবং বলা হত যে প্রতিটি তাঁত মাসে ২০ টাকা মূল্যের বস্ত্র উৎপাদন করত। ডাঃ বুকানান এই হিসেবটাকে বেশ চড়া বলেই মনে করেছেন। বড় আকারের বস্ত্রথশু উৎপাদনের জন্য নিযুক্ত এলাচি পরিমাপের ৮০০ তাঁত কোম্পানীর মংসুদ্দিদের কাছ থেকে অগ্রিম

পুরোপুরি রেশমের রস্ত্র উৎপাদন মালদহের আশেপাশে ৫০০ তাঁতী পরিবারের মধ্যেই সীমাবদ্ধ ছিল। মোট উৎপাদনের মূল্য ছিল ১২০,০০০ টাকা বা ১২,০০০ পাউগু।

বিশুদ্ধ তুলাজাত বস্ত্র উৎপাদনই অধিকতর উল্লেখযোগ্য। জেলায় উৎপন্ন মোট তুলাজাত বস্ত্রের মূল্য ছিল ১,৬৭৪,০০০ টাক। বা ১৬৭,৪০০ পাউগু।

কোচ, প্রলিয়া ও রাজবংশী এই নীচবর্ণের হিন্দুরা নিজেদের পরিধানের জন্ম পাট বুনে কাপড় তৈরী করত। বেশীর ভাগ পরিবারেরই তাঁত ছিল, আর বেশীর ভাগ স্ত্রীলোকেরাই বিকেলবেলায় কাজ করত। ছুঁচের সাহায্যে ফুলতোলা কাপড় মালদহের মুসলমান স্ত্রীলোকদের একটা বড় উপজীবিকা ছিল। ফুলগুলি তোলা হত হয় কোসিদা বা প্রবহমান চিকন নকশাতে অথবা খণ্ড খণ্ড ফ্লুল বা বুটিতে। কিছু মুসলমান স্ত্রীলোক আবার ট্রাউজার, গলার হার বা বেসলেট বাঁধবার জন্ম রেশমের ফিতে জৈরী করত।

তাঁত শিল্পের সঙ্গে যুক্ত ছিল রং-এর উল্লেখযোগ্য বাণিজ্য। নীল, লাক্ষা, লোধ ও হলুদ, মির্ক্ষি, হরিতকী, মঞ্জিষ্ঠা এবং নানা রকমের' ফুল রং-এর উপাদান ছিল। অত্যাত্ম উল্লেখযোগ্য শিল্পের মধ্যে ছিল গৃহনির্মাণ, মৃংশিল্প, মাত্মর, ব্রেসলেট, চামড়ার কাজ, ছুতোরের কাজ, রাজমিন্তির কাজ, তামা, টিন ও লোহার কাজ চিনি ও নীল উৎপাদন। শেষোক্ত শিল্পটি ইতোমধ্যেই ইয়োরোপীয় প্লান্টারদের বিরুদ্ধে অভিযোগের সৃষ্টি করেছিল। প্লান্টারদের ত্বর্নারোপীয় প্লান্টারদের বিরুদ্ধে অভিযোগের সৃষ্টি করেছিল। প্লান্টারদের ত্বর্নারোপীয় প্লান্টারদের বিরুদ্ধে অভিযোগের সৃষ্টি করেছিল। প্লান্টারদের ত্বর্নারোপীয় প্লান্টারদের তিবালেক ডাঃ বুকানান আটটি শ্রেণীতে ভাগ করেছেন। প্রথমত, প্লান্টার ভাবত যে চাষী "তার দাস, অসম্ভুষ্ট হলেই চাষীকে সে মারধোর করে ও আটকে রাখে"; দ্বিতীয়ত, চাষীরা "জমি ও জাগাছা উভয় পরিমাপেই বঞ্চিত হয়", তৃতীয়ত, ক্লেতের সামগ্রিক উৎপাদন খাজনার বেশী হত না; চতুর্থত, প্লান্টারগণ "উদ্ধিত ও উগ্র ছিল।" পঞ্চমত, খাজনা আদায়ের ব্যাপারে তারা হস্তক্ষেপ করত; ষর্গত, তারা "শাসক শ্রেণীর" অন্তর্ভুক্ত; সপ্তমত, তারা জমিদারদের পাওনাগণ্ডায় বাধা দিত; এবং অন্তমত, চাষীদের তারা চাষবাস করতে বাধা দিত।

ডাঃ বুকানানের মনে হয়েছিল যে অভিযোগগুলি প্রায়শই অতিরঞ্জিত হলেও ভিত্তিহীন ছিল না এবং তিনি মনে করতেন যে "নতুন লাইদেস একেবারে বন্ধ করে দিলে এবং যে সমস্ত ইয়োরোপীয় নিজ নিজ আচরণের জন্ম কোম্পানীর কাছে কৈফিয়ং দিতে বাধ্য নন তাদের প্রধান নগর বা বন্দরগুলিতে আটকে রাখলে অসীম মুযোগ মুবিধার সৃষ্টি হবে" ১৪। এই ক্রমবর্ধমান হুনীতি দূর করবার জন্ম কোম্পানী যে ব্যবস্থা গ্রহণ করেছিল পরবর্তী অধ্যায়ে সে কথা বলা হবে।

এই জেলার বাণিজ্যের একটা বিরাট অংশই দেশীয় বণিকদের হাত থেকে কোম্পানীর বণিকদের হাতে চলে গিয়েছিল। সওদাগর বা বড়

দেশীয় বণিক বলতে এই জেলায় আর কেউ ছিল না। "এই উপজীবিকায় একটি পরিবার অবশ্ব প্রচুর ধনসম্পত্তি অর্জন করেছিল। বৈদ্যনাথ মগুলের পিতৃপিতামহণণ নয়পুরুষ ধরে প্রচুর খ্যাতি ও যোগ্যতার সঙ্গে বিপুল ব্যবসা চালিয়ে গেছেন। পরিবারের বর্তমান কর্তা ব্যবসা ছেড়ে দিয়ে প্রচুর জমি কিনেছেন এবং তাঁর পূর্বপুরুষেরা ষতটা সম্মানিত ছিলেন তিনি তিটাই ঘূণিত।"১৫

এই জেলায় বসবাসকারী অপেক্ষাকৃত ছোট ব্যবসাদারগণ—যাদের বলা হয় মহাজন—২,০০০ থেকে ২৫,০০০ টাকা পর্যন্ত মূলধন নিয়ে চাল, চিনি, গুড়, তৈল ও তামাক চালান করেন এবং লবণ, তুলা, ধাতু ও মশলা আমদানি করেন। দোকানের মোট সংখ্যা এই জেলায় ২০০০ও ছিল না, কিন্তু খোলা বাজারের সংখ্যা ছিল প্রচুর। ছোট ছোট ব্যবসাদারদের বলা হত পাইকার। সোনা ছম্প্রাপ্য হয়ে উঠেছিল, কলকাতার ক্লদার ক্রপিই ছিল চালু মুদ্রা এবং কড়িরও ব্যাপক প্রচলন ছিল।

বর্ষাকালে নোক। সব গ্রামেই যেত। কিন্তু তথন চালান বলে প্রায় কিছুই ছিল না। খরার দিনে বলদের পিঠে মাল চালান যেত, মাল চালান দেবার জন্ম "রাস্তা বলতে কিছু ছিল না।" ১৩ টাকা বা ২৬ শিলিং-এর বিনিময়ে ১০০ মণ মাল (৮০০০ পাউগু) নৌকায় কলকাতায় নিয়ে যেত। আধা-রূপিরও কম প্রসায় গরুর গাড়ীতে বার মাইল পথ মাল নিয়ে যেত।

পূর্ণিয়া জেলা

(আশ্বতন ৬৩৪০ বর্গমাইল ; লোকসংখ্যা ২,৯০৪,৩৮০)

এই জেলার প্রধানতম শস্ত ছিল বসন্ত, গ্রীম্ম ও শীতকালীন ধান। সেদ্ধ না করলে সত্তর সের ধানে ৪০ সের চাল হত। সেদ্ধ করে নিলে ৬৫ সের ধানে ৪০ সের চাল হত। এই কাজে স্ত্রীলোকেরা সর্বত্রই তে কিব্যুবহার করত।

দিনাজপুর অপেক্ষা এই জেলায় গমের ব্যবহার বেশী ছিল। জমিতে হালচাষ না দিয়েই নদীর তীরে যব বপন করা হত এবং দরিজ লোকেরা মব প্রচুর পরিমানে খেত। মারুয়াও ষথেষ্ট পরিমাণে খাওয়া হত। বিশেষ করে কোশী নদীর পশ্চিমদিকে। ভুটা, জনার এবং বিভিন্ন ধরনের জোয়ার-ভুটার চাষ হত।

তুঁটি-জাতীয় শয়ের মধ্যে মাস-কলাই, খেসারি, অরহড়, বুঁট, কুলটি ও ফুগের বহুল ব্যবহার ছিল। তেলের জন্ম সর্যের, রাই, তিসি ও রেড়ি জন্মানো হত। আঠাশ হাজার একর জমিতে শাক-স্বজির চাষ হত।

দড়ির জন্ম পাটের চাষ হত। তুলোর চাষ খুবই সামান্য ছিল। আখের চাষ প্রধানত কান কাঈ নদীর তীরেই সীমাবদ্ধ ছিল। এই জেলায় উৎপন্ন তামাকের অধে কেরই চাষ হত জেলা-শহরের আশে পাশে। পানও একটা উল্লেখযোগ্য উৎপাদন ছিল। যদিও এর ব্যবহার দিনাজপুর থেকে অনেক কম ছিল।

জেলার দক্ষিণ-পূর্ব অংশে শ্রী এলার্ট নের ব্যবস্থাপনায় সতেরোটি নীলের কারখানা ছিল। জেলার অস্থান্ত অংশে এরকম আরও পঞ্চাশটি কারখানা ছিল। রেশমকীটের জন্ম তুঁতের চাষ সামগ্রিক ভাবে জেলার দক্ষিণ-পূর্ব অংশেই সীমাবদ্ধ ছিল।

জেলার চারণভূমির মধ্যে ছিল ২৩৪ বর্গমাইল উঁচু পতিত জমি, ৪৮২
মাইল অকর্ষিত জমি ও ১৮৬ মাইল পাড়ভালা জমি ও রাস্তা। এ ছাড়াও
ছিল প্রায় ৩৮৯ মাইলের মত ঝোপঝাড়ে ভরা নীচু জমি। উপরস্ত আমন ধান তোলা হয়ে গেলে, ডিসেম্বর ও জানুয়ারী মাসে ধানগাছের নাড়া একটি বিরাট সংস্থান হয়ে উঠত। নেপাল সরকারের অধীনে মোরাং-এর বনাঞ্চল বাদ দিলে এই জেলার চারণভূমি গরুমোষের মোট সংখ্যার পক্ষে যথেষ্ট হত না। মোরাং-এ পাঁচশ' বা ছ'ল গরুমোষের পালের মালিককে চারণ খরচা বাবদ গোখা অফিসারকে একটি এঁড়ে বাছুর দিতে হত। "জেলার অঞ্চল বিশেষে জমিদারগণের মধ্যে গোচারণ বাবদ খাজনা আদায় করবার একটা মানসিকতা ছিল, যদিও এই জমিদারগণ অশুদিক দিয়ে গোঁড়া হিন্দু ছিলেন।

বিভিন্ন পরিস্থিতি অনুযায়ী খাজনারও তারতম্য ঘটত। কিন্তু "চাষের সম্ভাবা খরচ বাবদ [উৎপাদনের] অধে ক এবং অবশিফ্টাংশের অধে ক প্রজার নীট লাভ ধরে নিয়ে জমিদার যতটা পাবেন সেই সম্ভাব্য দাবীর পরিমাপ আমরা অনুমান করতে পারি এবং তাঁরা যতটা পান দাবীর মাত্রা সম্ভবত তাকে অনেকটা ছাড়িয়ে যায়।"১৬

অশুভাবে বলতে গেলে, ডাঃ বুকানানের ধারণায় উৎপাদনের একচতুর্থাংশই যুক্তিযুক্ত থাজনা। কিন্তু যে সময় কোম্পানী সরকার মাদ্রাজ্ঞের
ক্ষকদের কাছ থেকে ভূমি-কর বাবদ উৎপাদনের প্রায় অধের্ণক আদার
করতেন পূর্ণিয়া ও বাংলার অশ্রান্ত জেলায় জমিদারগণ থাজনা বাবদ
ভার চেয়ে অনেক কম আদায় করতেন।

সুতো কাটবার জন্ম কোন বর্ণের লোকেরাই অসম্মানিত হতেন না। জেলার দ্রীলোকদের একটা বিরাট অংশই অবসর সময় কিছু না কিছু সুতো কাটতেন। ডাঃ বুকানান তাঁদের লাভের হিসেব কষতে পারেন নি। কিন্তু তিনি অনুমান করেছিলেন যে বছরে তাঁরা যতটা তুলা ব্যবহার করতেন তার মূল্য ৩০০,০০০ টাকা এবং কাটা সুতোর মূল্য ১,৩০০,০০০ টাকা, ফলে মুনাফা থাকত ১,০০০,০০০ টাকা বা ১০০,০০০ পাউগু।

২০০ তাঁতে বিশুদ্ধ রেশমের বস্ত্র তৈরী হত। ৩৪,২০০ টাক। মূল্যের কাঁচা রেশম থেকে ৪৮,৬০০ টাকা মূল্যের বস্ত্র উৎপন্ন হত, মুনাফা হত ১৪,৪০০ টাকা। এই ভাবে প্রতিটি তাঁত থেকে বাংসরিক আয় হত ৭২ টাকা বা ১৪৪ শিলিং।

যে সব তাঁতীরা রেশম ও তুলো মিশিয়ে কাপড় বুনত তাদের অবস্থা দিনাজপুরে যারা একাজ করত তাদের মতই ছিল।

তুলাবস্ত্রের তাঁতীদের সংখ্যা অনেক ছিল। তাদের মধ্যে বেশীর ভাগই গ্রামাঞ্চলে ব্যবহারের জন্ম মোটা কাপড় উৎপাদন করত। সরেস কাপড় তৈরীর জন্ম নিযুক্ত তিন হাজার পাঁচশ'টি তাঁতে ৫০৬,০০০ টাকা মূল্যের মাল উৎপন্ন হত এবং নীট লাভ থাকত ১৪৯,০০০ টাকা, অর্থাৎ প্রতিটি তাঁত থেকে বাংসরিক আয় হত ৮৬ শিলিং। মোটা কাপড় উৎপাদনের জন্ম নিযুক্ত দশ হাজার তাঁত ১,০৮৯,৫০০ টাকা মূল্যের বস্ত্র উৎপাদন করত এবং নীট লাভ আনত ৩২৪,০০০ টাকা, অর্থাৎ প্রতিটি তাঁত থেকে বাংসরিক আয় হত ৬৫ শিলিং।

ষে সব তাঁতী সতরঞ্জি ও ফিতে তৈরী করত তারা জেলা-শহরের মধ্যেই
সীমাবদ্ধ ছিল। পাটের তৈরী মোটা কাপড়ের বহুল প্রচলন ছিল এবং
পূর্ব সীমান্তের স্ত্রীলোকদের একটা বড় অংশ আচ্ছাদনের জন্ম এই কাপড়
ব্যবহার করত। কম্বল ও পশ্মের বস্ত্রও মোটা হড, কিন্তু বর্ষা ও শীতে
গরীবদের খুবই তা কাজে আসত।

পূর্ণিয়ার অত্যাত্ত শিল্প-শ্রেণীর মধ্যে ছিল মর্ণকার, ছুতোর, বিদ্রি ও অত্যাত্ত ধাতুর কাজ, লোহার কাজ ও রং-এর কাজ। চিনির উৎপাদন তেমন ছিল না। পাঁচশ পরিবার লবন উৎপাদন করত।

তুলো আসত পশ্চিম ভারত থেকে আর চিনি আমদানি হত দিনাজপুর ও পাটনা থেকে। পূর্ণিয়ায় ব্যাক্ষ ব্যবসায়ীদের সাতটি কুঠি ছিল। টাকা জমা দিলে তারা হুণ্ডি দিত এবং অন্ত কুঠির হুণ্ডিতে বাট্টা করত। "যদি সোনারপো ভাঙ্গাবার প্রয়োজন হত, তবে তা একমাত্র এই কোঠিওয়ালাদের কাছ থেকেই সংগ্রহ করা যেত। জগং শেঠের কুঠি যে কোন সময়েই এক লক্ষ টাকার হুণ্ডি কেটে দিতে পারে। অহা কুঠি তার অর্ধেক পরিমাণের বেশী পারে না।" টাকশালের বাইরের পুরনো রূপির প্রচলন কলকাতার কুলদার রূপির মতই ছিল। "এ রকম একটা দরিদ্র অঞ্চলে স্বর্ণমুদ্রাঙ্কণ নীচ শ্রেণীর লোকেদের কাছে অতাত হয়রানিকর এবং আমার বিনীত মতে স্বর্ণমূদ্রার প্রচলন এখনই বন্ধ করে দেওয়া উচিত। এই অঞ্চলে একটা রূপিই একটি বিরাট অঙ্ক।সেভাগ্যবশত সোনা প্রায় অদৃশ্য হয়ে গেছে এবং অর্থ প্রদানের বৈধ মাধ্যম হিসেবে আর গৃহীত না হওয়ায়, হয়ত আর কোনদিনই তা ফিরে আসবে না। জেলার প্রায় সমস্ত অংশেই প্রচলিত ছিল রূপোর মুদ্রা ও কড়ি। পশ্চিমাঞ্চলের দিকে পর্মা বলে পরিচিত কিছু তাত্র মুদার প্রচলন আছে। এর মূল্য রূপির 🖧 ভাগ। কিন্ত এই পয়সাও এই অঞ্চলের সামাগু অর্থের পক্ষে যথেষ্ট বেশী। এখানে চুটি পয়সাই একটি পুরুষ-ভৃত্যের দৈনিক সম্ভোষজনক ভাতার সমান।> ৭

নদীপথে মাল বহনের জন্ম এই জেলার সক্ষতি বেশ ভাল ছিল এবং দিনাজপুর অপেক্ষা নোকা অনেক বেশী ছিল। এই জেলা থেকে কলকাতা পর্যস্ত ১০০ মন (৮০০০ পাউগু) মাল বহনের মাশুল ছিল ১৪ টাকা বা ২৮ শিলিং। জেলা শহরের আশে পাশে কতগুলি সড়ক ও নীলের কারখানা তৈরী হয়েছিল। মাল বহনের জন্ম টাট্ট্র ঘোড়া এবং বলদ ব্যবহৃত হত। ধনী ব্যক্তিরা পরিবাজকদের বাসস্থান ও আশ্রয় দিত। মুদির দোকান বা মিঠাই-এর দোকানগুলি ছিল সরাইখানা বিশেষ, যেখানে তারা আহার ও ঘর ভাড়া পেত।

সংক্ষিপ্তসার

ডাঃ বুকানানের গ্রন্থে রংপুর ও আসাম—অবশিষ্ট এই চুটি জেলার যে বিবরণ আছে তা অসম্পূর্ণ। সেই বিবরণে কৃষি, খাজনা, শিল্প ও বাণিজ্য সম্বন্ধে কোন বিস্তৃত বিবরণ নেই। সুতরাং বর্তমান অধ্যায়ে ঐ জেলাগুলির উল্লেখ করা নিশুম্মোজন।

যে ছয়টি জেলার বিবরণ উপরে দেওয়া হল, বর্তমানে ঐ নামের জেলাগুলি বলতে যে যে অঞ্চলবিশেষ বোঝায় তার থেকে অনেক বেশী অঞ্চল এই জেলা সমূহের অস্তভ্ব জ ছিল। তাদের মোট আয়তন ছিল ৩৬,০০০ বর্গমাইল এবং লোকসংখ্যা ছিল এক কোটি চল্লিশ লক্ষ। এই বিরাট ও জনাকীর্ণ জেলাগুলির বিবরণ থেকেই বাংলা ও উত্তর ভারতে কোম্পানির সামগ্রিক সম্পত্তির সম্পর্কে একটা মোটামুটি ধারণা লাভ করা যায়। সাধারণ লোকেরা তখনও যংপরোনাস্তি দরিদ্র। কিন্তু ওয়ারেন হেটিংসের সময়্ব থেকে কৃষির উন্নতি ঘটেছিল এবং ১৭৯৩ খুফ্টাব্দের চিরস্থায়ী বন্দোবন্তের পর থেকেই বন্থ পতিত জমি পুনরুজার করা হয়েছিল।

জমিদারগণ যতটা সম্ভব খাজনা আদায় করতে ইচ্ছ্বুক হলেও, মাদ্রাজ্ঞে কোম্পানির কর্ম চারীরা যে পরিমাণে আদায় করেছিল, সে পরিমাণে কখনোই করেন নি এবং এই ভাবে তারা প্রজাদের বাঁচিয়ে রেখেছিলেন। অস্বাভাবিক ক্ষেত্রে তাঁরা ফসল তোলার খরচ বাদ দিয়ে নীট উৎপাদনের অর্ধে ক দাবী করতেন কিন্তু প্রতিদানে নিজেদের খরচায় সেচের কাজের বায়ভার বহন করাকে তারা বাধ্য বলে মনে করতেন। সাধারণভাবে বাংলাদেশে খাজনা হিসেবে তাঁরা মোট উৎপাদনের এক-চতুর্থাংশ পেতেন। কিন্তু যেহেতু সরকারী রাজস্কের হার চিরস্থায়ীরূপে বেঁধে দেওয়া

হয়েছিল এবং থাজনার হারও প্রথানুযায়ী বেঁধে দেওয়া হয়েছিল, সেই হেতু, যতই বংসর অতিক্রান্ত হতে লাগল ততই পতিত জমির উন্নতি ও পুনরুদ্ধার করবার একটা প্রেরণা দেখা গেল।

কিন্তু প্রজাদের আদায়ের উৎসে যে বিপদের লক্ষণ দেখা দিয়েছিল তা হ'ল তাদের শিল্প ও কারবারের মন্দা অবস্থা। ডাঃ বুকানানের দেখা বহু জায়গায় এর মধ্যেই সেই বিপদ অনুভূত হয়েছিল এবং পরে তা আরও ভয়ক্ষররূপে দেখা দেয়। আমরা এখন দেশের শিল্পগুলির বিবরণে যাচিছ।

> History of Eastern India, by Montgomery Martin (London, 1838), Vol. i, pp. 282 and 294.

RI Ibid., p. 299.

^{⋄ |} Ibid., pp. 303 and 305.

^{8 |} Ibid., p. 350.

^{¢ |} Ibid., p. 355.

७। Ibid., p. 541.

^{9 |} Ibid., Vol. II, p. 220.

^{₩ |} Ibid., p. 223.

^{≥ |} *Ibid.*, p. 283.

^{50 1} Ibid., p. 537.

⁵⁵¹ Ibid., pp. 547 and 549.

^{52.1} Ibid., p. 889.

>01 Ibid., pp. 907 and 908.

^{58 1} Ibid., p. 996.

>a | Ibid., p. 1001.

^{26 |} Ibid., Vol. III., p. 290.

³⁹¹ Ibid., Vol. ii, pp. 340-42.

চতুর্দশ অধ্যায় শিল্পের অবনতি (১৭৯৩-১৮১৩)

গত ত্বটি অধ্যায়ে যে তথ্যাবলী দেওয়া হয়েছে তাতে দেখা যাচ্ছে যে উনবিংশ শতান্দীর প্রথম দশক পর্যন্ত ভারতীয় জনসংখ্যার একটা বিরাট অংশই বিভিন্ন শিল্পে নিযুক্ত ছিল। কাপড় বোনা তখনও দেশের জাতীয় শিল্প। লক্ষ লক্ষ স্ত্রীলোক সুতো কাটা থেকে উপার্জন করে পারিবারিক আয় পুরণ করত। রং-এর কাজ, চামড়া পাকা করবার কাজ এবং বিভিন্ন ধাতুর কাজেও লক্ষ লক্ষ লোকের উপজীবিকার সংস্থান হত।

কিন্তু ভারতীয় শিল্পসমূহের উন্নতি বিধান ইফ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর নীতি ছিল না। পূর্ববর্তী একটি অধ্যায়ে বলা হয়েছে যে ডিরেক্টরগণ চেয়েছিলেন বঙ্গদেশ কাঁচা রেশমের উৎপাদনকে উৎপাহিত করা হোক আর রেশম বস্ত্রের উৎপাদনে বাধা দেওয়া হোক। এবং তাঁরা প্রনরায় এই মর্মে আদেশ জারী করেছিলেন যে রেশমের কাপড় যারা তৈরী করে তাদের দিয়ে কোম্পানীর কৃঠিতে কাজ করাতে হবে এবং তাদের বাইরে কাজ করা নিষিদ্ধ করতে হবে। "এ ব্যাপারে সরকারের গুরুতর শাস্তি দেবার ক্ষমতা থাকবে।" এই পরোরানায় ঈপ্সিত ফললাভ হয়েছিল। ভারতবর্ষে রেশম ও তুলাজাত দ্রব্যের কারবারের অবনতি ঘটেছিল এবং বিগত শতাব্দী-গুলিতে যে ব্যক্তিরা এই মাল ইয়োরোপ ও এশিয়ার বাজারে রপ্তানি করত তারাই এগুলি ক্রমবর্ধমান পরিমাণে আমদানি করতে আরম্ভ করে। বিশ বংসর ধরে উত্তমাশা অন্তর্নাপের পূর্বদিকস্থ বন্দরগুলিতে, প্রধানত ভারতবর্ষে, ইংলগু থেকে কেবলমাত্র যে তুলাজাত দ্রব্য পাঠানো হয়েছিল নিয়্নলিখিত সারণীর পরিসংখ্যানে তার মূল্য ধরা পড়বে। ২

वर्धरमघ ६३ कान्याती	বর্ষশেষ ৫ই জানুয়ারী	
১৭৯৪ ১৫৬ পাউত্ত	১৮০৪ ৫,৯৩৬ পাউত্ত	
595¢····· 959 ,,	>>06 05,580 ,,	
>9%6 >>> ,,	5606 8p,626 ,,	
১৭৯৭ ২,৫০১ ,,	3509····· 84 485	
১৭৯৮ ৪,৪৩৬ ,,	5606 (45 kg)	
১৭৯৯ ৭,৩১৭ ,,	250222F.80F	
5500····· 55,696 ,,	5600 ···· 98 456	
2R02 \$2'500 '	\$422 ···· 228 482	
2802 26,222 ,,	26.55209 pur	
2800 54,846 "	2420204,448	
Albert with a series of	,,,	

১৮১৩ খৃষ্টাব্দে কোম্পানীর সনদ পুনরায় নবীকরণ করা হয়। এই পুনরাহৃত্তির পূর্বে তদন্ত করা হয় ও সাক্ষীসাবুদদের সাক্ষ্য নেওয়া হয়।

ওয়ারেন হেন্টিংস, টমাস মুনরো ও হার ম্যালকম-এর মতন জাঁদরেল সাক্ষীগণের সাক্ষ্য গ্রহণ করা হয় এবং ভারতীয় জনসাধারণের সর্বাঙ্গীন কল্যাণের জহা হাউস অব কমল যথাসম্ভব উদ্বেগ প্রকাশ করেন। কিন্তু ভারতীয় শিল্পসমূহের ক্ষেত্রে তাঁরা খুঁজে বের করবার চেন্টা কর্ছিলেন কি ভাবে ইয়োরোপীয় শিল্পসামগ্রী ভারতীর শিল্পসামগ্রীর স্থানে প্রতিস্থাপন করা যায় এবং কি ভাবেই বা ভারতীয় শিল্পের বিরুদ্ধাচরণ করে বৃটিশ শিল্প-সমূহের উন্নতিবিধান করা যায়।

পূর্ববর্তী অর্ধশতাকীতে ভারতবর্ষ বারম্বার চুভিক্ষের কবলে প্রাপীড়িত হয়েছিল। যে বংসর সাক্ষ্য নথীভুক্ত করা হয় সেই বংসরই এক চুভিক্ষে বোরাই জনশ্ব্য হয়ে পড়েছিল। বাংলা ও মাদ্রাজে শিল্প ও উৎপাদনের অবনতি ঘটেছিল। তবুও একটা জ্বাতির উন্নতিকে যা নিশ্চিত করে ভোলে সেই সমৃদ্ধির উৎসগুলির পুনরুজ্জীবনের জন্ম কি উপায় অবলম্বন করা হয়েছিল সে সম্পর্কে এই পুরনো দলিলে কোন প্রশ্ন থোঁজা বুথা। পক্ষান্তরে বটেনের দ্রব্যসামগ্রী কি ভাবে ভারতীয় জনসাধারণের ওপর চাপিয়ে দেওয়া থেতে পারে সে সম্পর্কে অবিরত ও অন্তহীন জনুসন্ধান দেখতে পাচ্ছি।

ওয়ারেন হেন্টিংসকে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল, "ভারতীয় চরিত্র ও আচার-ব্যবহার সম্পর্কে আপনার ধারণা থেকে ভারতীয় জনসংখ্যার নিকট নিজেদের ব্যবহারের জন্ম ইয়োরোপীয় পণ্যসামগ্রীর চাহিদার সম্ভাব্যতা সম্বন্ধে আপনি কি কিছু বলতে পারেন ?"

ওয়ারেন হেন্টিংস উত্তর দিয়েছিলেন, "একটা জাতির অভাববোধ ও ভোগের জগুই বাণিজ্যিক সরবরাহ হয়ে থাকে। ভারতের দরিদ্র জনসাধারণের কোন অভাববোধ নেই বলা চলে। তাদের অভাব বাসস্থান, খাদ্য ও সামাগ্য পরিমাণ আচ্ছাদনের মধ্যেই সীমাবদ্ধ এবং এ সবই তারা যে জমির ওপর নির্ভর করে তার থেকেই পেতে পারে।"৩

যার জন ম্যালকম বেশ কিছুদিন ভারতীয়দের মধ্যে বসবাস করেছিলেন।
তিনি তাদের চিনেছিলেন যেমন তারপর হু'চারজন ইংরেজ তাদের
চিনেছেন। জন ম্যালকম এই জাতির বিভিন্ন গুণাবলীর সম্পর্কে উচ্চ
ধারণা পোষণ করতেন। উত্তর ভারত সম্বন্ধে বলতে গিয়ে তিনি বলেছিলেন
যে সাধারণভাবে "হিন্দু অধিবাসীরা এমন একটা জাতি যারা কয়েকটি
চারিত্রিক মাধুর্যের জন্য যতটা বিশিষ্ট, আকৃতিগত উচ্চতার দিক দিয়ে
ততটা বিশিষ্ট নন। তারা সাহসী, উদার ও মনুষ্যত্বের অধিকারী। তাদের
সত্যবাদিতা তাদের সাহসের মতই উল্লেখযোগ্য।" বৃটিশ পণ্যসামগ্রীর
গ্রাহক তারা হতে পারে কিনা এই প্রশ্নের উত্তরে তিনি বলেছিলেন,
"ইয়োরোপীয় পণ্যের গ্রাহক তারা হতে পারে না কারণ, যদিও বা
জীবন্যাত্রা ও পোষাক পরিচ্ছদে অতি সাধারণ চালচলনের মধ্যেও
তাদের ইয়োরোপীয় পণ্যের প্রয়োজন ঘটে তা ক্রয় করবার সঙ্গতি তাদের
নেই ।"৪

গ্রীম মার্কার চিকিংসক হিসেবে ইফ ইণ্ডিয়া কোম্পানীর চাকুরী করতেন।
রাজয় ও রাফ্র বিভাগেও তিনি চাকুরী করেছেন। ভারতীয়দের সম্পর্কে
তিনি বলেছেন, "তার। নম্মন্তাব, সাধারণ আদাবকায়দায় মার্জিত,
গাহ'স্থ্য জীবনে দয়ালু ও শ্লেহপরায়ণ, শাসকগোষ্টির প্রতি অনুগত এবং
নিজ নিজ ধর্মীয় বিশ্বাস ও সেই সম্পর্কিত আচারানুষ্ঠান পালনের প্রতি
বিশেষভাবে অনুরক্ত।" ভারতে ইয়োরোপীয় পণ্যসামগ্রীর আমদানির উল্লেখ

করে তিনি বলেছিলেন যে রোহিলখণ্ডে মেলার প্রবর্তন করে, এই জেলায় বৃটিশ পশমের প্রদর্শনী করে এবং একই উদ্দেশ্যে বৃটিশ আবাসিকগণকে হরিলারের বিরাট মেলায় যোগদান করবার আদেশ দিয়ে লর্ড প্রেলেসলী ভারতে এই সব পণ্যসামগ্রার বাজার খোলবার চেষ্টা করেছিলেন। ৫

কিন্তু এই শারণীয় ঘটনার উপলক্ষ্যে হাউস অব কমন্স যাঁকে জিল্ঞাসাবাদ করেছিলেন সেই টমাস মুনরোই ছিলেন সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য সাক্ষ্মী। তাঁর আগাগোড়া সাক্ষ্যই ভারতীয়দের প্রতি তাঁর সহানুভূতি ও তাদের গুণাবলীর সপ্রশংস উপলব্ধিতে উজ্জীবিত। এই সহানুভূতি ও উপলব্ধিই সেই প্রতিভাবান স্কটল্যাগুবাসীর ভারতে ১৭৮০ থেকে ১৮০৭—এই সাতাশ বংসরের, কার্যাবলীকে বৈশিষ্ট্য প্রদান করেছিল।

মুনরো বলেছিলেন যে ভারতে কৃষি মজুরদের গড় মজুরী ছিল মাসে ৪ থেকে ৬ শিলিং । জীবিকা নির্বাহ করবার জন্ম মাধা পিছু বাংসরিক খরচ ১৮ থেকে ২৭ শিলিং। বৃটিশ পশম সামগ্রীর বিক্রয়ের প্রসারের কোন সম্ভাবনাই ছিল না, কারণ লোকেরা নিজেদের তৈরী মোটা পশমই ব্যবহার করত। তারা চমংকার কারিগর এবং ইংলতে তৈরী দ্রবাসামগ্রীর তারা অনুকরণ করতে পারত। হিন্দু স্ত্রীলোকেরা তাদের স্বামীদের দাসী ছিল কি না—এই প্রশ্নের উত্তরে মুনরে। বলেছিলেন, "পরিবারে তাদের ততটাই প্রভাব আছে বলে আমার মনে হয় যতটা এই দেশের (ইংলও) স্ত্রীকোকদের আছে।" এবং খোলা বাণিজ্যের দ্বারা হিন্দু সভ্যতার উন্নতি বিধান করা যেত কিনা এই প্রশ্ন করা হলে তিনি সেই স্মরণীয় উত্তর দিয়েছিলেন যা প্রায়শই উদ্ধৃত করা হয়েছে এবং পুনরুদ্ধৃত হবে: "হিন্দুদের সভ্যতা বলতে কি বোঝানো হয়েছে আমি ঠিক বুঝতে পারছি না। বিজ্ঞানের উচ্চতর ক্ষেত্রে, সুষ্ঠ্ব প্রশাসনের তত্ব ও প্রয়োগ জ্ঞানে, এবং যে শিক্ষা বিভেদ ও সংস্কার বিদ্রিত করে সব দিক থেকে সব রকমের জ্ঞানাহরণে মনকে তৈরী করে ভোলে, সেই শিক্ষায় তারা ইয়োরোপীয়দের থেকে নিকৃষ্টতর। কিন্তু কৃষির চমৎকার ব্যবস্থা, অপ্রতিদ্বন্দী কারিগরী দক্ষতা, স্বাচ্ছন্দা বা বিলাসের উপযোগী সমস্ত কিছু উৎপাদনের ক্ষমতা, পঠন-পাঠন, লিখন ও গণিত শিক্ষার জন্ম গ্রামে গ্রামে বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা,

পরস্পরের প্রতি আতিথেয়তা ও পরহিতপরায়ণতা এবং সর্বোপরি বিশ্বাস,
সম্মান ও নমনীয়তার সঙ্গে স্ত্রীলোকদের গ্রহণ করা যদি সেই সব লক্ষণের
অন্তর্ভ্বপ্রত হয় যা একটি সভাজাতিকে চিহ্নিত করে, তাহলে হিন্দুরা
ইয়োরোপের জাতিসমূহ থেকে নিক্ষী নয়। এবং সভাতা যদি হুই দেশের
মধ্যে বাণিজ্যের উপকরণ হয়ে দাঁড়ায়, তবে আমার দৃঢ় প্রতায় যে এই দেশ
(ইংল্ণ্ড) আমদানি জাহাজ মারফং লাভবানই হবে।"৬

তাঁর সময়ে ভারতীয় শিল্পের উৎকর্ষ সম্বন্ধে মুনরো-র উচ্চ ধারণা ছিল। ভারতে বৃটিশ পণ্যসামগ্রী বিক্রয়ের প্রসারতা বন্ধ হয়ে যাবার কারণগুলির মধ্যে তিনি উল্লেখ করেছিলেন "এদেশের অধিবাসীদের ধর্মীয় ও সাম্প্রদায়িক আচার ব্যবহার এবং সর্বোপরি তাদের নিজেদের শিল্পসামগ্রীর উৎকর্ষ।" একটা ভারতীয় শাল তিনি সাত বংসর ব্যবহার করেছিলেন এবং এই দীর্ঘকাল ব্যবহার করবার পরও তিনি ইতর বিশেষ কিছু দেখতে পান নি। পক্ষান্তরে, ইংলণ্ডে তৈরা নকল শাল সম্পর্কে তিনি বলেছিলেন, "যদি উপহারম্বরূপও আমাকে দেওয়া হয়, তরু ব্যবহারোপযোগী ইম্বোরোপীয় শাল আজ পর্যন্ত আমার চোখে পড়ে নি।" ৭

আর একজন সাক্ষীর সাক্ষ্যও উল্লেখের অপেক্ষা রাখে। তিনি হলেন জন স্ট্রাসি। বিচার বিভাগ ও বেঙ্গল এক্টাব্লিশ্মেন্টের সরকারের আগুার-সেক্রেটারী হিসেবে তিনি ইফ্ট ইপ্তিয়া কোম্পানীর চাকুরী করেছিলেন। তিনি জবানবন্দীতে বলেছিলেন যে ভারতীয় মজুরর। মাসে ৩ শিলিং ৬ পেন্স থেকে ৭ শিলিং ৬ পেন্স পর্যন্ত উপার্জন করে। এরকম একটা জাতি কিভাবে ইয়োরোপীয় পণ্য দ্রব্য ব্যবহার করতে পারে? "হঠাং সন্তা দরে কেনা সামান্ত পশমী কিংবা বড় বহরের কাপড় ছাড়া ইয়োরোপের কোন পণ্যদ্রব্য তারা আটপোরে ব্যবহারের জন্ম করে বলে আমার জানা নেই।"৮

এই ধরনের তদন্ত হাউদ্ অব্ কমন্সের উদ্দেশ্যটি মোটামুটি ব্যক্ত করে।
কোন মানবগোণ্ঠী অপর গোপ্ঠার স্বার্থরক্ষার জন্য নিজেদের স্বার্থ বিসর্জন
দেবে—এটা মানবচরিত্র বিরোধী। ভারতীয় শিল্পের ক্ষয়ক্ষতি করে বৃটিশ
শিক্পের উন্নতিবিধানের জন্য যা কিছু করা সম্ভবপর উনবিংশ শতাব্দীর

প্রথমদিকে বৃটিশ রাজনীতিবিদ্পণ সবই করেছিলেন। কোম্পানীর গর্ভর্ণর জেনারেল ও বাণিজ্যিক আবাসিকগণের প্রতিনিধিত্বের মারফং বৃটেনে উংপাদিত পণ্য জোর করে ভারতে পাঠানো হত, পক্ষাস্তরে নিষিদ্ধ রপ্তানির আওতায় এনে ভারতীয় শিল্পের ইংলণ্ডের বাজার বন্ধ করে দেওয়া হল। জন র্যাক্ষিং নামে একজন বণিকের সাক্ষ্যে এটা পরিস্কার হবে। কমন্স ক্মিটি তাঁকে জেরা করেছিলেন।

"অপিনি কি বলতে পারেন ইফ ইণ্ডিয়া হাউসে যে সব কাপড়ের থান বিক্রেয় হয় তার মূল্যানুযায়ী শুল্ক কত ?"

"যাকে ক্যালিকো বলা হয় সেই কাপড়ের আমদানি শুল্ক শতকরা ৩ পাউগু ৬ শিলিং ৮ পেন্স। আর যদি তা স্থদেশের জন্ম ব্যবহৃত হয় তবে শতকড়া অতিরিক্ত ৬৮ পাউগু ৬ শিলিং ৮ পেন্স দিতে হয়।"

"আরও একটি কাপড় হল মুসলিন। তার ওপর আমদানি শুল্ক ১০ শতাংশ। এবং যদি তা স্থদেশের জন্ম ব্যবহৃত হয় তা হলে আমদানি শুল্ক হল শতকরা ২৭ পাউও ৬ শিলিং ৮ পেন্স।

"তৃতীয়টি হল রঙিন কাপড়, এদেশে এর ব্যবহার নিষিদ্ধ এবং এর ওপর আমদানি শুল্ক হল শতকরা ৩ পাউও ৬ শিলিং ৮ পেনা। এই কাপড় কেবলমাত্র রপ্তানির জন্ম।

"পার্লামেন্টের এই অধিবেশনে স্থায়ী শুল্কের ওপর অতিরিক্ত ২০
শতাংশ নতুন কর বসানো হয়েছে। এর ফলে এদেশে বিক্রয়ের জন্ম
ক্যালিকোর ওপর শুল্ক হবে শতকরা ৭৮ পাউগু ৬ শিলিং ৮ পেন্স এবং
এদেশে বিক্রির জন্ম মুসলিনের ওপর শুল্ক হবে শতকরা ৩১ পাউগু, ৬ শিলিং
৮ পেন্স।"

এই নিষেধাজ্ঞামূলক শুল্কের প্রকৃত উদ্দেশ্য গোপন করবার কোন অভিপ্রায় ছিল না। ঐ একই সাক্ষী জন র্যান্ধিং আরও বলেছিলেন, "এটাকে আমি সংরক্ষণমূলক শুল্ক হিসেবেই মনে করি যা আমাদের শিল্পোৎপাদনকে উৎসাহিত করবে।"

ভারতীয় শিল্প সামগ্রীর ওপর এই শুল্কের ফল কি হয়েছিল ? হেনরি সেন্ট জর্জ টুকার ভারতীয় অভিজ্ঞতায় পরিপক হয়ে ইংলণ্ডে ফিমে গিয়েছিলেন এবং ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর ডিরেক্টার নিযুক্ত হয়েছিল। তাঁর নাম উত্তর ভারতে ভূমি-বন্দোবন্ত সংক্রান্ত ব্যাপারে পূর্ববর্তী একটি সধ্যায়ে উল্লেখ করা হয়েছে। তিনি ভারতের প্রতি ইংলণ্ডের বাণিজ্যিক নীতির উদ্দেশ্য ও ফুলাফল গোপন করেন নি। ১৮২৩ অর্থাৎ উপরোদ্ধত পার্লামেন্টের তদত্তের দশ বংসর পরে লিখতে গিয়ে তিনি কঠোরতম ভাষায় ঐ নীতির নিন্দা করেছেন।

"ভারত সম্পর্কে এদেশে আমরা যে বাণিজ্যিক নাতি গ্রহণ করেছি তার স্থারপ কি? রেশমজাত শিল্পসামগ্রী এবং রেশম ও ভুলোর সংমিশ্রণে তৈরী কাপড়ের থান বছদিন আমাদের বাজার থেকে উধাও; এবং ইদানাং যে তুলাবস্ত্র ভারতের প্রধানতম পণ্যসামগ্রী ছিল তা কিছুটা ৬৭ শতাংশ শুল্ক বসানোর ফলস্থরপ এবং মুখ্যত উন্নত যন্ত্রপাতি ব্যবহারের ফলে কেবলমাত্র আমাদের বাজারেই স্থানচ্যুত হয় নি, উপরক্ত এশিয়ার আমাদের অধিকারভুক্ত এলাকার মোট ব্যবহারের এক ভাগ সর্বরাহের জন্ম প্রকৃতপক্ষে আমরা আমাদের তুলাজাত শিল্পসামগ্রী রপ্তানি করে থাকি। এইভাবে ভারত শিল্পোণনশীল দেশের মর্যাদা থেকে কেবলমাত্র কৃষি-উৎপাদনশীল দেশে নেমে এসেছে।"১০

আরও জোরালো হল ভারতের ইতিহাস রচিয়ত। এইচ. <mark>এইচ. উইলসন-এর</mark> নিরপেক্ষ রায়।

"ভারত যে দেশের অধান হয়ে পড়েছে সেই দেশ ভারতের প্রতি যে অন্যায় আচরণ করেছে এটা তার একটা বিষাদময় উদাহরণ। [১৮১৩-তে] সাক্ষ্যে বলা হয়েছিল যে ঐ সময় পর্যন্ত ভারতের রেশম ও তুলাজাত পণাবস্ত্র ইংলণ্ডে তৈরী বস্ত্র অপেক্ষা ৫০ থেকে ৬০ শতাংশ কম মূল্যে র্টেনের বাজারে মুনাফার জন্ম বিক্রয় করা যেত। ফলম্বরূপ মূল্যের ওপর ৭০ থেকে ৮০ শতাংশ শুল্ক চাপিয়ে বা নির্দিষ্ট নিষেধাজ্ঞার দ্বারা ইংলণ্ডে তৈরী কাপড় সংরক্ষণ করা প্রয়োজনীয় হয়ে দাঁড়াল। যদি অবস্থাটা এরকম না হ'ত, এ ধরনের নিষেধাজ্ঞামূলক শুল্ক ও সরকারী হুকুম না থাকত, তবে পেজলিও ম্যানচেন্টারের কাপড়ের কলগুলি প্রারম্ভেই বন্ধ হয়ে যেত। বাস্পীয় শক্তিও সেগুলি পুনরায় চালু করতে পারত কিনা সন্দেহ। ভারতীয় শিল্পের

বলীদানের ফলেই ঐ কলগুলি সৃষ্ট হয়েছিল। ভারত যদি স্বাধীন হত, তবে সেও প্রতিশোধ নিত, বৃটেনজাত দ্রব্য সামগ্রীর ওপর নিষেধাজ্ঞামূলক মাসুল আবোপ করত, এবং এই ভাবে আপন উৎপাদনশীল শিল্পকে ধ্বংসের হাত থেকে রক্ষা করত। তাকে এই আত্মরক্ষার অধিকার দেওয়া হয় নি। সে আগস্তুকের করুণার উপরে নির্ভরশীল ছিল। বৃটেনজাত পণ্যসামগ্রী বিনাশুক্তে তার ওপর চাপিয়ে দেওয়া হয়েছিল। সমান প্রতিদ্বন্দ্রতায় যে প্রতিদ্বন্দ্রীর সঙ্গে তারা কখনোই এঁটে উঠতে পারত না তাকে দাবিয়ে রাখা ও শেষপর্যন্ত কণ্ঠরোধ করে হত্যা করবার জন্ম বিদেশী পণ্য উৎপাদনকারীরা রাজনৈতিক অবিচারের হাতিয়ারকে ব্যবহার করেছিল।"১১

ভারতীয় শিল্পসমূহকে বাধা দেবার জন্য যথন ইংলণ্ডে এই নীতি অনুসৃত হয়েছিল তথন ভারতে অনুসৃত রীতিতেও তার উন্নতিবিধানের প্রতি কোন আঁক ছিল না। দেশের রাজস্ব কোম্পানীর লগ্নীথাতেই থর্চ করা হত; অর্থাং ইয়োরোপে রপ্তানি ও বিক্রয়ের জন্য ভারতীয় মাল খরিদ করা হত এবং এর কোন ব্যবসায়িক আগম ছিল না। নিম্লিখিত তালিকা থেকেই বোঝা যাবে দেশের রাজস্বের কতটা এই খাতে বিনিয়োগ করা হয়েছিল :১০

সাল লগ্নীর মৌলিক রায় পরিমাণ, ভারত

212 M 11 21 71 1 1	, जानक
<u> </u>	৬ পাউগু
>9 \\$6-\\$9\\$6	ა "
\$9\$6-\$9\$6	2 "
১৭৯৬ ১৭৯৭১,৭০৮,৩৭	a
\$9\$9-\$9\$6,20	8 "
১٩৯৮-১٩٥٥	£ ,,
\$988-\$600\$,666,66	à "
2400-24025,020,290	27
১৮০১-১৮০২১,৪২৫,১৬।	ש ל
2705-2700	b "
\$\$00-\$\$08\$,\$\$9,000	

সাল লগ্নীর মৌলিক ব্যয় পরিমাণ, ভারত

17 / 11 / 11 / 11 / 11	
<mark>-১৮০৫১,০</mark> ৮৮,৭০০ পাউণ্ড	
<u>-১৮০৬১,৩</u> ৩৫,৪৬০ "	
->৮০৭ ৯৮৬,৩১০ "	
-240b ppd,222 "	
-5b055,05°,980 ,,	
-5450·····>5,280,05¢ ,,	
-১৮১১ ৯৬৩,৪২৯ ,,	
., 605,066,6	
ৎসরে২৫,১৩৪,৬৭২ পাউণ্ড	মোট
ক গড় ৽৽৽৽৽১,৩২২,৮৭৭ ,,	

এই লগ্নী সরবরাহের জন্ম যে পন্থা অনুসৃত হত তা হল এই।
ভিরেক্টরগণের কতটা পরিমাণ প্রয়োজন সে সম্পর্কে অবহিত হয়ে ভারতক্থ
বোর্ড অব ট্রেড সেই আদেশের প্রতিলিপি যে সমস্ত কুঠীতে পণ্যসামগ্রী উৎপন্ন
হত সে রকম কয়েকটি কুঠীতে পাঠিয়ে দিতেন। কুঠীর বাণিজ্যিক
আবাসিকগণ আবার ঐ আদেশ অধস্তন কুঠীগুলিতে বিলি করে দিতেন।
দাদন নেবার জন্ম তাঁতীদের একটা নির্দিষ্ট দিনে উপস্থিত থাকতে বলা
হত। প্রত্যেক তাঁতীকেই আগাম টাকা ঋণ হিসেবে দেওয়া হত এবং মাল
সরবরাহের পর সেই ঋণ পরিশোধ হত। তাঁতীরা যদি দরে আপত্তি
জানাত তবে বোর্ড অব ট্রেড আপন বিচারবুদ্ধি অনুযায়ী ব্যাপারটির নিষ্পত্তি

১৮১৩-তে হাউস অব কমনস্ যাদের জেরা করেছিলেন তাদের মধ্যে বহু সাক্ষীর সাক্ষ্যেই দেখা যায় কিভাবে এই প্রথার অপব্যবহার হয়েছিল। টমাস মুনরো এজাহারে বলেছিলেন যে বরামহলে কোম্পানীর কর্মচারীরা মুখ্য তাঁতীদের একত্র করাতো এবং যতক্ষণ পর্যন্ত তারা কেবলমাত্র কোম্পানীকে মাল সরবরাহ করবার চুক্তিতে না আসতো ততক্ষণ তাদের ওপর একজন পাহারাদার নিযুক্ত রাখত 1 > ৪ কোন তাঁতী একবার দাদন

নিলে সে আর দেনা থেকে পরিত্রাণ পেত না। মাল সরবরাহে দেরী হলে ভা ভরান্থিত করবার জন্ম তার ওপর একজন পেয়াদা নিযুক্ত হত এবং বিচারালয়ে তার শান্তিও হতে পারত। পেয়াদা পাঠাবার অর্থই ছিল তাঁতীর <mark>ওপর দিনপ্রতি এক আনা (প্রায় ১২ পেন্স) জরিমানা। পেয়াদার</mark> হাতে বেত থাকত এবং তা যখন তখন অস্তৃদ্ধেশ ব্যবহৃত হত। কখনে। কখনো তাঁতীদের জরিমানা করা হত এবং তা আদায় করবার জন্ম তাদের পেতলের বাদনপত্র ক্রোক করা হত ।১৫ এইভাবে গ্রামের সমগ্র তাঁতী সম্প্রদায়কে কোম্পানীর কুঠীর মুখাপেক্ষী করে রাখা হ'ত। এবং গ্রী ককস্ তার সাক্ষো বলেছিলেন যে তিনি যে কুঠার কর্তাব্যক্তি ছিলেন সেখানে <mark>পরিবার পরিজন বাদ দিয়ে ১০০ তাঁতা তাঁর তত্ত্বাবধানে ছিল।</mark>

তন্ত্রবায় সম্প্রদায়কে যে শাসনে আটকে রাখা হত সেটা। কেবলমাত্র একটা প্রথাই ছিলন। উপরস্তু তা প্রবিধানের দ্বারা বৈধ করা হয়েছিল। আইনে বলা হয়েছিল যে, যে-কাঁতী কোম্পানীর কাছ থেকে দাদন নিয়েছে সে "কোন ক্ষেত্রেই কোম্পানীর জন্ম নির্ধারিত নিযুক্ত শ্রম বা উৎপাদন অশ্য কোন ব্যক্তিকে দিতে পারবে না—তিনি ইম্নোরোপীয়ই **হউন** বা ভার<mark>তীয়ই</mark> হউন ; যে, চুক্তি অনুষায়ী বস্তু সরবরাহে ব্যর্থ হলে "সরবরাহ ছরান্তিত করবার জন্ম বাণিজ্যিক আবাসিক ইচ্ছানুষায়ী তাঁতীর উপর পেয়াদা নিযুক্ত করতে পারবেন;" অন্ত ব্যক্তির নিকট বস্ত্র বিক্রয় করলে তাঁতী "দেওয়ানী আদালতে অভিযুক্ত হতে পারেন;" যে, "যে-সকল তন্তবায়গণ একাধিক তাঁতের অধিকারী এবং এক বা ততোধিক শ্রমিকের আহার জোগান তিনি লিখিত চুক্তি অনুযায়ী মাল সরবরাহে ব্যর্থ হলে প্রতিটি বস্তের নির্ধারিত মূল্যের ওপর ৩৫ শতাংশ জরিমানা দিতে বাধ্য থাকবেন"; যে, জমিদার ও দখলদার প্রজাদের এই মর্মে "নির্দেশ দেওয়া যাচেছ যে তাঁরা যেন বাণিজ্যিক আবাসিক বা তাঁদের কর্মচারিগণ ও তন্তুবায়গণের মধ্যে সংযোগ রক্ষায় বাধা না দেন;" এবং কোম্পানীর "বাণিজ্যিক আবাসিকগণের প্রতি অসম্মানজনক ব্যবহার থেকেও" তাঁদের "কঠোরভাবে প্রতিনির্ত্ত হতে বলা হচ্ছে।"১৬

উৎপাদকগণ যখন কোন রকম দাস্ত্বক্লনে আবদ্ধ হয়ে পড়েন তখন ₹9€

উৎপাদনের উন্নতি ঘটে না। কিন্তু এই ব্যবস্থার জঘন্যতম পরিণতি হল যে কোম্পানীর কর্মচারীরা ভারতীয় কারিগরদের ওপর এতটা ক্ষমতা ও কতৃ ত্বের অধিকারী হলেও, আরও বেশী ক্ষমতার অধীশ্বর হয়ে অধিকারী অন্যাম্য ইয়োরোপীয়গণ তাদের সঙ্গে আরও অসংযত আচরণ করতেন।

ওয়ারেন হেন্টিংস বলেছিলেন যে "ভারতস্থ ইংরেজদের চরিত্রই আলাদা। ইংরেজ অভিধার অর্থই হল ঐ ব্যক্তির নিরাপত্তা এবং যে অন্তায় কাজ স্থদেশে করতে সে সাহস পেত না সেই কাজের অনুযোদন।"

লর্ড টেইনমাউথ বলেছিলেন, "সম্ভবত দেশের গভারতম প্রদেশে ইয়োরোপীয়দের ব্যাপক অনুপ্রবেশ ও দেশী জনসাধারণের সঙ্গে তাঁদের সংমিশ্রণের ফলে একটি সামগ্রিক পরিণতি ঘটেছে। তা হল এই যে ভারতীয় চরিত্রের উন্নতি বিধান না করে বরং সাধারণভাবে ইয়োরোপীয় চরিত্র সম্পর্কে তাদের নিয়তর মূল্যায়ন ঘটাবার দিকে একটা প্রবণতা এনে দিয়েছে।"

টমাস মুনরো বলেছিলেন, "বণিকদের মধ্যে আমি কোন পার্থক্য দেখিনা। তারা যখন এদেশ ছেড়ে চলে যায় তখন তাদের মেজাজ শান্ত হয় কিনা জানিনা। যাদের ওপর কতৃত্বি প্রয়োগ করা চলে এমন একটা অপ্রতিরোধী জাতির সংস্পর্দে যখন তারা এসে পড়ে তখন আর তারা সংযত থাকে না। কারণ ভারতে আগন্তুক এমন প্রতিটি বণিককেই সরকারের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি বলে ধরা হয়। আমি শুনেছি যে গত হু' তিন বছরের মধ্যে, মনে হয় বঙ্গদেশে ১৮১০-এ, বেসরকারী বণিক নালকরণণ দেশের অধিবাসীদের পায়ে বেড়ি পরিয়ে রেখেছে, নিজেদের অনুচরদের সমবেত করে হ'দলের মধ্যে মারামারি বাধিয়েছে এবং বছলোককে আহত করেছে।"

টমাস সিডেনহাম বলেছিলেন, "আমি সব সময়েই লক্ষ্য করেছি যে অহা যে কোন জাতি অপেক্ষা ইংরেজর। বিদেশে হিংসাত্মক কার্যে বেশী পারদর্শী এবং আমার মনে হয় ভারতে এটাই ঘটছে।"১৬

উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম দিকে দেশের অভ্যন্তরে ইয়োরোপীয় বণিক ও নীলকরদের হিংসাত্মক কার্যকলাপ প্রায়ই এতই সচরাচর ছিল যে ঐ বিষ্থে জেলাশাসকগণের কাছে ইস্তাহার জারী করতে সরকার বাধ্য হন। ১৩ই জুলাই, ১৮১০-এর ইস্তাহারে বলা হয়েছিল: "নিম্লিখিত মন্তব্যগুলি যে যে অপরাধের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য, এবং যে যে অপরাধ সন্দেহাতীতরূপে ও মতামত নির্বিশেষে নীলকর ব্যক্তিবিশেষের বিরুদ্ধে প্রমাণিত হয়েছে, সেই অপরাধসমূহ নিমুরূপ শ্রেণীতে ভাগ করা যেতে পারে।

"প্রথমত, যে হিংসাত্মক কার্য আইনত খুনের সমপ্রায়ভ্ক নয় তাতেও ভারতীয়দের মৃত্যু ঘটিয়েছে।

"দ্বিতীয়ত, পাওনা বকেয়া টাকা আদায় কিংবা অন্ত কোন কারণে অবরুদ্ধ করে বিশেষত পায়ে বেড়ি দিয়ে দেশী লোকদের অবৈধভাবে আটকে রাখা।

"তৃতীয়ত, নিজ নিজ কুঠার সঙ্গে যুক্ত ও অতা লোকদের উত্তেজিত ভাবে জড় করা এবং অত্যাতা নীলকরদের সঙ্গে হিংসাত্মক দাঙ্গাহাঙ্গামায় লিপ্ত হওয়া।

"চতুর্থত, বেত মেরে বা অন্য উপায়ে চাষী বা যে কোন দেশী লোককে অবৈধ ভাবে শান্তি দেওয়া।"

ইন্তাহারে জেলাশাসকদের এই মর্মে আদেশ দেওয়। হয়েছিল যে তাঁরা যেন বেড়িগুলি বিনফী করে ফেলেন, চাষীদের ওপর প্রহার ও দৈহিক নির্যাতনের ঘটনাবলার বিবরণ পেশ করেন এবং যদি ইয়োরোপীয় নীলকরণণ সরকারী আদেশের মর্ম মেনে না চলেন তবে গ্রামাঞ্চলে তাঁদের বসবাস প্রতিরোধ করেন। ২০শে জ্লাই, ১৮১০-এ অন্য একটি ইন্তাহারে ম্যাজিস্টেটদের নির্দেশ দেওয়া হয়, যে-সমন্ত নীলকর চাষীদের দাদন নিতে বাধ্য করে এবং বে-আইনী কায়দায় তাদের নীল চাষে বাধ্য করে থাকে, তাদের সেই সব কাজের রিপোর্ট পাঠাতে। ১৭

বঙ্গদেশে নীলকরদের অত্যাচার অর্ধ শতাব্দী কাল ধরে চলেছিল যভদিন না বাংলার জনসাধারণ এর বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করেছিল। ১৮৫৯ এর নীল বিদ্রোহের পর বাংলার অধিকাংশ অঞ্চলেই ইয়োরোপীয় নীলকরদের নীলচাষ বন্ধ হয়ে যায়।

বাংলার শ্রেষ্ঠতম নাট্যকার দীনবন্ধ মিত্র ভার স্মরণীয় নাটক "নীলদর্পণে" নীলকরদের অত্যাচারের কথা খুলে ধরেছেন। এই নাট্কটির ইংরেজী অনুবাদের জন্ম কলকাতার হাই কোর্ট রেভারেণ্ড জেমস লং-কে জরিমানা ও কারাগারে নিক্ষেপ করেছিলেন। এই অভ্যাচার বন্ধ করবার জন্ত পরবর্তীকালে বাংলার লেফ্টানেন্ট-গভর্ণর এগসলি ইডেন যে প্রচেষ্টা চালিয়েছিলেন সেজন্ম জনসাধারণ ভার নাম কৃতজ্ঞচিত্তে স্মারণ করে।

ভারতীয়গণ যাকে "দাস আইন'' (Slave Law) বলেন সেই বিশেষ আইনটি আসামে চায়ের চায়ে শ্রমিক সংগ্রহ করবার জন্য এখনও বলবং।
চুক্তিপত্রে সই করবার পর নিরীহ স্ত্রীপুরুষদের দণ্ডসাপেক্ষ আইনের আওতায়
এনে চা-বাগানে বেশ কয়েক বংসর কাজ করতে বাধ্য করা হয়। বাগানে
যথন তাদের বলপূর্বক ধরে রাখা হয় সেই সময়টাতে এই দরিদ্র শ্রমিকেরা
যাতে যথাযথ বেতন পায় সে ব্যাপারে এই বংসরে (১৯০১) আসামের
চীফ কমিশনারের চূড়ান্ত প্রচেষ্টাও বার্থ হয়েছে। কিন্তু আমাদের এবার
১৮১৩-এর বৃত্তান্তে ফিরে যেতে হবে।

১৮১৩-তে অনুষ্ঠিত পার্লামেন্টের তদন্ত ভারতীয় কারিগরদের তুর্দশা লাঘব করতে পারেনি। নিষেধাজ্ঞামূলক গুল্কের লাঘব হয় নি। কোম্পানীর লগ্নীও বন্ধ হয় নি। বিপরীতপক্ষে সমগ্র হাউসই এটা অনুমোদন করেছিলেন।

"পূর্বে উল্লেখিত আয় সংগ্রহ ও অন্যান্য বায়ভার বহন করবার পর উপরি বিণিত খাজনা, রাজস্ব ও মুনাফার যে অংশ উদ্বৃত্ত থাকবে তার পুরোটাই বা অংশবিশেষ ভারতে কোম্পানীর লগ্নীতে বিনিয়োগ; চীনে লগ্নীর জন অর্থপ্রেরণ বা ভারতে ঋণ পরিশোধ অথবা বোর্ড অব কমিশনাসের অনুমোদন নিয়ে কোর্ট অব ভিরেক্টরস্ সময়ানুসারে যে রকম নির্দেশ দেবেন সেই উদ্দেশ্যেই তা বায়িত হবে।"১৮

ঐতিহাসিক এইচ. এইচ. উইলসন বলেছেন যে ১৮১০ খৃফীকে পার্লামেন্টের বিতর্কে ভারতীয়দের স্বার্থে মৃক্তকণ্ঠে উদ্বেগ প্রকাশ করা হয়েছিল। এ কথা সত্য। কিন্তু এটা প্রমাণ করা হরুহ হবে যে যাঁরা বিতর্কে অংশ গ্রহণ করেছিলেন তাঁরা সম্রাটের ভারতীয় প্রজাবন্দের প্রতি স্বার্থহীন সহানভূতির দ্বারাই শুধু উজ্জীবিত হয়েছিলেন। অ্বুক্তরাজ্যের বণিক ও কারিগরগণের প্রকাশ্য লক্ষ্য ছিল নিজ নিজ মুনাফার প্রতি। ১৯১

১৮১৩-তে পাল'বিমন্টের বিতর্কের মূল উদ্দেশ্য ছিল ইংলণ্ডের উৎপাদন-

কারীদের স্বার্থ হক্ষা করা। ইয়োরোপের বন্দরগুলি থেকে নেপোলিয়ন বোনাপার্ট ইটেনের পণ্যসামগ্রীর উৎখাত ঘটিয়েছিলেন। ইংলগুর বণিক ও উৎপাদনকারীরা অসুবিধার মধ্যে পড়ে গিয়েছিলেন। যদি শিল্পোৎপাদন বিক্রেয় করবার কোন পথ খোলা না পাওয়া যেত তবে সে দেশ হুর্দশার সম্মুখীন হ'ত। এমতাবস্থায় ইফ ইণ্ডিয়া কোম্পানীর একচেটিয়া অধিকারের বিরুদ্ধে জাতীয় দাবী সোচ্চার হয়ে উঠেছিল। ১৮১০ খৃষ্টাব্দে যখন তাদের সনদ পুনরায় নবীকরণ হয় তখন ভারতের সঙ্গে কোম্পানীর একচেটিয়া বাণিজ্যের বিলোপ সাধিত হয়। এইডাবে এই প্রথম রুটেনের ব্যবসায়িগণ ভারতের বিস্তীর্ণ ক্ষেত্রে একটা খোলা পথ পেয়ে গিয়েছিলেন, তাঁরা য়ে ভারতীয় উৎপাদনকারীদের কল্যাণের জন্ম খুব বেশী মাথা ঘামাবেন—এটা মানব চরিত্রবিরোধী।

^{5 |} General Letter, dated 17th March 1769.

Return to an Order of the House of Commons, dated 4th May 1813.

[া] Minutes of Evidence, & c., on the Affairs of the East India Company (1813), p. 3. ভারতীয়দের সামগ্রিক চরিত্র সম্পর্কে পর্ডস কমিটিতে ব্যক্ত ওরারেন হেন্টিংস-এর মতামত এই প্রস্থের তৃতীয় অধ্যায়ে উদ্ধৃত হয়েছে।

৪। ঐ, p. 54 এবং 57.

e | 🔄, p. 88-89.

७। ঐ, p. 124, 127 এবং 131,

१। खे, p. 123 खबर 172

দ | 역, p. 296.

ล। खे, p. 463 खवर 467

১০। Memorials of the Indian Government, হেনবি সেণ্ট টুকারের রচনাবলীর নির্বাচিত সঙ্কলন থেকে গ্রথিত (London, 1853), p. 494.

[া] Mill-এর History of British India, Wilson's Continuation, Book I, Chapter viii, note.

Minutes of Evidence, & c., or the Affairs of the East India Company, 1813, p. 487.

⁵⁰¹ a, p. 532

- 28 1 2, p. 537-39.
- Regulation xxxi. of 1793
- 561 Minutes of Evidence &c. (1813), p. 2. 10, 138, 359
- ১৭। ঐ, p. 567.
- Resolutions of the Committee of the Whole House, 1813.
- 55 | Mill-25 History of British India, Wilson's Continuation, Book I, Chapter, viii.

পঞ্চদশ ভাধ্যার শিল্পের অবস্থা (১৮১৩-১৮৩৫)

পূর্বাঞ্চলীয় বাণিজ্যের ক্ষেত্রে ইফ ইণ্ডিয়া কোম্পানীর একচেটিয়া অধিকারের অবসান হয় সর্বপ্রথম এইভাবে, ১৮১৩ সালে তার সনদ পুনর্মবীকরণের সময়। ব্যক্তিগত বাণিজ্যের অধিকার একবার স্বীকার করে নেওয়ার ফলে ব্যক্তিগত বাণিজ্যের পরিমাণ বৃদ্ধি পেল, আর কোম্পানীর বাণিজ্য হ্রাস পেল। এবং ১৮৩৩ সালে আরেকবার সনদ নবীকরণের সময় যখন এল, তখন প্রশ্ন উঠল ইফট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর ব্যবসা বাণিজ্যের সম্পূর্ণ অবসান ঘটানো হবে কিনা । ইংলণ্ডের জনমত ছিল এই অভিমতের পকে যে ইংলাও ও ভারতের মধ্যে বাণিজ্য ভারতে ভূমির অধিকারী এক কোম্পানীর অসমত প্রতিযোগিতা মুক্ত করে ব্যক্তিগত ব্যবসায়ীদের হাতেই পুরোপুরি ছেড়ে দেওয়া উচিত; এবং ব্যবসায়ীদের কর্তব্য আর একটি সামাজের শাসকদের কর্তব্যের মধ্যে দামঞ্জা নেই। লণ্ডন এবং ইংল্যাণ্ডের অক্যান্ত বৃহৎ বাণিজ্য কেন্দ্রের যে সমস্ত কবসায়ী ভারতে কোম্পানীর অসক্ষত সুযোগ সুবিধা সম্পর্কে ঈর্ষান্নিত ছিলেন এবং যারা আশা করতেন যে কোম্পানীর বাণিজা বন্ধ করতে পারলে নিজেদের বাণিজা বাড়াতে পারবেন, তাঁরা এই শেষ মুক্তিটি ক্রমেই অধিকতর জোর দিয়ে উপস্থিত করতে থাকেন।

তদনুষায়ী কোম্পানীর ব্যবসা বাণিজ্যের সম্পূর্ণ অবসান ঘটানো হয় ১৮৩৩ সালে, এবং সেই সময় থেকে কোম্পানী ভারতের প্রশাসকের ভূমিকা গ্রহণ করে ভারতের রাজস্ব থেকে ডিভিডেণ্ড আহরণ করতে থাকে।

১৮৩০, ১৮৩১ ও ১৮৩২ সালে যখন এই বিভর্ক চলছিল, সেই সময়ে ভারতের বাণিজ্য ও শিল্প সম্পর্কে এবং ভারতের প্রশাসনের সকল শাখা সম্পর্কে প্রচুর সাক্ষ্য প্রমাণ নথীবদ্ধ করা হয়। ১৮৩০-এ লর্ডস কমিটির

সামনে মূল্যবান সাক্ষ্য দেওয়া হয়। এর চেয়েও মূল্যবান ও বিশদ সাক্ষ্য উপস্থিত করা হয় ১৮০০, ১৮০০-০১, ও ১৮০১-এর কমন্স রিপোটে, ১৮০২ এর কমন্স কমিটির সামনে নতুন সাক্ষ্য প্রদান করা হয় এবং এগুলি প্রকাশিত হয় প্রায় ছ-হাজার ফোলিও পৃষ্ঠা-সংবলিত বিরাট বিরাট ছ খণ্ড গ্রন্থে। ১

এই সুবিশাল সাক্ষ্যের যে-সমস্ত অংশ বাণিজ্য ও শিল্প সংক্রান্ত, সেগুলি কিছুটা একপেশে। ব্রিটিশ পুঁজিতে যেসব শিল্প চলত, কিংবা যেসব শিল্প ব্রিটিশ পুঁজি নিযুক্ত হবার সন্তাবনা ছিল, সেগুলির অবস্থা সম্পর্কে লর্ডস ও কমন্স কমিটি তদন্ত করেন; ভারতের জনসাধারণের শিল্প এবং ভারতের কারিগরদের মজৃত্বি ও মুনাফা তাঁদের খুব একটা কোতৃহলী করেনি। তাঁরা অনুসন্ধান করেছেন, কোম্পানীর বাণিজ্যের বিলুপ্তি ভারতের সঙ্গে বিটেনের বাণিজ্যের পরিমাণ বাড়াবে কিনা, ইংল্যাণ্ডের ব্যক্তিগত ব্যবসায়ী ও প্রস্তুত্ত-কারকদের উপকার করবে কিনা; ভারতের মানুষের চালানো ভারতের আভ্যন্তরিক বাণিজ্যের অবস্থা তাঁদের দৃটি আকর্ষণ করেনি। ভারতের জনসাধারণের নিজম্ব বাণিজ্য ও শিল্পের উন্নতি বিধান ১৮১৩ বা ১৮৩২-এর তদন্তের লক্ষ্য ছিল না। তারপর যে সত্তর বছর অতিবাহিত হয়েছে সেই সময়েও এই লক্ষ্য গুরুত্বসহকারে ও নিয়মিতভাবে অনুসৃত হয়নি।

তা সত্ত্বেও, নথীবদ্ধ সাক্ষ্য যা আছে তা থেকেই আমরা প্রচুর তথ্য পাই। এই অধ্যায়ের সংক্ষিপ্ত পরিসরের মধ্যে এই বিরাট সাক্ষ্যকে আমরা বোধগম্য রূপে সংক্ষেপে উপস্থিত করার চেফ্টা করব।

তুলা

ভারতীয় তুলা ছিল আমেরিকান তুলার চেয়ে হ্রমতর আঁশযুক্ত, তাতে
ময়লা ছিল অপেক্ষাকৃত বেশী এবং তৈরীর সময় বেশী অপচয় হত। এই
তুলা সাধারণত ব্যবহৃত হত মোটা কাপড়চোপড় তৈয়ারীর কাজে, কিংবা
পশ্মের কাপড়ে পশ্মের সঙ্গে মিশ্রিত হত। সুরাটের তুলাকে শ্রেষ্ঠ বলে
মনে করা হত এবং বঙ্গে প্রস্তুত ঢাকাই মসলিনের সমতুল বস্ত্র ইংল্যাণ্ডে
ছিল না। আইল অব ফ্রান্স থেকে আমদানি করা বীজ থেকে উচ্চ মানের তুল।

সাফল্যের সঙ্গে ফলানো হয়েছিল তিল্লেভেলিতে। সমুদ্রের কাছে ছাড়া ভারতে আর কোথাও দীর্ঘ আঁশ মুক্ত তুলার চাম হত না বললেই চলে। এবং জনসাধারণের নিজেদের সামগ্রী তৈরীর কাজেও তা ব্যবহৃত হত না। ভারতে সমস্ত সুতোই হাতে কাটা হত । ২

ভারতীয় তুলার রপ্তানি আমেরিকান বাজারের প্রতিযোগিতার ফলে পড়ে গিয়েছিল। ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর অধীনস্থ অঞ্চণ্ডলির তুলা ছিল বৃটিশ বাজারে আসা তুলার মধ্যে নিকৃষ্ট। পরিষ্কার করা বোম্বাই তুলা এবং উচ্চতর অঞ্চলের মার্কিন তুলার মধ্যে মূল্যের তারতমা ছিল ১০ থেকে ১৫ শতাংশ। সুরাটের তুলা সাধারণত গুধু ইংল্যাণ্ডের অপেক্ষাকৃত মোটা বস্তাদি তৈরীর কাজেই ব্যবহৃত হত, অপেক্ষাকৃত মিহি সুতা বোনার কাজেও মেশানো হত। ভারতে তুলার উন্নতিবিধানের চেফ্টা সফল হ্**য়**নি; কতকগুলি পরাক্ষার ফলে তুলার আরো অবনতি ঘটে, কোনো কোনো ক্ষেত্রে বাজ থেকে ভালো গাছ হয়নি। তুলার চাষ করত ভারতের জনসাধারণ, তা নিয়ে আসা হত বোদ্বাইতে এবং কিনত ইয়োরোপীয়র।। তুলা ফলানোর कारना क्या देरबारवाशीयरम्ब शास्त्र किन ना, जुलाव हारवव कारक जारमव কোনো অংশও ছিল না। ভারতে তুলা পরিষ্কার করার যন্ত্রটি ছিল একটি ফুদ্র হস্তচালিত 'জিন'-যন্ত্র বা কাঠের তৈরী বেলনাকৃতি যন্ত্র, আবহুমান কাল ধরে তা ব্যবহৃত হয়ে আসছে। এই যন্ত্রটির দাম ছিল ৬ পেল. এটি চালানো হত হাত দিয়ে, এর জন্ম শক্তির দরকার হত না, এর সাহায্যে তুলা পরিষ্কার হত মোটামুটি। ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর তুলার 'বিনিয়ে'গ' সংগ্রহ করতেন তাদের কমার্শিয়াল রেসিডেন্টরা, প্রধানত তিরেভেলিতে। ১৮২৩ সালে এই 'বিনিয়োগ' ছিল ২৫০ পাউণ্ড ওজনের ৮০০০ গাঁট, এবং তা পাঠানো হয়েছিল চীনে। ইয়োরোপীয়দের পক্ষে তুলার চাষের জন্য বঙ্গদেশ অনুপয়্ক্ত ছিল, কিন্তু ঢাকার কাছে লোকে এক ধরনের সূক্ষ তুলা ফলাতেন। শ্রেষ্ঠ ভারতীয় তুলা হত গুজরাট ও কচ্ছতে। ভারতীয় ত্লা প্রথম ইংলতে আমদানি করা হয় ১৭৯০ খৃষ্টাকে, এবং আমেরিকান তুলা ১৭৯১ খৃষ্টাব্দে। ১৮২৭-তে ভারত থেকে রপ্তানিকৃত মোট তুলার পরিমাণ ছিল ৬ কোটি ৬৮০ লক্ষ পাউণ্ড, তার মূল্য ছিল দশলক্ষ পাউণ্ড স্টারলিং। ইংলণ্ডে আমেরিকান তুলার মোট আমদানির পরিমাণ ছিল ২৯ কোটি ৪০ লক্ষ পাউণ্ড। কলিকাতায় সূতা বোনার জন্ম একটি সুতিকল চালু করা হয়।ত

কোম্পানী প্রধানত বঙ্গ ও বোষাই থেকে তুলা রপ্তানি করতেন এবং মাজাজ থেকেও রপ্তানি করতেন। কলগুলি উঠে যাওয়া পর্যন্ত এই রপ্তানি চলেছিল। গ্রামাঞ্চল থেকে কলিকাতায় তুলা নিয়ে আসা হত নোকায় করে, তাতে জল-হাওয়া থেকে রক্ষার উপযুক্ত ব্যবস্থা থাকত না. নোকায় তুলা পড়ে থাকত চার পাঁচ মাস; তারপর সেই তুলা রাখা হত কেটন ক্র্ব'-তে তার সঙ্গে বেশ কিছু বীজও চলে যেত এবং ইংল্যাণ্ডে প্রেরণের জন্ম জাহাজে চাপানো হত ভেজা-ভেজা, ছাতা-পড়া অবস্থায়, এই রক্ষা কাণ্ডের পর বঙ্গের তুলা যে-অবস্থায় ইংল্যাণ্ডে গিয়ে পৌছত সৃক্ষতম তুলাও তার চেয়ে ভালো অবস্থায় গিয়ে পৌছতে পারত না 18

রেশ্য

রেশম গুটি প্রধানত বঙ্গেই সীমাবদ্ধ ছিল; উত্তর ভারতে তা ভালো হত না এবং বোষাইয়ের জমি তুঁতগাছের উপযোগী নয়। ইংল্যাণ্ডের জন্ম কোম্পানীর 'বিনিয়োগের' ব্যবস্থা করত তাদের কমার্দিয়াল রেসিডেন্টদের এজেন্সী—এরা আবার তা সংগ্রহ করত যারা রেশমগুটির চাষ করে তাদের কাছ থেকে; তাদেরই দাদন দেওয়া হত। কোম্পানার প্রায় বারোটি রেসিডেন্সী ছিল আর ছিল পণ্য তৈরীর বহু কীরখানা, কিন্তু তাতে কাটিমে গুটিয়ে রাখার অতিরিক্ত তৈরীর কাজ করা হত না। কয়েকটি কলে 'পার্টনি সিল্ক' থেকে টুকরো বস্ত্রাদি তৈরী হত। অপেক্ষাকৃত সুক্ষ রেশম বস্ত্র তৈরী যথেষ্ট হ্রাস পায় এবং ইংল্যাণ্ডের রেশমবস্ত্র প্রচুর পরিমাণে আমদানি করা হয়। কয়েরজন ইয়োরোপীয়ের নিজেদের কারখানা ছিল, কিন্তু কোম্পানীর মতো বৃহৎ নয় এরং কোম্পানীই বাজারে প্রভুত্ব করত। ভারতীয় রেশমের ক্রটি ছিল সুতার উৎকর্ষের অভাব ও পরিচ্ছন্নতার অভাব। শ্রেষ্ঠ ভারতীয় রেশমবস্ত্র শ্রেষ্ঠ ইতালীয় রেশমবস্তের মতোই উচ্চমূলো বিক্রী হত, কিন্তু ভারতীয় রেশমবস্ত্রের বৃহত্তর অংশটিই ছিল নিকৃষ্ট। বাণিজ্য ছিল কোম্পানীর হাতে, সৃক্ষ ধরনের উৎকৃষ্ট রেশম বস্ত্র তৈরীর জন্ম যে কঠোর তত্ত্বাবধান দরকার কোম্পানী তা করতে পারত না। রপ্তানির জন্ম খুব সামান্য পরিমাণ ভারতীর রেশমবস্ত্রই বিক্রি হত; লোকে চীনা রেশমই বেশি পছন্দ করত। ৫

ভারতে তিন ধরনের তুঁত ফল ফলানো হত—ইয়োরোপে যার চায হয় সেই সাদা তুঁত ফল, চানে যার চাষ হয় সেই গাঢ় নীল-বেগনী তুঁতফল, এবং ভারতীয় তু^{*}ত ফল। ছ-ধরনের গুটি পোকা ছিল—দেশী পোকা এবং ইতালি বা চীন থেকে আনা, সৃক্ষতর রেশম উৎপাদনকারী বার্ষিক পোকা। তু[°]তফলের চাষ ও রেশমগুটি উৎপাদনের কাজ ছেড়ে দেওয়া হয়েছিল সাধারণ লোকের কাছে; কোম্পানী তাদের অগ্রিম দিত এবং রেশম বা রেশমগুটি সরবরাহের পর দাম স্থির করত। বঙ্গদেশে কোম্পানীর গু<mark>টি</mark> থেকে রেশম নিষ্কাশনের এগারো-বারোটি স্থান ছিল, তার যন্ত্রপাতি ছিল ইতালিয়ান ধরনের ও অত্যন্ত সহজ। কোম্পানীর রেসিডেন্টদের <mark>অর্থ প্রদান</mark> করা হত সরবরাহ কৃত পব্রিমাণের উপর ১২ শতাংশ কমিশনের সাহায্যে, এবং তাঁদের নিজ্য হিসাব-বাবদও ক্রয় করতে দেওয়া হত। তাঁরা রেশম ভালো চিনতেন না। বঙ্গের মোটা রেশমের গুণগভ মানের অবনতি ঘটেছিল, কিন্ত বাণিজ্যের সুযোগ খুলে যাওয়ার দরুন এবং গুলু হ্রাস পাওয়ার দরুন রপ্তানির পরিমাণ বেড়ে গিয়েছিল। ১৮২৩ থেকে ১৮২৮ খুফ্টাব্দের মধ্যে ইংল্যাণ্ডে মোট রেশমের চালান বেড়েছিল ৩৫ हे শতাংশ, অথচ কোম্পানীর বিনিয়োগ বেড়েছিল মাত্র ১৭ই শতাংশ।৬

রেশমগুটির খাদের জন্ম বঙ্গে তুঁতফল ও রেড্র তেলের গাছ চাষ
করা হল। তুঁত গাছগুলি রোপন করা হত ছয় কি আট ইঞ্চি দুরে
দূরে সারিবদ্ধ ভাবে, গাছগুলি উচ্চতায় হত প্রায় তিন ফুট। জনসাধারণের
লক্ষ্য ছিল উৎপন্ধ দ্রেরের অতি ক্রততা, যাতে তারা আশু ফল পেতে
পারে; কিন্তু ইয়োরোপের দক্ষিণাঞ্চলে অনুসূত পদ্ধতি যদি গ্রহণ করা হত
তাহলে এই ফললাভ আরো বেশি হত। গাছ লাগাবার প্রায় চার মাস
পরে প্রথমে পাতা বাছাই করা হত; তার পর প্রতি আট-দশ সপ্তাহ

অন্তর একটি করে ফলন হত; প্রথম বছরে হত চারটি ফলন, দ্বিতীয় বছরে ছ'টি। ইংরেজী হিসাবে এক একরের এক-তৃতীয়াংশ জমিতে দিনে ১০০০ গুটিকে আহার্য যোগানোর মতো ফলন হত। রেশমের পার্থ'ক্য নির্ভর করত কোন ঋতুতে সুতা কাটা হয়েছে তার উপরে: সর্বশ্রেষ্ঠ ঋতুটি ছিল নভেম্বর, তাতে গুটিপোকাগুলির সূত। কাটার কাজ শেষ হত ডিসেম্বরের গোড়ার দিকে; সবচেয়ে খারাপ ছিল বর্ঘাকাল। দেশি গুটিপোকা বছরে চারবার ডিম-ফোটাতো, বার্ষিক ধরনের গুটিপোকা-গুলি একবার। কোম্পানীর রেসিডেন্টরা পাইকারদের মারফং অগ্রিম দাদন দিতেন এবং তাদের মারফং তাদের কারখানায় রেশমগুটি পেতেন, সেখানে কারখানার পক্ষ থেকে ভাড়া করা এবং মজুরী-প্রবন্ত দেশী মজুররা সেগুলিকে কাটিমে পাকিয়ে রাখত। বারোটি রেসিডেন্সী ছিল; বোর্ড অব ট্রেডের চ্ড়ান্ত অনুমোদন সাপেক্ষ, রেসিডেণ্টর৷ সরবরাহের পর মূল্য নির্ধারণ করতেন। কোনো প্রস্তুতকারক তাঁর প্রতিষ্ঠানের তত্ত্বাবধানের জন্ম যে রকম লোক নির্বাচন করেন, রেসিডেন্টরা আদো সে ধরনের লোক ছিলেন না। ১৮১৫ থেকে ১৮৩০ পর্যস্তু মোটা রেশম উৎপাদনের ক্ষেত্রে ক্রমাগত ইদ্ধি ঘটেছিল এবং কোম্পানি তার পরিমাণ বাড়িয়েছিলেন। কোম্পানি ভারতেও রেশম গোটানোর ইতালিয়ান পদ্ধতি প্রবর্তন করে ছিলেন। বাণিজ্য ছিল একেবারে অবাধ এবং ইংল্যাণ্ড থেকে বহু ব্যক্তি গিয়ে রেশম-নিষ্কাশনের স্থান তৈরি করেছিলেন, কিন্তু কেউই সাফল্যলাভ <mark>করেননি ;</mark> কোম্পানির সঙ্গে তাঁরা প্রতিযোগিতা করতে পারেননি । ইতালিয়ান রেশম ভালো ছিল, ফরাসী সিল্ক ভালো ছিল, বঙ্গের রেশমেরও অশু যে কোনো রেশমের মতোই চাহিদা ছিল, কিন্তু ইতালি, ফ্রান্স বা তুরক্ষের রেশমের মতে। অত শক্ত ছিল না। ইতালিয়ান রেশমের চেয়ে তা অনেক মোটাও ছিল। কারণ লোকে গুণগত উৎকর্ষের চেয়ে পরিমাণের দিকেই নজর দিত বেশি এবং কাটিম পাকানোর কাজে ইতালি বা ফ্রান্সের মতো তত যতুও নেওয়া হত না। তাই বঙ্গের রেশম ছিল অমস্ণ ৬ <mark>"ছিন্নসূত্ৰ", তাতে বহু জায়গায় সুতা ছে^{*}ড়া থাকত ।৭</mark>

বঙ্গদেশে কোম্পানীর শাসনের সত্তর বছরে তুলা ও রেশম শিল্পে যে

পরিবর্তন সংঘটিত হয়েছে, পাঠক উপরে। জ সাক্ষ্যের চুম্বক থেকে তা দেখতে পাবেন। স্বভন্ত ভারতীয় প্রস্তুতক;রীদের ভারা উৎপাদনে উৎসাহ দেওয়া হত না; তা বন্ধ করা হত কখনও পুরোপুরি নিষেধাজ্ঞার সাহায্যে, আর পরবর্তী কালে কোম্পানীর রেসিডেন্টদের প্রতাবের দ্বারা বস্ত্রবয়ন অধিকাংশে বন্ধ হয়ে গিয়েছিল। যে সব ব্যক্তি নিজেদের পুঁজি দিয়ে কাজ করতেন, নিজেদের বাড়িতে ও গ্রামে পণ্য উৎপাদন করতেন এবং নিজেদের মুনাফা অর্জন করতেন, তাঁরা নির্ভরশীল হয়ে পড়েন কোম্পানীর রেসিডেন্টদের উপর, যারা তাঁদের কাঁচা তুল। ও রেশম দিতেন; রেসিডেন্টদের নির্ধারিত মূলাই তারা পেতেন। রাজনৈতিক স্বাধীনতার সঙ্গে তারা হারিয়েছিলেন তাঁদের শিল্প-সংক্রান্ত ও অর্থনৈতিক স্বাধীনতা এবং তাঁদের যা উংপন্ন করতে বলা হত তার জন্ত পেতে<mark>ন মজুরী ও</mark> মূল্য। বিশ্বের বাজারের জন্ম আর স্বাধান উৎপাদনকারী রূপে না-থাকায়, ভাদের মধ্যে হাজার হাজার লোক চাকরির জন্ম কোম্পানীর কার্থানার দারস্থ হতেন। কারখানাগুলির চাহিদা ছিল কাঁচা সামগ্রী, ভারতের জনগণ যোগাতেন কাঁচা সামগ্রী; তাঁরা তাঁদের পুরনো প্রস্তুতকারকের দক্ষতা বিস্মৃত হয়েছিলেন; সামগ্রী-প্রস্ততের মুনাফা থেকে বঞ্চিত ছিলেন। ইংল্যাণ্ডের জনসাধারণ ইয়োরোপ ও ভারতের মধ্যে এই বাণিজ্যবৃদ্ধি — কাঁচা সামগ্রার আমদানি ও তৈরী পণ্যের রপ্তানি বৃদ্ধি—লক্ষ্য করেন · এবং ভারতে সুখসমৃদ্ধি বাড়াবার স্বপক্ষে যুক্তি তোলেন। লভাস ও কমস সভা অনুসন্ধান করেন, এই ক্রমবর্ধমান বাণিজ্য ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর হাতে থাকবে, না ব্যক্তিগত ব্যবসায়ীদের হাতে থাকবে। কেউই একথা অনুসন্ধান করা প্রয়োজন মনে করেননি—বিনিময়ের ক্ষেত্রে এই বৃদ্ধির অর্থ ভারতীয় শিল্পগুলির বিলুপ্তি কি না, এবং ভারতের ক্ষেত্রে শিল্প সংক্রাপ্ত মুনাফা-হানি কি না। জনগণের অর্থনৈতিক কল্যাণের জন্ম ভারতের বয়নশিল্পকে পুনরুজ্জীবিত করা সম্ভব কি না, সে বিষয়টিও কেউ অনুসন্ধান করতে চাননি ।

খাভাশস্য

ভারতীয় কৃষকদের অজ্ঞতা ও যতুহান কৃষিকর্ম সম্পর্কে ইংলাণ্ডে চির্মাননই আনকথানি ভান্ত ধারণা আছে; কিন্তু যে সমস্ত ইংরেজ কৃষি সম্পর্কে অধ্যয়ন ও পর্যালোচনা করার কন্ধী স্বীকার করেছেন তাঁরা এই অসম্ভত্ত ও অস্তা ধারণা দূর করার চেন্টা করেছেন। কলিকাতায় ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর বোটানিকাল গার্ডেনের একদা-সুপারিনটেণ্ডেন্ট ডঃ ওয়ালিক ১৮৩২ খৃষ্টাব্দের ১৩ই অগন্ট ভারিখে কমন্স কমিটির সামনে এই বিষয়ে সাক্ষ্য প্রদান করেন।

"বঙ্গ দেশের চাষ-আবাদকে ভারতের বাইরের ইয়োরোপীয়রা তানেকথানি ভুল বুনেছে। বঙ্গের কৃষিকর্ম তার পদ্ধতি ও ধরনের ক্ষেত্রে বহু দিক
দিয়ে অত্যন্ত সরল ও আদিম হলেও, লোকে সাধারণভাবে যতটা অনুমান
করে ততটা নিচু স্তরের নয়; এবং আমি প্রায়শই দেখেছি যে এই কৃষি কর্মে
অতি আকস্মিক কোনো অভিনব পন্থায় কোনো সুফল হয়নি। দৃষ্টান্ত
শ্বরূপ, বঙ্গদেশের সাধারণ লাঙলের সাহাযো অত্যন্ত ক্লান্তিকর ভাবে ও
উপর-উপর জমি-চমার পদ্ধতির পরিবর্তন ঘটাবার উদ্দেশ্যে বঙ্গদেশে
ইয়োরোপীয় লোহার লাঙল প্রবর্তনের কথা আমি জার্নি। কিন্তু তার
ফল কী হয়েছে? আগে আমি যেকথা উল্লেখ করার সুযোগ নিয়েছি—
যে জমি অত্যন্ত অগভীর, উপর-উপর ভাবে চমা দরকার, সে জমি বিদীর্ণ
করার ফলে সাধারণত একেবারে তলার জমির মিশেল পেয়েছে, যার ফলে
ভার যথেষ্ট অবনতি হয়েছে।"

ভারতীয় কৃষিকর্মের বিরাট কোনো উল্লভি সম্ভব কিনা, এ প্রশ্নের উত্তরে ডঃ ওয়ালিক বলেন: "নিশ্চয়ই; কিন্তু সাধারণভাবে যতথানি কল্পনা করা হয় ততটা নয়; ধানের চাষের কথাই ধরা যাক। আমার মনে হয়, আমরা যদি আরো হাজার বছর বাঁচি, তাহলেও কৃষিকর্মের সেই শাখায় আদো কোন উল্লভি দেখতে পাব বলে মনে হয় না। উপ

বঙ্গদেশ থেকে তুষসহ চালের রপ্তানী ১৮৩০-এর অল্পকাল আগে ১০০০টন

পর্যন্ত বেড়েছিল, প্রধানত সেই চাল ইংল্যাণ্ডে গিয়ে পৌছবার পর তার তুষ ছাড়াবার যন্ত্র আবিদ্ধত হওয়ার দরুন। এর আগে তুষ ছাড়িয়েই চালান যেত, কিন্তু তাতে প্রচুর ময়লা এবং ভাঙা দানা থাকত। এই আবিদ্ধারের পর চালান হেত তুষ সহ, পরিষ্কার করা হত ইংল্যাণ্ডেই, এবং তা আমেরিকান চালের মতোই তাজা ও ঝক্ঝকে দেখাত। ক্যারোলিনার মতো ভারতে যদি চাল সে-রক্ম পরিষ্কার করা যেত তবে বৃহত্তর পরিমাণে তা রপ্তানি করা যেত; কারণ তুষ-সহ অবস্থায় দ্বিগুণ স্থান অধিকার করত বলে তার জন্ম দ্বিগুণ ভাড়া লাগত।

नील

যেমন প্রত্যাশিত, ইয়োরোপীয় নীলকরদের অধীনে চাষীদের অবস্থা
সম্পর্কে কিছুটা পরস্পর-বিরোধী সাক্ষ্য দেওয়া হয়েছিল। রামসে দাবি
করেছেন যে, যে-সমস্ত রায়ত ইয়োরোপীয় আবাদকারীদের জন্ম খাটত,
তাদের অবস্থা অন্য রায়তদেহ চেয়ে খারাপ ছিল; উপায় থাকলে তারা
তাদের যতখানি জমিতে নীল চাষ করত, তার চেয়ে বহতর অংশে নীল
চাষ করতে ইয়োরোপীয় নীলকররা তাদের বাধ্য করত; চাষীর নিজের
জমি নিজের ইচ্ছামত চায় করার অধিকারের উপর ইয়োরোপীয় নীলকররা
হস্তক্ষেপ করত। অন্যান্য সাক্ষীরা তাঁর বিপরীত কথা বলেছেন;
কিন্তু ১৮৬০ খৃষ্টাক পর্যন্ত বঙ্গদেশের অবস্থার কথা যাঁদের স্মরণে আছে
তাঁরাই জানেন যে রামসে যে-সমস্ত মন্দ জিনিসের কথা বলেছিলেন তা
দীর্ঘকাল বঙ্গদেশে প্রচলিত ছিল।

যে-সমস্ত চাষী নির্দিষ্ট মূল্যে নির্দিষ্ট পরিমাণ নীলগাছ দিতে রাজী হত ইয়োরোপীয় আবাদকারীরা তাদের অগ্রিম দিতেন। আবাদকারী যদি জবরদন্তি করত তাহলে "আদালতে আপীল করা ছাড়া অত্যাচারের বিরুদ্ধে রায়তের কোনো প্রতিকার ছিল না, আদালতে তার আপীল যে শোনা হবে তার সম্ভাবনাও ছিল ক্ষীণ। অত্যাচার প্রধানত চলে বঙ্গের নিয় অঞ্চলে, যেখানে কিছু ইয়োরোপীয় ও দো-আঁশলা বসতি করে।"

কয়ৈকজন ভারতীয় নীলকরের যথেষ্ট সংখ্যক কারখানা ছিল, কিন্তু তাদের নীল ইয়োরোপীয়দের তৈরী নীলের মতো তত ভালো ছিল না । ভারতীয় নীলকরদের ছারা নীল প্রস্তুতের কাজ বাড়ছিল। পাঁচশো থেকে এক হাজার ইয়োরোপীয় নিযুক্ত ছিলেন নীল প্রস্তুতের কাজে ; সাধারণত তাঁরা ইয়োরোপ থেকে কোনো মূলধন আনতেন না ; মূলধন তাঁরা ঋণ করতেন কলিকাতায় ভারতীয়দের কাছ থেকে কিংবা কোম্পানীর ইয়োরোপীয় কর্মচারীদের কাছ থেকে অথবা এজেন্সী হাউসগুলির কাছ থেকে, তারপর কারখানা চালু করতেন। মূলধন-সম্পন্ন কোনো ব্যক্তি নীল বাণিচা প্রতিষ্ঠার জন্ম দেশ ছেড়ে ভারতে গেছেন এমন একটিও দুষ্টান্ত জানা নেই । ১

ভারত থেকে নীলের আমদানি শুরু হয় আনুমানিক ১৭৯০ খৃষ্টাব্দে এবং চল্লিশ বছরে তা এত বৃদ্ধিলাভ করেছিল যে অন্ত সমস্ত নীলকে সরিয়ে ভারতায় নীল সেই স্থান দখল করেছিল। চাষের কাঞ্চ চলত ঢাক। থেকে দিল্লী অবধি এবং রপ্তানির পরিমাণ ছিল ১০ লক্ষ পাউত্ত। ব্রিটিশ নীলকররা খাজনা ও মজ্বী বাবদ প্রতি বছর যে-অর্থ প্রদান করত তার পরিমাণ হল ১,৬৮০,০০০ পাউগু; কলিকাভায় পণ্য পৌছলে ভার মূলা ধরা হত ২,৪০৩,০০০ পাউগু এবং ইংলণ্ডে তা দাম পেড ৩,৬০০,০০০ পাউগু । বঙ্গদেশে ৩০০ কি ৪০০টি কারখান। ছিল, প্রধানত ষশোহর, কৃষ্ণনগর ও ত্রিহতে। গঙ্গার জলে প্লাবিত জমিই ছিল সর্বশ্রেষ্ঠ জমি। মাদ্রাজ ও বোম্বাইতে কিছু নীল চাম হত। সাধারণভাবে নীলকররা কলকাতার বৃহৎ বৃহৎ সংস্থার কাছ থেকে তাঁদের মূলধন ঋণ করতেন ১০ বা ১২ শতাংশ সুদে, নিজেদের সম্পত্তি বন্ধক রেখে। সুদের হার চড়া ছিল, কারণ এতে যথেষ্ট ঝুঁকি ছিল। ভারতীয় নীলকররা নীল প্রস্তুতের ইয়োরোপীয় প্রক্রিয়া অনুকরণ করতে শুরু করেছিলেন। নীল প্রস্তুত ও वशानि निक्तप्रहे हैरपारवाशीयवा जावल करवननि, कावण वह हिमारव नीन প্রাচ্যে বহুদিন ধরেই পরিচিত ও ব্যবহৃত এবং ভারতের দেশীয় লোকেরা তা তৈরী ও রপ্তানি করত।১০

নীল তৈরীর প্রবনো ভারতীয় পদ্ধতি ছিল ক্রটিপূর্ণ ; ইয় ইপ্তি^{য়}
কোম্পানী নীল উৎপাদনের জন্ম ইয়োরোপীয় নীলকরদের অর্থ অগ্রিম

দিয়েছিল এবং ১৮১৯ খৃষ্টাব্দে ইংলাণ্ডে প্রচুর পরিমাণে নীল চালান দিতে শুরু করেছিল। বঙ্গদেশে নীল ব্যবসায়ের এই বিরাট ও আকস্মিক সমৃদ্ধির কারণ ছিল সেন্ট ডোমিঙ্গো ধ্বংস হয়ে যাওয়া; ফরাসী বিপ্লবের আগে সেন্ট ডোমিঙ্গোই প্রায় সমগ্র বিশ্বে নীল সরবরাই করত কিন্তু কৃষ্ণাঙ্গ জনসমন্টির বিদ্যোহের পর সেখানে এক পাউত্ত নীলও উৎপন্ন হত না। সেই বিদ্যোহের সময় নীলের সব কারখানাই ধ্বংস হয়ে গিয়েছিল।১১

চিনি

চিনির চাষ করা হত দাক্ষিণাভার বিভিন্ন অঞ্চলে। এর জন্ম দরকার হত সেচ। ভারতায় প্রস্তুত প্রণালী ছিল অত্যন্ত সরল, তার যন্ত্রপাতি ছিল জ্রুটিপূর্ণ; উন্নয়নের প্রচুর অবকাশ ছিল। চিনির চাষ তুলা ও নীলের মতোই একেবারে অবাধ ছিল। ওয়েস্ট ইণ্ডিজের যন্ত্রপাতি প্রবর্তন করা হয়, কিন্তু সাধারণ ভারতীয় যন্ত্রপাতির মতো তা আথ থেকে ততটা নিদ্ধাশন করতে পারত না। ফলে ফাটকাবাজ ক্ষতিগ্রস্ত হয়। মালাবারে ত্বজন ইয়োরোপীয় এই ফাটকায় প্রবৃত্ত হন এবং উভয়েই এই উদ্যোগ পরিত্যাপ করেন। ১৭৯৬ থেকে ১৮০৩ খৃষ্টাব্দের মধ্যে গঞ্চামে চিনির চাষ প্রবর্তন করার চেষ্টা হয়, কিন্তু ফলাফল হয় অসপ্তোষজনক। ১২

ইয়োরোপীয়রা নীল তৈরীর কাজে যেভাবে প্রবৃত্ত হয়েছিলেন, চিনির চাষ ও তৈরীর কাজে সেভাবে প্রবৃত্ত হননি; তাঁরা শুধু তা ক্রয় করতেন বাজার থেকে অথবা ষেসব চাষীদের অগ্রিম দেওয়া হত তাদের কাছ থেকে। ভারতে ব্যবহৃত যন্ত্রপাতি ওয়েস্ট ইণ্ডিজের চেয়ে নিকৃষ্ট ধরনের ছিল, এবং ভারতে কোনো রহং আখ-বাগিচা ছিল না। ভারতীয় চিনি ওয়েস্ট ইণ্ডিজের চিনির চেয়ে খারাপ ছিল। বক্রে আখ ছিল ওয়েস্ট ইণ্ডিজের মতোই ভালো এবং এক বিশেষ প্রক্রিয়া চালিয়ে উন্নত মানের কিছু চিনি তৈরীও করা হয়েছিল, কিন্তু তার জন্ম খরচ এত বেশী পড়েছিল যে সেটা লাভজনক হয়নি। বঙ্গে উৎপন্ন চিনির উপর শুক্ত ছিল মোট মূলোর উপর ১২০ শতাংশ হারে, অর্থাৎ মূল দামের উপর ২০০ শতাংশ শুক্তের সমান।

চিনির পক্ষে উপযুক্ত জমি ভারতে প্রচুর ছিল, কিন্তু তৈরার কাজটি ছিল কু-পরিচালিত। আরো বিবেচনা করে আথ বাছাই এবং আরও হল্পবায়ে রস নিম্নাশন ও সেই রসকে চিনিতে পরিণত করতে পারলে চাহিদা বাড়াতে পারত। বারাণসীতে কাম্পানার একটি কারখানা ছিল। সেখানকার এজেন্টরা দেশময় ঘুরে বেড়াত এবং ক্ষুদ্র উৎপাদকদের কাছ থেকে চিনি কিনত; কিন্তু সম্প্রতিকালে চিনির আমদানি বন্ধ করার নির্দেশ জারী করা হ্যেছিল।১৩

তামাক

উংপাদনকারী ও প্রস্তুতকারকদের দক্ষতার অভাবের দরুন ভারতীয় তামাকের মূল্য আমেরিকান তামাকের এক-তৃতীয়াংশও ছিল না। বীজ নির্বাচন, জমি বাছাই, আগাছা নিড়ানো, ফদল কাটা, তৈরী করা ও প্যাক করার দিকে আরো দৃষ্টি দেওয়া দরকার ছিল। ভারত আমেরিকার সঙ্গে প্রতিযোগিতা করতে পারত না, তবে ভারতীয় তামারের ব্যাপক চাহিদা হতে পারত, যদি দক্ষতা ও পুঁজি তাতে লাগানো হত। ১৪

তামাক বেচাকেনায় ইয়োরোপীয়রা প্রবৃত্ত হতেন না, এবং তাঁদের আভান্তরিক বাণিজ্যে প্রবৃত্ত হতে দেওয়া হত না। তামাক ব্যাপকভাবে চাষ করা হত বোম্বাইয়ের উত্তরাঞ্চলীয় জেলাগুলিতে, সেখানে গুণগত উৎকর্ষ খুব উচ্চমানের ছিল। ইংলণ্ডে আমদানি করা এক গাঁট তামাক যে কোনো আমেরিকান তামাকের চেয়ে বেশী দামে বিক্রী হত—ভারতীয় তামাক বিক্রী হত ৬ পেন্সে আর আমেরিকান তামাক ৫ পেন্সে—কিন্তু একটি পরীক্ষামূলক রপ্তানি-চালানের গড় সংরক্ষণের সময় ক্রটিপূর্ণ দেখা গেল। বক্সদেশ ও বোম্বাই থেকে ইংলণ্ডে আমদানি-চালানগুলি সফল হয়নি। গুলরাটের তামাক চাষের জমি ছিল স্বচেয়ে পরিষ্কার এবং স্বচেয়ে মূব্যবস্থাযুক্ত এবং মাদ্রাজের কোইম্বাটুরে তামাকই ছিল স্বচেয়ে মূল্যবান পণ্য। ১৫

তামাকের কোনো ভারতীয় নাম ছিল না, তা থেকে দেখা যায় যে

প্রতি ভারতের দেশীয় উংপন্ন দ্রব্য ছিল না, কিন্তু স্থোনে তার চাষ হত আবহ্মান কাল ধরে। এটি ছিল ভারতের অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র কৃষিকর্মের একটি, এবং তা উংপন্ন করা হত গাহ্র্য ব্যবহারের জন্ম। ভারতে তা ব্যবহার করা হত শোলাগুড়, মশলাপাতি ও ফলের সঙ্গে মিশিয়ে। অতি উর্বর জমিতে এর ফলন ছিল একরে ১৬০ পাউগু, এবং গড়পড়তা সাধারণ জমিতে ৮০ পাউগুকেই মনে করা হত কাঁচা পাতায় মোটাম্টি ভালো ফলন বলে। সাধারণত ভারতায় তামাক খারাপ ছিল, কিন্তু খুব সম্ভবত তা উন্নত করা যেত। উত্তরাঞ্চলের 'সরকারগুলির তামাককে নধ্যে পরিণত করা হত মসলিপত্তমে, ইংল্যাণ্ডে তা অত্যন্ত আদৃত ছিল। খুব চমংকার কিছু হাভানা তামাক উংপন্ন হত বঙ্গের ভাগলপুরে। ১৬

রঞ্জকদ্রব্য ও শোরা, কৃষ্ণি ও চা

লাক্ষা-রঞ্জক ইংল্যাণ্ডে প্রচুর পরিমাণে আমদানি করা হত। লাক্ষা-মণ্ডি ছিল আঠা, তার মধ্যে থাকত কাঁট বা তার ডিম, এ-থেকেই রঙ তৈরী করা হত। রঞ্জক কণাগুলি পৃথক করে রঙে পরিণত করা হত আর আঠাকে পরিণত করা হত গালায়। লাক্ষা-রঞ্জক ব্যবহার করা হত লাল কাপড় রঙ করার জন্ম, কিন্তু স্ক্ষাত্ম রঙের জন্ম ব্যবহার হত না। লাক্ষাকে ব্যবহার করা হত বাণিশ হিসেবে।

লাক্ষাকীট সংগৃহীত হত মাদ্রাজের দক্ষিণাঞ্চলগুলিতে, কিন্তু মেক্সিকোর তুলনার তা ছিল স্থ্ল ও নিকৃষ্ট। লাক্ষাকীটের দাম ১৮২০ খৃষ্টাব্দ থেকে প্রায় এক-চতুর্থাংশ হ্রাস পেয়েছিল, সম্ভবত লাক্ষা-রঞ্জকের দরুন। বঙ্গদেশ থেকে কোনো কীট আমদানি করা হত না।১৭

ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর দারা ইংল্যাণ্ডে শোরা আমদানির পরিমাণ ১৮১৪ খৃষ্টাব্দে ছিল ১৪৬,০০০ হলর, কিন্তু ১৮৩২-এ ছিল মাত্র ৩৭,৩০০ হলর। ব্যক্তিগত ব্যবসায়ীরা শোরা আমদানি শুরু করার ফলে তার লাম এত কমে যায় যে তথন তা কেনা হত সার হিসাবে। ১৮১৪-তে লাম ছিল হলর প্রতি ৮৯ শিলিং ৬ পেন্স, ১৮৩২-এ মাত্র ৩৭ শিলিং। ১৪১৪-র আগে আমদানি কোম্পানীর পক্ষে লাভজনক ছিল; কিন্তু তার পর থেকে অলাভজনক হয়ে দাঁড়ায়।১৮

কৃষ্ণির চাষ ব্যাপকভাবে শুরু হয় ১৮২৩ খৃষ্টাব্দের পর থেকেই।
সরকার সেই সময়ে কৃষ্ণি বাণিচা মালিকদের কৃষ্ণির চাষ করার অনুমৃতি
দেন, বহু বছর ধরে তাদের হাতে জ্মি রাখার অনুমৃতি দেন। এই
সুবিধা অন্ম কেনের ইয়োরোপীয় বাণিচা-মালিকদের দেওয়া হত
না। ব্যাঙ্গালোরের কৃষ্ণি ছিল অত্যন্ত ভালো ধরনের, যদিও মোচা-র
কৃষ্ণির মতো ততটা ভালো নয়, এবং তার চাষের বিস্তৃতি ঘটছিল।
আরকটে কৃষ্ণি চাষের চেষ্টা ব্যর্থ হয়, গঞ্জামে কোকো বাণিচাগুলিও
ব্যর্থতায় পর্যবৃদ্ধিত হয়। বঙ্গালেশে সুর্যালোক ছিল কৃষ্ণির পক্ষে অত্যন্ত বেশী
কড়া। কোরেয়াটুরে কৃষ্ণির চাষ লক্ষণীয়ভাবে ভালো হয়। ১৯

চাষের চাষের প্রবর্তন ভারতে তথনও হয়নি, কিন্তু ডঃ ওয়ালিক, ধান চাষ সম্পর্কে যাঁর সাক্ষ্য পূর্বে উল্লিখিত হয়েছে, তিনি হিন্দুস্থানের পার্বত্য অঞ্চলগুলিতে চায়ের চাষ প্রবর্তনের সম্ভাবনা সম্পর্কে একটি মূল্যবান নিবন্ধ পেশ করেন। নিচে তা থেকে কিছু উদ্ধৃত দেওয়া হল।

"এই গাছের (চা) সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ চাষ হয় উত্তর অক্ষাংশের ২৭ ও ৩০তম সমান্তরালের মাঝে অবস্থিত চীন সামাজ্যের প্রদেশগুলিতে, সেখানে প্রায় সমগ্রভাবেই কালো চা উৎপন্ন হয়; কিন্তু দক্ষিণে, ক্যান্টনের সমুদ্রতীর পর্যন্ত এলাকায়ও এই চা প্রচুর পরিমাণে উৎপন্ন হয়……

"এই গাছ পেনাঙ দ্বীপের জলবায়ু ভালোভাবেই সহ্য করতে পারে এই
সম্পর্কহীন তথ্যের দ্বারা বিভান্ত হয়ে স্বর্গীয় মিঃ ব্রাউন তার চাষের পরিকল্পনা
করেন....মোটের উপর গাছগুলি বেশ ভালোভাবেই বেড়ে উঠেছিল, কিন্তু
যথন.এ-কাজে ব্যয়িত সমস্ত শ্রম, সময় ও খরচের ফদল ঘরে তোলার সময়
হল, তথন দেখা গেল উৎপন্ন দ্রব্যের গুণগৃত মান অত্যন্ত নিকৃষ্ট ধরনের…

"জাভায়, একেবারে অনুরপ পরিস্থিতিতে অনুরপ পরীক্ষাও সমানভাবে নিস্ফল হয়েছে, এবং তার ফলে তা পরিত্যক্ত হয়েছে। আমাকে জানানো হয়েছে, সিংহলের দক্ষিণাঞ্চলে ওলনাজ সরকার বহু বছর ধরে যেসব পরীক্ষা চালিয়েছিলেন, তারও তেমন সাফলা ঘটেনি। "প্রায় কুড়ি বছর আগে রায়ে: কেনেরিয়োতে চা গাছের চাষ ব্যাপক আকারে শুরু করা হয়েছিল লাক্কের দিক দিয়ে উৎপন্ন চা এত খারাপ হল যে সম্প্রতি এর চাষ প্রায় পরিত্যাগ করা হয়েছে।

"বেজিলে উৎপন্ন চায়ের একটু নমুনা পরীক্ষা করার সুযোগ আমার হয়েছিল···এর স্থাদ অত্যন্ত খারাপ....

"ইন্ট ইণ্ডিজে বৃটিশ অঞ্চলের মধ্য এমন সমস্ত অঞ্চল আছে, সব দিক দিয়ে যা চাশ্বের চাষবিশিষ্ট অঞ্চলগুলির সঙ্গে হুবহু মিলে যায় এবং এই অঞ্চলগুলির যে চানে উৎপন্ন শ্রেষ্ঠ ধরনের চাথের সমান চা উৎপন্ন করার ক্ষমতা আছে সে বিষয়ে সন্দেহের কোনো অবকাশ নেই ।…

"যেখানে চা-গাছের চাষ সর্বোচ্চ মাত্রায় ও সর্বাধিক ক্র<mark>টিহীনত।</mark> সহকারে হয় সেই চীন ও জাপান সম্পর্কে আমরা যা জানি ঠিক সেই রকমই অবস্থা আছে কুমায়ুন, গাঢ়োয়াল ও সিরমুর অঞ্চলে…

"ইতিমধ্যেই আমার দেখার সুযোগ হয়েছে নেপালে এক ধরনের বুনো ক্যামেলিয়া জন্মায়, এবং ১৮১৮ খৃফাব্দে এর এক বিবরণ প্রকাশ করার সময় আমি লক্ষ্য করেছি যে কাঠমাপুতে একটি বাগানে একটি চা-গাছের ঝোপ সভেজে বেড়ে উঠেছে, ভার উচ্চতা ২০ ফুট এবং বছরের শেষ চার মাসে ভাতে প্রচুর ফুল ও ফল হয়। করেক বছর পরে সেই রাজধানীতে আমার ভ্রমণের সময় আমি সেই ঝোপটি দেখতে পাই এবং খোঁজ করে জানতে পারি, শুখা সরকার চীনে যে দৃতস্থানের ত্রিবার্ষিক কর্মচারীদের প্রেরণ করেন তাঁদের একজন ফিরে আসার সময় পিকিং থেকে এর বীক্ষ নিয়ে এসেছিলেন।

"এই সমস্ত সমজাতীয় পরিস্থিতি আমরা যদি যথাযথ ভাবে বিবেচনা করি তা হলে নিশ্চয়ই এই দৃঢ় আশা পোষণ করতে পারি যে সুপরিচালিত ব্যবস্থাপনার অধীনে চায়ের গাছ অনতিবিলম্বেই মহামান্ত ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর ডোমিনিয়নগুলিতে ব্যাপক চাষের বিষয় হয়ে উঠবে এবং সভ্যজীবনের বৃহত্তম স্বাচ্ছন্দা ও বিলাসের অন্ততম এই দ্রবাটির সরবরাহের জন্য আমাদের আর বেশী দিন এক স্বেচ্ছাচারী জাতির খেয়ালখুশীর উপর নির্ভরশীল হয়ে থাকতে হবে না ।"২০

ডঃ ওয়ালিকের চিঠির তারিখ ৩ ফেব্রুয়ারী ১৮৩২ এবং তাষ্যতই আমর।
তাকে গণ্য করতে পারি ভারতে চা শিল্পের অত্যতম পথিকং বলে—অজ্ঞাত
যেসব গুর্খা রাজদূতরা নেপালে এর প্রবর্তন করেছিলেন তাঁদের ঠিক পরবর্তী
বলে।

স্বৰ্গ, লোহ ও তাত্ৰ

नौनिशितिरा प्रनं आविष्ठ्र श्राहिन এवः थाँ है माना र जाना र ; ^{छेडेना}न (जनाय, ठिक পाहाएड़ निटिछ किছू পরিমাণ वर्ग পाध्य। গিয়েছিল। ভারতের অধিকাংশ স্থানেই আকরিক লৌহের প্রাচুর্য ছিল। রামনাদে তা বৃটিশ ও সুইডিশ লৌহের চেয়ে উচ্চ মূল্যে বিক্রী হত এবং তা ছিল অধিকতর নমনীয়, কিন্তু কাজের সময় প্রচুর অপচয় হত। प्रमो देखतो लोह देश्नारखंद लोह्द हिएस निकृष्ठे हिन, छात कात्रप প্রস্তুত প্রণালীর নিকৃষ্টতা। বহুদেশে বর্ধমানের কাছে কিছু ভালো আকরিক লোহ পাওয়া যেত, কিন্তু তার চেয়ে ভালো ধরনের পাওয়া যেত মাদ্রাজ উপকৃলে। একে সহজে ইস্পাতে পরিণত করা যেত না বটে, তবে একবার তৈরী হলে সেই ইস্পাত হত রীতিমত ভালো। মিঃ হীথ মাদ্রাজের কাছে একটি লৌহ ঢালাই কারথান। প্রতিষ্ঠা করেছিলেন, দেখানে ইয়োরোপীয় যন্ত্রপাতি প্রতিষ্ঠা করেছিলেন; তিনি সনদের মেয়াদ কালের শেষ পর্যন্ত লোহ তৈরীর একান্ত সুযোগের অধিকারী ছিলেন । এই লৌহ অন্ত যে কোনো ভারতীয় লৌহ অপেক্ষা, এমনকি সুইডিশ লে হ অপেক্ষাও অনেক উংকৃষ্ট ছিল। . আকরিক লোহ প্রচুর পরিমাণে পাওয়া যেত मानावात्र मोमारख, ववः कारमधाद्वरत छ। ছिन উল্লেখযোগ্য ভাবে শস্তা। কচ্ছের লৌহ বিশেষভাবে উৎকৃষ্ট ছিল, প্রধানত তা পাওয়া যেত ভূপৃষ্ঠেই এবং ঝুড়িতে সংগ্রহ করে তাকে কাঠকয়লার আগুনে পোড়ানে। হত। সর্বশ্রেষ্ঠ ইস্পাত তৈরী হত কচ্ছে এবং সেই ইস্পাত দিয়ে তৈরী হত বর্ম, তরবারি প্রভৃতি। ভারতের উত্তর-পশ্চিম প্রদেশগুলিতে তামা পাওয়া গিয়েছিল ৷২১

কয়লা ও কাঠ

বঙ্গদেশের বর্ধমান জেলায় বিরাট বিরাট কয়লাখনি ছিল। ১৮৩২
থফীকে সেখানে বছরে ১৪০০০ বা ১৫০০০ টন পর্যন্ত কয়লা তোলা হয়েছিল।
খনির কাজ প্রথম আরম্ভ হয় আনুমানিক ১৮১৪ খফীকে, কিন্তু বাপকভাবে
কাজ শুরু হয় ১৮২৫ খফীকে নাগাদ। কয়লার শুর ছিল ৯ ফুট গভার,
এবং ভূত্বক থেকে প্রায় ৯০ ফুট নিচে। সেখানে কাজ করত ফু-তিন হাজার
লোক; তাদের মজুরী ছিল মাসে ৬ কি ৮ শিলিং। কয়লা প্রধানত
বাবহার হত ক্টিম ইঞ্জিনের জন্তু, ইট পোড়াবার জন্তও ব্যবহৃত হত।
বুণ্ডেলখণ্ডেও কয়লা পাওয়া গিয়েছিল এবং প্রচুর পরিমাণে পাওয়া
গিয়েছিল কচেছ। ২২

কচ্ছের কয়লা স্টিম ইঞ্জিনের পক্ষে তেমন ভালো ছিল না, এবং বোদ্বাইতে ইংল্যাণ্ডের কয়লাই ছিল অপেক্ষাকৃত শস্তা। বর্ধমানের কয়লা ছিল ভারতে সর্বশ্রেষ্ঠ এবং কলকাতায় অভাকোন কয়লা ব্যবহৃত হত না। দাম ছিল প্রতি বুশেল ১০ আন। (১ শিলিং ৩ পেন্স)। এই কয়লা জমাট বাঁধত না, সাদা ছাই হয়ে পুড়ে যেত। লোহ তৈরীর পক্ষে এই কয়লা ইংল্যাণ্ডের কয়লার মতো ভালো ছিল না। শক্তির দিক দিয়ে শ্রেষ্ঠ ইংলণ্ডের কয়লা আর শ্রেষ্ঠ ভারতীয় কয়লার অনুপাতিক হিসাব ছিল ৫:৩।

ভারতীয় অরণ্যে ছিল পৃথিবীর সব ধরনের কাঠ, কিংবা তার বিকল্প কাঠ। প্রধান প্রধান ধরনের কাঠ ছিল—সেগুন, শাল, সিমু, তুন, জারুল ও আম। শাল-কাঠ ব্যবহার হত জাহাজ-নির্মাণ ও গৃহনির্মাণে এবং সামরিক উদ্দেশ্যে। মন্দ ও অমিতবায়ী ব্যবস্থাপনার দরুন শাল, সিমু ও বাঁশের সংখ্যা হ্রাস পেয়েছিল। পাইন ও ওক গাছের প্রাচুর্য ছিল। ভারতের কাঠ বৈদেশিক বাণিজ্যের একটি সামগ্রী হতে পারত।২৩

আফিম ও লবণ

এই সামগ্রীগুলিতে ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর একচেটিয়া অধিকার বজায় ছিল, যে-অধিকার আজও পর্যন্ত ভারত সরকারের আছে। এই সামগ্রী ছিল রাজস্বের এক গুরুত্বপূর্ণ উৎস।

১৮৩২ খৃষ্টাকে কমল কমিটি যাঁকের সাক্ষ্য গ্রহণ করেন, তাঁদের মধ্যে অগতম প্রধান সাক্ষা হোল্ট ম্যাকেঞ্জি বলেছিলেন, "আফিম ও লবণ তৈরীর কাজ চালানো হয় রাজদের উদ্দেশ্যে, বাণিজ্যের উদ্দেশ্যে নয়। আমার অভিমত এই যে এই সামগ্রীগুলি সম্পর্কে প্রস্তাবিত পরিবর্তনসমূহের মধ্যে এমন একটিও নেই যার ফলে বিরাট পরিমাণে রাজস্ব হানি ঘটবে না। আমার মনে হয়না যে, জনসাধারণের মধ্যে বিক্রির ছারা লবণ বিভাগে যত রাজস্ব পাওয়া যায় সেই পরিমাণ রাজস্ব কোনো গুল্ফের সাহায্যে আমরা সংগ্রহ করতে পারি…….

"সেই উৎস (আফিম) থেকেও তারা বিরাট পরিমাণ রাজস্ব লাভ করে; প্রথম মূল্যের উপরে বিক্রয় মূল্যের উন্বৃত্ত অস্কটি এমন একটা ট্যাক্স হয়ে দাঁড়ায় যে আমি মনে করি অন্ত কোনো উপায় অবলম্বন করা অসম্ভব; এবং ব্যবসায়গত বিবেচনায় য়দিও এই ব্যবস্থা সম্পর্কে জোরালো আপত্তি আছে, তরুও তাঁর বিরুদ্ধে আমাদের রাজস্বের প্রয়োজনীয়ভার কথাটি তুলে ধরতে হবে; এবং আমার বিশ্বাস সমপরিমাণ রাজস্ব অন্য উপায়ে পাওয়া মাবে না ।''২৪

সংক্ষিপ্তসার

উপরের সংক্ষিপ্তসার থেকে দেখা যাবে যে লর্ডস ও কমন্স কমিটি ১৮৩০ থেকে ১৮৩২ খুফীবেদর মধ্যে যে-সাক্ষ্য নথীবদ্ধ করেছেন, তাতে আমরা তংকালে ভারতের শিল্প সম্পর্কে অত্যন্ত মূল্যবান বিবরণ পাই; ঠিক ষেমন ডঃ ফ্রান্সিস বুকানানের নথীতে পাই ১৮০০ থেকে ১৮১৫ খুফান্দের মধ্যে শিল্পের অবস্থা সম্পর্কে অতি মূল্যবান বিবরণ। তা সর্বেও ডাঃ বুকানানের নথার তুলনায় পার্লামেন্টারি নথীপত্তিলি হল অসম্পূর্ণ বিবরণ। লড স ও কমল কমিটি তাঁদের অনুসরান সীমাবছ রেখেছিলেন সেই সমস্ত শিল্পের মধ্যেই যেখানে বৃটিশ পুঁজি প্রয়োগ করা হয়েছে অথবা লাভজনকভাবে প্রয়োগ করা যায়। যে সব অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র শিল্প ভারতের জনসাধারণের কর্মসংস্থান করত—যেমন ইটখোলা ভ গৃহনির্মাণ, পাথর-কাটা ও ছুভোরগিরি, নৌকা-বানানো, এবং আস্বাবপত্র, পিতল, লৌহা ও তামার বাসনপত্র, সোনা ও রূপার কাজ, রঞ্জন ও চামড়া পাকা করার শিল্প এবং ভারতের ক্ষায়মান স্বৃতা-কাটা ও তাঁতে শিল্প—সেগুলি তাঁদের আগ্রহ তেমন জাগ্রত করেনি।

নথাবদ্ধ সাক্ষ্য থেকে একথা প্রকাশ পায় যে নিছক কৃষিকর্মের ব্যাপারে ইংল্যাণ্ডের শিক্ষা দেবার মতো তেমন কিছু ছিল না; কিন্তু খাদাশস্য পরিষ্কার করা ও তুষ ছাড়ানোর ব্যাপারে, সূতা কাটা ও বোনার ব্যাপারে, নীল, ভামাক ও চিনি প্রস্তুত করার ব্যাপারে, কফি ও চা চাষ করার ব্যাপারে, লোহ ঢালাইয়ের ব্যাপারে, কয়লা খনি ৪ মুর্ণধনির কাজে, যন্ত্রপাতির উপরে নির্ভরশাল সমস্ত শিল্পের ব্যাপারে ইয়োরোপ ১৮০০ খৃষ্টাব্দে ভারত অপেক্ষা অধিকতর ত্রুটিহীন পদ্ধতি অবলম্বন করেছিল। একথা ভাবা যেতে পারে যে, জাতায় শিল্পগুলির উল্লয়নের দিকে নজর রেখে কাজ করে এমন এক সরকার ভারতের পরিশ্রমী ও দক্ষ জনসাধারণের মধ্যে এই সমস্ত উন্নততর পদ্ধতি প্রবর্তন করতে পারতেন, আমাদের এই পুরুষেই জাপানের জনগণের মধ্যে যেভাবে তা প্রবর্তিত হয়েছে। কিন্তু নিজেদের মুনাফার জন্ম যারা কাজ করত সেই সব বিদেশী বণিক ও প্রতিদ্বন্দ্বী প্রস্তুতকারকদের সামনে এই লক্ষ্য থাকবে, এমনটি হওয়া সম্ভব ছিল না বললেই চলে এবং এই প্রচেষ্টা কখনোই করা হয়নি। ভারতের তৈরী পণ্য সামগ্রীকে যতদূর সম্ভব বৃটেনে প্রস্তুত পণ্য দিয়ে স্থানচ্যুত করার উদ্দেশ্য নিয়ে এর ঠিক বিপরীত নীতিই অনুসৃত হল্পেছিল। ১৮৩২-এর পার্লামেন্টারি তদত্তের তারিখের পাঁচ-বছর পরে লিখতে গিয়ে মন্টগোমারি মার্টিন তংকালান বাণিজ্য নীতির বর্ণনা ও নিন্দ। করেছেন কঠোরতম ভাষায়।

আফিম ও ল্বণ

এই সামগ্রীগুলিতে ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর একচেটিয়া অধিকার বজায় ছিল, যে-অধিকার আজও পর্যন্ত ভারত সরকারের আছে। এই সামগ্রী ছিল রাজ্যের এক গুরুত্বপূর্ণ উৎস।

১৮৩২ খৃষ্টাব্দে কমল কমিটি যাঁলের সাক্ষ্য গ্রহণ করেন, তাঁলের মধ্যে অগতম প্রধান সাক্ষা হোল্ট ম্যাকেঞ্জি বলেছিলেন, "আফিম ও লবণ তৈরীর কাজ চালানো হয় রাজ্যের উদ্দেশ্যে, বাণিজ্যের উদ্দেশ্যে নয়। আমার অভিমত এই যে এই সামগ্রীগুলি সম্পর্কে প্রস্তাবিত পরিবর্তনসমূহের মধ্যে এমন একটিও নেই যার ফলে বিরাট পরিমাণে রাজ্য হানি ঘটবে না। আমার মনে হয়না যে, জনসাধারণের মধ্যে বিক্রির দ্বারা লবণ বিভাগে যত রাজ্য পাওয়া যায় সেই পরিমাণ রাজ্য কোনো শুল্কের সাহায়ে আমরা সংগ্রহ করতে পারি……

"সেই উৎস (আফিম) থেকেও তারা বিরাট পরিমাণ রাজস্ব লাভ করে;
প্রথম মূল্যের উপরে বিক্রয় মূল্যের উন্বৃত্ত অঙ্কটি এমন একটা ট্যাক্স
হয়ে দাঁড়ায় যে আমি মনে করি অন্য কোনো উপায় অবলম্বন করা
অসম্ভব; এবং ব্যবসায়গত বিবেচনায় যদিও এই ব্যবস্থা সম্পর্কে জোরালো
আপত্তি আছে, তবুও তার বিরুদ্ধে আমাদের রাজস্বের প্রয়োজনীয়তার
কথাটি তুলে ধরতে হবে; এবং আমার বিশ্বাস সমপরিমাণ রাজস্ব অন্য
উপায়ে পাওয়া যাবে না ।" ১৪

সংক্ষিপ্তসার

উপরের সংক্ষিপ্তসার থেকে দেখা হাবে যে লর্ডস ও কমন্স কমিটি ১৮৩০ থেকে ১৮৩২ খুফীব্দের মধ্যে যে-সাক্ষ্য নথীবদ্ধ করেছেন, তাতে আমরা তংকালে ভারতের শিল্প সম্পর্কে অত্যন্ত মূল্যবান বিবরণ পাই; ঠিক যেমন ডঃ ফ্রান্সিস বুকানানের নথীতে পাই ১৮০০ থেকে ১৮১৫ খুফান্দের মধ্যে শিদ্ধের অবস্থা সম্পর্কে অতি মূল্যবান বিবরণ। তা সত্ত্বেও ডাং বুকানানের নথার তুলনায় পার্লামেন্টারি নথীপত্রগুলি হল অসম্পূর্ণ বিবরণ। লর্ডাস ও কমল কমিটি তাঁলের অনুসন্ধান সীমাবদ্ধ রেখেছিলেন সেই সমস্ত শিল্পের মধ্যেই যেখানে বৃটিশ পুঁজি প্রয়োগ করা হয়েছে অথবা লাভজনকভাবে প্রয়োগ করা যায়। যে সব অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র শিল্প ভারতের জনসাধারণের কর্মসংস্থান করত—যেমন ইটখোলা ও গৃহনির্মাণ, পাথর-কাটা ও ছুভোরগিরি, নৌকা-বানানো, এবং আসবাবপত্র, পিতল, লোহা ও তামার বাসনপত্র, সোনা ও রূপার কাজ, রঞ্জন ও চামড়া পাকা করার শিল্প এবং ভারতের ক্ষীয়মান সুতা-কাটা ও তাঁত শিল্প—সেগুলি তাঁদের আগ্রহ তেমন জাগ্রত করেনি।

নথাবদ্ধ সাক্ষা থেকে একথা প্রকাশ পায় যে নিছক কৃষিকর্মের ব্যাপারে ইংল্যাণ্ডের শিক্ষা দেবার মতো তেমন কিছু ছিল না; কিন্তু খাদাশস্য পরিষ্কার করা ও তুষ ছাড়ানোর ব্যাপারে, দুতা কাটা ও বোনার ব্যাপারে, নীল, তামাক ও চিনি প্রস্তুত করার ব্যাপারে, কফি ও চা চাষ করার ব্যাপারে, লোহ ঢালাইয়ের ব্যাপারে, কয়লা খনি ৪ মুর্ণখনির কাজে, যন্ত্রপাতির উপরে নির্ভরশাল সমস্ত শিল্পের ব্যাপারে ইয়োরোপ ১৮৩০ খৃষ্টাব্দে ভারত অপেক্ষা অধিকতর ত্রুটিহান পদ্ধতি অবলম্বন করেছিল ৷ একথা ভাবা যেতে পারে যে, জাতায় শিল্পগুলির উন্নয়নের দিকে নজর রেখে কাজ করে এমন এক সরকার ভারতের পরিশ্রমী ও দক্ষ জনসাধারণের মধ্যে এই সমস্ত উল্লভতর পদ্ধতি প্রবর্তন করতে পারতেন, আমাদের এই পুরুষেই জাপানের জনগণের মধ্যে যেভাবে তা প্রবর্তিত হয়েছে। কিন্তু নিজেদের মুনাফার জন্ম যারা কাজ করত সেই সব বিদেশী বলিক ও প্রতিদ্বদ্বী প্রস্তুতকারকদের সামনে এই লক্ষ্য থাকবে, এমনটি হওয়া সম্ভব ছিল না বললেই চলে এবং এই প্রচেষ্টা কখনোই করা হয়নি। ভারতের তৈরী পণ্য সামগ্রীকে যতদূর সম্ভব র্টেনে প্রস্তুত পণ্য দিয়ে স্থানচ্যুত করার উদ্দেশ্য নিয়ে এর ঠিক বিপরীত নীতিই অনুসৃত হয়েছিল। ১৮৩২-এর পার্লামেন্টারি তদন্তের তারিখের পাঁচ-বছর পরে লিখতে গিয়ে মন্টগোমারি মার্টিন তংকালান বাণিজ্য নীতির বর্ণনা ও নিন্দা করেছেন কঠোরতম ভাষায়।

"সরকারের কাছে এই সরকার বিবর্ণী [উত্তর ভারতে ডাঃ বুকানানের অর্থনৈতিক তদন্ত] দাখিল করার পর আমাদের লোলুপতা ও য়ার্থপরতার ভুক্তভোগীদের কল্যাণের জন্ম ইংলাণ্ডে অথবা ভারতে কোনো কার্যকর ব্যবস্থা কি গ্রহণ করা হয়েছে? হয়নি। বরং ইংরেজের বাণিজ্যের নিষ্ঠ্র সার্থপরতার শিকার হঃখা মানুষগুলিকে আরো দীনদরিদ্র করে ভোলার জন্ম সন্তার স্বকিছুই আমরা করেছি। পাঠকের সামনের পৃষ্ঠাগুলিতে সমীক্ষা করা জেলাগুলিতে কত লোক তাদের প্রধান জীবিকার জন্ম কাপড় বোনা প্রভৃতিতে তাদের দক্ষতার উপর নির্ভরশাল ছিল, তার প্রমাণ পাওয়া যায়। অবাধ বাণিজ্যের অজুহাতে ইংল্যাণ্ড হিন্দুদের বাধ্য করেছে নিছক নাম্মাত্র গুল্কে ল্যাঙ্কাশায়ার, ইয়র্কশায়ার, গ্লাসগো প্রভৃতি স্থানের বাপেচালিত তাঁতের উৎপন্ন দ্ব্য গ্রহণ করতে: আর বক্ষ ও বিহারের হস্তচালিত তাঁতের সুন্দর জমিনের টেক্রমই কাপড়ের ইংল্যাণ্ডে আমদানির উপর গুক্তভার এবং প্রায় নিবারণমূলক শুক্ষ চাপানে। হয়েছিল। ""১ ৫

সাক্ষী হোল্ট ম্যাকেজিকে কমল কমিটি প্রশ্ন করেন, "ভারতের যে অংশে বৃহত্তম সংখ্যক বৃটিশ অধিবাসী দেখা যায়, সেখানে দেশীয় লোকেদের মধ্যে কি ইংরেজের রুচি, ফ্যাশন ও আচার ব্যবহারের প্রতি অনুরুক্তির ক্ষেত্রে কোনরূপ বৃদ্ধি ঘটেছে?"

হোলট ম্যাকেঞ্জি উত্তর দেন, "কলকাতার কথা বিচার করে আমার মনে হয় দেশীয় ব্যক্তিদের মধ্যে ইংরেজী বিলাসবাসনে লিপ্ত হওয়ার একটা লক্ষণীয় প্রবণতা দেখা গেছে; তাদের সুসজ্জিত গৃহ আছে, অনেকেই ঘড়ি পরে, তারা গাড়ি চড়তে ভালোবাসে এবং শোনা যায় মদ্যপানও করে থাকে।"

ভারতে পাশ্চাত্য সভ্যতার প্রয়াদের এই তাংপ্য'পূর্ণ সাক্ষ্য লাভ করে ইংল্যাণ্ডের গুরুগন্তীর ও শ্রদ্ধেয় কমন্স-সদস্যদের মুখে নিশ্চয়ই ছড়িয়ে পড়েছিল সঞ্চোষের মৃত্ হাসি !

^{্।} ছটি গণ্ড হল : (1) Public, (2) Finance and Trade, (3) Revenue (4) Judicial, (5) Military, (6) Political.

Evidence before the Lord's Committee, 1830. Digest.

- Evidence in the Commons' Reports of 1830, 1830-31, and 1831. Digest.
- ' 91 Evidence before the Commons' Committee, 1832. Digest.
 - ? | Evidence before the Lord's Committee, 1830. Digest.
- 1 Evidence in the Commons' Reports of 1830, 1830-31, and 1831. Digest.
 - Evidence before the Commons' Committee, 1832. Digest.
- চ। Evidence before the Commons' Committee, 1832, vol. ii, Part I.. p. 195. বর্তমান কাল পর্যন্ত এই হল সমস্ত বিশেষজ্ঞের মত। ১৮৮৯ খুটান্দে ইংল্যাণ্ডের রমা ল এগ্রিকালচার ল সোসাইটির কনসালটিং কেমিন্ট ডাং ভৌরেলকারকে ভারতীয় কৃষি সম্পর্কে অনুসন্ধান এবং তাঁর উন্নয়নবল্লে পরামর্শ দ'নের জন্ম ভারতে পাঠানো হয়েছিল। বিনি লিখেছিলেন : "একটি বিষয়ে কেনো প্রশ্নই উঠতে পাবে না, বেমন, সামগ্রিক ভারে ভারতীয় কৃষিব্যবস্থা আদিম ও পশ্চাৎপদ এবং এই অবস্থা সংশোধনের জন্ম এবং স শোধনের চেফার কিছই করা হয়নি বলে যে ধারণাটা ইংলণ্ডে সাধারণত পোষ্যক করা হয় এবং প্রশ্নেষ্ট বাক্তও করা হয়, সেই ধারণাটি সম্পূর্ণরূপে ভান্ত…... সবচেয়ে ভালে। অবস্থায়, একজন ভারতীয় রায়ত বা চাগ্যী একজন গড়পড়তা বুটিশ চামীর মতোই সমান ভালো, কোনো কোনো কোনো ক্রেরে ভার চাইতে ভালো; আর সন্টেয়ে খারাপ অবস্থায় তার সম্পর্কে একথা বলা যায়, এই অবস্থা ঘটে অনেকাংশে উন্নরনের সুযোগস্বিধা না থাকার দক্ষন : সুযোগ সুবিধার এই অভারের সমতুল সম্ভবত অন্ত কোনো দেশেই নেই; এবং একজন রায়ত সমস্ত অসুবিধার সামনে যে ভাবে থৈর্যেব সঙ্গে ও অভিযোগ না করে লড়াই করে যাবে, তেমনটি আর কেউ কর্যে না।

"আমি যা বলছি তাতে আমাদের বৃটিশ চাষাদের অবাক হবার কিছু নেই, কারণ মনে রাখতে হবে যে ভারতের দেশীয় লোকেরা ইংল্যাণ্ডের লোকের চেয়ে শত শত বছর আগেই গম-চাম করত। অতএব, তাদের কার্যধারা খুব একটা উন্নত করা দরকার হবে বলে মনে হয় না। অধিকতর ফদল কলানোর কাজে যা তাদের বাধা দেয় তা হল তাদের প্রাপ্ত সীমাবদ্ধ মুযোগসুবিধা, যেমন জল ও সার। কিন্তু চারবাদের সাধারণ কাজগুলি ধরলে, জমিকে আগাছা থেকে সুচারুদ্ধপে পরিদ্ধার রাখার, জলতোলার কোশলের ফেত্রে এমন উভাবনী দক্ষতার, জমি ও তার ক্ষমতা সম্পর্কে তথা বীজ বপন ও ফদল কাটার সঠিক সময় সম্পর্কে জ্ঞানের এত ভালো দৃষ্টান্ত ভারতীয় কৃষিতে যেমন পাওয়া যাবে, তেমনটি আর কোথাও পাওয়া যাবে না — এর এটা শুবু তার শ্রেষ্ঠ স্থরেই যে দেখা যাবে তা নয়, সাধারণ স্তরেও মিলবে। ঘুর্কিত-ফদল, মিশ্র ফদল ও পতিত রাথার বাবস্থা সম্পর্কেও এরা যে কতথানি জ্ঞান

লাথে ভাও চনকপ্রদ। একথা সুনিশিত যে আমি অত্ত আমার জমণকালে কোনো অবস্থানের স্থানেই কঠোর শ্রম, অধ্যবসায় ও সম্পাদের উঠরতা-নিশ্রিত সমত কৃষিকর্মের অধিকতর ক্রটিহীন চিত্র আর কখনও দেখিনি।"—Report on the Improvement of Indian Agriculture.

- Evidence before the Lords' Committee, 1830. Digest.
- > 1 Evidence in the Commons' Reports of 1830, 1830-31, and 1831.

 Digest.
 - 551' Evidence before the Commons' Committee, 1832, Digest.
 - Evidence before the Lords' Committee, 1830. Digest.
- Evidence given in the Commons' Reports of 1830, 1830-31, and 1831, Digest.
 - 28 | Evidence before the Commons' Committee, 1332, Digest.
 - Evidence before the Lords' Committee, 1830. Digest.
- Evidence in the Commons' Reports of 1830, 1830-31, and 1831. Digest.
 - ३१। छ।
 - Evidence before the Commons' Committee, 1832. Digest.
- Reports of 1830, 1830-31, and 1831; and before the Commons' Committee 1832. Digest.
- Part II. Appendix 21.
 - Evidence in the Commons' Reports of 1830, 1830-31. Digest.
 - २२। छ।
 - 201 Evidence before the Commons' Committee, 1832. Digest.
 - 281 3, Part I, p. 26.
- 20 | Eastern India, by Montgomery Martin (London, 1838), vol. iii. Introduction.

্ষোড়শ অধ্যায় বহিৰ্বাণিজ্য (১৮১৩-১৮৩৫)

১৮১৩ খৃফীকে একটি আইন পাশ হয়, সেই আইনে ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর ব্যবসা-বাণিজ্যগত হিসাব থেকে আঞ্চলিক হিসাব পৃথক করার নির্দেশ দেওয়া হয়। এই মর্মে নির্দেশ দেওয়া হয় যে আঞ্চলিক রাজস্ব প্রয়োগ করতে হবে (১) সামরিক বায়ে; (২) অসামরিক ও বাণিজ্যিক প্রতিষ্ঠানসমূহে; এবং (৩) ভারতীয় ঋণবাবদ সুদ পরিশোধে। আর ব্যবসা-বাণিজ্যগত মুনাফা প্রয়োগ করতে হবে (১) হুণ্ডি পরিশোধে ও অন্যান্য চলতি ঋণের পরিশোধে; (২) ডিভিডেও প্রদানে; এবং (৩) ভারতীয় ঋণবা (হোম বঙ্গ ঋণ হ্রাসের কাজে।

১৮১৩ থেকে ১৮২৮ খৃফীক পর্যন্ত এই পনেরো বছরে ভারতের আঞ্চলিক

বঙ্গ ১৯৬,১২১,৯৮৩ পাউও
মান্ত্ৰাজ্ঞ ৮২,০৪২,৯৬৭ ,,
বোস্থাই ৩০,৯৮৬,৮৭০ ,,
অযোধ্যা ও অধীনস্থ এলাকা ১,৯৩১,৪৮০ ,,
মোট ৩১১,০৮৩,৩০০ ,

এ থেকে আমরা গড়ে বার্ষিক আঞ্চলিক রাজস্ব দেখতে পাই ছু'কোটি দ্টালিংয়ের বেশী। এই ভারতীয় আঞ্চলিক রাজস্ব থেকে ইংল্যাণ্ডে ব্যয়িত "হোম চার্জ"-এর পরিমাণ দাঁড়িয়েছিল বার্ষিক গড়ে ১,৩৯৩,৪৭২ পাউণ্ড; এবং মোট আঞ্চলিক বায় মোট আঞ্চলিক রাজস্বকে ছাড়িয়ে গিয়েছিল, এবং তাতে বার্ষিক গড় ঘাটতি দেখা গেল ১,২২৭,০৪০ পাউণ্ড। এই পনেরোবছরে আঞ্চলিক ঝণ বেড়ে গিয়েছিল তিন কোটি থেকে চার কোটি সত্তর লক্ষ দ্টালিংয়ে; এবং ৩৭ বছরে কোম্পানীর আঞ্চলিক ঝণের ক্রমান্তিও নিয়ত বৃদ্ধির পরিচয় দেওয়া হয়েছে নিচের অক্ষণ্ডলিতে:

৩০৩ ভা. অ. ই-২১ এপ্রিল ১৭৯২ ৯,১৪২,৭২০ পাউত্ত ,, ১৮০৯ ৩০,৮১২,৪৪১ ,, ,, ১৮১৪ ৩০,৯১৯,৬২০ ,, ,, ১৮২৯ ৪৭,২২৫,৩৭৪ ,,

এইভাবে দেখা যাবে যে লর্ড ওয়েলেসলি ও লর্ড হেন্টিংস্যের যুদ্ধকালীন-সদৃশ প্রশাসনের সময়ে ঋণের সঙ্গে বিরাট বিরাট অঙ্ক যোগ হয়েছিল। বিল অব একাচেল ও ডিভিডেগু প্রদানের পর কোম্পানীর উদ্বন্ত বাণিজ্যিক মুনাফা প্রযোজ্য ছিল ভারতীয় ঋণ বা হোম বণ্ড ঋণ প্রাসের ক্ষেত্রে, যেকথা আগেই বলা হয়েছে। ১৮১৪, ১৮১৭ ও ১৮১৮ খুফীকে দশ লক্ষ স্টালিংয়েরও অধিক এই উদ্বন্ত বাণিজ্যিক মুনাফা ক্রমে ক্রমে হ্রাস পেতে থাকে সাম্রাজ্যের বিস্তার ও কোম্পানীর পতনের সঙ্গে সঙ্গে; এবং ১৮২৮ থেকে ১৮৩০ খুফীকের মধ্যে তার পরিমাণ ছিল মাত্র ৩,০০০ থেকে ৪২,০০০ পাউণ্ডের মধ্যে।

১৮২৪-এর পর কোম্পানী ভারতে পণ্যসামগ্রী রপ্তানি করা বন্ধ করে দেয় এবং তাদের একমাত্র রপ্তানি ছিল সামরিক ও রাজনৈতিক সামগ্রী। ভারতে তাদের রপ্তানি বাণিজ্য বন্ধ করার কারণ হল প্রতিদানে ভারতে উংপন্ন বা প্রস্তুত কোনো সামগ্রী লাভের অসুবিধা। ভারতীয় শিল্পগুলির অবনতি ঘটেছিল এবং কোম্পানী ভারত থেকে ইংলণ্ডে যে সব সামগ্রীর আমদানি চালিয়ে যাচ্ছিল তা হল কাঁচা রেশম, রেশমের কিছু থান, শোরা ও নীল। নীল কেনা হত কলকাতাথেকে, কাঁচা রেশম ও শোরা তৈরী করা হত তাদের কারখানায় এবং রেশমের টুকরো সামগ্রীনেওয়া হত প্রধান তাঁতীদের সঙ্গে চুক্তি করে। ইংল্যাণ্ডে ভারতীয় চিনির আমদানি পর্যন্ত বন্ধ হয়ে গিয়েছিল। ভারতের সঙ্গে কোম্পানীর বাণিজ্যের এই ক্রমাবনতির ফলে, তাদের বাণিজ্য ১৮৩৩ খৃষ্টান্দে যখন তাদের সন্দের নবীকরণ হল, তখন চূড়ান্তভাবেই বিল্পপ্ত হয়ে গেল।

কোম্পানীর ভারতীয় বাণিজ্যের অবনতি হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে তা ক্রমে চলে যায় ব্যক্তিগত বণিকদের হাতে। এই বাণিজ্য সর্বপ্রথম ১৮১৩ খৃফ্টাব্দেই তাদের কাছে খুলে দেওয়া হয়। তার পরবর্তী ষোল বছরে কোম্পানীর বাণিজ্যের পরিমাণ দাঁড়াল গড়ে বার্ষিক ১,৮৮২,৭১৮ পাউও, আর ব্যক্তিগত বাণিজা গড়ে বার্ষিক ৫,৪৫১,৪৫২ পাউও। অতএব ব্যক্তিগত বাণিজা ছিল কোম্পানার তুলনায় ভিনগুণ বেশী এবং ভারতের সঙ্গে বাণিজা চালাবার ব্যাপারে ভারতের ভ্রথণ্ডের প্রভুদের চেয়ে বাক্তিগত বণিকরাই নিজেদের যোগাতর বলে প্রমাণ করলেন। ভারতীয় তৈরী পণ্যের বিলুপ্তির প্রক্রিয়াটি অবশ্য নতুন ব্যবস্থাতেও চলতে থাকল; ১৮১৩ খৃষ্টাব্দে কলিকাতা লণ্ডনে রপ্তানি করেছিল ২০ লক্ষ স্টার্লিংয়ের তুলাজাত দ্রবা; ১৮৩০-এ কলিকাতা আমদানি করল ২০ লক্ষ স্টার্লিংয়ের বিটিশ তুলাজাত সামগ্রী। ভারতে ব্রিটিশ তুলার পাকানো সূতো প্রথম আমদানি হয় ১৮২৩ খৃষ্টাব্দে, ১৮২৪ খৃষ্টাব্দে, তার পরিমাণ ছিল ওজনে ১২১,০০০ পাউও; ১৮২৮ খৃষ্টাব্দে তা বেড়ে দাঁড়াল ওজনে ৪০ লক্ষ পাউত্তো পদমী দ্রবা, তামা, সীসা, লোহ, কাচ ও মুংপাত্রও আমদানি হত। ব্রিটিশ তৈরী পণ্য কলকাতায় আমদানি হত সামান্য ২২ শতাংশ শুল্ক দিয়ে, আর ইংল্যাপ্তে ভারতীয় তৈরী পণ্যের আমদানিকে নিরুৎসাহিত করা হত তাদের মূল্যের উপরে ৪০০ শতাংশ পর্যন্ত মোটা শুল্ক চাপিয়ে।৩

১৮১২ থেকে ১৮৩২-এর মধ্যে ইংল্যাণ্ডে ভারতীয় তৈরী পণ্যের আমদানির উপরে যে সব শুল্ক বাণিজ্যের বিভিন্ন সামগ্রীর উপরে বসানো হয়েছিল তা নিয়লিখিত সারণিতে দেখানো হয়েছে :৪

	22.25	>>>8	2005
	মৃল্যের উপরে শতাংশ	মৃল্যের উপরে শতাংশ	মুল্যের উপরে শতাংশ
অলক্কত বেতের কাজ মদলিন ক্যালিকো অন্যান্য তুলার তৈরী পণ্য ছাগলোমের শাল কলাই করা বাদনপত্ত মাত্রর	প ৯ ব প ৯ ১ ১ ১ ১ প ৯ ১ ১ ১ প ৯ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১	উ ০ ০ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১ ১	\$0 \$0 \$0 \$0
1183	હમ <u>ર</u> ે	œ0	\$0

रुव्यद	ওজনে পাউণ্ড পিছু ১ পেন্স	र्मामान जनन १० मानासम	र्मारकाज क्षेत्र १ ७० महारम	भूरमाज छभरत	हा १८ १८ ८	्र शिक भागित्म ३६ मि	क् अन्तिश्वा
3448	৪ঙ্গনে পাউণ্ড পিছু ৪ শিলিং	শিষিদ্ধ	न्। स्य	লি জিল জিল	धिष्ट समहत्र ७ भा ७ भि अछि भाजात्म ५ मि	ऽ ८भ ७९मङ् ५५ मि ० ७ ८भ कावभान्नि ७क	क मेंद्रांत्र
रेड्बर	মুলোর উপরে ২ পা ১৩ শি ৪ পে ডংসহ ওজনে পাউও পিছু ৪ মি	নিষিদ্ধ	<u>कि</u> ख	দিষিক	शिक्ष इमारत २ भा २७ मि अण्डि गामिरम ५ मि	४ एभ ए९मर् ३३ भि ১३ ८भ यायगासि ७व	প্রতি ২০০ পাউণ্ড
			~~~		10%		, — .
	कैं। 51 दिश्रम	रेडिंदी द्रमाम्य माम्यी	ভাকতা বা অভাত সাধারণ বা অলক্ষত রেশম	্রেশম থেকে তৈরী সামগ্রী	চিনি ( ক্ৰন্ন মূল্য হন্দর পিছু প্ৰায় ১ পাউণ্ড )	মান ( আরক)	ूमात भारत।

ইংলণ্ডে ভারতীয় তৈরা পণ্যের রপ্তানির উপরে এই সমস্ত অন্যায় ও বিপুল শুল্লের বিরুদ্ধে হাউস অব কমন্সের কাছে নিক্ষলভাবে আবেদন পত্তাদি পেশ করা হয়। চিনি ও মদ্যের উপরেণ শুল্লের বিরুদ্ধে একটি আবেদনপত্তে স্বাক্ষর করেছিলেন প্রায় চারশো ইয়োরোপীয় ও ভারতীয় বিণিক; এঁদের মধ্যে আমরা রামগোপাল ঘোরের নাম পাই, এটি সম্ভবত বিখ্যাত ভারতীয় প্রচারক-লেথক রামগোপাল ঘোষের নামের ছাপার ভুল। ভারতের তুলা ও রেশমের কাপড়ের উপর শুল্ল হাস করার জন্ম অসংখ্য প্রদ্ধাভাজন ভারতীয়ের স্বাক্ষরিত একটি আবেদনপত্ত প্রত্যাখ্যাত হয়; এবং এরপর লশুনের কয়েকজন বিণিক এই সমস্ত কাপড় ইংল্যাণ্ডে আমদানি করার উপর ২ই শতাংশ ছাড় দেবার জন্ম ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর কাছে আবেদন করেন।৬ এই আবেদন সমানভাবে নিক্ষল হয়।

ইংল্যাণ্ডের অশ্বায় বাণিজ্যিক নীতি ভারতের তৈরা সামগ্রীকে কী পরিমাণে নিরুৎসাহিত ও বিনষ্ট করেছিল তা ত্রিশ বছরে কলকাতা বন্দর থেকে পাঠানো রপ্তানির সারণি থেকে দেখা যাবে। ৩০৮ পৃষ্ঠার অক্কণ্ডলি শুধু যুক্তরাজ্যেই রপ্তানির পরিচায়ক :৭

এই অক্কগুলি থেকে দেখা যাবে যে ইয়োরোপীয় বাগিচা-মালিকদের দ্বারা নীল যেমন তৈরী বেডেছিল এবং কাঁচা রেশমের রপ্তানি মোটায়ুটি বজায় ছিল, তেমনি রেশমের থান রপ্তানি নিম্নগামী হয়েছিল। তুলা রপ্তানিও নিম্নগামা ছিল, কিন্তু সবচেয়ে লক্ষণীয়ভাবে হ্রাস পেয়েছিল তুলার থান রপ্তানি। উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম চার বছরে, সমস্ত নিষেধাজ্ঞা ও বিধিনিয়েধমূলক শুল্ক সত্ত্বেও কলকাতা থেকে যুক্তরাজ্যে চালান গিয়েছিল ৬ থেকে ৯৫ হাজার গাঁইট। ১৮১৩-তে এই অক্ষ ক্রুত হ্রাস পায়। সেই বছর ব্যক্তিগত বণিকদের কাছে বাণিজ্যের সুযোগ খুলে দেওয়ার ফলে ১৮১৫-তে আকস্মিক ভাবে তা রিদ্ধি পায়; কিন্তু এই রিদ্ধি ছিল নিতান্তই সাময়িক। ১৮২০-র পর তুলার থান তৈরী ও তার রপ্তানি ক্রমাণত নিম্নগামী হয়, আর কখনো তা উপ্পর্মিখী হয়নি। পৃথিবীর অক্যান্ত দেশেও, বিশেষত আমেরিকা, ডেনমার্ক, স্পেন, পোর্তুগাল, মরিশাস ও এশিয়ার বাজারগুলিতে ভারতীয় টুকরা সামগ্রীর রপ্তানিও

বছর	তুলা	তুলাজাত কাপড়ের খান	রেশম	রেশম-জাত থান	লাফা ও লাফা রপ্তক	নীল
	(গাঁইট)	(গাঁইট)	(গাঁইট)	(গাঁইট)	(মণ)	(পেটি)
2200	৫০৬	२,७०७	250		-	25,622
2502	2 2 2	6,085	২৩৮	_	_	৯,৯২৮
2805	2,092	28,829	800			864,4
2500	२,8२०	১৩,৬৪৯	5,202		-	22,266
2203	৬০২	১,৬৩১	১,৯২৬	_	-	১৮,৩৩৯
2006	২,৪৫৩	2,020	5,029		lares .	50,866
<b>১৮০</b> ৯	9,056	300	১,৬৮৯	_		\$9,682
১৮০৭	0,959	2,686	৪৮২		_	>5,862
PAOR	2,056	२७व	<b>४५</b> १	-		১৬,৬২২
2402	80,965	\$08	5,528	-	_	6,662
22,20	0,899	১,১৬৭	৯৪৯	_		20,268
29.72	260	১৫৫	২,৬২৩		_	33,000
2425	****	5,895	2,649	_	-	50,900
2420	\$5,906	୧୯୨	५०५	_		২৩,৬৭২
2928	২১,৫৮৭	929	5,966	_		56,688
2476	29,226	0,785	২,৭৯৬	_		26,225
<b>७५७७</b>	P3,058	2,955	8,668	_	_	>6,980
2229	60,598	5,508	2,260		_	56,600
2626	329,528	৬৬৬	২ ০৬৬			20,088
2422	90,600	ලවල	৬,৯৯৮	869	-	১৬,৬৭০
2550	25.202	. 0,586	ଜ୍ନ୦ଓ	655		\$2,628
2642	0,850	2,500	<b>७</b> ,৯৭৭	908	-	25,000
2245	৬,৫৪৪	১,৬৬৮	৭,৮৯৩	৯৫০		\$5,96\$
2440	22,950	5,068	6,000	982	28,550	३७,४१४
2948	25,826	১,৩৩৭	৭,০৬৯	5,500	59,609	২২,৪৭২
2256	\$6,500	5,696	6,062	5,000	১৩,৪৯১	২৬,৮৩৭
2256	56,505	2,200	৬,৮৫৬	5,200	50,690	806,84
2259	8,906	¢85	9,955	696	50,966	७०,१७५
2254	8,506	906	20,802	660	১৫,৩৭৯	\$5,08\$
2252	***	8මම	9,000(?)	***	b,265	29,000(?)

অনুরূপভাবে হ্রাস পায়। আমেরিকায় রপ্তানির পরিমাণ ১৮০১ খৃষ্টাব্দের ১৩,৬৩০ গাঁইট থেকে ১৮২৯-এ এসে দাঁড়ায় ২৫৮ গাঁইট; ডেনমার্ক ১৮০০ খৃষ্টাব্দে নিয়েছিল ১৪৫৭ গাঁইট, ১৮২০-র পর সে ১৫০ গাঁইটের বেশা আর কখনো নেয়নি; পোর্তুগাল ১৭৯৯- খৃষ্টাব্দে নিয়েছিল ৯৭১৪ গাঁইট, ১৮২৫-এর পর হাজার খানেক গাঁইটের বেশি আর কখনো নেয়নি; এবং আরব ও পায়য় উপসাগরে রপ্তানি যেখানে ১৮১০ থেকে ১৮২০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে ৪ থেকে ৭ হাজার গাঁইটে উঠে এসেছিল, ১৮২৫-এর পর তা ২ হাজার গাঁইটের বেশী আর হয়নি।

অন্ত দিকে, ভারতের পণ্য-তৈরীর শিল্প যেহেতু নফ হয়ে গেল, সেই হেতু সে আমদানি করতে গুরু করল র্টিশ ও অন্তান্ত বিদেশী কাপড়ের থান। তার মূল্য সে দিত খাল শস্তো। ৩১০ এবং ৩১১ পৃষ্ঠার অঙ্কগুলি ভাংপর্যপূর্ব :৮

১৮১৩ খৃষ্টাব্দে কমন্স কমিটির সামনে প্রদন্ত সাক্ষ্যে টমাস মুনরে। ভারতের চমংকার শালকে পাইসলের শাল স্থানচ্যুত করবে, এই চিন্তাটাই হেসে উড়িয়ে দিয়েছিলেন। ১৮২৪ খৃষ্টাব্দে তিনি মাদ্রাজের গভর্ণর ছিলেন, এবং নিশ্চরাই উদ্বেগের সঙ্গে লক্ষ্য করেছেন কিভাবে ভারতে তৈরী সামগ্রীকে স্থানচ্যুত করার জন্ম ইয়োরোপীয় শাল, সেই সঙ্গে মসলিন ও থান, মোটা পশমা বস্ত্র ও পশমের তৈরী পোশাকের প্রবর্তন হচ্ছিল। সমানভাবেই সহার্ভ্তশাল প্রশাসক স্থার জন ম্যালকম বোম্বাইয়ের গভর্ণর ছিলেন ১৮৩০ খৃষ্টাব্দে এবং তিনিও ভারতায় শিল্পগুলির বিনাশ এবং ভারতীয় জনগণের ক্রমবর্ধমান দারিদ্র্যা লক্ষ্য করেছেন আতঙ্কের সঙ্গে।

"কোটের (কোট অব ডিরেক্টর্স') পত্রে মন্তব্য করা হয়েছে যে বিশেষভাবে এই বিষয়টির প্রতি এবং যেসব কাঁচামালের উপর গ্রেট বিটেনের সবচেয়ে মূল্যবান তৈরী পণ্যগুলি নির্ভর করে তার একটা বড় অংশের জন্ম অন্থান্য দেশের উপর নির্ভরশীলতা থেকে গ্রেট ব্রিটেনকে মুক্ত করার উপায় হিসেবে ভারতের দিকে দৃষ্টিপাত করার প্রতি তাঁদের মনোযোগ আকৃষ্ট করা হয়েছে .....

"এই সঙ্গে একথা আমাকে যোগ করতেই হবে যে একমাত্র রেশমের

## কলকাতার মধ্য দিয়ে বাংলায় আমদানি করা কিছু ব্রিটিশ ও বিদেশী পণ্য

বছর	মোটা পশনী বস্তু	তুলার সূতা, পাউণ্ডে	তুলা পাকানো, পাউত্তে	সুতা কাট,র কলে পাকানো সুতা, পাউত্তে	थान मृला भाषेख मेर्गालिश्स	মন্ত যুল্য পাউণ্ড ফালিং
2F20.	৩,৩৮১					७२,२७०
2928	8,504					69,205
28.24	७,৯০৮					৫৯,৪৬২
. ५५५७	৩,৭০৭					46,855
<b>১</b> ৮১৭	২,৩৫৫	Tex	NO.	.fle/		60,569
7474	৫,৬৩৩		i e	<u>e</u>		७७,२३२
১৮১৯	৯,২৪৪	任命到	(मध्या	দেওয়া		२०,३४४
2840	6,685	श्टिभव	हिरम्ब	श्टियव		২৬,০৪৯
2842	9,620	( <u>ex</u>	(Ex	(gr		00,0rz
১৮২২	6,506				•	৪৬,২৩৫
2250	৭,৩৪৬				৬৪,৪৪৯	৩০,১২৯
2P48	6,805				80,000	২২,৪৩৯
, ৯৮২৫	১৩,৯৮১				১৫৮,০৭৬	১৪,২২৩
১৮২৬	৯,৬২৯	,			<b>3</b> 9৮,8৮১	৫৬,০৫৮
১৮২৭	¢,8%0	b2,900	৪৩২,১৭৮	৩৩৯,২৩৪	২৯৬,১৭৭	b0,63¢
১৮২৮	৭,৬০৯	২৪৯,০৭৬	৬৪২,৩০৬	868,996	২৩৫,৮৩৭	85,583
2442	22,505	%४,४%	৩৯৮,৯৩০	৯১৮,৬৪৬	\$\$9, <b>2</b> \$0	05,055

मांखारकत गथा नित्य मांखांक थरनतम जाममानि कता किछ विकिम ७ विस्मिनी भना

							<u>.</u>	-		
ক জ ক	কু কু কু কু	हेत.   क्षुत्र   क्षुत्र	भ्राष्टिन	दि	अं कि	রেশম্ থান্	तमारी श्रम्मा विद्य	15	भगनी (शोबाह	श्रम्भक्ष उ
	当時	000	***	000	***************************************	***	00	114	7	00
0 2 4 4 4 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	8 9 9 0 7 8 8 5 0 7 7 8 5	8877 7886 888	200000000000000000000000000000000000000	76666	00 A)	\$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$	2000 000 000 000 000 000 000 000 000 00	\$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$	84.9 04.9 04.9 04.9 04.9 04.9 04.9 04.9 0

মতো পণ্য প্রবর্তিত করেই, আমাদের তুলার সুতার উল্লয়ন ঘটিয়েই এবং আমাদের চিনি তৈরী ও তাকে পরিশোধিত করার সাম্প্রতিক প্রচেফীর সাফল্য দ্বারাই আমরা আমাদের অনেকগুলি জেলাকে নতুন করে প্রাণ দিতে পারি এবং আমাদের অঞ্চল্যত সম্পদকে রক্ষা করতে পারি ......

"আমি যেসব পণ্যের কথা আগে বলেছি সেই রকম সমৃদ্ধতর পণ্য এবং: দানাশস্য ছাড়াও অক্যান্য সামগ্রীকে উৎসাহ যুগিয়ে, বাণিজ্যের পুনকুজ্জীবন ঘটিয়ে এবং বিত্তশালী ও উদ্যোগী মানুষদের দেশের ভিতর দিকে থাকতে অথবা বসতি স্থাপনে রাজী করিয়েই আমরা গ্রামাঞ্চলে প্রাণসঞ্চার করতে পারি এবং তাকে তার রাজস্ব প্রদানে সক্ষম করে তুলতে পারি। এই অভীষ্ট অর্জনের জন্ম আমাদের শাসন ও নিমন্ত্রণাধীন দেশীয় জনসমন্তির মধ্যে প্রতিভা বা উৎসাহের অভাব নেই, কিন্তু সেটা কাজে লাগানো দরকার; এবং একাজ করার জন্ম, যে-সরকার বোকে তার কর্তৃত্বাধীন সম্প্রদায়ের সমৃদ্ধির সঙ্গে তার নিজের সমৃদ্ধিকে কিভাবে মেলাতে হয়, এমন এক সরকারের সমস্ত কাজকর্ম, কর্মোৎসাহ ও বিশদীকৃত নীতি সর্বতোভাবে নিয়োজিত করা দরকার।">

থমন কি সূর্ জন মালকমণ্ড দেখেননি কিংবা একথা বলা আদে প্রয়োজন মনে করেননি যে শাসক জাতিটির নির্ধারিত নীতি যখন "যেসব কাঁচামালের উপর গ্রেট ব্রিটেনের সবচেয়ে মূল্যবান তৈরী পণ্যগুলি নির্ভর করে তার একটা বড় অংশের জন্ম অন্যান্ম দেশের উপর নির্ভরশীলতা থেকে গ্রেট ব্রিটেনকে মুক্ত করার" উদ্দেশ্যে ভারতকে নিছক একটা কাঁচামাল তৈরী করার দেশে পরিণত করা, তখন অধীনস্থ জনসমন্টির শিল্পগত সমৃদ্ধি

ইংল্যাণ্ডের বিশিষ্ট ব্যক্তি ও লেখকরা ভারতে অনুসৃত এই নীতির কথা কখনও বলেন নি বা লেখেননি । রিকার্ডোর নেতৃত্বে তংকালের বিরাট বিরাট অর্থনীতিবিদদেরও এ বিষয়ে কোনই বক্তব্য ছিল না । 'কর্ন হ্ব'-র (Corn Law) বিরুদ্ধে আন্দোলেনের নেতারা, যাঁরা মজুরদের শস্তায় রুটি পাবার মতো ব্যবস্থার জন্ম ইংল্যাণ্ডের ভ্রামীদের বিরুদ্ধে ন্থায়সঙ্গত ভাবে ও সাফল্যের সঙ্গে লড়াই করেছিলেন, তাঁরাও যে-নীতি ভারতের

াক লক্ষ তাঁতা ও কারিগরের মুখের গ্রাস কেড়ে নিয়েছিল সে সম্পর্কে কিছুই বলেন নি, কিছুই জানতেন না। সেই সময়কার সবচেয়ে উদারহাদয়, সহানুভৃতিশীল ও আলোকপ্রাপ্ত ইংরেজ—কবডেন ও ব্রাইট 'কর্ন ল্ল'-র বিরুদ্ধে আন্দোলনকে সাফল্যের পথে নিয়ে যান; এবং ১৮৪৬-এর সেই কর্ন ল্ল যিনি বাতিল করেছিলেন সেই স্থার রবার্ট পীল বিশ্বাস করতেন যে তাঁর নাম ইংরেজর। স্মরণে রাখবেন, "তাঁরা তাঁদের নিঃশেষিত শক্তি নতুন করে সংগ্রহ করবেন প্রচুর ও নিষ্কর খাদ্য থেকে, সে খাদ্য তখন আরো মধুর লাগবে কারণ ভাতে আর অবিচারের ভাব মেশানো নেই।" কিন্তু ভারতীয় কারিগর ও প্রন্তুতকারকদের খাদ্যে এখনও পর্যন্ত অবিচারের ভাব মেশানো এবং তাদের পুরনো ও বিধ্বন্ত শিল্পগুলিকে রক্ষা করার জন্য সমত্রে বাঁচিয়ে রাখার জন্য এবং পুনরুজ্বীবিত করার জন্য এখনও পর্যন্ত কোনো রাষ্ট্রনীতিকই গুরুত্ব সহকারে কোনো প্রহাস করেন নি।

ইয়োরোপ মহাদেশের অর্থনীতিবিদরা পরিস্থিতি সম্পর্কে অপেক্ষাকৃত পক্ষপাতহীন দৃষ্টিভঙ্গি গ্রহণ করতে পেয়েছিলেন এবং আরো খোলাখুলি ও অবাধে মন প্রকাশ করতে পেরেছিলেন। ১৮৪৪ খুফীকে, অথন কর্ন অ-র তাবিচার ইংরেজ অর্থনীতিবিদদের মন অধিকার করেছিল, সেই সময়ে জার্মানীতে লিখিত অথনীতি বিষয়ক এক মূল্যবান গ্রন্থে একজন জার্মান অর্থনীতিবিদ ভারতে চালানো এরচেয়েও গুরুতর অবিচারের প্রতি অঙ্গুলি নির্দেশ করেছিলেন।

"তারা যদি ভারতীয় তুলাজাত ও রেশমজাত সামগ্রী ইংল্যাণ্ডে অবাধে আমদানি হতে দিত তাহলে ইংল্যাণ্ডের তুলাজাত ও রেশমজাত পণ্য তৈরার শিল্প অবশ্যই অচিরে অচল হয়ে যেত। ভারতের শুধু যে অপেক্ষাকৃত শস্তা শ্রম ও কাঁচামালের সুবিধা ছিল তাই নয়, সেই সঙ্গে তার ছিল অভিজ্ঞতা, দক্ষতা ও বহুশতাব্দীর কাজের অভ্যাস। অবাধ প্রতিযোগিতার ব্যবস্থায় এই সব সুবিধাণ্ডলির ফল না-ফলেই পারত না।

"কিন্তু পণ্য তৈরী শিল্পে ভারতের অধীন হবার উদ্দেশ্যে এশিয়ায় উপনিবেশ স্থাপনে ইংল্যাণ্ড অনিচ্ছুক ছিল। তার চেন্টা ছিল বাণিজ্যিক আধিপত্য অর্জন করার এবং সে মনে করত যে পরস্পরের মধ্যে অবাধ বাণিজ্য রক্ষাকারী ঘৃটি দেশের মধ্যে যে শিল্প পণ্য বিক্রি করবে সেই হবে প্রধান, আর যে শুরু কৃষিজাত পণ্যই বিক্রি করতে পারবে সে হবে অধান। উত্তর আমেরিকান উপনিবেশগুলিতে ইংল্যাণ্ড ইতিমধ্যে এই নীতি অনুযায়ীই কাজ করেছে—সেই সব উপনিবেশগুলিতে এমন কি একটি ঘোড়ার নালের পেরেকও তৈরী হতে দেয়নি, এবং তত্ত্পরি সেখানে তৈরী কোনো ঘোড়ার নালের পেরেক ইংল্যাণ্ডে আমদানি করা নিষিদ্ধ করেছে। তার কাছ থেকে এটা কী করে প্রত্যাশা করা যায় যে সে তার ভবিস্তং বিরাটত্বের বনিয়াদ শিল্প পণ্যের নিজস্ব বাজার ছেড়ে দেবে হিন্দুদের মতো এত অসংখ্যা, এত মিতব্যেয়ী, পণ্য শিল্পোণ্যনের পুরনো প্রথায় এত অভিজ্ঞ ও ক্রটিহান একটা জাতিকে?

"তদন্যায়ী, ইংল্যাণ্ড তার নিজস্ব কলকারখানায় ষেসব পণ্য হয় সেই সব সামগ্রী, ভারতীয় তুলাজাত ও রেশমজাত বস্ত্রের আমদানি নিষিদ্ধ করেছিল। এই নিষেধাজ্ঞা ছিল সার্বিক ও চরম। ইংল্যাণ্ড ভাদের একটা সুতো পর্যন্ত ব্যবহৃত হতে দিত না। এই সব সুন্দর, শস্তা কাপ্ড় সে তো নিতই না বরং নিজের নিকৃষ্ট ও অপেক্ষাকৃত তুম্বল্য মাল ব্যবহারই সে শ্রেয় মনে করত। মহাদেশের অন্যান্য জাতিকে শস্তা দামে ভারতের অপেক্ষাকৃত মিহি কাপ্ড় সরবরাহ করতে সে কিন্তু রীতিমত ইচ্ছুক ছিল এবং সেই শস্তা দামের সুবিধা ইচ্ছুকভাবেই ভাদের সে দিত; কিন্তু নিতে না।

'ইংল্যাণ্ডের একাজ কি মূর্যভার পরিচায়ক? আগডাম স্মিথ ও জে. বি. সে-র তত্ত্ব, মূল্য সংক্রান্ত তত্ত্ব অনুযায়ী, অতি অবশ্যই। কারণ, তাঁদের মতে, ইংল্যাণ্ডের যা দরকার সেই তার কেনা উচিত সেখান থেকেই যেখানে সে সবচেয়ে শস্তায়, সবচেয়ে ভালো জিনিস পাবে; যে-জিনিস সে অন্ত কিনতে পারত, সে জিনিস তার চেয়ে অধিক মূল্যে নিজে তৈরী করা, এবং সেই সঙ্গে সেই অল্প মূল্যের সুবিধা মহাদেশের অন্য দেশকে বিলিয়ে দেওয়া মূর্যভারই কাজ।

''আমাদের তত্ত্ব অনুযায়ী, যাকে আমরা বলি উৎপাদনের শক্তির তত্ত্ব এবং ইংরেজ মন্ত্রিসভা যে-ভল্পের বনিয়াদ পরীক্ষা না-করেই তাঁদের উৎপন্ন ক্রবা আমদানি ও বস্ত্র রপ্তানির নীতি বলবং করার সময়ে কার্যত গ্রহণ করেছেন, সেই তত্ত্ব অনুযায়ী ঘটনাটা ঠিক বিপরীত।

"ইংলাণ্ডের মন্ত্রারা স্বল্লমূল্যের ও বিনাশশীল তৈরী পণ্য সংগ্রহ করার দিকে নজর দেননি, দিয়েছেন অধিকতর ব্যয়সাপেক্ষ ও স্থায়ী পণ্য প্রস্তুত ক্ষমতার দিকে।"১০

উপরোক্ত উদ্ধৃতি থেকে দেখা যাবে যে অফীদশ শতাকার শেষ দিক থেকে বৃটিশ অর্থনীতিবিদরা যথন অবাধ বাণিজ্যের নীতি প্রচার করছিলেন তখন বৃটিশ জাতি সে নীতিগুলি গ্রহণ করতে অস্বীকার করছিল—যতক্ষণ পর্যন্ত না তা ভারতের পণাপ্রস্তুত ক্ষমতাকে চুর্ণ করে নিজেদের পণ্য ক্ষমতা গড়ে তুলেছিল। তারপর বৃটিশ জাতি পরিণত হল অবাধ ব্যবসায়ীতে এবং অক্যান্ত জাতিকে আমন্ত্রণ জানাল অবাধ বাণিজ্যের নীতি গ্রহণ করতে। বৃটিশ উপনিবেশসমূহ সহ অন্তান্ত জাতি অবস্থাটা ভালো করেই জানে এবং তারাপ্ত এখন তাদের পণ্যপ্রস্তুত ক্ষমতা গড়ে তুলছে সংরক্ষণব্যবস্থার সাহায্যে। কিন্তু ভারতে জনগণের পণ্য প্রস্তুত ক্ষমতাকে নিঃশেযে বিনষ্ট করা হয়েছিল তার শিল্পগুলির বিরুদ্ধে সংরক্ষণব্যবস্থার সাহায্যে এবং তারপর তার্ণুউপর চাপিয়ে দেওয়া হয়েছিল অবাধ বাণিজ্য নীতি, যাতে পুনরুজ্জীবন তার আর না হতে পারে।

> | Act 53 Geo. III., 5, 155.

Ninutes of Evidence taken before the Commons' Committee, 1832, Vol. ii. Report.

Evidence in the Commons' Reports of 1830, 1830-31, and 1831. Digest.

^{8 |} Evidence taken before the Commons' Committee, 1832, vol. ii. Appendix 5.

[।] बे, Appendix 6.

१। ो, Appendix 31.

৮। बे, Appendix 33.

Sir John Malcom's General Minutes of 30th November 1831, on his administration of Bombay Government.

to 1 The National System of Political Economy, by Friedrich List. Translated by Samson S. Elyod, M. P. (London, 1885) p. 42.

## সপ্তদশ ভাষ্যায়

আভ্যন্তরিক বাণিজ্য : খাল ও রেলপথ (১৮১৩-১৮৩৫)

ভারতের আভান্তরিক বাণিজ্য তথনও পূর্ববর্তী শতাবদী থেকে চাপিয়ের দেওয়া আপত্তিকর মাল-চলাচল শুল্কের ফলে মুমূর্যু অবস্থায় ছিল। স্মর্থ করা থেতে পারে যে ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানা তাদের রপ্তানি ও আমদানি বাণিজ্যের উপর থেকে এই মাল-চলাচল শুল্ক রদের সাহায্যে, যে-শুল্ক দেশের আভান্তরিক বাণিজ্যের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য ছিল, এ-দেশে প্রথম তাদের পত্তন ঘটিয়েছিল এবং একথাও স্মরণ করা যেতে পারে যে কোম্পানীর কর্মচারীরা যথন তাদের নিজেদের ব্যক্তিগত বাণিজ্যের জন্ম এই ছাড় দাবী করেছিলেন, তথন নবাব মীর কাসিম হঠাং উদার্যভারে বন্ধ থেকে সকল মাল-চলাচল শুল্কই তুলে দিয়েছিলেন, আর এই উদারতার মূল্য তাঁকে দিতে হয়েছিল তাঁর সিংহাসন হারিয়ে। অবশেষে ১৭৬৫-তে ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী যথন বঙ্গের অবিসংবাদিত প্রভু হন, তথন তাঁদের সময় হয় মীর কাসিয়ের দৃষ্টান্ত অনুসরণ করার এবং যে সমস্ত শুল্ক ভারতের আভ্যন্তরিক বাণিজ্যকৈ নিম্পেষিত করছিল সেগুলি থেকে মুক্তি দেবার। কিন্তু এই শুল্ক থেকে, যত সামান্য পরিমাণেই হোক, কিছু রাজস্র আসত। এবং ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী তাঁদের রাজস্বের কোনো অংশ ছেড়ে দিতে গড়িমসি করছিলেন।

মাল-চলাচল শুল্ক নবাব্দের অধীনে যত্র্থানি ত্রুসহ ছিল তার চেয়েও ছঃসহ হয়ে উঠল বৃটিশ শাসনে। কারণ কোম্পানীর ক্ষমতা ছিল আরো সুদ্রপ্রসারী, নিরক্ষা ও অবিসংবাদিত এবং প্রতিটি চৌকিতে প্রতিটি বছর বেতনভুক কর্মচারীর হাতে ছিল আরো নিপীড়ন চালাবার উপায়। এই অনিইটকর অবস্থা অব্যাহতভাবে বেড়ে চলে ৬০ বছর ধরে এবং তারপরে ১৮২৫ খৃফ্টান্সে তংকালীন আঞ্চলিক সেক্রেটারী হোল্ট ম্যাকেঞ্জি

"কতকগুলি সামগ্রীকে দশটি শুল্কগৃহের আক্রমণ কাটিয়ে আসতে হয়, প্রত্যেকটি শুল্কগৃহে আবার কতকগুলি অধীনস্থ চৌকি পেরিয়ে আসতে হয়, তারপর তারা এসে পৌছয় প্রেসিডেস্টাতে এবং দেশের প্রধান প্রধান পণ্যদ্রব্যের সামাশ্রই কিংবা কোনোটিই বারবার আটক হবার হাত এভিয়ে

"এমনকি যদি ধরেও নেওরা যায় যে কোনরূপ অর্থআদায় বা বিলম্ব ঘটানো হয় না, তাহলেও এই বাবস্থা দেশের বাণিজ্যিক লেনদেনকে গুরুতররূপে বাহত করবে, কারণ কতকগুলি সারিসারি চৌকির দ্বারা বিভক্ত জেলাগুলির মধ্যে পণ্যের কোনো আদান-প্রদান হতে পারে না, যদি না দামের তফাংটায় শুধু পণ্য-সামগ্রীর পরিবাহনের ও অক্সান্ত ব্যয়ই নয়, সরকারের বসানো ৫ বা ৭২ শতাংশ শুল্ককেও পুষিয়ে যায়। এই ভাবেই দামের স্বাভাবিক অসাম্যও বেড়ে গেছে এবং ভোগর উপরে করের ক্ষেত্রে ন্যায়সক্ষতভাবে প্রযোজ্য প্রতিটি নাতির পরিপন্থীরূপে, বোঝাটা পড়ে সেই সব জায়গার উপরেই যেখানে ক্রেভাকে শুল্ক-নিরপেক্ষভাবে অধিকাংশ মূলাই দিতে হয়।

"কিন্তু সরকারী দাবীর সঙ্গে যখন গুল্ক-গৃহের কর্মকর্তাদের দাবী যোগ হয়, তখন এটা নিশ্চিত বলেই মনে হয় যে ক্ষুদ্র পুঁজিবিশিষ্ট ব্যক্তিদের দাবা যে বাণিজ্য চলতে পারত তার অনেকখানি একান্তভাবেই বয় করতে হবে। ধনী বণিক তার উপরে সম্ভাব্য সর্বোচ্চ দাবী মেটাবার ক্ষমতা রাখে, কারণ বিরাট বিনিয়োগের উপরে বড় রকমের উৎকোচ খুব গুরুভার হবে না এবং তার পদমর্যাদা ও বিত্ত জোর করে নগ্নভাবে অর্থ আদায়ের হাত থেকে তাকে নিরাপদ রাখে। কিন্তু একজন ছোট ব্যবসায়ীর ক্ষেত্রে মাঝারি পরিমাণে ধার্য অর্থই তার উদ্যোগের সম্ভাব্য খুনাফাকে গ্রাস করে নেবে, এবং মধ্যবর্তী অবস্থা হেতু তার নিরাপত্রা যংসামান্য কিংবা একেবারেই নেই……

"এতাবংকাল স্থানেশে কর্তৃপক্ষের এবং ইংল্যাণ্ডে সাধারণভাবে ব্যবসায়ী-কুলের মনোযোগ প্রধানত মুক্তরাজ্যের তৈরী পণ্যের জন্ম একটা বাজার খুঁজে বার করার দিকেই চালিত হয়েছিল বলে মনে হয়। ফলত তাঁরা ভারতের রপ্তানি বাণিজ্যের চেয়ে আমদানির উপরেই দৃষ্টি দিয়েছেন বেশী। ১৮১০-এর নবম রেগুলেশনে নির্ধারিত শুল্ক তদনুযায়ী ইংল্যাণ্ডে থেকে প্রেরিত অনেকগুলি সামগ্রীকে বাদ দিয়েছে; আর রপ্তানি সামগ্রীর মধ্যে শুধু নীল, তুলা, পশম ও শণকে নিঃশুল্ক করা হয়েছে, এবং আমার আশঙ্কা এটা করা হয়েছে ভারতীয় সামগ্রীর চেয়ে বরং ইংরেজী সামগ্রীর উপরই বেশী নজর রেখে……

"যে-সমস্ত সামগ্রী দিয়ে কলকাতার বাণিজ্য চলে সে সম্পর্কে সমত্র বিবেচনা এবং প্রত্যেকটি সামগ্রী যতথানি শুল্ক বহন করতে পারে তার হার বিবেচনা করার ফলে এই সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া গেছে যে খুব বেশী পরিমাণে স্বার্থত্যাল না করেই আমাদের অন্তর্দেশীয় কান্টমদের অভিশাপ থেকে দেশকে অব্যাহতি দেওয়া যায়, যদি অন্তত আমাদের পশ্চিম সীমান্তে বসানো লবণকর যা—বঙ্গের একচেটিয়া ক্ষমতা রক্ষা করার জন্ম প্রয়োজনীয় বলেই মনে হয়—বজায় থাকে।

"রপ্তানি ও আমদানি শুলের ক্ষেত্রে কোনরপ পরিবর্তন ছাড়াই, আভ্যন্তরিক শুল্ক যদি উঠিয়ে দেওয়া হত, তাহলে রাজস্বের ক্ষেত্রে আশু লোকসান হত প্রায় ৩৩ লক্ষ (৩৩০,০০০ পাউগু), এবং পশ্চিমের লবণের উপর কর বজায় রাখা হলেও ২২ লক্ষ টাকা (২২০,০০০ পাউগু) লোকসান হত। আমার আশঙ্কা,' সমুদ্রপথে আমদানি ও রপ্তানি সামগ্রীর উপর নতুন নতুন শুল্ক বসিয়ে এর সমস্তটা অবিলয়েই স্থানান্তরিত করা যাবে না, কিন্তু বেশ একটা বড় অংশ নিশ্চয়ই স্থানান্তরিত করা যায় এবং সে হেতু প্রস্তাবিত ব্যবস্থাটি বাণিজ্যকে বিস্তৃত করার জন্ম কাজ করবে বলে আশা করি, এবং যে হেতু তা আমাদের প্রতিষ্ঠানগত ব্যয় হ্রাস করতে সাহায়া করবে, সেই জন্ম লাভ-লোকসানের খতিয়ানকে নিছক লোকসান বলে গণ্য করা যায় না । ১৯

কিন্তু হোল্ট ম্যাকেঞ্জির কথায় কেউ কর্ণপাত করেননি। ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর ভারতের আভ্যন্তরিক বাণিজ্যের জন্ম স্বেচ্ছায় ২২০,০০০ পাউণ্ড রাজম্ব বা তার কোন অংশ বিসর্জন দিতে রাজী ছিলেন না। মুখে ভারতের জনগণের বৈষয়িক সুখসমৃদ্ধির জন্ম প্রম উদ্বেগ প্রকাশ করলেও, সেই সুখসমৃদ্ধির জন্ম তাঁরা এক শিলিংও বিসর্জন দিতে অনিচ্ছুক ছিলেন। অন্তর্দেশীয় শুল্ক তুলে দেওয়া যদি ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর উপর নির্ভর করত, তাহলে তাদের শাসনে সে শুল্ক কোনকালেই বাতিল হত না।

দৌভাগ্যবশত তাঁদের কর্মচারীদের দ্বারাই তাঁরা ব্যবস্থা গ্রহণ করতে বাধ্য হন। কে। স্পানীর মহত্তম ও শ্রেষ্ঠতম গভর্ণর জেনারেল লর্ড উইলিয়ম বেণ্টিক্ষ ভারতে যান ১৮২৮ থৃষ্টাব্দে এবং তিনিই স্থার চাল'স ট্রেভলিয়ানকে নিযুক্ত করেন মাল-চলাচল শুক্ত সম্পর্কে তদন্ত করে এক রিপোর্ট পেশ করার জন্য। ট্রেভলিয়ানের বিখ্যাত রিপোর্ট এই প্রথার কুফলগুলিকে নির্দয়ভাবে উদ্ঘাটিত করে। এই রিপোর্টে দেখানো হয় যে বঙ্গের নবাবদের অধীনস্থ অবস্থার তুলনায় বৃটিশ শাসনে এই সব অওভ জিনিস বেড়েছে; সারা দেশে বণিকদের বিলম্ব ও অর্থ আদায়ের সম্মুখীন হতে হয়েছে; শিল্প উংপাদন মারা পড়েছে এবং কাস্টমস অফিসারদের অর্থ-আদায়ের ফলে আভাত্তরীণ বাণিজা পঙ্গ হয়ে গেছে। এই অফিসাররা এত কম বেতন পেতেন যে শুধু জবরদন্তি অর্থ আদায় করেই তাঁদের পক্ষে বাঁচা সম্ভব ছিল; ভ্রমণকারীদের বিত্রত করা হত এবং কাস্টমস হাউসগুলির মধ্য দিয়ে যাতায়াতকারিণী নারীদের সম্মান নিরাপদ ছিল না; এবং নিপীড়নের এই বিশাল ব্যবস্থা দেশে রক্ষা করা হত অকিঞ্চিৎকর রাজস্থের খাতিরে ৷ ২ লর্ড উইলিয়াম বেটিক্ক ট্রেভলিয়ানের রিপোর্ট প্রকাশ করেন এবং এইভাবে অন্তর্দেশীয় শুল্কের মৃত্যু সঙ্কেত ঘোষণা করেন।

ইংল্যাণ্ডে লর্ড এলেনবরো এই রিপোর্ট গ্রহণ করে নিজের ওজম্বিনী ভাষায় ১৮৩৫ খৃফীব্দে ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর চোখের সামনে এই ব্যবস্থার খারাপ দিকগুলি তুলে ধরেন।

"ইংল্যাণ্ডের তুলাজাত তৈরী সামগ্রী যেখানে ভারতে আমদানি করা হয় ২ গতাংশ ওল্কে, সেখানে ভারতের তুলাজাত তৈরী সামগ্রীর উপরে গুল্ফ বসানো হয় কাঁচা মালের উপরে ৫ শতাংশ হারে, সূতার উপর আরো একদফা গুল্ফ ৭ গতাংশ হারে, তৈরী সামগ্রীর উপর অতিরিক্ত গুল্ফ ২ গতাংশ হারে, এবং সবশেষে আরো ২ গতাংশ গুল্ফ—যদি সাদা কাপড় হিসেবে 'রওয়ানা' (ছাড়পত্র) দেওয়ার পর সে-কাপড় রং করা হয়। এইভাবে ভারতের তুলাজাত পণ্যকে (ভারতে ব্যবহৃত) মোট ১৭২ শতাংশ শুল্ক দিতে হয়……

"কাঁচা চামড়াকে দিতে হয় ৫ শতাংশ। চামড়া তৈরী হয়ে যাবার পরে আরো ৫ শতাংশ দিতে হয়; এবং সেই চামড়া যথন জ্বতায় পরিণত হয় তথন আরো ৫ শতাংশ শুল্ক চাপানো হয়। দেখা যাচেছ, সর্বমোট গুল্ক পড়েছে ১৫ শতাংশ [ভারতে ব্যবহৃত ভারতীয় চামড়ায় তৈরী পণ্যের উপরে].....

"আমাদের নিজেদের চিনি আমরা কিভাবে ব্যবহার করছি? একটি শহরে আমদানি হবার পর এই চিনিকে দিতে হয় কাস্টমস বাবদ ৫ শতাংশ, এবং নগর-শুল্ক বাবদ ৫ শতাংশ, এবং যথন তা তৈরী হয়ে যায় তখন সেই শহর থেকেই রপ্তানির পর তাকে দিতে হয় আরো ৫ শতাংশ, মোট ১৫ শতাংশ [ভারতে ব্যবহৃত ভারতীয় চিনির উপর]।

"কম করে ২৩৫টি পৃথক ধরনের সামগ্রীর উপর অন্তর্দেশীয় গুল্ক বসানো হয়েছে। এই গুল্কের আওতায় ব্যক্তিগত বা গার্হপ্য ব্যবহারের প্রায় সব জিনিসই পড়ে এবং এর কর্মপদ্ধতি ও তার সক্ষে অনুসন্ধানের ব্যবস্থা সবচেয়ে বিরক্তিকর ও আপত্তিকর ধরনের, বৈষয়িকভাবে তা রাজস্মেরও কোনো উপকার করে না। কাস্টম-হাউ্সের প্রতিটি অফিসার যদি সত্যিই অনুসন্ধানের ক্ষমতা প্রয়োগ করেন তবে এর ফলে প্রয়োজনীয় যে বিলম্ব ঘটবে তা আভ্যন্তরীণ বাণিজ্যকে স্তব্ধ করে দেবে। জোর করে অর্থ আদায়ের উদ্দেশ্য ছাড়া এ ক্ষমতা প্রয়োগ করা হয় না।

"জাতীয় নীতিবোধের উপর এর প্রভাব জাতীয় সম্পদের উপর প্রভাবের চেয়েও অনেক গুরুতর। প্রতিটি বণিক, প্রতিটি শিল্পদ্রব্য উৎপাদনকারী ও প্রতিটি পর্যটক দেখা যাচ্ছে তার সম্পত্তির নিরাপন্তার জন্ম কিংবা তার ব্যক্তিগত সুখ সুবিধা রক্ষার জন্ম, এবং প্রায়শই তার পরিবারের নারীদের মান-অপমানবোধ রক্ষার জন্ম সরকারের অফিসারদের সঙ্গে বেআইনি যোগসাজ্পে লিপ্ত হতে বাধ্য। এ এমন এক ব্যবস্থা যা আমাদের নিজেদের জনগণেরই নৈতিক অধঃপতন ঘটায় এবং যা এশিয়ার সমস্ত বিদেশী বণিকদেরই বিরূপতা উদ্রেক করে বলে মনে হয়……

"আমরা এখনই আমাদের নিজস্ব ক্ষমতাবলৈ ছ-কোটি মানুষকে আভান্তরিক যোগাযোগের সামগ্রিক অধিকার দিতে পারি। যে দেশের সর্বত্ত নাব্য নদীপথে চলাচল করা যায়, বৈদেশিক যুদ্ধ যেখানে পোঁছয় না এবং যে দেশের মানুষের সম্পত্তি এক পক্ষপাতহীন আইনের শাসনে সুরক্ষিত, সেই উর্বর বঙ্গদেশের পরিশ্রমী অধিবাসীরা এই ভাবে, তাঁদের সরকারের আলোকপ্রাপ্ত নাতির সাহায্যে সমৃদ্ধির যে ব্যাপক উপায় লাভ করবেন তা পৃথিবীর অন্য কোনো জাতিই ভোগ করে না।"

কিন্তু লর্ড এলেনবরোও এ সব কথা বলেছিলেন বধিরদের কাছে—কেউ তাতে কর্ণপাত করেনি। কোর্ট অর ডিরেক্ট্রস উত্তর দিলেন যে "এই কর বসানোর সঙ্গে সংশ্লিষ্ট ক্ষতিকর ফলগুলি সম্পর্কে র্টেনের কর্তৃপক্ষ যে মত পোষণ করেন সে সম্পর্কে, এবং যথনই তা তুলে দেওয়া নিরাপদ বলে বিবেচিত হবে তথনই সেই কর তুলে দেবার জন্ম তাঁদের ইচ্ছা সম্পর্কে ভারত সরকার ভালোভাবেই অবগত আছেন। কোর্ট মনে করেন এরকম একটি বিষয় সম্পর্কে স্থানীয় সরকারের উপর অবশ্যপালনীয় চরম নির্দেশ দিয়ে এর চেয়ে বেশ দূর যাওয়া অসময়োচিত ও অবিচক্ষণতার কাজ হবে।"৪ ভাষান্তরে, ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী নিজেদের এবং সংস্কারকর্মে হাত দিতে তাঁদের অনিচ্ছাকে স্থানীয় সরকারের প্রভাবশালী চেহারার আড়ালে গোপন করবার রীতিটিই অনুসরণ করে গেলেন, যা হুর্ভাগ্যবশত নতুন কিছু নয়।

কিন্তু নিয়তির পরিহাসে সেই আবরণ একবার অন্তত তাঁদের আড়াল করতে বার্থ হয়। ট্রেভেলিয়ানের রিপোর্ট প্রকাশিত হওয়ায় ভারতের জনমতে আলোড়ন জাগে এবং আপার প্রভিন্স-এ মিঃ রস তাঁর এক্তিয়ারের মধ্যে ভারতীয় কান্টম হাউসগুলি তুলে দেবার দায়িত্ব নিজের হাতে তুলে নেন। এবং লর্ড উইলিয়াম বেন্টিঙ্কের পরবর্তী গভর্ণর জেনারেল এই পথে আরো অগ্রসর হন ১ মার্চ ১৮৩৬ তারিখে বঙ্গের সমস্ত কান্টমস হাউস তুলে দিয়ে এবং ১ মে ১৮৩৬ তারিখে নগর শুল্ক তুলে দিয়ে। এই সমস্ত ব্যবস্থা অনুমোদনে বাধ্য হলেও কোর্ট অব ডিরেক্ট্রসর্ণ কিন্তু গভর্ণর জেনারেলের কাছে এই মর্মে তাঁদের স্থুংথ প্রকাশ করেন "যে রাজস্বের

ক্ষতিপ্রণের জন্ম প্রাপ্য কোনো পরিকল্পন। তৈরী করতে সক্ষম না হয়েই আপনি অতিরিক্ত ত্রায় এই ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন।"৫

আমরা এখন এসে পৌছেছি সেই সময়ে যখন মহারাণী ভিক্টোরিয়া বৃটিশ সাম্রাজ্যের সিংহাসনে আরোহণ করেছেন। কিন্তু প্রসঙ্গতির অবসান ঘটাবার উদ্দেশ্যে আরো কয়েক বছরের অন্তর্দেশীয় শুল্কের বিবরণ দেওয়া দরকার। লর্ড অকল্যাণ্ড ভারতে এসে পৌছেছিলেন ১৮০৬ খৃট্টাবো। মহারাণীর অধীনে তিনিই ছিলেন প্রথম গভর্ণর-জেনারেল। ছংথের কথা নতুন শাসনের একেবারে গোড়াতেই ভারতীয় প্রশাসন এক বিশ্ময়কর নির্বৃদ্ধিতার কাজ করে, এবং তার পরিণতিতে ঘটে গুরুতর এক বিপর্যয়। লঙ্গ উইলিয়াম বেণ্টিক্ষ প্রবর্তিত শান্তি, বায়-সঙ্কোচ ও সংস্কারের নীতিকে উপেক্ষা করে লঙ্গ অকল্যাণ্ড নিজেকে ১৮০৮ খৃট্টাব্দের প্রথম আফগান মুদ্ধে জড়িয়ে ফেলেন। এক মিত্রভাবাপন্ন ও সমরকুশলী জাতিকে শক্রতে পরিণত করে, ১৮৪২ খৃট্টাব্দের স্বাধানাশা পশ্চাদপসরণের মধ্যে, ৪০০০ ফৌজ ও ১২০০০ অনুগামীর প্রাণনাশের মধ্যে এবং ভারতের সীমান্তের বাইরে এক মুদ্ধে ভারতীয় রাজস্ব বিসর্জনের মধ্যে এই মুদ্ধের অবসান হয়।

১৮৩৫ খৃষ্টাকে অন্তর্দেশীয় শুল্প তুলে দেবার জন্ম যিনি ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর উপর চাপ দিয়েছিলেন, সেই লর্ড এলেনবরো গভর্ণর-জেনারেল হিসাবে ভারতে যান ১৮৪২ খৃষ্টাকো। ১৮৪৩ খৃষ্টাকো সিন্ধুতে, ১৮৪৪ খৃষ্টাকো জালুন অঞ্চলে এবং ১৮৪৪ খৃষ্টাকো ৬নং অ্যাক্ট অনুযায়ী মাদ্রাজ প্রদেশে তিনি অন্তর্দেশীয় শুল্প তুলে দেন।

নয় বছর পরে, ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর সনদ যখন পুনরায় নবীকরণের জন্ম উপস্থিত করা হয়, তখন লর্ড এলেনবরো ছিলেন লর্ড স সভার সিলেন্ট কমিটির অন্যতম সদস্য এবং স্থার চার্লস ট্রেভেলিয়ান ছিলেন অন্যতম সাক্ষী। অন্তর্দেশীয় শুদ্ধ বিলোপের কথা উল্লেখ করে লর্ড এলেনবরো প্রশ্ন করেন:

"এবিষয়ে তদন্ত করার জন্ম লড' উইলিয়াম বেণ্টিক্ষ আপনাকে পাঠানোর দরুনই কি এটা হয় নি, যার পরে আপনার রিপোর্ট বেরোর এবং এইসব শুল্ক বিলুপ্ত করে সরকারের আইন হয় দ্" স্থার চার্লস উত্তর দেন: "আমার রিপোট' যদি অপ্রকাশিত থাকত এবং নিছক সাধারণ সরকারী আলোচনার মধ্য দিয়েই যেত তাহলে মাল-চলাচল শুল্ক ও নগর শুল্কের বিলোপের আগে বছরের পর বছর কেটে যেত। কিন্তু তার পরিবর্তে ঝিপোট'টি প্রকাশিত হয়, এবং প্রত্যেকে তথনই অনুভব করেন যে এই ব্যবস্থাটি অচল।"৬

আধুনিক পাঠকদের অবগতির জন্য বলা দরকার যে এই অধ্যায়ে আমরা যে-সময়ের কথা বলছি তখনও পর্যন্ত ভারতের একই ধরনের কোনো মুদ্রাবাবস্থা ছিল না। কলিকাতার রৌপ্য মুদ্রা ছিল সিকারুপি, যার মূল্য ছিল মাদ্রাজের টাকার চেয়ে ৬ শতাংশ বেশী। সোনার মোহর ছিল ১৬ টাকা মুল্যের বৈধ মুদ্রা, কিন্তু সোনার মূল্যবৃদ্ধির ফলে তা বিক্রী হত ১৮ টাকায়, এবং তা আর চালু মুদ্রা ছিল না। ব্যাক্ষ অব ইংল্যাণ্ডের গভর্ণর হর্মলে পামার ১৮৩২ খৃষ্টাব্দে তাঁর সাক্ষ্যে বলেছিলেন: "ভারতে রৌপ্য যেথানে প্রকৃত মুদ্রা ও আইনত গ্রাহ্য অর্থ, সেখানে স্থর্ণ চালু মুদ্রা হিসেবে কোনো মতেই চলে না, চলবেও না—ভারতে সেখানকার চালু মুদ্রা হিসাবে স্থর্ণকে প্রবৃত্তিত করার যৌজিকভার অভিমতের আমি একেবারে বিরোধী।"

লোহিত সমুদ্রের মধ্য দিয়ে ইংল্যাণ্ড ও ভারতের মধ্যে শ্টিমারযোগে যোগাযোগ শুরু হয়েছিল, কিন্তু তথনও পর্যন্ত তা ছিল প্রচণ্ড ব্যয়সাপেক। 'দি হাগ্ লিগুসে' নামক শ্টিমারটি বোস্বাই থেকে সুয়েজে পৌচেছিল তেত্রিশ দিনে; এই দূরত্ব এখন অতিক্রম করা যায় এর এক-চতুর্থাংশ সময়ে।

বঙ্গের নদীগুলিতে স্টিমার চলাচল প্রবর্তন করা এবং কলকাতা ও এলাহাবাদের মধ্যে পরীক্ষামূলক এক ভ্রমণ প্রবর্তন করার কথাও আলোচিত হয়। সেই ১৮২৮ খৃষ্টাব্দে তংকালীন সেক্রেটারি এইচ. টি. প্রিন্সেপ এই বিষয়ে এক চমংকার মন্তব্যলিপি পেশ করেন। তিনি বলেন, গঙ্গার উপর যত বিরাট পরিমাণ নোচলাচল হয় এমন নদী চীন ছাড়া পৃথিবীর আর কোথাও নেই! সেই ১৭৮০ খৃষ্টাব্দেই ত্রিশ হাজার মাঝি ঐ নদীটির উপরেই জীবিকা উপার্জন করত, তারপর এই সংখ্যা আরো বেড়েছে। প্রত্যেকেই ''উজানে ও ভাটিতে যাতায়াতকারী নোকার

নিরবচ্ছিন্ন সারি দেখে অভিভূত হয়েছেন, নদী কখনোই এক মুহূর্তের জন্মও একেবারে নৌকামুক্ত বলে মনে হয় না; এবং যেহেতু সকল ঋতুতে এবং সমস্ত স্থানে এই ব্যাপারটা প্রায় একই রকম, সেইজন্ম এই চমংকার শ্রোভধারা বাণিজ্য ও ভ্রমণকারীর চাহিদা কী অপরিমেয় পরিমাণে মেটায় তার একটা ধারণা রেখে যায়।"৮ ভারতের বর্তমান রেলপথের ব্যবস্থা বাণিজ্যের চাহিদাকে আরো অনেক কার্যকরভাবে পূরণ করে বটে, কিন্তু তা নির্মিত হয়েছে বিদেশী পুঁজি দিয়ে এবং তা সুদ দেয় বিদেশী শেয়ার হোল্ডারদেরই; ফলে লক্ষ লক্ষ মাঝি ও নৌকা নির্মাতা, গাড়োয়ান ও বলদের মালিক তাঁদের জ্ঞীবিকা হারিয়েছেন।

পশুতে-টানা যানবাহনের জন্ম খালপথ ও রেলপথের উপযুক্ততার প্রশ্নটিও আলোচনার জন্ম উত্থাপিত হয়। হিসাব করে দেখা যায় যে একটি খাল এবং একটি রেলপথ নির্মাণের বায় পড়বে একই—প্রতি মাইলে প্রায় ৯০০ পাউত্ত; প্রথমোক্তটি থেকে পাওয়া যাবে প্রতি মাইলে ১৯০ পাউত্ত, এবং দ্বিতীয়টি থেকে ১৭৫ পাউত্ত।

"একটা খালের জন্ম দরকার হয় এমন কাজ যা সেচের খালের জন্ম প্রয়োজন হয় না, অথচ যা খুব একটা আলাদা ধরনেরও নয়। কিন্তু পশুতে টানা যানবাহনের জন্ম একটা রেলপথ হল সম্পাদনযোগ্য সহজ্বতম কাজের আন্তম এবং এখন সেচকর্মে ব্যবহৃত বিভিন্ন কাজের চেয়েও বেশী শ্রেয় হবে, কারণ তাতে জল লাগবে না—যে জল কর্নাটকে এত মূল্যবান—কিন্তু প্রধান প্রশ্নটি মনে হয় এই যে, বর্তমানে ব্যবহৃত অথবা নতুন সেচকর্মের জন্ম ব্যয়িত সমপরিমাণ অর্থ ও দক্ষ্বতা সামগ্রিকভাবে আভ্যন্তরিক যোগাযোগের উপায়গুলির উন্নয়নের পেছনে ব্যয়িত হবার তুলনায় দেশের বেশী উন্নতি ঘটাবে কি না। এখানে উল্লেখ করা সমীচীন হতে পারে যে রেলপথ সংক্রান্ত উপরোক্ত সমস্ত হিসাব নিকাশ ও মন্তব্য শুধু পশু শক্তির জন্ম পরিকল্পিত রেলপথ সংক্রান্ত করিত্রের পরিবর্তন ঘটায় এবং প্রচণ্ডভাবে ব্যয় বাড়ায়, কারণ শেষোক্ত ক্ষেত্রে প্রথমটির মতো এত বিরাট মোড় বা এত তীত্র বাঁক নিতে দেওয়া

যায় না। এই ভাবে ম্যঞ্চোর ও লিভারপুলের রেলপথের জন্ম থরচ
পড়েছিল প্রতি মাইল ২৫০০০ পাউত্ত করে, আর সারা ইংল্যাণ্ডের ডবল
রেলপথের [পশু শক্তির জন্ম] গড় ছিল প্রতি মাইলে ৫০০০ পাউত্ত…ট্যাক্ষ
ডিপার্টমেন্টে ক্রমাগত যেসব কাজ করা হচ্ছে তার যেকোনো একটিকে
প্রয়োগ করার জন্ম অল্প পরিমাণ রেল এবং ওয়াগনের চাকা পাঠানো
খুবই খুক্তিযুক্ত হবে মনে হয়। প্রায় এক হাজার গজ্ঞ ডবল রেল—যেমনটি
ইংল্যাণ্ডে সাময়িক উদ্দেশ্যে ব্যবহৃত হয়—এবং চল্লিশটি রেলওয়ে ওয়াগনের
জন্ম চাকা পাঠানো যেতে পারে প্রায় ২৫০ পাউত্তের বিনিময়ে।"

উপরোক্ত উদ্ধৃতিটি আমরা দিলাম এই কারণে যে সাম্প্রতিক বছরগুলিতে যে বিতর্কটি বিরাট আকার ধারণ করেছে তার সূচনার সন্ধান করাটা সর্বদাই কোত্ইলোদ্দীপক। থাল ও রেলপথের তুলনামূলক গুণাগুণ সংক্রান্ত আলোচনা চালানো হয়েছিল পরবর্তী অনেকগুলি দশক ধরে এবং, যা প্রত্যাশিত ছিল, অগ্রাধিকার দেওয়া হয়েছিল সেই রেলপথকেই মা ভারতের সঙ্গে বৃটিশ বাণিজ্যের সুবিধা বাড়িয়েছিল। যে খালপথ ভারতীয় কৃষির উপকার করতে পারত তাকে অগ্রাধিকার দেওয়া হয়নি। ভারতীয় প্রশাসনের উপরে বৃটিশ বণিকদের প্রভাব এত বিরাট ছিল যে ভারত সরকার ভারতে রেলপথ নির্মাণকারী কোম্পানীগুলিকে ভারতীয় রাজস্ব থেকে সুদের একটা নির্দিষ্ট হারের নিশ্চিতি প্রদান করেছিলেন; এবং রেলপথের জন্য ব্যয় করা হয়েছিল ২২৫,০০০,০০০ পাউগু, তার ফলে ১৯০০ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত ভারতীয় করণাতাদের লোকসান হয়েছে ৪০,০০০,০০০ পাউগু, মুনাফা হয়নি। এবং ভারতীয় কৃষির স্বার্থকে এত কম উপলব্ধি করা হয়েছিল যে ১৯০০ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত সেরতীয় ক্রাণ্ডাব্দ প্রন্য হয়েছিল যে ১৯০০ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত সেরতীয় ক্রণাতাদের জন্য ব্যয় করা হয়েছিল যাহিত,০০০,০০০ পাউগু, মুনাফা হয়নি। এবং ভারতীয় ক্রেকর্মের জন্য ব্যয় করা হয়েছিল যাহিত,০০০,০০০ পাউগু।

> 1 Holt Mackenzie's Memorandum, Bengal Salt and Opium Consultations, 23rd June 1825.

২। ট্রেভলিয়ানের রিপোর্ট প্রসঙ্গে মেকলে লিখেছিলেন, ''সরকারী ব্যাপার সম্পর্কে অভ্যন্ত হলেও, এর চেয়ে যোগ্য কোনো রাষ্ট্রীয় দলিল আমি কখনও পড়িনি, এবং আমি মনে

করি না ভারতে কেন ইংলডেও সাতাশ বছর বয়স্ক আর একজনও আছেন যিনি এ রিপোর্ট লিখতে পারতেন। G. O. Trevelyan-এর Life and Letters of Lord Macaulay.

- St Lord Ellenborough to Chairman and Deputy Chairman of the East India Company, dated 18th March 1835.
  - 8 | Letter of the Court of Directors, dated 2nd April 1835.
- 4 | Letter to the Governor-General in Council, dated 7th June 1837.
  - Second Report from the Lords' Committee, 1853, p. 161.
  - Fvidence before the Commons' Committee, 1832, vol. ii, p. 109.
  - H. T. Princep's Notes, dated 31st July 1828.
- Evidence before the Commons' Committee, 1832, vol. ii, Part ii, Appendix xxiv.

## অষ্ট্রাদশ অধ্যায় প্রশাসনিক ব্যর্থতা ( ১৭৯৩-১৮১৫ )

ভারতে কোম্পানীর অধিকৃত অঞ্চলে দেসামরিক ও বিচার বিভাগীয় প্রশাসনের জন্য প্রথমে ওয়ারেন হেন্টিংস ও পরে লর্ড কর্ণওয়ালিস যে সব পন্থা অবলম্বন করেছিলেন পূর্ববর্তী অধ্যায়গুলিতে তা সংক্ষেপে বর্ণিত হয়েছে। ঐ সকল পন্থায় কল্যাণকর ও সুবিধাদায়ক অনেক কিছুর সঙ্গে কতকগুলি মারাত্মক ত্রুটী ছিল। কালের অগ্রগতির সঙ্গে এই ক্রুটীগুলি ক্রমণ প্রকট হয়ে পড়ে। প্রথমত, কর্ণওয়ালিসের মৃত্যুর সময় যেখানে কোম্পানীর অধিকৃত অঞ্চলেই লোকসংখ্যা দশ কোটির মতন ছিল সেই বিরাট দেশের প্রয়োজন অনুসারে বিচার বিভাগের প্রশাসনিক কাঠামোই একান্ত অপর্যাপ্ত ছিল। দ্বিতীয়ত, জনসাধারণের সাহায্য ও সহযোগিতা গ্রহণ না করেই ন্যায়বিচার কার্যকর করার পরিকল্পনা এবং এই মহান ও সুসভ্য জনসংখ্যার জীবন ও সম্পত্তি রক্ষা করবার প্রচেষ্টা ব্যর্থতায় পর্যবসিত হতে বাধ্য।

এই দেশের ভাষা সম্পর্কে ইয়োরোপীয় বিচারপতিগণের পরিচিতি
সামান্তই ছিল এবং আচার-ব্যবহার সম্পর্কে তাঁদের জ্ঞান ছিল ততােধিক
অপরিণত। এই বিচারপতিগণের যে সব ভারতীয় পরামর্শদাতা ছিলেন
তাঁরা অতাল্প বেতন পেতেন। ফলে তাঁরা চ্নীতিগ্রস্ত ছিলেন। যারা
উচ্চতম মূল্যে নীলাম ডাকতেন বিচার তাদের কাছেই বিক্রীত হত।
এর চেয়েও খারাপ হল, মামলার সংখ্যা এতই জ্বমে গিয়েছিল এবং
তাদের নিম্পত্তি হতে এতই বিলম্ব হচ্ছিল যে জনসাধারণ প্রকৃতপক্ষে
বিচারে ব্যান্তত হচ্ছিল। বাড়ী ও কর্মস্থল থেকে সাক্ষীসাবুদদের জাের
করে দূরদুরান্তের বিচারালয়ে টেনে নিয়ে য়াওয়া হত। সাক্ষী হিসেবে
সমন পাওয়াটাই হিন্দু-মুসলমান নির্বিশেষে সমস্ত লােক একটা গুরুতর

শান্তি-ম্বরূপ মনে করতেন। বিচারকে ব্যয়সাপেক্ষ করা ও আদালতের আশ্রয় গ্রহণে নিরুংসাহিত করবার জন্ম ব্যয় ও ফী-এর বোঝা চাপানো হল। বিচারপতিদের অতিরিক্ত ক্ষমতা দেওয়া হল, আর কাজের ভার কমাবার উদ্দেশ্যে আপীলের সুবিধাদি হ্রাস করা হল। কিন্তু যে অনাচারের একটি মাত্রই প্রতিবিধান ছিল—জনগণের সহযোগিতা গ্রহণ করা, এবং বিচারবিভাগীয় প্রশাসনের ভার জনগণের উপরে অর্পণ করা, সেই অনাচারের প্রতিবিধানের জন্ম সমস্ত প্রকার অসার্থক দমনমূলক ব্যবস্থাই অবলম্বন করা হয়েছিল।

"এ কথা হয়ত এখন বিস্মৃত যে ইয়োরোপীয় কর্ণধারদের আগমনের পূর্বে শত শত বংদর ধরে আইন ও বিচারের প্রশাসন প্রধানত এদেশের লোকেরাই করেছেন। তবুও সমাজের বন্ধন ছিল অটুট। এবং পরিত্রাজক ও ঐতিহাসিকদের বিবৃতি অনুসারে জানা যায় এমন একদিন ছিল যখন, ভারত ছিল জনাকীর্ণ ও উন্নতিশীল, অধিবাসীরা ছিল সমৃদ্ধ ও সুখী।">

উনবিংশ শতাকীর প্রারম্ভে এটাই যদি দেওয়ানী বিচারের প্রশাসনে গলদ হয়ে থাকে, বলতে হবে ফোজদারী বিচারের প্রশাসনে গলদ ছিল আরও মারাত্মক। বাংলাদেশে দস্যুদলের প্রাত্মভাব ছিল। এদের বলা হত ডাকাত। জেলাশাসকগণ য়য়বেতনভূক্ ও য়্বাণীতিপরায়ন আরক্ষা বাহিনীর সাহায়ে তাদের দমন করতে সমর্থ ছিলেন না। বড় বড় শহরে ও বাণিজ্যকেক্রে ফঃসাহসিক ডাকাতি অনুষ্ঠিত হত। গ্রামগুলিতে নিয়তই একটা ভীতি বিরাজ করত এবং কুখ্যাত ডাকাত সর্দারদের শাস্ত রাখবার জন্ম তারা প্রায়শই টাকা দিত। ১৮০০ হ'তে ১৮১০ পর্যন্ত সমগ্র দেশ সর্বদাই একটা আশক্ষার মধ্যে থাকত। বাজারে, গঞ্জে বাংলার বীর ডাকাতদের কীর্তিকাহিনী বির্ত হত। জেলাশাসক ও আরক্ষাবাহিনীর কোন ক্ষমতাই ছিল না। প্রজারা নিজ নিজ ভাগ্যকেই শ্রীকার করে নিত।

"র্টেনের সর্বোচ্চ সরকারী কর্তাদের চোথের সামনেই একটা অস্থাভাবিক ও বিশৃত্থল সামাজিক অবস্থা বিরাজ করছিল। একেবারে সরকারের পীঠস্থানেই এই ছিল অবস্থা। সঙ্গত ভাবেই সমগ্র দেশ সরকারের কাছ থেকে নিরাপত্তা ও প্রতিরক্ষার প্রত্যাশা করতে পারত। মন্থর প্রতিবিধানের অপেক্ষায় এই অক্সায়কে ফেলে রাখা যায় না। আমাদের চোথের সামনেই লোকেরা প্রাণ হারিয়েছে। প্রতি সপ্তাহের বিলম্বের অর্থই ছিল জনাকীর্ণ অঞ্চলের প্রতিরোধহীন অধিবাসীদের বিরুদ্ধে হত্যা ও নিপীড়নের দণ্ডদান।"

এই উৎপাতের প্রতিবিধানের জন্ম যে উপায় অবলম্বন করা হয়েছিল তা ঐ উৎপাতের চেয়ে আরও জন্ম ছিল। অপরাধ নিবারণের উদ্দেশ্যে জেলা-শাসকদের নির্দেশ অনুযায়ী চলবার জন্ম হ'জন ইয়োরোপীয় পুলিশ সুপার-ইনটেণ্ডেন্ট নিযুক্ত করা হল। বিশেষ জেলাশাসকদের নিযুক্ত করা হল এবং ডাকাতি বন্ধ করবার জন্ম তাঁদের বিশেষ ক্ষমতা দেওয়া হল। সন্দেহভাজন ব্যক্তিদের সম্পর্কে তথ্যাদি জানাবার জন্ম তাঁরা গোয়েন্দা বা গুপ্তচর নিযুক্ত করলেন এবং এইভাবে অপরাধজনিত অনাচারের সঙ্গে যুক্ত হল গোয়েন্দাগিরির ব্যাপক ব্যবস্থার উৎপাত। মিথ্যা সংবাদের ভিত্তিতে গ্রামের বাসিন্দাদের নির্বিচারে গ্রেপ্তার করা হত। বিচারে পাঠাবার আগে তাদের মাসের পর মাস, কখনও বা বছরের পর বছর জেলে আটকে রাখা হত। কখনও বা তারা কারাগারে মারা যেত—এ ঘটনা প্রায়শই ঘটত। বাংলার প্রতিটি বড় জেলা শত শত, হাজার হাজার নিরীহ মানুষে ভরে গিয়েছিল। গ্রামবাসীরা জেলাশাসকের রোষ অপেক্ষা গোয়েন্দার বিছেষকেই বেশী ভয় করত।

১৮১৩-তে কোর্ট অব ডিরেক্টর্স্ ভারতে বিচার ব্যবস্থার কাজ কি রক্ম চলছিল সে সম্পর্কে অনুসন্ধানের জন্ম একটি প্রশ্নতালিকা ক্ষেকজন বিশিষ্ট কর্মচারীদের মধ্যে বিলি করেন। ঐ কর্মচারিগণ সে সময়ে ইংলণ্ডেই ছিলেন। তাঁদের মধ্যে বেশীর ভাগই তখনও সেই পুরনো বিশ্বাস আঁকড়ে ধরে ছিলেন যে ভারতীয়রা দায়িত্শীল কাজের অনুপয়ুক্ত ও অযোগ্য। সেই পুরনো বিশ্বাসের একটাই গুণ ছিল যে নিজেদের পুত্র, ভাতুম্পত্র, আত্মীয়ালদের জন্ম ভারতের সমস্ত উচ্চপদ সংরক্ষণের ব্যবস্থা করা। কিন্তু কোম্পানীর কর্মচারিগণের মধ্যে যাঁরা বিজ্ঞতম ও চিন্তাশীল ছিলেন তাঁরা এই মতবাদের শুন্তগর্ভতার কথা বুঝেছিলেন এবং তখন পর্যন্ত যেটা বিরুদ্ধ মতবাদ ছিল তাঁরা সেটাই বলিষ্ঠ ভাবে ঘোষণা করেছিলেন যে জনসাধারণের সহযোগিতা ব্যতীত ভারত শাসন করা যাবে না। প্রথম মণ্টাদের এই সত্য বুঝবার মত বিজ্ঞতা ও ঘোষণা করবার মত বলিষ্ঠতা ছিল তাঁদের মধ্যে

ছিলেন বাংলার খ্যুর হেনরি স্ট্রাচি, মাজাজের টমাস মুনরে। ও বোম্বাই-এর কনেলি ওয়াকার। কোর্ট অব ডিরেকটার্দকি তাঁরা যে উত্তর নিয়েছিলেন তার অংশবিশেষ পাঠকের কাছে মেলে ধরা প্রয়োজন।

ষ্ঠার হেনরি দ্রীতি লিখেছিলেন, "আমি যে গলদগুলির উল্লেখ করেছি আমার প্রস্তাবে তার প্রতিবিধান হল হিন্দু মুসলমান নিবিশেষে স্থানীয় বাজিদের দ্বারা গঠিত বিচারালয় আরও অধিক সংখ্যায় স্থাপন করা। তাঁরা পরিপূর্ণভাবে আমাদের প্রবিধান অনুযায়া পরিচালিত হবেন। স্থানীয় বিচারপতিগণকে যথায়থ বেতন দেওয়া হোক। তা হলেই তাঁরা ঠিকমত কাজ করবেন। এ সম্পর্কে আমার দৃঢ় প্রতায় আছে। এর জন্য বায় কিছুই হবে না, হলে সামান্যই হবে। কারণ ফী-এর মারফং সমগ্র খরচ উঠে আসবে, যদিও স্থানীয় বিচারপতিদের মুক্তহন্তে বেতন দেওয়াই বিভারপজিত হবে। অন্যায় খাজনা আদায়ের সমস্ত ক্ষেত্রেই দলিলের জন্ম কোন ফী বা দ্বান্য বাবদ কোনো খরচ নেওয়া হবে না এবং অভিযোগ দায়েরের জন্ম ব্যতীত অন্য কোন অর্থগ্রহণ চলবে না।"

"যদি মুন্সেফ্ ( স্থানীয় দেওয়ানী জজ ) গণের ক্ষমতা ২০০ টাকা (২০ পাউও) পরিমাণের মকদ্মার নিম্পত্তি পর্যন্তও বাড়িয়ে দেওয়া হত,—যা বর্তমানে রেজিফ্রারের এক্তিয়ারভুক্ত ক্ষমতার শেষ সীমা,—তা হলে মনে হয়, কেবলমাত্র দায়েরের খরচেই এমন একটা তহবিল গঠিত হত যার থেকে স্থানীয় জজ্জ ও তাঁদের আমলা ( করণিক )দের বেতন দেওয়া যেতে পারত। আমি যখন স্থানীয় জজ্জদের মুক্তহস্তে বেতন প্রদানের কথা বলছি তথন বুঝতে হবে ইয়োরোপীয় জজ্জদের বেতনের এক-দশ্মাংশেরও কিছু কয় বেতনের কথাই বলছি।"

"আমার মতে কোম্পানীর যদি সদিচ্ছা থাকে তবে বঙ্গদেশে সমস্ত বিচারকার্যই ধীরে ধীরে ভারতীয়দের হাতে ছেড়ে দেওয়া যেতে পারে এবং আমাদের প্রবিধান অনুসরণ করে ভারতীয়গণ ইয়োরোপীয়গণের মতই সুষ্ঠুভাবে কার্য নির্বাহ করতে পারেন, হয়ত ক্ষেত্রবিশেষ তা অধিকতর সুষ্ঠুভাবে নির্বাহিত হতে পারে। উপরস্তু, এ-জন্য বায় হবে বর্তমান বায়ের এক-দশমাংশ।" ভারতে ইয়োরোপীয় বণিকদের সম্পর্কে বলতে গিয়ে স্থার হেনরি লিখেছিলেন, "গত অর্থশতাব্দী বা ততোধিক কাল ধরে বঙ্গদেশের বাণিজ্য বেশীর ভাগ ক্ষেত্রেই ইয়োরোপীয়দের হাতে রয়েছে ।

"দেওয়ানী ও ফোজদারী আদালতসমূহ বর্তমান আকারে এবং পূর্ণ মর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত না হওয়া পর্যন্ত ইয়োরোপীয় সওদাগরদের অত্যাচার বন্ধ হয় নি। কোম্পানী বা বেসরকারী ইয়োরোপীয় সওদাগরদের অধীনে কম'রত শ্রমিক ও কারিগরদের বন্দী করে রাখা হত এবং পেয়াদাদের দিয়ে মারধোর ও নিগৃহীত করা হত।

"আমার মনে হয় এটা এ দেশেরই প্রাচীন ব্যবস্থা। ইয়োরোপীয়গণ এটা আবিদ্ধার করেন নি। কিন্তু কোম্পানীর এজেন্টদের হাতেই স্বাধিক ক্ষমতা থাকত এবং তারাই ছিলেন জঘন্তম অত্যাচারী।

"লবণ শিল্পে জুয়াচুরি ও নিপীড়নের একটা নিল'জ্জ প্রথা সর্বত্রই চালুছিল। হাজার হাজার লোককে কাজ করতে বাধ্য করান হত, আর তাদের সামাক্তমাত্র বেতন দেওয়া হত। শত শত লোককে প্রতিবছর এই কাজে ঢোকান হত। কোম্পানীর মুনাফার জন্ম লবণ তৈরীর কাজে কোন কোন ক্ষেত্রে তাদের হাত পা বেঁধে সুন্দরবনের অম্বাস্থ্যকর অঞ্চলে পাঠিয়ে দেওয়া হত।

"১৭৯৩ খৃষ্টাব্দে আদালত প্রতিষ্ঠার পূর্ব পর্যন্ত এ সব ব্যবস্থা চালু ছিল; এবং তারপর অবিল্যেই আবিষ্কৃত হল এ-সবই ছিল অন্যায় ব্যবস্থা। ঐ সময় পর্যন্ত এ সবের অন্তিত্ব ছিল। কারণ এই নয় যে ঐ অন্যায়গুলি সরকারীভাবে কার্যকরী করার জন্ম আমরা আইন তৈরী করেছি বরং সাধারণ লোকেরাই ও-সবের বিরুদ্ধে অভিযোগ আনত না তাই। যদি তারা অভিযোগ করত তা হলে জেলা-শাসক (Collector) অভিযোগকারীর এমন এক-শতাংশ বক্তব্যও শোনার অবস্থায় থাকতেন না। কেননা তাদের অভিযোগ করার রীতিও দেশের রীতিনীতির অনুসারী ছিল।

"সাধারণভাবে কোম্পানী ও ইয়োরোপীয়গণ যে বাণিজ্যিক লেনদেন করতেন তাতে ভারতীয়দের সঙ্গে গুর্ব্যবহার করা হত, যদিও চরম নিষ্ঠ্রতার জন্ম জেলা শাসক ( Collector ) সময় বিশেষে শান্তি দিতেন। "দেওয়ানী আদালতের রায় এবং ছোট ছোট ফৌজদারী মামলায় ম্যাজি-স্ট্রেট কর্তৃক দণ্ডদান ১৭৯৩ খৃফীব্দের পর থেকে জনকল্যাণের একটা বিরাট পরিবর্তন এনেছে। শেষোক্ত মামলার নিষ্পত্তি ক্রত ও জরুরী হয়েছে।

১৭৯০ খৃষ্টাব্দে লর্ড কর্ণওয়ালিশ বিচার ও প্রশাসন বিভাগ পৃথক করে
দিয়েছিলেন। প্রশাসন ও বিচার বিভাগীয় কর্তবার গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্নে দ্বার
হেনরি ফ্রাচির মন্তব্য বর্তমান ক্ষেত্রে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য।

"১৭৯৩ খৃষ্টাব্দে কালেক্টার, বিচারপতি (Judge) ও ম্যাজিয়্টেটের ক্ষমতার পৃথকীকরণ হ্য এবং বাংলায় বিভিন্ন ব্যক্তি সে সব পদে আসীন ছিলেন। আমার মনে হয় এই পরিকল্পনা কয়েক বংসর পূর্বে আংশিকভাবে কার্যকর করবার চেফ্টা হয়েছিল য়িণ্ড তা পরিত্যক্ত হয়। কিন্তু এই সময় পর্যন্ত বিচার প্রশাসন,—কালেক্টরের নিকট তা প্রেরিত হোক বা না হোক,—একটা গোন ব্যাপার বলে মনে হত। কালেকটরের অন্যান্ত কার্যে মতটা সময় ব্যয়িত হত এ ব্যাপারে তার চেয়ে অনেক কম সময় অতিবাহিত হত। দেশের প্রাচীন ও বিশিষ্ট প্রথা অনুযায়ী রাজস্ব আদায় তখনও আভ্যন্তরীণ প্রশাসনের মূল উদ্দেশ্য এরং প্রধানতম কার্য বলে বিবেচিত হত।

"মাত্র এই সময়ের (১৭৯৩) পরেই বাংলা সরকার বিচারবিভাগীয় কর্মচারীদের মারফং রাস্ট্রের অধীনস্থ বিরাট জনসংখ্যার কল্যাণ ও নিরাপত্তার প্রতি আন্তরিক মনোযোগে নিবিষ্ট হন।"

জমিদারী ব্যবস্থায় বাংলার কৃষকদের ওপর অত্যাচার সম্পর্কে স্থার হেনরি স্টাচি বহু কথা বলেছেন। ১৮৫৯, ১৮৬৮ ও ১৮৮৫ খৃষ্টাব্দের রেণ্ট এগান্ট-এর পর সেই অত্যাচার বন্ধ হয়েছে। রায়তোয়ারী বন্দোবস্তে মাজাজের চাষীদের ওপর অত্যাচারের কথাও তিনি তেমনই জোরালো ভাষায় ব্যক্ত করেছেন।

"রায়তোয়ারী কালেক্টরগণ নিশ্চয়ই বাংলার বিচার সংক্রান্ত প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে তাঁদের ব্যবস্থায় অসামঞ্জের কথা আলোচনা করতে পারেন। মাদ্রান্ত সরকার বেঙ্গল রেগুলেশন-এর প্রবর্তন বছরের পর বছর বিলম্বিত করতে পারেন, পাছে কালেক্টরগণের ক্ষমত। খর্ব হয় ও রাজয় আদায় বাধাগ্রন্ত হয়ে পড়ে।…

"যদি বিচারবিভাগীয় কর্তৃপক্ষের প্রতিষ্ঠার পর <u>রায়</u>তোয়ারী বন্দোবস্ত সাফল্যজনকভাবে কার্যকরী করা যায়, যদি এমন আইন রচিত হয় যার বলে রায়তোয়ার কালেক্টর কেবলমাত্র একটি এস্টেটের ম্যানেজার থাকবেন, এবং সমস্ত অভিযোগের নিস্পত্তির অধিকার বিচারপতির থাকবে, তা হলে এই পরিকল্পনার নিন্দা আমি করব না । কিন্তু আমার জভিযোগ রায়তোয়ারী কালেক্টরের বিরুদ্ধে, যার বিচার সংক্রান্ত কোন ক্ষমতা নেই। একটা এস্টেট-এর ম্যানেজার হিসেবেই তাঁকে দেখা উচিত। স্বভাবতই তাঁর ক্ষমতা সম্পর্কে আমাদের ঈর্ষা হবে, কারণ এই ক্ষমতাকে সে অত্যাচারের উদ্দেশ্যে বিকৃত করে তুলতে পারে। ভারতবর্ষে এস্টেট-এর প্রত্যেক ম্যানেজারেরই অত্যাচারের দিকে একটা স্বাভাবিক ঝোঁক বা প্রবণতা আছে। রায়তদের কাছ থেকে খাঞ্চনা আদায়ে নিযুক্ত কোন ব্যক্তি যদি নিজেকে বোঝান যে এ কাজে নিযুক্ত ব'লে তিনি এবং তাঁর অধীনস্থ ুক্ম চারীরা যে অত্যাচার করে থাকেন তার হাত থেকে রায়তদের রক্ষা করবার জন্ম জনতে তিনিই যোগ্যতম ব্যক্তি এবং তাঁর বৃত্তি সমস্ত শাসন-নিয়ন্ত্রণের উর্দ্ধে, তা হলে সে ব্যক্তি আমার মতে মারাত্মক ভুল করবেন। "8

যার হেনরির মূল্যবান পত্র থেকে আরও একটি অংশবিশেষের উদ্ধৃতি প্রয়োজন। ইয়োরোপীয় কর্মচারীদের তদারকি ব্যতীতই উচ্চ ও দায়িত্বশীল বিচার সংক্রান্ত কার্যে ভারতীয়দের যোগ্যতার কথা তিনি এই পত্রে জোর দিয়ে প্রতিপাদন করেছেন।

"আমার মনে হয় ইয়োরোপীয়দের কোন তদারকির প্রয়োজন নেই।
চতুর্থ প্রশ্নের উত্তরে এর পূর্বেই এ বিষয়ে আমার মতামত জানিয়েছি।
যদি এ কার্যে বা অহ্য কোন পদের জহ্য ভারতীয়গণ যোগ্য না হন তবে সে
দোষ আমাদের, তাদের নয়। যদি আমরা তাদের উৎসাহ দিই, উচ্চপদের
অভিলাষী হতে অনুমতি দিই, ঠিক মতন বেতন দিই, যদি তাঁদের আপন
মানে তুলে ধরি, তা হলে অবিদ্যেই দেখা যাবে ভারতে তাঁরা যে কোন
পদের যোগ্য।

"এ বিষয়ে বহুদিন পূর্বে যা বলেছিলাম সংক্ষেপে তারই পুনরাবৃত্তি

করছি। ভারতীয়গণ অত্যাচারিত ও নিপীড়িত। আমরা তাদের নিয়তর ও দাসত্বসুলভ পদে আটকে রেখেছি। যদিও তাদের শিক্ষা অত্যন্ত ক্রতীপূর্ব এবং সমস্ত শ্রেণী, বিশেষত হিন্দুদের মধ্যে, অজ্ঞতা ও অদ্ধবিশ্বাস সর্বত্র পরিব্যাপ্ত, তবুও আমরা যে কাজের ভার তাদের ওপর হাস্ত করতে চাই দেখা গেছে সেই কাজের জন্ম প্রয়োজনীয় যোগ্যতা তারা সহজেই আয়ন্ত করতে গারে।

''কিন্তু আমরা একজন ইয়োরোপীয়কে প্রলোভনের উধেব বিদিয়ে রাখি। আর যে ভারতীয়ের পূর্বপুরুষগণ হয়ত উচ্চ ক্ষমতায় আদীন ছিলেন, তাকে মাসে নগন্ত বিশ বা ত্রিশ টাকার (২ বা ৩ পাউণ্ড) ভাতার বিনিময়ে কোন সরকারী কাজ দিয়ে থাকি। তারপরই আমরা ঘোষণা করি ভারতীয়গণ ছণীতিপরায়ণ, কোম্পানীর ইয়োরোপীয় কর্মচারী ব্যতীত আর কোন মানবগোদ্ধীই তাদের শাসন করবার পক্ষে যোগ্য নন।"

য়য় হেনরি দ্রীচির কাছ থেকে এখানেই আমাদের বিদায় নিতে হবে,
মদিও তাঁর পত্রের পরবর্তী অংশের অনেকটাই মূল্যবান। বঙ্গদেশে
ডাকাতি দমন করবার জন্ম যে পন্থা অবলম্বন করা হয়েছিল ডার কঠোরভা
প্রমাণ করবার জন্ম তিনি পরিসংখ্যানের উদ্ধৃতি দিয়েছেন। সন্দেহবশ্দে
এবং মাজিট্রেটের বিচার ছাড়াই ছু'শ নয় জন বন্দীকে ২৪ পরগণার
কারাগারে আটক রাখা হয়েছে। এদের মধ্যে কয়েকজন পাঁচ মাস ধরে
আটক আছে। আরওয়াল-এ ডাকাতির পর বাষট্রি জন ব্যক্তি সন্দেহবশ্দে
গ্রেপ্তার হয়। তাঁদের মধ্যে নয় জন কারাগারেই মারা যায়। বিচারে
কারোই শান্তি হয় নি। ছঙ্গাই-এ ডাকাতির পর চুরাশী জন ব্যক্তিকে
সন্দেহবশে গ্রেপ্তার করা হয়। বিচারপতি তাঁদের মধ্যে মাত্র ছই ব্যক্তির
অপরাধ প্রমাণ করেন। মদনপুরে এক ডাকাতির পর এক শ'
বিরানবাক্ত জাদায় করা হয় বা তার মিথ্যা বয়ান তাদের বিরুক্তি
প্রযোগ করা হয়। তাদের মধ্যে ছেচল্লিশ জন এক বংসরের অধিককাল

লোহার বেড়ীতে আটক থাকে। তিন ব্যক্তি মারা যায়। অবশিষ্ট্যণ বিচারে নির্দোষ প্রমাণিত হন এবং ছাড়া পান। ১৮০৮ খৃষ্টান্দের নভেম্বর থেকে ১৮০৯-এর মে মাস-এর মধ্যে নদীয়া জেলায় ২০৭১ জন সন্দেহবশে গ্রেপ্তার হয়। ছয় মাসে আটচল্লিশ জন কারাগারে মারা যায়, ২৭৮ জনের বিরুদ্ধে তখনও তদন্ত করা হচ্ছে আর ১৪৭৭ জনের তখনও বিচার হয়নি। স্থার হেনরি বলছেন, "এ ধরনের জ্বন্থ নিষ্ঠুরতা, খোলা চোখে বিচারের এই ইচ্ছাকৃত পাশবিক বিকৃতি, লক্ষ্ণ লক্ষ্ণ লোককে কারাগারে নিক্ষেপ করা, নিপীড়ন, নানাভাবে মিথাা হলফ ও সাক্ষ্য দেওয়ান, লুঠ, কারাগারে নিরীহ ব্যক্তির মৃত্যু—আমার ধারণা এ সব দৃশ্যই যাঁরা ঘটতে দিয়েছেন তাঁদের পক্ষে ঘটনাগুলি কলঙ্কজনক। কোন অবস্থাতেই এগুলি চলতে দেওয়া যেতে পারে না। ডাকাতি ভীতিজনক ঠিকই, কিন্তু এই ভয়াবহ ব্যবস্থায় যে ক্ষতি হয়েছে ক্ষতির পরিমাণের দিক থেকে ডাকাতিকেও তার সক্ষে তুলনা করা চলে না।

এবার টমাস মুনরো-র মতামতসমূহ দেখা যাক। তাঁর মতামতও সমান শুরুত্পূর্ণ।

'ভারতবর্ষের মত একটা সভ্য ও জনাকীর্ণ দেশে ভারতীয়দের মারফং-ই বিচারের সুষ্ঠু বন্টন হতে পারে। সম্মান ও বেতনের বিনিময়ে উচ্চপদস্থ সরকারী কর্মানারে বিলয় আয়পরায়ণতা লাভ করবার কথা প্রায় সমস্ত ইয়োরোপীয় সরকারই ভেবেছেন। যদি আমরা ভারতবর্ষেও এটা চাই, তবে অনুরূপ পস্থাগুলিই অবলম্বন করতে হবে। যদি আমরা ঐ মূল্যই দিই তবে এই আয়পরায়ণতা আমরা ভারতবাসীদের মধ্যে ইয়োরোপীয়দের মতই সঙ্গে সঙ্গে পাব—এতে বিস্মিত হব না। মুসলমান বিজ্ঞোগণের অধীনে ভারতবাসীগণ রাষ্ট্রের সর্বোচ্চ পদ লাভ করতেন। কেবলমাত্র ইটিশ প্রশাসনেই তাঁরা এই সুযোগে বঞ্চিত। যথন তাঁদের সরকারী বিভাগে নিয়োগ করা হয়ে থাকে, তখনও তাদের পদম্যাদা চাপরাসীদের থেকে বেশী উঁচু হয় না।"

অপর একটি স্মারকলিপিতে টমাস মুনরো গ্রাম পঞ্চায়েতের মারফং বিচার বিষ্টনের প্রাচীন হিন্দু প্রথা এবং এর সমস্ত গুণাগুণের কথা লিখেছেন।

**300** 

"পঞ্চায়েৎ মাধ্যমে বিচারের প্রতি ভারতীয়দের তীব্র আসক্তি নিঃসন্দেহে কিছুটা শাসকবর্ণের স্থায়-অক্যায় বিচার-হীনতাজাত ভয় থেকে উৎপন্ন। কিন্তু কোন বিচারক, তিনি যতই সং বা কর্মশীল হোন না কেন, স্থায়পরায়ণতার সঙ্গে বিশুদ্ধরণে ও দ্রুত বিচারের ফয়সালায় ঐ রকম একটি পর্যং-এর মতন উপযুক্ত নন—এই অভিজ্ঞতাপ্রসৃত বিশ্বাসই পঞ্চায়েতের প্রতি তাদের আসক্তি বাড়িয়ে দিয়েছে এবং দৃঢ়মূল করে তুলেছে।"

এই প্রাচীন ব্যবস্থার সঙ্গে বৃটিশগণের প্রবর্তিত ব্যবস্থার বৈপরীত্য দেখাতে যেয়ে তিনি কতকগুলি চিন্তাশীল মন্তব্য করেছেন।

"স্পষ্টতই আমাদের বর্তমান ব্যবস্থা কেবলমাত্র ব্যয়বহুল ও হয়রানিকর^ই নয়, সব দিক থেকেই অনুপযুক্তও বটে। বাংলা দেশের সরকারের অধীনে এখনও এক লক্ষ ত্রিশ হাজার মামলা বকেয়া পড়ে আছে। হিসেবেও এই মামলাগুলির জন্ম দশ লক্ষ সাক্ষীর প্রয়োজন হবে। আর বায়, দূরত এবং যে সময়টা তাঁরা বাড়ীতে থাকবেন না সেটাও ভেবে দেখ<mark>ল</mark>ে এতে দেশ কতটা ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে তার পরিমাণ নির্ণয় করাটা খুব সহ^{জ্ঞ} <mark>হবে না। কিন্তু সপ্রমাণ করা হয়েছে যে এই ক্ষতি অপরিহার্য এবং এর</mark> উৎপত্তির জন্ম ভারতীয়দের মামলাবাজী চরিত্রই দায়ী। এটাই যদি ভারতীয়দের প্রকৃত চরিত্র হত, তা হলে মামলার নিষ্পাত্তির জ্বল্য যুখন তাদের কোন খরচ ছিল না তখনও তা প্রতীয়মান হতে পারত। বিভি<mark>ন্ন</mark> <mark>অবস্থায় তাদের পর্যবেক্ষণ করবার পর্যাপ্ত সুযোগ আমি পেয়েছি এবং হলফ</mark> করে বলতে পারি তারা মামলাবাজ নয়। যে সাবলীলতার সঙ্গে তাদের মধ্যে মামলার নিষ্পত্তি হয় এবং যে সততার সঙ্গে বিজিত পক্ষ তার বিরুদ্ধের দাবীগুলি মেনে নেয় তা দেখে আমি বিশ্মিত হয়েছি। ও বিলম্বের দক্ষন উত্তেজনায় ক্লান্তিকর অবস্থার মধ্য দিয়ে মামলা এগুবার সঙ্গে মামলাবাজী চরিত্রের বিকাশ হতে পারে—এতে আশ্চর্য হবার কিছ নেই। .....আমাদের ব্যবস্থাই মামলা-মকদ্দমার সৃষ্টি করে। আর মুঞ্জি-হীনভাবে আমরা সেটা জাতির চরিত্রের ওপর আরোপ করি।''১০

পরিশেষে আমরা বোম্বাই-এর কর্ণেল ওয়াকারের মন্তব্যর প্রতি দৃক্পার্ত

করছি। বৃটিশ শাসনে ভারতে প্রবর্তিত বিচার ব্যবস্থার উৎকর্ষ ও ত্রুটী নিয়ে তিনি সপ্রশংস সংযম ও নিরপেক্ষতার সঙ্গে লিখেছিলেন।

"র্টিশ বিচার বাবস্থার উৎকর্ষের কথা অনেক সময়েই জাতীয় শ্লাঘার উত্তাপের সঙ্গে শ্লীকার করা হয় এবং লেখা হয়। নির্ভেজাল জনকল্যাণের ভিত্তিতেই এই ব্যবস্থা নির্দেশিত হয়েছে এবং সর্বাধিক সন্মান ও যথাযথ সংহতির সঙ্গেই এই প্রশাসন চলছে। সমস্ত শ্রেণীর প্রজাদের প্রতিই নিখুঁভভাবে বিচার-প্রশাসন পরিব্যাপ্ত। এবং মানব চরিত্রের চুর্বলতার কথা ধরে নিয়েও বলা যায় এই প্রশাসন কঠোর ও অবিচল নিরপেক্ষতার সঙ্গে চলছে। এই ব্যবস্থার অসুবিধাগুলি প্রধানত আচার ব্যবহারের বিরাট পার্থক্য এবং বিদেশী প্রজাদের প্রতি বিচার-প্রশাসনে আগজ্ঞকদের প্রতিকৃল অবস্থার ওপরেই আরোপ করা যেতে পারে। এটা একটা বিরাট অসুবিধার দিক এবং কার্যকরভাবে কখনোই এটা দূর করা যাবে না, তবে প্রশাসনে ভারতীয়দের অংশীদার করে নিয়ে এই অসুবিধা কিছুটা লাঘ্ব করা যায়। তর্বামান ব্যবস্থার রহন্তম ক্রটি হল দেশের জনসাধারণকে পুরোপুরি বাদ দিয়ে সর্বক্ষেত্রে বিদেশীদের নিয়োগ।"১১

ভারতীয়দের আত্মসংযম ও অধ্যবসায় সংক্রান্ত ডিরেক্টরগণের নবম প্রশ্নের উত্তর দিতে গিয়ে কর্ণেল ওয়াকার বারংবার এই বিষয়ের অবতারণা করেছেন।

"কোম্পানীর বেসরকারী প্রশাসনের সর্বাপেক্ষা লক্ষণীয় বৈশিষ্ট্য হল প্রায় সর্বক্ষেত্রে ভারতীয় প্রতিনিধিত্ব বর্জন। নিয়তম পদগুলিতেই ভারতীয়গণ বহাল আছেন। কোন ইয়োরোপীয়ের নিকটই তা অভিল্পষিত উদ্দেশ্য হতে পারে না। এবং এই পদগুলির জন্ম যে বেতন দেওয়া হয় তাতে ভাদের ও পরিবারগুলির জীবিকার সংস্থান হতে পারে না। মর্ষাদাসম্পন্ন ও শিক্ষিত ভারতীয়গণের নিকট লোভনীয় এমন কিছুই নেই যা তাঁকে কোম্পানীর চাকুরী গ্রহণে প্ররোচিত করতে পারে। যে বেতন দেওয়া হয় সেটাই কেবল বল্প নয়, তাদের ওপর যে অবিশ্বাস স্থাপন করা হয়, যে চোখে তাদের গ্রহণ করা হয়, তা তাদের মধ্যে অনতিক্রমা বিরক্তির সঞ্চার না করে পারে না

"সন্মান ও লাভজনক পদে ভারতীয়দের গ্রহণ করাই হল একমাত্র পন্থা যার দ্বারা সার্থকভাবে তাদের বশীভূত করা যেতে পারে। এই আশা র্থা যে মানুষেরা কেবলমাত্র তাদের সম্পত্তির নিরাপত্তার জন্মই চিরদিন সন্থাই আকবে আর অন্যদিকে সম্মানজনক উচ্চাকাক্ষার সমস্ত পথই তাদের সম্মুখে বন্ধ থাকবে। এই উংপীড়নমূলক ভাবে বাদ দেওয়ার ফলে প্রতিভার স্থাসরোধ হয়, পারিবারিক গৌরব দমিত করে এবং তুর্বল ও অযোগ্য ব্যতীত সকলকেই নিম্পেষিত করে। সমাজের উচ্চপ্রেণীর ব্যক্তিগণ এটাকে একটা নিদারুণ অবিচার বলে মনে করেন। কিন্তু এঁরাই হলেন দেশের প্রভাবশালী ও গণ্যমান্থ ব্যক্তি। এঁরাই গণমত গঠন করেন। যতদিন পর্যন্ত এই বিরোধের কারণগুলি বর্তমান থাকবে, ততদিন বৃটিশ শাসন সর্বদাই একটা জোয়াল চাপিয়ে দিচ্ছে বলে মনে হবে। ....

"যে রোমানদের কাজই ছিল রাজাবিজয় এবং যার। সভাজগতের বৃহস্তম অংশে নিজেদের প্রভুত্ব বিস্তার করেছিল, একাধিক জাতিকে অধীনস্থ করে রার্থবার শিল্প কলায় সেই রোমানদের নিঃসন্দেহে পথপ্রদর্শক হিসেবে ধরা যেতে পারে। ঐ বিচক্ষণ জাতি বিজিত দেশের প্রশাসনের একটা বিরাট অংশই দেশী বাজিদের হাতে ছেড়ে দিত। "১২

উল্লেখযোগ্য যে পূর্ববর্তী ঐতিহাসিক ঘটনার ব্যাপক সমীক্ষা কর্বেল মুনরো ও কর্ণেল ওয়াকারকে একই সিদ্ধান্ত বাতলে দিয়েছে। কর্ণেল মুনরো মুসলমান বিজ্বেতাগণের প্রতি অঙ্গুলি নির্দেশ করেছেন, যাঁবা "রাজ্যের সমস্ত উচ্চপদে" ভারতীয় হিন্দুদের গ্রহণ করে উত্তর ভারতে পাঁচশত বংসর রাজ্য করেছিলেন। আর কর্ণেল ওয়াকার রোমান বিজেতাগণের নজির দেখিয়েছেন, যাঁরা একই কাল ব্যোপে "বিজ্ঞিত দেশের অধিবাসীদের হাতে প্রশাসনের একটা বিরাট অংশ" ছেড়ে দিয়ে পশ্চিমী জ্বগংকে নিজেদের পদানত করে রেখেছিলেন। ভারতে ইংলগ্ডের শাসনের আশীর্বাদ সম্পর্কে যাঁরা অতিমাত্রায় সচেতন—ভারতের শিক্ষিত সম্প্রদায়ই তাঁদের পুরোধা—তাঁরাও কিন্তু বেদনার সঙ্গেই অবগত আছেন কিভাবে উচ্চপদ থেকে ভারতীয়গণের কার্যত বহিস্কার এবং শাসন নিয়ন্ত্রণ বৃটিশ প্রশাসনকে অপ্রয়োজনীয়ভাবে জনসাধারণের অপ্রিয় করে তুলছে এবং সাম্রাজ্যকে হ্বলতর করছে।

এবং এই বহিষ্কারকে অনেক সময়েই ভারতীয় চরিত্রের মিধ্যা পরিচয় দিয়ে সমর্থন করা হয়। পত্রের শেষদিকে কর্ণেল ওয়াকার সতর্ক হয়ে এর উল্লেখ করেছেন।

"ভারতীয় প্রজ্ঞাদের যোগ্যতা সম্পর্কে যে সব রিপোর্ট তাঁরা পেয়ে থাকেন, তা বাদ দিয়ে এমন কোন প্রতারণার কারণ নেই যার বিরুদ্ধে সতর্ক হওয়া কোম্পানীর পক্ষে শোভা পায়। এই রিপোর্টগুলি অবশ্য সেই দেশে চাকুরীরত ইয়োরোপীয়গণের মারফং পাঠানো হয়ে থাকে। কিন্তু বর্ণ-বিদ্বেষ বা স্বার্থ প্রণোদিত হয়ে তাঁরা অনেক সময়ই ভারতীয়দের যোগ্যভার অবমূল্যায়ন করেন। একথা ঠিক যে এমন অনেকেই আছেন যাঁরা এ ধরনের মানসিকতার উধ্বের্শ এবং হয়ত এমন লোক সামান্তই আছেন যাঁরা স্বেচ্ছাকৃতভাবে তদনুযায়ী কান্ধ করবেন। কিন্তু তবুও এই নীতিটি গুপ্তভাবে ক্রিয়াশীল এবং সাধারণ মানুষের ধারণা ও মতামতের ওপর সর্বদাই তা একটা শক্তিশালী প্রভাব বিস্তার করবে যদিও সে প্রভাব হয়ত অনুভূত হবে না।"১৩

> | Mill's History of British India, Wilson's Constitution, Book I, Chapter vii.

^{2 |} Lord Minto's Minute, dated 24th November 1810.

ol East India Papers (London, 1820) vol. ii, p. 56.

৪। ঐ, vol. ii, p. 58.

ঐ, p. 58। তুর্ভাগ্যক্রমে তথন থেকে বিচার ও শাসন সংক্রান্ত কার্যাবলীকে পুনরাম্ব
 একীকরণ করা হয়েছে।

৩। ঐ, pp. 64. 65। মাদ্রাজের রায়তোয়ারী কালেক্টর এখনও (১৯০১) তার জেলার ম্যাজিন্টে ুট।

গ। ঐ, p. 67.। বড় হরফ আমার।

^{♥ 1} 설, p, 70.1

১। ঐ, pp. 105, 110। বড় হরফ আমার।

১०। थे. pp. 116, 118।

^{35 | 4,} pp, 183, 184 |

२१ थे. pp. 185, 186।

১৩। ঐ, p. 188। বড় হরফ আমার।

## উনবিংশ অধ্যায়

# প্রশাসনিক সংস্কার ও লড উইলিয়াম বেলিঙ্ক ( ১৮১৫-১৮৩৫ )

স্থার হেনরি স্ট্রাচি, কর্ণেল মুনরো ও কর্ণেল ওয়াকারের মতো ব্যজিদের নথীবদ্ধ মতামত, ১৮১২-র হাউস অব কমল-এর সিলেক্ট কমিটি উপস্থাপিত বিখ্যাত পঞ্চম রিপোর্ট, এবং সব শেষে, ১৮১৩ খৃষ্টাব্দে হাউস অব কমলের সামনে মুনরো ও ম্যালক্ষম প্রদন্ত সাক্ষ্য ইংল্যাণ্ডের জনমতের উপর প্রভাব বিস্তার করেছিল এবং ভারতের বিচারবিভাগীয় প্রশাসনের সংস্কার করার জন্ম কোর্ট অব ডিরেক্ট্রস্কাকে কতকগুলি ব্যবস্থা গ্রহণ করতে বাধ্য করেছিল। বিচার ব্যবস্থা সম্পর্কে তদন্ত ও তার সংস্কারের জন্ম তাঁরা এক বিশেষ কমিশন নিমুক্ত করেন।

মুনরো জুন ১৮১৪-তে ইংল্যাণ্ড ত্যাগ করেন এবং আঠারো সপ্তাহের পর মাদ্রাজ এসে পৌছন সেপ্টেম্বর মাসে। সময় নফ না করে তিনি তার স্থভাবসিদ্ধ উৎসাহ নিয়ে কাজে মনোনিবেশ করেন এবং সেই বছরেই বড়দিনের প্রাক্ষালে মাদ্রাজ সরকারের কাছে তাঁর ছ-দফা পরামর্শ ও প্রস্তাব পেশ করেন। তিনি প্রস্তাব করেন যে (১) কলেক্টরের হাতে ম্যাজিস্টেটের ক্ষমতা দেওয়া দরকার, এবং গ্রামের পুলিসি ব্যবস্থাপনার ভার গ্রাম প্রধানদের হাতেই ফিরিয়ে দেওয়া দরকার; (২) গ্রাম পঞ্চায়েত নতুন করে গঠন করা উচিত; (৩) দেশীয় জেলা জজ বা কমিশনার নিযুক্ত করা দরকার; (৪) কলেক্টরদের পাট্রা রেগুলেশন' বলবং করার ক্ষমতা দেওয়া দরকার; (৫) জমিদারদের ক্রোক করার ক্ষমতা নিয়ন্ত্রিত করা দরকার; এবং

যে-তৃটি গুরুত্বপূর্ণ ধারণা টমাস মুনরোকে উদ্ধৃদ্ধ করেছিল এই প্রথম প্রস্তাব গুলিতে তা লক্ষ্য না-করে পারা যায় না। প্রথমত তিনি জোর দিয়েছিলেন প্রাম প্রধান, জেলা জজ ও কমিশনার রূপে নির্বাচিত ভারতের মানুষের হাতেই যথাসন্তব সমস্ত বিচার সংক্রান্ত কাজ গুল্ত করার উপরে। দ্বিতীয়ত সমস্ত কার্যনির্বাহী ক্ষমতাকে—রাজস্ব, ম্যাজিস্ট্রেট ও পুলিস—তিনি একজন মাত্র কর্তা—জেলা কলেইরের হাতে কেন্দ্রাভূত করতে চেয়েছিলেন। তাঁর প্রথম চিন্তাটি আংশিকভাবে মাত্র কার্যকর করা হয়েছে, এবং জেলা জজের পদটি, বর্তমান কাল পর্যন্ত, কার্যত ইয়োরোপীয়দের জন্মই সংরক্ষিত। তাঁর দ্বিতীয় চিন্তাটি সম্ভবত বিশৃগুলা ও কুশাসনের সময়ে যথাযথ হতে পারত, কিন্তু ফর্ডাগ্যবশত একেবারে বর্তমান সময় পর্যন্ত তদনুযায়ীই কাজ হয়েছে।

এই রল্প পরিসরে পরবর্তী হ্বছরে কমিশনের কাজ, এবং তার ফলে যে বিরাট পরিমাণ চিঠিপত্রাদি লেখা হয় (এবং যা 'ইন্ট ইণ্ডিয়া পেপাদ''- এরং প্রায় ৫০০ ফোলিও পৃষ্ঠা জুড়ে আছে ) তা বর্ণনা করা অসম্ভব । একথা বলাই যথেষ্ট যে কমিশন প্রথমে সাভটি রেগুলেশনের খস্ডা করেন এবং সংশোধন-পরিমার্জনের জন্ম মাদ্রাজের প্রধান দেওয়ানী ও ফৌজদারী আদালতের কাছে পেশ করেন। এর পর কোট অব ডিরেক্ট্রস'দের কাছ থেকে ২০ ডিসেম্বর, ১৮১৫ তারিখের একটি চিঠি আসে এবং সেটিকে কমিশনের বরাবরে পাঠানো হয়। মাদ্রাজ সরকার ও প্রধান আদালতগুলির পরামর্শ ও প্রস্তাব অনুযায়ী মূল খস্ডায় অনেকগুলি পরিবর্তন ও সংযোজন করা হয়। শেষে, ১৮১৬ সালে বিভিন্ন তারিখে পনেরোট রেগুলেশন পাশ হয়।

এই রেগুলেশনগুলির আশু ফল হল দায়িত্বশীল পদে মাদ্রাজের লোকদের
নিমৃক্তি বৃদ্ধি এবং বিচারবিভাগীয় কাজের অনেকখানিই তাদের হাতে
হস্তান্তরিত করা। গত বহু বছর ধরেই কোম্পানীর কর্মচারীদের মধ্যে স্বচেয়ে
চিন্তাশীল ব্যক্তিরা এই সংস্কারের কথা বলে আসহিলেন, সুশাসনের জন্ম
এই সংস্কার প্রয়োজন ছিল। টমাস মুনরোই সর্বপ্রথম এই প্রয়োজনীয় সংস্কার
কার্যক্ষ করার ভার পেলেন।

মাজাজ সরকারের কাছে কোর্ট অব ডিরেক্টর্স লিখেছিলেন, "সেই কর্তব্যের সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ ও পরিশ্রম সাপেক্ষ অংশটি পড়েছিল প্রথম কমিশনার কর্ণেল মুনরোর উপরে, যাঁর সম্পর্কে প্রশংসাসূচক কিছু বলা আমাদের পক্ষে বাহুল্য হত, তবুও নিতান্তই আপনাদের আশ্বস্ত করার জন্ম এবং আপনাদের ও সাধারণভাবে সিভিল সার্ভিসের অবগতির জন্ম জানাই যে কমিশনের প্রধানরূপে তিনি কোম্পানী ও দেশীয় মান্ষদের যে সেবা করেছেন তা তাঁর দীর্ঘ সম্মানজনক কর্মজীবনের যেকোন কাজের মতোই আমাদের আন্তরিক শ্বীকৃতি লাভের যোগ্য।"৩

এই উচ্চ প্রশংসা তাঁর সভাই প্রাপ্য এবং ভারতের জনমতও তা সমর্থন করেছে। তা সত্ত্বেও বলা দরকার যে মুনরো তাঁর রেগুলেশনে যে সমস্ত লক্ষ্য অর্জন করতে চেয়েছিলেন তার কতকগুলি পূর্ণ হয়নি। গ্রামের পুলিসকে গ্রাম প্রধানদের অধীনে রাখার প্রয়াস পরিতাক্ত হয়, এখন সারা ভারতে পুলিস একটি পৃথক শক্তি। আর, গ্রাম পঞ্চায়েতগুলিকে পুনবিশুস্ত করার প্রয়াসও বার্থ হয়েছে, যার কারণ অন্যত্র ব্যাখ্যা করা হয়েছে। গ্রাম ইউনিয়নগুলিকে বিজ্ঞতর নিয়্বম অনুযায়ী গঠন করার সময়্ব এখন এসেছে, এবং যতদিন তা না করা হচ্ছে ততদিন ভারতের সরকার কখনই জনসাধাণের সক্ষে যোগাযোগ স্থাপন করতে পারবেন না।

অন্যদিকে, একই ব্যক্তির হাতে কলেক্টর, ম্যাজিস্টেট ও পুলিসের কর্তব্যভার একসঙ্গে দিয়ে টমাস মুনরো যে-ভুল করেছিলেন সেটাই চালিমে যাওয়া হয়েছে। এমন কি ১৮১৫ ও ১৮১৬ সালে মাদ্রাজ সরকারের জোর প্রতিবাদ সত্ত্বেও এ-ভুল করা হয়েছিল। মাদ্রাজ সরকারের সদস্য মিঃ ফুলারটন সেই কর্তব্যভার একত্রে মেলানোর ব্যাপারে প্রধান প্রধান আপত্তিগুলি সম্পূর্ণরূপে ও সুস্পষ্টভাবে পেশ করেছিলেন।

"আমি অবশ্যই মনে করি, কলেক্টরদের হাতে ম্যাজিস্টেটের কর্তব্যও হস্তান্তর করা এমন একটা বিচ্যুতি হবে যা কার্যনির্বাহী কর্তৃত্বকে অতিরিজ্ঞ ক্ষমতায় বলীয়ান করে এবং বিচার বিভাগের রক্ষণ ক্ষমতা সম্পর্কে জনসাধারণ যে বিশ্বাস ও আস্থা পোষণ করতে গুরু করেছেন তাকে ত্রাস করিয়ে বিচারব্যবস্থার উপকারিতা বছল পরিমাণ ব্যাহত করতে পারে।"8

মাদ্রাজ সরকারেরও একই মত ছিল, এবং তাঁরা মনে করতেন শ্বে কলেক্টরকে পুলিসের তত্ত্বাবধান করার দায়িত্ব দেওয়া যেতে পারে বটে, তবে তাঁর হাতে মাজিফ্টেটের ক্ষমতা দেওয়া উচিত নয়। প্রশ্নটি কোট অব ডিরেক্টর্স পর্যস্ত গিয়েছিল, এবং ডিরেক্টররা মাদ্রাজ সরকারের বক্তব্য বাতিল করে দেন ও একই অফিসারদের হাতে রাজগ্ব ও ম্যাজিক্টেটের কর্তব্যভার মিলিডভাবে রাখার নির্দেশ দেন।

"আপনাদের ও কর্ণেল মুনরোর মধ্যে যে-বিষয়ে মতপার্থক্য দেখা দিয়েছে সেটি আমাদের পত্রের সেই অংশ সম্পর্কে যেখানে আমরা কলেন্টরের হাতে ম্যাজিস্টেটের ক্ষমতা হস্তান্তরিত করার কথা বলেছিলাম; কর্ণেল মুনরো মনে করছেন যে এই হস্তান্তরের মধ্যে শুধু পুলিসের ভত্তাবধান ও নিয়ন্ত্রণই নয় বরং ম্যাজিস্টেটের সম্পূর্ণ কর্তবাকর্মও আমরা অন্তর্ভুক্তি করতে চেয়েছি, অগুদিকে আমাদের কাউন্সিলের গভর্ণর মনে করছেন যে এই হস্তান্তরকে আমরা শুধু পুলিস বিভাগের তত্ত্বাবধান ও নিয়ন্ত্রণের মধ্যে সীমাবদ্ধ রাখতে চেয়েছি।

"নির্দ্ধিশয় আমরা ঘোষণা করছি যে আমাদের উদ্দেশ্য হল কর্ণেল মুনরো যে-অর্থে এবং যতদ্র পরিমাণে এই হস্তান্তর হবে বলে মনে করছেন, সেই ভাবেই এই হস্তান্তর ঘটবে।"

মাদ্রাজ সরকারকে এই সিদ্ধান্ত অনিচ্ছাসত্ত্বেও মেনে নিতে হয়। রবার্ট ফুলারটন আবার লেখেন: "ইতিপূর্বে আমি যে মনোভাব ব্যক্ত করেছিলাম, উচ্চতর কর্তৃপক্ষের কাছ থেকে তারপরে পাওয়া নিদেশি ও অভিমতের সঙ্গে তার অমিল হয়েছে বলে আমি যত হঃখই প্রকাশ করি না কেন, সে বক্তব্য আমি বিবেকের দোহাই দিয়ে ফিরিয়ে নিতে পারি না । পরবর্তী চিন্তা এবং তারপরে প্রাপ্ত বহুবিধ সরকারী দলিলপত্র এই বিশ্বাসকে আরো দৃঢ় করেছে যে কলেন্টরের হাতে গুস্ত জেলার সামগ্রিক ও সম্পূর্ণ ম্যাজিস্ট্রেটের ক্ষমতা—যার অনেকখানিই দিতে হবে দেশীয় রাজস্ব অফিসারদের হাতে, এবং মাঝে মাঝে সার্কিট জজের সফর ছাড়া যে ক্ষমতা অনিয়ন্ত্রিত থাকবে—রাজস্ব বিভাগের যে-পরিমাণ ক্ষমতা প্রতিষ্ঠিত করবে, তার অপব্যবহারের বিরুদ্ধে আইনগত কোনো আপীল কার্যকরভাবে করা যাবে না ।"৬

এবারে বোম্বাইয়ের অবস্থার দিকে দৃষ্টিপাত করা যাক। পূর্ববর্তী অধ্যায়গুলিতে বোম্বাইয়ের কোনো উল্লেখ করা হয়নি, কারণ এই প্রদেশের বৃহত্তর অংশটি বৃটিশ শাসনের অধীনে আসে বক্স ও মাদ্রাজের অর্থশতান্দীর অধিক কাল পরে। বঙ্গে বিটিশ প্রভাব দৃঢ্ভাব প্রতিষ্ঠিত হয় ১৭৫৭ খৃফ্রান্দে পলাশীর যুদ্ধের পর এবং মাদ্রাজে ১৭৬১ খৃফ্রান্দে বন্দবাস-এর যুদ্ধের পর, কিন্তু ওয়ারেন হেস্টিংস ও লর্ড ওয়েলেসলির যুদ্ধগুলি সত্ত্বেও ভারতের পশ্চিমভাগে মারাঠারা অপরাহত ছিল। শেষ পেশোয়াকে পুণার গদীতে বসানো হয় ১৮০২ সালে বিটিশের অস্ত্রবলের সাহায্যে এবং বৃটিশের সঙ্গে তুজির শর্ত অনুযায়ী তিনি তাঁর রাজ্যের মধ্যে বিটিশ ভাড়াটে সৈশ্যবাহিনী রাখেন। এটাই ছিল শেষের শুরু। অচিরেই তিনি তাঁর নতুন মিত্রদের প্রচণ্ড ক্ষমতা আবিষ্কার করেন এবং নিজেকে সংযত রাখার আড়ালে মনে মনে ক্রোধে-ক্ষোভে জ্বলতে থাকেন। অবশেষে তিনি তাঁর মুখোশ খুলে ফেলেন; একটি যুদ্ধ করে তিনি পরাস্ত হন এবং ১৮১৭ সালে তাঁর রাজ্য বৃটিশ এলাকার অন্তর্ভুণ্জ হয়।

টমাস মুনরোর নাম যেমন মাদ্রাজের সঙ্গে যুক্ত, তেমনি বোলাইতে ্র্টিশ প্রশাসন গড়ে তোলার সঙ্গে ঘনিষ্ঠভাবে যুক্ত মাউন্টমুয়ার্ট এলফিনস্টোনের নাম। সতেরো বছরের তরুণ এলফিনস্টোন ভারতে আদেন ১৭৯৬ সালে। সাত বছর পরে আর্থার ওয়েলেসলীর ( পরবর্তীকালে বিখ্যাত ডিউক অব ওয়েলিংটন) অধীনে ব্যক্তিগত সচিব হিসেবে তাঁর কাজ করবার সোভাগ্য হয়। ১৮০৩ সালে আসায়ের বিরাট যুদ্ধে তিনি অশ্বপৃষ্ঠে ডিউকের পাশে পাশে ছিলেন এবং মারাঠাদের ব্যাপার ও প্রশাসন সম্পর্কে প্রথম পুদ্ধানুপুদ্ধ জ্ঞান অর্জন করেন ১৮০৪ থেকে ১৮০৮ পর্যন্ত নাগপুরের রেসিডেন্ট রূপে অবস্থান কালে। কাবুলে একটি মিশনে যাবার ফলে সেই অজ্ঞাত দেশের জনসাধারণ ও প্রতিষ্ঠান সম্পর্কে তিনি একটি সুখপাঠ গ্রন্থ রচনা করতে সক্ষম হন এবং সেখান থেকে প্রত্যাবর্তনের পর, ১৮১১ সালে প্রনায় রেসিডেন্ট নিযুক্ত হন; কয়েক বছরের মধ্যেই সেখানে যে রাষ্ট্রবিপ্লব হয় তাতে তিনি এক গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করবেন, এ যেন ছিল নিয়তির বিধান। আগেই বলা হয়েছে, এই বিপ্লব এসেছিল ১৮১৭-তে; শেষ পেশোয়া বাজীরাওয়ের শাসনের উচ্ছেদ ঘটল; এবং দাক্ষিণাত্য হল -বৃটিশ সাম্রাজ্যের অন্তভু কৈ।

মারাঠাদের বিষয়ে এলফিনস্টোনের অতুলনীয় অভিজ্ঞতা তাঁকেই চিহ্নিত করেছিল বিজিত অঞ্চলের বন্দোবস্ত করার যোগ্যতম ব্যক্তি হিসেবে। জানুয়ারী ১৮১৮ থেকে তিনি দাক্ষিণাত্যের কমিশনার নিযুক্ত হন এবং এই পদে থাকাকালীন তিনি যে যে কাজ করেছিলেন পরবর্তী অধ্যায়ে তা উল্লেখ করা হবে। ১৮১৯ সালে তিনি বোম্বাইয়ের গভর্ণর নিযুক্ত হন, এবং এই উচ্চপদে অধিষ্ঠিত থাকার আট বছরে তিনি পশ্চিমভারতে বৃটিশ প্রশাসনের ভিত্তি স্থাপন করেন।

উদার শাসক রূপে তাঁর সুখ্যাতির কারণ প্রধানত তিনটি ক্ষেত্রে তাঁর কাজের জন্য। তাঁর প্রথম উলোগ ছিল আইনকে বিধিবদ্ধ করা। তাঁর বিতীয় মহং লক্ষ্য ছিল প্রশাসনের কাজে ভারতের মানুষকে তখন যতথানি সম্ভব ছিল ততথানি অংশ দেওয়া। তাঁর তৃতীয় ও শেষ উদ্দেশ্য ছিল জনসাধারণের মধ্যে সুশিক্ষার বিস্তার, যাতে ভবিশ্বতে তারা তাদের নিজন্ম ব্যাপারের ব্যবস্থাপনায় উচ্চতর ও অধিকতর দায়িত্বশীল অংশগ্রহণে সক্ষম হয়।

প্রথম কাজটি ভালোভাবে ও সন্তোষজনকভাবে সম্পন্ন হয়েছিল।

"সমগ্র বোদ্বাই রেগুলেশনগুলিকে বিধিবদ্ধ করা হয়, বিষয়বস্ত অনুযায়ী
যথাযথভাবে বিশুস্ত করা হয়। এই বিধিগ্রন্থে আছে সাতাশটি রেগুলেশন,
এগুলি আবার অধ্যায় ও অংশে বিভক্ত। এতে বেঙ্গল রেগুলেশনের মতো
একই বিষয়ের উল্লেখ আছে, কিন্তু পার্থক্য এই ক্ষেত্রে যে তাতে বেশ্
কিছু ফৌজদারী আইন আছে।"
 এছাড়াও এলফিনস্টোন জনসাধারণের
নিজস্ব আইন, প্রথা ও আচারের একটি সংক্ষিপ্তসার তৈরীর চেষ্টা করেছিলেন।
তিনি লিখেছিলেন, "আমরা যাকে হিন্দু আইন বলি তা শুধু ব্রাহ্মণদের
ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য; প্রতিটি বর্ণের আলাদা আলাদা আইন ও প্রথা
আছে;" এবং এলফিনস্টোনের চিন্তাটা ছিল সমস্ত বর্ণ ও উপজাতির
এই সমস্ত নানান ধরনের প্রথার একটা সম্পূর্ণ সংক্ষিপ্তসার সংকলন করা।
এই চিন্তা তাঁরই যোগ্য ছিল বটে, কিন্তু একাজ সম্পন্ন করা ছিল অসম্ভব, এবং
কাজটি অসমাপ্তই থেকে যায়।

ভারত-স্থিত শ্রেষ্ঠ শাসকগণ ইংল্যাণ্ডের উচ্চতম চিন্তা ও সংস্কৃতির সক্ষে

সর্বদাই কত ঘনিষ্ঠভাবে যুক্ত ছিলেন তা বোঝা ষাবে এই ঘটনা থেকে যে এলফিনন্টোন ষথন হিন্দু রীতিনীতি ও আইনের এক সংক্ষিপ্তসার সংকলন করতে চাইছিলেন, তার সঙ্গে সঙ্গেই তিনি জেরেমি বেস্থামের রচনাবলীও মনোযোগ সহকারে অধ্যয়ন করছিলেন। তিনি স্ট্রাচিকে লিখেছিলেন:

"আপনার জেরেমি বেন্থাম সংক্রান্ত বিবরণী পড়ে আমি অত্যন্ত আনন্দিত <mark>হ</mark>য়েছি। তাঁর সম্পর্কে আমার প্রচণ্ড কোতৃহল ছিল, তা সম্পূর্ণরূপে পরিতৃপ্ত হয়েছে। তিনি নিশ্চয়ই প্রথম শ্রেণীর প্রতিভাসম্পন্ন ব্যক্তি, কিন্ত সেই সঙ্গে প্রথম শ্রেণীর খামখেয়ালীপনা বিশিষ্টও বটে, যেটা তাঁর মতবাদের ও ব্যক্তিগত আচার-আচরণের উভয় ক্ষেত্রেই লক্ষিত হয় সম্ভবত পৃথিবীর সঙ্গে তাঁর সামাত্ত পরিচয়েরই দরুন। তাঁর উপহার দেওয়া বইগুলি পেয়ে আমি অত্যন্ত গর্বিত বোধ করেছি, আমি আর কোনো লেখকের কথা জানি না ষার কাছ থেকে এমন উপহারকে আমি এত উচ্চ সম্মান দিতাম। আমি যথন এর আগে শেষবার আপনাকে দীর্ঘ পত্রটি দিয়েছি, সেই সময়ে আমি বঙ্গবিষয়ক উপদেষ্টাদের নিযুক্ত করার কথা ভাবছিলাম। আশা করেছিলাম পুণায় তাঁদের পাবে৷ এবং ব্রাহ্মণদের অধীনে যেভাবে আইন প্রয়োগ করা হয় সেই হিন্দু আইন ও মারাঠা দেশের প্রথা তাঁদের দিঞ্ বিধিবদ্ধ করাতে পারবো, অবশ্য কোনো কোনো ক্ষেত্রে সে-সব আইন ও প্রথা আমাদের নিজেদের আইন দ্বারা সংশোধিত করে নেওয়া হবে; কিন্ত কোনো উপদেষ্টা আমি পাইনি এবং এই কাজ্টা সম্পর্কে আমি যত চিন্তা করেছি কাজটা ততই বিরাট মনে হয়েছে।"৮

ভারতের ঐতিহাসিকেরা একথাটা সবসময়ে যথেষ্ট পরিস্কার করে বলেননি যে গত ১৫০ বছরে ভারতে ত্রিটিশ শাসন সর্বদাই ইয়োরোপীয় প্রভাবে রূপ পরিগ্রহ করেছে। ফ্রেডারিক দি গ্রেট যে-সমস্ত মুদ্ধ করেছিলেন, সেগুলিই অফ্টাদশ শতাব্দীতে ইংরেজ ও ফরাসীদের মধ্যে মুদ্ধকে তীত্র করেছে এবং তার পরিণতি ঘটেছে ভারতে ফরাসীদের প্রভাবল্বপ্তির মধ্যে; আর নেপোলিয়নের মুদ্ধগুলি লর্ড ওয়েলেসলি ও লর্ড হেস্টিংসের উচ্চাভিলামমূলক দেশজয়কে অনুপ্রাণিত করেছে। এর পরে বিচার সংক্রান্ত, নাগরিক ও আভ্যন্তরীণ সংস্কারকর্মের যে প্রচেষ্টা চালানো হয় এবং ইংল্পেড ১৮০২ সালের 'রিফর্ম জ্যান্টে' যার চূড়ান্ত পরিণতি ঘটে, তা ভারতেও জানুরূপ সংস্কারের জন্ম দেয় এবং মাদ্রাজ, বোষাই ও বঙ্গদেশে প্রশাসনিক কাজে জনসাধারণের বৃহত্তর জংশগ্রহণের সুযোগ করে দেয়। এবং তার পরে অতিবাহিত সত্তর বছরে, ইংল্যাণ্ডে শান্তি ও সংস্কারের: প্রতিটি কালপর্বই চিহ্নিত হয়েছে ভারতে কোনো না কোন প্রত্যক্ষ সংস্কারকর্ম দিয়ে; এবং ইংলণ্ডে যুদ্ধের মনোভাবের প্রতিটি ঢেউই উচ্চাভিলাষী পরিকল্পনার জন্ম দিয়েছে এবং প্রায়শই ভারতে অর্থহীন যুদ্ধের জন্ম দিয়েছে। ভারতে কোনরূপ জন-প্রতিনিধিত্বের অভাব সে দেশকে একাধিক দিক দিয়ে ইংল্যাণ্ডের উপর নির্ভরণীল করে রাথে; এবং এজন্য ভারতের জনসাধারণকে প্রায়শই অবিজ্ঞজনোচিত ও পশ্চাংগতিশীল প্রশাসন সহ্য করতে হয়েছে, ইংল্যাণ্ডের সাম্য্রিক উন্মন্ততার সময়ে অবিজ্ঞজনোচিত ও নির্বুদ্ধিতাপ্রসৃত যুদ্ধের জন্ম মূল্য দিতে হয়েছে।

এই অধ্যায়ে আমরা যে সময়টির কথা বলছি, সে সময়ে ইংরেজদের প্রভাব ছিল সবচেয়ে সুস্থ ধরনের, এবং মুনরো, এলফিনস্টোন ও বেণ্টিক্ককে তা শুধু ভারতের আইন সংস্কারেই উদ্ধৃদ্ধ করেনি, প্রশাসনে জনসাধারণের আইনসঙ্গত অংশলাভের দাবীকেও অনুকৃলভাবে বিবেচনা করতে উদ্ধৃদ্ধ করেছে। এ সম্পর্কে অভিমতের ব্যাপারে এলফিনস্টোন ছিলেন মুনরোর মতোই স্পষ্ট ও প্রাঞ্জল এবং তাঁর যত চিঠিপত্র ও বিবরণীতে প্রশ্নটি বিবেচনার জন্ম উঠেছে, সর্বত্রই তিনি তা ব্যক্ত করেছেন। ১৮২২ সালে স্থার টমাস মুনরোকে লেখা একটি চিঠির নিম্নোদ্ধৃত অংশটি উদাহরণ স্বরূপ পরিগণিত হতে পারে:

শশুনতে পেলাম মাদ্রাজে আপনি নেটিভ বোর্ডের মতো একটা কিছু সংগঠিত করেছেন, পরিকল্পনার ধরনটি সম্পর্কে আমাকে যদি অবহিত করান তাহলে বাধিত হব। মনে হয় এই ব্যবস্থার একটা বড় সুবিধা এই যে উচ্চ দ্রু দক্ষতাপূর্ব পদে তা দেশীয় ব্যক্তিদের চাকরির দ্বার উন্মুক্ত করে দেবে। এই পরিকল্পনা বিচারবিভাগীয় অথবা অহা কোনো ক্ষেত্রেও প্রসারিত করা যায় বলে আপনি মনে করেন কিনা, সেটা জানতে পারলে আনন্দিত হব। দেশীয় লোকদের শাসন করার কাজে ভালো দেশীয় উপদেষ্টা পাবার

সর্বদাই কত ঘনিষ্ঠভাবে যুক্ত ছিলেন তা বোঝা যাবে এই ঘটনা থেকে যে এলফিনস্টোন যখন হিন্দু রীতিনীতি ও আইনের এক সংক্ষিপ্তসার সংকলন করতে চাইছিলেন, তার সঙ্গে সঙ্গেই তিনি জেরেমি বেস্থামের রচনাবলীও মনোযোগ সহকারে অধ্যয়ন করছিলেন। তিনি ফ্রাচিকে লিখেছিলেন:

"আপনার জেরেমি বেন্থাম সংক্রান্ত বিবরণী পড়ে আমি অত্যন্ত আনন্দিত হয়েছি। তাঁর সম্পর্কে আমার প্রচণ্ড কৌতৃহল ছিল, তা সম্পূর্ণরূপে পরিতৃপ্ত হয়েছে। তিনি নিশ্চয়ই প্রথম শ্রেণীর প্রতিভাসম্পন্ন ব্যক্তি, কিন্ত সেই সঙ্গে প্রথম শ্রেণীর খামখেয়ালীপনা বিশিষ্টও বটে, যেটা তাঁর মতবাদের ও ব্যক্তিগত আচার-আচরণের উভয় ক্ষেত্রেই লক্ষিত হয় সম্ভবত পৃথিবীর সঙ্গে <mark>তার সামাত্ত পরিচয়েরই দরুন। তাঁর উপহার দেওয়া বইগুলি পেয়ে আমি</mark> অত্যন্ত গর্বিত বোধ করেছি, আমি আর কোনো লেখকের কথা জানি না ষার কাছ থেকে এমন উপহারকে আমি এত উচ্চ সম্মান দিতাম। আমি যখন এর আগে শেষবার আপনাকে দীর্ঘ পত্রটি দিয়েছি, সেই সমস্কে <mark>আমি বঙ্গবিষয়ক উপদেষ্টাদের নিযুক্ত করার কথা ভাবছিলাম। আশা</mark> করেছিলাম পুণায় তাঁদের পাবে৷ এবং ব্রাহ্মণদের অধীনে যেভাবে আইন প্রয়োগ করা হয় সেই হিন্দু আইন ও মারাঠা দেশের প্রথা তাঁদের দিয়ে বিধিবদ্ধ করাতে পারবো, অবশ্য কোনো কোনো ক্ষেত্রে সে-সব আইন ও প্রথা আমাদের নিজেদের আইন দ্বারা সংশোধিত করে নেওয়া হবে; কিন্ত কোনো উপদেষ্টা আমি পাইনি এবং এই কাজটা সম্পর্কে আমি যত চিন্তা করেছি কাজটা তত্তই বিরাট মনে হয়েছে।"৮

ভারতের ঐতিহাসিকেরা একথাটা সবসময়ে যথেষ্ট পরিষ্কার করে বলেননি যে গত ১৫০ বছরে ভারতে ব্রিটিশ শাসন সর্বদাই ইয়োরোপীয় প্রভাবে রূপ পরিগ্রহ করেছে। ফ্রেডারিক দি গ্রেট যে-সমস্ত যুদ্ধ করেছিলেন, সেগুলিই অফ্টাদশ শতাব্দীতে ইংরেজ ও ফরাসীদের মধ্যে যুদ্ধকে তীব্র করেছে এবং তার পরিণতি ঘটেছে ভারতে ফরাসীদের প্রভাবল্পপ্তির মধ্যে; আর নেপোলিয়নের যুদ্ধগুলি লর্ড ওয়েলেসলি ও লর্ড হেস্টিংসের উচ্চাভিলাযমূলক দেশজয়কে অনুপ্রাণিত করেছে। এর পরে বিচার সংক্রান্ত, নাগরিক ও আভ্যন্তরীণ সংস্কারকর্মের যে প্রচেষ্টা চালানো হয় এবং ইংলণ্ডে ১৮০২ সালের 'রিফর্ম আাস্ট্রে' যার চূড়ান্ত পরিণতি ঘটে, তা ভারতেও অনুরূপ সংস্কারের জন্ম দেয় এবং মাদ্রাজ, বোষাই ও বঙ্গদেশে প্রশাসনিক কাজে জনসাধারণের বৃহত্তর অংশগ্রহণের সুযোগ করে দেয়। এবং তার পরে অতিবাহিত সত্তর বছরে, ইংল্যাণ্ডে শান্তি ও সংস্কারের প্রতিটি কালপর্বই চিহ্নিত হয়েছে ভারতে কোনো না কোন প্রত্যক্ষ সংস্কারকর্ম দিয়ে; এবং ইংলণ্ডে যুদ্ধের মনোভাবের প্রতিটি ঢেউই উচ্চাভিলাষী পরিকল্পনার জন্ম দিয়েছে এবং প্রায়শই ভারতে অর্থহীন যুদ্ধের জন্ম দিয়েছে। ভারতে কোনরূপ জন-প্রতিনিধিত্বের অভাব সে দেশকে একাধিক দিক দিয়ে ইংল্যাণ্ডের উপর নির্ভরণীল করে রাথে; এবং এজন্য ভারতের জনসাধারণকে প্রায়শই অবিজ্ঞজনোচিত ও পশ্চাংগতিশীল প্রশাসন সহ্য করতে হয়েছে, ইংল্যাণ্ডের সাময়িক উন্মন্তবার সময়ে অবিজ্ঞজনোচিত ও নির্বুদ্ধিতাপ্রসৃত যুদ্ধের জন্ম মূল্য দিতে হয়েছে।

এই অধ্যায়ে আমরা যে সময়টির কথা বলছি, সে সময়ে ইংরেজদের
প্রভাব ছিল সবচেরে সুস্থ ধরনের, এবং মুনরো, এলফিনস্টোন ও বেণ্টিস্ককে
তা শুধু ভারতের আইন সংস্কারেই উদ্বুদ্ধ করেনি, প্রশাসনে জনসাধারণের
আইনসঙ্গত অংশলাভের দাবীকেও অনুকৃলভাবে বিবেচনা করতে উদ্বুদ্ধ
করেছে। এ সম্পর্কে অভিমতের ব্যাপারে এলফিনস্টোন ছিলেন মুনরোর
মতোই স্পষ্ট ও প্রাঞ্জল এবং তাঁর যত চিঠিপত্র ও বিবরণীতে প্রশ্নতি
বিবেচনার জন্ম উঠেছে, সর্বত্রই তিনি তা ব্যক্ত করেছেন। ১৮২২ সালে
খ্যর টমাস মুনরোকে লেখা একটি চিঠির নিম্নোদ্ধতে অংশটি উদাহরণ শ্বরূপ
পরিগণিত হতে পারে:

"শুনতে পেলাম মাদ্রাজে আপনি নেটিভ বোর্ডের মতো একটা কিছু সংগঠিত করেছেন, পরিকল্পনার ধরনটি সম্পর্কে আমাকে যদি অবহিত করান তাহলে বাধিত হব। মনে হয় এই ব্যবস্থার একটা বড় সুবিধা এই যে উচ্চ ও দক্ষতাপূর্ণ পদে তা দেশীয় ব্যক্তিদের চাকরির দ্বার উন্মুক্ত করে দেবে। এই পরিকল্পনা বিচারবিভাগীয় অথবা অন্ত কোনো ক্ষেত্রেও প্রসারিত করা যায় বলে আপনি মনে করেন কিনা, সেটা জানতে পারলে আনন্দিত হব। দেশীয় লোকদের শাসন করার কাজে ভালো দেশীয় উপদেষ্টা পাবার প্রয়োজনীয়তা ছাড়া, তাদের নিজেদের দেশের শাসনকার্যে দেশীয় লোকেদের কিছুটা অংশ দেবার পথও আমাদের প্রশন্ত করা দরকার। আমরা যখন তা করতে বাধ্য হব তার হয়তো এখনও অর্থশতাব্দী বাকি; কিন্তু আমরা ইতিমধ্যেই সরকার ও শিক্ষার যে-বাবস্থা প্রতিষ্ঠা করেছি তা কোনও না কোনও সময়ে এদেশের জনসাধারণের মধ্যে এমন পরিবর্তন ঘটাবে যে তখন তাদের অধীনস্থ চাকরিতে সীমাবদ্ধ রাখা অসম্ভব হয়ে পড়বে; এবং আমরা যদি তাদের উচ্চাশা ও যোগ্যভার পথ আগেই খুলে না দিই তাহলে আমরা একটা বিশ্ফোরণ আশক্ষা করতে পারি, যে-বিশ্ফোরণ আমাদের সরকারকে উল্টে দেবে।"৯

চার বছর পরে, হেনরি এলিসের কাছে লিখিত এক পত্তে এলফিনস্টোন এবিষয়ে তাঁর সুপরিণত অভিমত আরো জোরের সঙ্গে প্রকাশ করেন।

"এটা সব সময়েই আমার একটা প্রিয় ধারণা যে আমাদের লক্ষ্য হওয়া উচিত দেশীয়দের সঙ্গে আমাদের সেইরকম সম্পর্ক রাখা যে সম্পর্ক রয়েছে চীনাদের সঙ্গে তাতারদের : সরকারা ও সামরিক ক্ষমতা হাতে রাখা, কিন্তু অসামরিক প্রশাসনে সকল অংশ ক্রমে ক্রমে ত্যাগ করা, তার্বু সেইটুকু নিয়ন্ত্রণ ছাড়া, যেটুকু সমগ্র ব্যাপারটাকে একটা গতি ও গতিমুখ দেবার জন্ম প্রয়োজন। এই কাজটা হবে এত ক্রমান্ত্রিত ভাবে যে, আপনি ষেরকম মনে করছেন, ডিরেক্টরদের পর্যন্ত তা শঙ্কিত করবে না…; কিন্তু এটা আমাদের মনে রাখা দরকার এবং আমাদের সমস্ত ব্যবস্থাই সেই লক্ষ্য অনুসারে হওয়া উচিত।"১০

এলফিনস্টোন তাঁর জীবনের শেষ দিন পর্যন্ত এই ধারণায় অটল থেকেছেন এবং তা প্রচার করেছেন। ভারত থেকে তাঁর অবসর গ্রহণের কৃতি বছরেরও পরে, যখন তিনি সারে-তে তাঁর শান্ত গ্রামাভবনে তাঁর পুন্তকসম্ভারের মধ্যে অবসরপ্রাপ্ত জীবন যাপন করিছিলেন—সকলেই তাঁকে শ্রুমা করত ভারত বিষয়ে সর্বশ্রেষ্ঠ বিশেষজ্ঞ বলে, এবং তাঁকে একাধিকবার চাপ দেওয়া হয়েছিল গভর্ণর জেনারেল রূপে ভারতে যাবার জন্য—তখনও তিনি একই অভিমত পোষণ করতেন এবং তাঁর চিঠিপত্রে একই অভিমত বাক্ত করতেন।

"আমাদের .....দেশীয় ব্যক্তিদের এমন অবস্থায় নিয়ে আসার জন্য উল্টোগী হতে হবে যা তাদের নিজেদের শাসন করতে সক্ষম করে তুলবে এবং সেই শাসন হবে এমনভাবে যা আমাদের স্থার্থ তথা তাদের নিজেদের ও বাকি পৃথিবীর স্থার্থের পক্ষে হিতকারী হবে; এবং আমাদের উল্টোগী হতে হবে এই কৃতিত্বের গৌরব এবং আমাদের প্রয়াসের প্রধান পুরস্কারের জন্য আমরা আমাদের কর্তব্য করেছি এই চরিতার্থতাবোধ লাভের জন্য।"১১

এখানে একথাও যোগ করা দরকার যে এলফিনস্টোন তাঁর শাসনকালে এই নীতিকে কার্যকর করার জন্ম তাঁর ষথাসাধ্য করেছেন; এবং স্থার টমাস মুনরো মাদ্রাজে যে-দৃষ্টান্ত স্থাপন করেছিলেন, তা বোস্বাইয়ের বিচারবিভাগীয় কাজকর্মের একটা বড় অংশকে বিভিন্ন স্তরের ভারতীয় সিভিল জ্বজদের হাতে তুলে দিতে তাঁকে সক্ষম করেছে।

এলফিনস্টোনের শাসনের তৃতীয় ও সর্বশেষ মহৎ লক্ষাটি ছিল জনগণের
মধ্যে শিক্ষার বিস্তার। শিক্ষার দিক দিয়ে বোদ্ধাই তখন সমস্ত প্রেসিডেন্সীগুলির মধ্যে সম্ভবত সবচেয়ে পিছিয়েছিল। ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর
যাজকরা সামাশ্য কয়েকটি দাতব্য বিদ্যালয়ের তত্ত্বাবধান করতেন এবং
মিশনারী প্রচেন্টা সীমাবদ্ধ ছিল ১৮১৪-তে বোদ্ধাইয়ে আগত ক্ষুদ্র একদল
মার্কিন মিশনারীর মধ্যে।

১৮২০ খৃন্টাব্দে এলফিল্স্টোন এক জনসভায় সভাপতিত্ব করেন এবং দরিদ্রদের শিক্ষাদানের জন্ম একটি সমিতি গঠিত হয়। ছাপার কাজ ও পুরস্কার ক্রয়ের উদ্দেশ্যে এই সমিতির জন্ম তিনি ৫০০০ পাউণ্ডের অনুদান যোগাড় করেন এবং পরবর্তী ১৬ বছর দেশীয় ভাষায় সমস্ত শিক্ষাদানই চালানে। হয় এই সমিতির মাধ্যমে। প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা সম্পর্কেও বিশদ অনুসন্ধান চালানো হয় এবং ১৮৩২-এ প্রকাশিত এই সমস্ত অনুসন্ধানের ফলাফলে প্রকাশ পায় যে প্রায় ৫০ লক্ষ জনসংখ্যাবিশিষ্ট বোদ্বাই প্রদেশে মোট ১৭০৫টি ক্লুল এবং সেই সব ক্লুলে আছেন ৩৫,১৪৩ জন শিক্ষক।১২

উচ্চ শিক্ষা প্রসারের প্রচেষ্টার এলফিনস্টোনকে তাঁর নিজের কাউনিলের কাছ থেকে এবং কোর্ট অব ডিরেক্টম²-এর কাছ থেকে বিরোধিতার সম্মুখীন হতে হয়েছিল। এলফিনস্টোনের ইচ্ছা ছিল তরুণ সিভিলিয়ানদের জন্য বোষাইতে একটি কলেজ প্রতিষ্ঠা করবেন, সেখানে দেশীয় কর্মকর্তাদের প্রশিক্ষণের জন্ম একটি বিশেষ বিভাগ থাকবে; প্রকল্পটির শেষ অংশের বিরোধিতা করেন তাঁর কাউসিল; এবং সমস্ত প্রকল্পটিই ডিরেক্টরদের অনুমোদন লাভে ব্যর্থ হয়।

সাধারণ শিক্ষার প্রসারের জন্য এলফিনস্টোন এই ব্যবস্থাগুলি প্রস্তাব করেছিলেন—(১) দেশীয় বিদ্যালয়গুলির উন্নতি ও সংখ্যাবৃদ্ধি; (২) তাদের স্কুলপাঠ্য বই সরবরাহ করা; (৩) নিম্ম শ্রেণীর লোকদের শিক্ষালাভে উৎসাহ দান; (৪) ইয়োরোপীয় জ্ঞানবিজ্ঞান শিক্ষার জন্য নতুন কুল প্রতিষ্ঠা; (৫) দেশীয় ভাষাগুলিতে নৈতিক ও স্বাস্থ্য বিজ্ঞানের বই রচনা; (৬) ইংরেজী শিক্ষার জন্য নতুন স্কুল প্রতিষ্ঠা; (৭) জনসাধারণকে উৎসাহ প্রদান। ডিরেক্টরদের রাজী করাবার জন্য এলফিনস্টোন দেখান যে এই বিদ্যালয়গুলি বাবদ কোম্পানীর ব্যয় হবে সামান্তই এবং সে ব্যয়ভার প্রধানত গ্রামগুলি বহন করবে। তা সত্ত্বেও, তাঁর ভারত ত্যাণের আগে তাঁর এই পরিকল্পনা কোনো অনুমোদন লাভ করেনি। প্রথম ইংরেজী বিদ্যালয়টি বোম্বাইতে খোলা হয় ১৮২৮ খৃষ্টাব্দে, এলফিনস্টোনের ভারত ত্যাণের পরের বছরে; সেই বছরেই পুণার সংস্কৃত কলেজে একটি ইংরেজী বিভাগ খোলা হয়; এবং বোম্বাইয়ের বিখ্যাত এলফিনস্টোন ইনস্টিট্যুশন ১৮৩৪ খৃষ্টাব্দের আগে পর্যন্ত খোলা হয়ন।

ভারতে এলফিনস্টোনের শিক্ষামূলক কাজের এই সংক্ষিপ্ত বিবরণ আমর। তাঁর ১৮২৪-এর বিবরণী থেকে ত্ব-একটি উদ্ধৃতি দিয়ে শেষ করছি।

"আমাদের ভারতীয় সরকারের বিরুদ্ধে বলা হয়েছে যে প্রাচ্যের রাষ্ট্রগুলির আমরা ক্ষতিসাধন করেছি এবং আমরা সমস্ত উৎস বন্ধ করে দিয়েছি, এই সমস্ত উৎসভাগুার থেকে দেশ বঞ্চিত, এবং আমরা নিজেরা উপযোগিতার কিংবা চমংকারিত্বের একটিও কাজ করিনি। আর্ভ নাযাভাবে এ অভিযোগও করা যায় যে দেশীয় প্রতিভার উৎসগুলিকে আমরা শুদ্ধ করে দিয়েছি, এবং আমাদের বিজয়ের চরিত্র থেকে, জ্ঞানের প্রসারের দিকে সমস্ত রকম উৎসাহ যে প্রত্যাহার করে নেওয়া হয়েছে

ভাই নয়, জাতির প্রকৃত জ্ঞানও সম্ভবত নফ্ট হতে চলেছে এবং আগেকার মতো প্রতিভা সৃষ্টিও বিস্মৃতির ঘটনা হতে চলেছে। এই অভিযোগ দূর করার জন্ম অবশ্যই কিছু করা উচিত।"১৩

আবার সেই বছরেই তিনি লিখেছিলেন:

''সরকারী চাকরির জন্য দেশীয় লোকদের উপযুক্ত গুণসম্পন্ন করার ব্যাপারে যদি যতু নেওয়া হত, এবং তারপরে তাদের কর্মে নিযুক্তির প্রতি যদি নজর দেওয়া হত, তা হলে ছবিটা শীঘ্রই বিপরীত হত। অনতিকালের মধ্যেই আমরা দেখতে পেতাম ইয়োরোপীয় সহকারীরা এখন য়েমন করছেন, দেশীয় ব্যক্তিরাও ঠিক সেই রকমই একটি জেলার একটি অংশ তত্ত্বাবধানের কাজে ব্যাপৃত রয়েছেন। আরো অগ্রসর স্তরে, তাঁরা কখনও রেজিফ্রার ও সাব-কলেক্টর কিংবা কলেক্টর ও জজ পর্যন্ত হতে পারতেন; এবং এমন একটা সময়ের কথা অনুমান করাও কল্পনাবিলাস নয় য়খন তাঁরা তাতারদের সঙ্গে চীনাদের য়ে-সম্পর্ক আছে ইংরেজদের সঙ্গেও প্রায় সেইরকম সম্পর্ক বজায় রাখছেন—ইয়োরোপীয়দের হাতে রয়েছে সরকারী ও সামরিক ক্ষমতা আর দেশীয়রা নিযুক্ত আছেন অনেকগুলি অসামরিক পদে এবং সেনাবাহিনীর অধস্তন বহু পদে।''১৪

সেকালের হই শ্রেষ্ঠ প্রশাসক একই বৈছরে ভারত থেকে প্রস্থান করেন। স্যর টমাস মুনরোর জীবনাবসান ঘটে জ্বলাই ১৮২৭-এ এবং মাউন্টব্যার্ট এলফিনন্টোন ভারত পরিত্যাগ করেন তার চার মাস পরে। সেই বছরই লর্ড উইলিয়ম বেণ্টিঙ্ক ভারতের গভর্ণর জেনারেল নিযুক্ত হন এবং মুনরো ও এলফিনন্টোন সুচারুভাবে যে কাজ শুরু করেছিলেন তা সম্পূর্ণ করার ভার পড়ে তাঁরই উপর।

নেপোলিয়নের মুদ্ধগুলির পর ইয়োরোপে যে সুস্থ জনমত গড়ে উঠেছিল তার বলিষ্ঠ প্রভাব নিয়ে আর কোনো প্রশাসক ভারতে আসেন নি । বেন্টিঙ্ক উনবিংশ শতাকীর গোড়ার দিকে মাদ্রাজের গভর্ণর ছিলেন, বিদ্রোহ শুক্র হবার পরে দে পদ থেকে তাঁকে সরিয়ে নেওয়া হয় এবং ভারপর তিনি ইয়োরোপীয় রাজনীতিতে জড়িত হয়ে পড়েন। তিনি সিসিলি ও ইতালিতে ছিলেন, ইতালির মুক্তির জন্ম ডিউক অব অরলিন্সের (পরবর্তীকালে লুই ফিলিপ্লি,

ফান্সের রাজা) সঙ্গে পরিকল্পনা করেছেন; এবং ১৮১৪ খৃষ্টান্দে জেনোয়া অধিকারের পর জেনোয়াবাসাদের পুরনো সংবিধান তাঁদের জন্ম পুনরায় বলবং করেন এবং ইতালীয়দের উদ্দেশে সংগ্রাম করার ও মুক্ত জাতি হবার আহ্বান জানান। বিজয়ী মিত্রপক্ষ অবক্য পুরনো ব্যবস্থাই বজায় রাখতে চেয়েছিলেন এবং ভিয়েনার কংগ্রেস ইতালিকে অন্তিয়ার ঘূণিত শাসনের অধীনে যেতে বাধ্য করেছিল। এর তেরো বছর পরে, ফ্রান্স যথন ১৮৩০-এর বিপ্লবের দ্বারপ্রান্তে, ইংলণ্ডে যথন রিফর্ম আান্টের জন্ম আন্দোলন চলছিল, তথন লর্ড উইলিয়াম বেণ্টিক্ষ ভারতে এসে পৌছলেন ১৮২৮ খৃষ্টাব্দে।

লর্ড উইলিয়ম বেন্টিক্ক যে সমস্ত প্রশাসনিক ও শিক্ষাসংক্রান্ত সংক্রান্ত কার্যকর করেন সেগুলি ছিল মুনরো ও এলফিনস্টোনের প্রদর্শিত ধারা অনুযায়ীই। বিচার বিভাগীয় কাজের একটা বড় অংশ দেওয়া হল উপয়ুক্ত গুণসম্পন্ন ভারতীয় কর্মকর্তাদের এবং সদর-আমীন নামে ভারতীয় বিচারপতিদের একটা উচ্চতর বর্গ সৃষ্টি করা হল। তাঁদের হাতে কিছু কিছু কার্যনির্বাহী ও রাজস্বসংক্রান্ত কাজের দায়িত্বও দেওয়া হল এবং তাঁদের জন্ম ডেপুটি-কলেক্টর নামে একঠি উচ্চতর বর্গও সৃষ্টি করা হল। সত্তর বছরেরও অধিক কালা ধরে ভারতের শিক্ষিত মানুষ কঠিনতম ও দায়িত্বপূর্ণ প্রশাসনিক কাজে তাঁদের যোগ্যতা, সততা ও দক্ষতা প্রমাণ করেছেন।

উত্তর ভারতে ১৮২২ খৃষ্টান্দের যে জমি সংক্রান্ত বন্দোবস্ত অনুযায়ী রাষ্ট্র ভূমি-কর বাবদ তিন চতুর্থাংশেরও বেশী অংশকে ভূমি-কর হিসেবে দাবী করত, সেটা চরম নিপাড়নমূলক হয়ে উঠেছিল। লর্ড উইলিয়ম বেন্টিঙ্ক এই ব্যবস্থার পরিবর্তন করে রাষ্ট্রের দাবীকে খাজনার হই-তৃতীয়াংশে কমিমে আনেন। ১৮৩৩ খৃষ্টান্দে আরক্ষ এবং আর. এম. বার্ড কর্তৃক প্রয়ুক্ত এক নতুন বন্দোবস্ত জনসাধারণের যথেই কন্ট লাঘব করে, এবং সেই সঙ্গে প্রকৃতপক্ষে জমি থেকে রাজস্ব বৃদ্ধি করে। আমরা পরবর্তী একটি অধ্যাম্মে এই নতুন বন্দোবস্ত সম্পর্কে আলোচনা করব।

শিক্ষিত হিন্দুদের মধ্যে সর্বাপেক্ষা অগ্রসর, রাজা রামমোহন রায় হিন্দু বিধবাদের তাদের মৃত স্বামীদের চিতায় দাহ হবার নিষ্ঠ্র প্রথা উচ্ছেদ করার কাজে পভর্ণর জেনারেলকে সমর্থন দান করেন। এই প্রথা সতীদাহ প্রথা নামে পরিচিত ছিল। আর স্লীম্যানের নাম বিশিষ্ট হয়ে আছে ঠগী নামে পরিচিত ছর্বভ্রদের অথবা পথিমধ্যে যারা মানুষকে হত্যা করত সেই হর্বভ্রদের দমন করার কাজের সঙ্গে। এই ছর্বভ্রা ভারতের বিভিন্ন অঞ্চলে উপদ্রব করত।

১৮৩৩ খৃষ্টাব্দে কোম্পানীর সনদ পুনর্গবীকরণ হয় এবং কোম্পানীর বাণিজ্য লোপ করা হয়। এর পর থেকে তাঁরা থাকেন ভারতের প্রশাসক রূপে, বণিক রূপে নয়; এবং লর্ড উইলিয়ম বেণ্টিস্কের মধ্যে তাঁরা পান ভালো প্রশাসনের কাজে একজন উপযুক্ত সাহায্যকারীকে। গভর্ণর জেনারেলের কাউন্সিলের একজন আইন-বিষয়ক সদস্যের পদ সৃষ্টি করা হয় এবং স্থনামধন্য মেকলে ভারতে যান প্রথম আইন-বিষয়ক সদস্যরূপে।

এর পূর্বে আর কোনো গভর্ণর জেনারেলরই এত উৎসাহী সহকর্মী ছিল
না। পূর্ববর্তী অধ্যায়ে বলা হয়েছে, যে আভাস্তরিক শুল্ক এতদিন ভারতে
বাণিজাকে ব্যাহত করছিল তার অবলুপ্তি ঘটাবার কাজে ট্রেভেলিয়ান প্রথম
চূড়ান্ত পদক্ষেপ গ্রহণ করেছিলেন। মেকলে সাহায্য করেছিলেন সমস্ত আইন
বিষয়ক কাজকর্মে এবং সেই বিখ্যাত ভারতীয় দশু বিধির (পেনাল কোড)
প্রথম খসড়া তৈরী করেছিলেন, যে দশুবিধি এখনও পর্যন্ত পৃথিবীর অশুতম
শ্রেষ্ঠ অপরাধ-সংক্রান্ত আইন। আর লর্ড উইলিয়মের অবসর গ্রহণের
পর মেটকাফ তাঁর নীতিকে অনুসরণ করে চলেছিলেন এবং তাঁর স্বল্পকালের
প্রশাসনে ভারতে সংবাদপত্রকে স্বাধীনতা প্রদান করেছিলেন।

সত্যকার সংস্কারকর্মের ফলে সর্বদাই কিছু কাট-ছাঁট হয়; ভারতের বাজেটের চিরকালের ঘাটতিকে লর্ড উইলিয়ম বেণ্টিক পরিণত করেছিলেন উদ্বৃত্ততে। ১৮১৪ থেকে ১৮২৮ এই পনেরো বছরে মোট ঘাটতি ছিল প্রায় দুই কোটি ফার্লিং, আর এই কালপর্বের শেষ ছ-বছরে ঘাটতির পরিমাণ ছিল বছরে প্রায় ৩০ লক্ষ ফার্লিং। লর্ড উইলিয়ম বেণ্টিক্ষের প্রশাসন একে পরিবতিত করে ২০ লক্ষ ফার্লিংয়ের উদ্বৃত্ততে রূপান্তরিত করেছিল।

ভারতীয় প্রশাসনে সত্যকার কোনো সংস্কারকই নিন্দা ও সমালোচনা বেকে রেহাই পাননি। ভারতীয় কর্মকর্তাদের সিভিল ক্ষমতার বিস্তৃতিতে ভারতের ইয়োরোপীয়রা অসম্ভট হয়েছিল। যে আন্টি বা আইন অনুযায়ী কলিকাতাস্থিত সর্বোচ্চ আদালতের সামনে তাঁদের দেওয়ানী আপীল আনার বিশেষ সুবিধা প্রত্যাহার করে নেওয়া হয়েছিল তার নাম দেওয়া হয় 'র্য়াক আাক্ট্র' বা কালাকানুন, এবং এজন্য মেকলে ও লর্ড উইলিয়ম বেন্টিস্কের উদ্দেশে অজম গালিগালাজ বর্ষিত হয়।১৫ এই জাতিগত কৃসংস্কারে ঐতিহাসিক থন্টন নিজেও বেসামাল হয়ে পড়েছিলেন এবং বেন্টিস্ক সম্পর্কে লিখেছিলেন যে তিনি "ওলন্দাজের সতর্কতার সঙ্গে ইতালীয়র বিশ্বাস্থাতকতাকে যোগ করেছিলেন।" যে-সমন্ত ব্রিটিশ প্রশাসক প্রতিনিধিত্হীন জনসাধারণের স্বার্থে কাজ করার জন্য পরিশ্রম করেছেন, তাঁদের ভাগ্যে এরকম প্রায়শই ঘটেছে। এর সাম্প্রতিকতর দৃষ্টান্ত হলেন ক্যানিং ও

ইংরেজী শিক্ষার অগ্রগতি বোম্বাইয়ের তুলনায় কলিকাতায় বেশী <mark>ঘটেছিল। ভেভিড হেয়ার নামে কলকাতার জনৈক ঘড়ি-নির্মাতা একটি</mark> ইংরেজী স্কুল আরম্ভ করেন এবং বঙ্গদেশে তাঁর নাম আজও পর্যন্ত ইংরেজী শিক্ষার জনকরতে স্মরিত হয়। পরবর্তীকালে, ১৮১৭ খৃফীব্দে মাকু^{(ইস} <mark>অব হেস্টিংস কলি</mark>কাতার হিন্দু কলেজ প্রতিষ্ঠা করেন। অচিরেই প্রশ ওঠে ভারতে শিক্ষা ইংরেজী ভাষার মাধ্যমে দেওয়া হবে, না সংস্কৃত ও আরবী ও ভারতের আঞ্চলিক ভাষাগুলির মাধ্যমে। প্রাচ্যবিষয়ক পণ্ডিত্রা, যাঁরা প্রাচ্যের চিরায়ত গ্রন্থগুলির মধ্যে যা কিছু মহৎ ও উচ্চ তার প্রতি অকৃষ্ঠ প্রশংসার মনোভাব পোষণ করতেন, তাঁরা বলেন যে জনসাধারণকে শিক্ষাদান করা উচিত তাঁদের নিজেদের ভাষার মাধ্যমেই। কিন্তু মেকলে ও ট্রেভেলিয়ানের মতো অপেক্ষাকৃত বাস্তববুদ্ধিসম্পন্ন ব্যক্তিরা মনে করেছিলেন যে একটি আধুনিক ভাষার মাধ্যমে ছাড়া আধুনিক জ্ঞান-বিজ্ঞানে প্রকৃত শিক্ষা দেওয়া যায় না। মেকলের অসাধারণ 'মিনিট'ই কার্যত এই বিতর্কের মীমাংসা করেছিল। এই 'মিনিট' এখন এক ঐতিহাসিক দলিলে পরিণ্ড হয়েছে। সংস্কৃত ভাষা স্পর্কে তাঁর বোধ যথেষ্ট ক্রটিপূর্ণ হওয়া সত্ত্বেও তিনি যে সিদ্ধান্তে উপনীত হন তা সঠিক ছিল—অর্থাৎ আধুনিক শিক্ষা দেওয়া যায় একমাত্র একটি আধুনিক ভাষার মাধ্যমেই।

"মনে করুন, যে মিশর একদা ইয়োরোপের জাতিগুলির চেয়ে জানে প্রেষ্ঠ ছিল অথচ এখন তাদের চেয়ে অনেক নিচে নেমে গেছে, সেই মিশরের পাশাকে যদি মিশরের সাহিতাকে পুনরুজ্জীবিত ও উন্নত করার উদ্দেশ্যে এবং মিশরের শিক্ষিত দেশীয় অধিবাসীদের উৎসাহ দানের উদ্দেশ্যে এক নির্দিষ্ট পরিমাণ অর্থ বায় করতে হত, তাহলে কেউ কি এমন কথা অনুমান করবেন যে তিনি চাইতেন তাঁর রাজত্বের যুব সমাজ বছরের পর বছর চিত্রলিপি অধ্যয়নের পেছনে ব্যয় করুক, ওিসরিসের উপকথার আড়ালে যে সব তত্ব আছে তার সন্ধানে সময় বায় করুক এবং কোন কোন লোকাচার দিয়ে বিজাল ও পেঁয়াজকে প্রাচীনকালে প্রজা করা হত যতদূর সম্ভব সঠিকভাবে তা স্থির করার জন্ম বছরের বছর পর কাটাক? তিনি তাঁর তরুণ প্রজাদের স্কম্প্রভার লেখমালার পাঠোদ্ধার করার কাজে লাগাবার পরিবর্তে যদি তাদের নির্দেশ দিতেন ইংরেজী ও ফরাসী ভাষায় শিক্ষালাভ করতে এবং এই ভাষাগুলি যে সমস্ত বিজ্ঞানের মধ্যে প্রবেশের প্রধান চাবিকাঠি সেই বিজ্ঞানগুলিতে শিক্ষিত হতে, তাহলে কি তাঁকে অসংলগ্নতার অভিযোগে অভিযুক্ত করা যায় ?…

"আমাদের শিক্ষিত করতে হবে এমন এক জনসাধারণকে যাদের বর্তমানে মাতৃভাষার সাহায্যে শিক্ষা দেওয়া যাবে না। তাদের কিছু বিদেশী ভাষা আমাদের শেথাতেই হবে। আমাদের নিজেদের ভাষার দাবীগুলি নতুন করে বলবার অপেক্ষা রাখে না। এমন কি পশ্চিমের ভাষাগুলির মধ্যেও তা বিশিষ্ট। এটাই সব নয়। ভারতে, ইংরেজী হল শাসক শ্রেণীর ভাষা। সরকারের পদগুলিতে উচ্চ শ্রেণীর দেশীয় ব্যক্তিরা এই ভাষাতেই কথা বলেন। প্রাচ্যের সমগ্র সম্প্রাঞ্চল জুড়ে এটাই ব্যবসা-বাণিজ্যের ভাষা হয়ে ওঠার সম্ভাবনা আছে। এ ভাষা হল উদীয়মান হটি বিরাট ইয়োরোপীয় গোপ্ঠার ভাষা, একটি উদিত হচ্ছে আফ্রিকার দক্ষিণে, অপরটি অক্টেলেশিয়ায়, এ হটি জাতি গোপ্ঠা প্রতিদিনই আরো বেশী গুরুত্বপূর্ণ হয়ে উঠছে এবং আমাদের ভারত সাম্রাজ্যের সঙ্গে আরো বেশী ঘনিষ্ঠভাবে সম্পর্কিত হচ্ছে । আমরা আমাদের সাহিত্যের মূল্যের দিকেই দৃষ্টিপাত করি অথবা এদেশের বিশেষ পরিস্থিতির দিকেই তাকাই, একথা মনে করার স্বচেয়ে জোরালো

মুক্তি আমরা থুঁজে পাবো যে সমৃত্ত বিদেশী ভাষার মধ্যে ইংরেজী ভাষাই হবে আমাদের দেশীয় প্রজাদের পক্ষে সবচেয়ে উপযোগী।"১৬

মেকলের 'মিনিটে'র অপ্রতিরোধ্য যুক্তি ও তুলনাহীন শক্তিতে প্রাচ্চপন্থীরা পয়ু দিন্ত হন। স্থির হয় যে ভারতের জনসাধারণকে শিক্ষাদান
করা হবে ইংরেজী ভাষার মাধ্যমে। উনিশ বছর পরে, এই সিদ্ধান্তের
অনুপূরকরূপে আসে বিখ্যাত ১৮৫৪-র 'এডুকেশন ডেমপ্যাচ'। তাতে এই
বাবস্থা রাখা হয় যে ভারতীয় বিদ্যালয়গুলিতে প্রাথমিক শিক্ষা দেওয়া হবে
ভারতীয় ভাষাগুলির মাধ্যমে এবং তা পৌছে দেবে ইংরেজীতে উচ্চতর শিক্ষার
স্তরে। আজ পর্যন্ত এই হল ভারতের শিক্ষা নীতি।

২০ মার্চ, ১৮৩৫ তারিখে, সাত বছর ব্যাপী উদার ও সার্থক শাসনকার্যের পর লর্ড উইলিয়ম বেণ্টিক্ষ ভারত ত্যাগ করেন। কলিকাতায় বেণ্টিক্ষের প্রতিমৃতির পাদদেশে উৎকীর্ণ মেকলের বর্ণাত্য ভাষায় বলা যায়, তিনি "কখনই একথা বিশ্বত হননি যে শাসনকার্যের চরম উদ্দেশ্য হল শাসিতের সুখ।"

ভারত থেকে অবসর গ্রহণের পর লর্ড উইলিয়ম বেণ্টিক্ক ১৮০৭ খুন্টাব্দে 'লিবারেলদের' হয়ে গ্লাসকো শহর থেকে পার্লামেন্টের সদস্য নির্বাচিত হন; কিন্তু তাঁর সময়ের বেশ বড় অংশ তিনি কাটিয়েছিলেন ফ্রাঙ্গে, তাঁর বন্ধু লুই ফিলিপ্লি ছিলেন সেখানকার রাজা। জুন ১৮০৯-এ বেণ্টিক্ক প্যারিসে পরলোকগমন করেন। ভারতে সুবিধাভোগী শ্রেণীগুলির ব্যক্তিরা যে নিন্দা ও সমালোচনায় তাঁকে বিদ্ধ করেছিলেন, তারও অবসান ঘটল; এবং তাঁর মৃত্যুর চার বছর পরে, ভারতে তাঁর সতীর্থ স্থার চার্লস ট্রেভেলিয়ান লর্ডস কমিটির সামনে প্রদন্ত সাক্ষ্যে বেণ্টিক্কের শাসন সম্পর্কে শ্রেভাষা ব্যবহার করেছিলেন তা ভারতের জনগণের স্বজনীন সম্মতি লাভ করেছে।

"লর্ড উইলিয়ম বেণ্টিক সম্বন্ধে আমাকে অবশ্যই এই কথা বলতে হবে যে—ভারতে আমাদের রাজত্ব প্রতিষ্ঠার গৌরব অন্তদের প্রাপ্য হলেও, ভারতে আমাদের রাজত্বকে তার ষথায়থ বনিয়াদের উপর স্থাপন করার জ্ঞা বিরাট প্রশংসা লর্ড উইলিয়ম বেণ্টিক্ষের প্রাপ্য; তিনি তা স্থাপন করেছিলেন এই মহং নীতির স্বীকৃতিতে যে ভারতকে শাসন করতে হবে ভারতীয়দের উপকারের জন্য এবং তা থেকে আমরা যে সব সুবিধা পাই সেগুলি হবে শুধুই নৈমিত্তিক এবং সেই কাজ করার সূত্রে প্রাপ্ত।"১৭

এ বিষয়ে কোনই সন্দেহ নেই যে মুনরো, এলফিনস্টোন ও বেণ্টিক্ক টেভেলিয়ান, মেটকাফ ও মেকলের মতো ব্যক্তিরা তাঁদের ভারত শাসনের কাজে এই উচ্চ আদর্শকে সামনে রেখেছিলেন; এবং এক জাতির পক্ষে অপর জাতির স্বার্থে কাজ করা যদি সম্ভব হত, তা হলে আজ ভারত শাসিত হত "ভারতীয়দের কল্যাণার্থে"। কিন্তু এক জাতির জন্ম আরেক জাতির কাজ করা মানব চরিত্রে নেই; এবং একথা উপেক্ষা করা অসম্ভব যে বাণিজ্যিক, শিল্প-সংক্রান্ত, অর্থনৈতিক ও আর্থিক সমস্ত ভারতীয় স্বার্থই এখনও পর্যন্ত ইংল্যাণ্ডের স্বার্থসাপেক্ষ। মানবজাতি এখনও পর্যন্ত একটা পদানত জাতিকে সেই জাতির কল্যাণের জন্ম শাসন করার কোনো পদ্ধতি আবিষ্কার করতে পারেনি, শুর্থ তাদের নিজেদের ব্যাপারসংক্রান্ত প্রশাসনে তাদের কিছুটা অধিকার দেওয়া ছাড়া, কিছুটা পরিমাণে প্রতিনিধিত্ব ও স্বায়ন্ত্রশাসনের সুযোগ দেওয়া ছাড়া। এবং যতদিন পর্যন্ত এই নীতি ভারতে গৃহীত না হয়, ততদিন পর্যন্ত "ভারত শাসিত হবে ভারতীয়দের কল্যাণের জন্ম"—এই কথাশুলি হয়ে থাকবে শৃন্থগর্জ গালভরা কথামাত্র, কিংবা হয়তো নিষ্কুর বাঙ্গ।

> | Colonel Munro to the Madras Government, letter dated 24th December 1814, para 6.

> Vol. ii. (1820), pp. 291-769.

^{□ |} Judicial Letter to Madras, dated 12th May 1819.

^{8 |} Minute, dated 1st January 1816.

of Madras, dated 20th Decemer 1815, paras. 12 and 13.

৬। Minute of 13th September 1816. রবার্ট ফুলার্টন, সম্ভবত সচেতন ছিলেন যে বোর্ড ও ডিরেক্টর্সের মুখ্য সংশ্রব ছিল রাজস্ব বিষয়ে এবং তাদের নীতির মুখ্য উদ্দেশ্য ছিল রাজস্ব বিভাগের হাতে যতদূর সম্ভব ক্ষমতা প্রদান করা।

- 91 Sir James Stephen. Proceedings of the National Association for the Promotion of Social Science for 1872-73.
- Life of the Hon. Mountstuart Elphinstone, by Sir J. E. Colebrook (1884), vol. ii, p. 115. ত্রা সেপ্টেম্বর ১৮২০ ভারিখের চিঠি।
  - 🏮 । ঐ, পৃ ১৪২। ২৭শে অক্টোবর ১৮২২ তারিখের চিঠি।
- ২০। ঐ, পৃ ১৪৬। ৩০শে অক্টোবর ১৮২৬ তারিখের চিঠি। ডিরেক্টরগণ এবং তাঁদের দিভিল পৃষ্ঠপোষকতা আর নেই, কিন্তু ইংরেজ ছেলেদের ক্ষন্ত ভারতে জীবিকা দেখে দেবার ইচ্ছা এখনও উচ্চতর পদগুলিকে প্রকৃতপক্ষে দেশের ছেলেদের কাছে অবরুদ্ধ করে রেখেছে।
- Britain to India (1853), Quoted in J. S. Cotton's Mountstuat Elephinstone and the Making of South-Western India (1896), p. 190.
- Vestern India, 1896, p. 193.
- Forrest's Selection from the Minutes and other Official Writtinge of the Hon. Mountstuart Elphinstone (1884), p. 108.
  - ১৪। পূর্বোলেখিত J. S. Cotton-এর এম্থে উদ্বৃত।
- ১৫। মেকলে এই ইয়োরোপীয়দের আন্দোলনকে এই ভাষায় উল্লেখ করেছেনঃ এই জনমতের অর্থ হলো এমন পাঁচশত মানুষের মত যাদের, যে পাঁচকোটি মানুষের মধ্যে তাদের বাস, তাদের আগ্রহ, অনুভূতি বা রুচির সঙ্গে কোন মিল নেই; 'য়াধীনতার প্রীতি' বলতে বোঝায় এই পাঁচশত জনের পাঁচকোটি মানুষের ওপর তাদের যথেচ্ছাচার-প্রতিবন্ধকতাকারী সকল ব্যবস্থার তীব্র প্রতিবাদের বাসনা।"—Trevelyan রুচিত Life and Letters of Lord Macaulay.
  - Macaulay's Minute, dated 2nd February 1835.
- Committee of the House of Lords, 1853, p. 159.

## বিংশ অধ্যায় বোম্বাইতে এলফিনস্টোন ( ১৮১৭-১৮২৭ )

সর্বশেষ মারাঠা পেশোয়া বাজী রাওয়ের রাজত্ব ১৮১৭ খৃষ্টাব্দে বৃটিশ আধিপত্যের অন্তর্ভুক্ত করা হয় এবং পরের বছর দীর্ঘ অনুসন্ধানের পর তাঁকে বন্দী করা হয়। তিনি পেনশন নিয়ে অবসর গ্রহণ করেন এবং তাঁর বিস্তৃত রাজত্বই বর্তমান বোম্বাই প্রদেশের সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ অংশ।

এই বিস্তীর্ণ অঞ্চলের বন্দোবস্তের দায়িত্ব পড়েছিল কোম্পানীর যোগ্যতম ও শ্রেষ্ঠ কর্মচারীদের একজনের উপরে। একাদশতম লর্ড এলফিনস্টোনের পুত্র মাউন্টর্নুয়ার্ট এলফিনস্টোন ভারতে এসেছিলেন ১৭৯৬ খৃষ্টাব্দে, একথা পূর্ববর্তী অধ্যায়েই বলা হয়েছে। নানান ধরনের অভিজ্ঞতার পর, ১৮১১ খৃষ্টাব্দে তাঁকে পুণায় কার্যভার দেওয়া হয়। ১৮১৮ খৃষ্টাব্দে তিনি বাজী রাওয়ের কাছ থেকে লক্ষ অঞ্চলের কমিশনার নিযুক্ত হন।

এর চেয়ে ভালো নির্বাচন আর কিছু হতে পারত না। টমাস্ট্রুনরো থেকে প্রায় ২০ বছরের বয়ঃকনিষ্ঠ এলফিনস্টোনের ছিল রাজস্বসংক্রান্ত কাজের সমান ক্ষমতা, জনসাধারণের প্রতি সমান দরদ, সমান সাহিত্যক্রচি, ভারত সাম্রাজ্যের সমৃদ্ধি বাড়াবার জন্ম সমান উদার ও রাষ্ট্রনীতিবিদসূলভ বাসনা। উনবিংশ শতাব্দীর প্রথমার্থে ভারতে বেশ কয়েকজন শ্রেষ্ঠ প্রশাসকের আবির্ভাব ঘটেছিল, তাঁরা যেমন তাঁদের সংগঠনী ক্ষমতা ও কাজের ক্ষমতার জন্ম, তেমনই জনসাধারণের প্রতি দরদের জন্ম বিশিষ্ট। কিন্তু একথা স্বীকার করলে সম্ভবত এই সময়ের ইন্টইণ্ডিয়া কোম্পানীর অন্থান্য গুণী কর্মচারীদের প্রতি অবিচার করা হবে না যে মাদ্রাজের মুনরো এবং বোস্বাইয়ের এলফিনস্টোন বাকি সকলের চেয়ে অনেকখানি মাথা উচ্চুকরে দাঁড়িয়ে আছেন। সমস্ত চিন্তাশীল পর্যবেক্ষকের মনে বাধ্য হয়েই এই বিষয় চিন্তার উদয় হয় যে উনবিংশ শতাব্দীর শেষার্থে এই শ্রেণীর,

সহানুভূতিশীল প্রশাসক অপেক্ষাকৃত হর্লভ হয়ে গিয়েছেন; এবং জনসাধারণের অগ্রগতি ও স্বায়ত্তশাসন লাভে সহায়তা করার পরিবর্তে তাদের রাজনৈতিক অগ্রগতিকে দমন করার বাসনাই প্রায়শ পরবর্তীকালের 'প্রশাসনকে প্রভাবিত করেছে।

অক্টোবর ১৮১৯-এ গভর্ণর জেনারেলের কাছে পেশ করা এলফিনস্টোনের "পেশোয়ার কাছ থেকে অধিকৃত অঞ্চলসমূহ সম্পর্কে প্রতিবেদন"-টি দেশের এবং সেখানকার বন্দোবস্তের জন্ম গৃহীত ব্যবস্থাবলীর এক পাণ্ডিত্যপূর্ণ বিবরণ। এই প্রতিবেদনটি আয়তনে বিরাট—"ইস্ট ইণ্ডিয়া পেপার্স"-এর চতুর্থ খণ্ডের প্রায় সত্তরটি ফোলিও পৃষ্ঠায় তা বিধৃত এবং এখানে আমরা শুধৃ তার কয়েকটি সংক্ষেপিত উদ্ধৃতি দেবো।

### গ্রাম-সমাজসমূহ

"যে দৃষ্টিকোণ থেকেই আমরা দাক্ষিণাত্যের দেশীয় সরকারকে বিচার করি, সর্বপ্রথম ও সবচেরে গুরুত্বপূর্ণ বৈশিষ্ট্যটি হল গ্রামে অথবা উপনগরীতে বিভাজন। এই গ্রাম সমাজগুলির মধ্যে সংক্ষিপ্তাকারে একটি রাষ্ট্রের সমস্ত উপাদানই আছে এবং যদি অশু সমস্ত সরকারী শাসন প্রত্যাহার করেও নেওয়া হয়, তা হলে তারা নিজেদের সদস্যদের রক্ষা করার মতো প্রায় স্বয়ংসম্পূর্ণ। সম্ভবত অত্যন্ত ভালো ধরনের সরকারের সঙ্গে সেগুলি সামঞ্জয়পূর্ণ নয়, তা সত্ত্বেও সেগুলি যে কোনো নিকৃষ্ট সরকারের ক্রাটিগুলির ক্ষেত্রে চমংকার প্রতিকার বিশেষ। তারা এ ধরনের সরকারের অবহেলা ও ত্বলভার কৃষ্ণভালি রোধ করে। এমনকি সেই সরকারের অত্যাচার ও লোলুপভার বিরুদ্ধে কিছুটা প্রতিবন্দকভাও সৃষ্টি করে।

"প্রতি গ্রামের সংলগ্ন একখণ্ড জমি আছে, যা অধিবাসীদের
বাবস্থাপনার উপর ছেড়ে দেওয়া হয়। সীমানাগুলি সমত্নে চিহ্নিত এবং
সুরক্ষিত। এগুলি অনেকগুলি ক্ষেতে বিভক্ত, সেগুলির সীমানাও যথায়থরূপে
জ্ঞাত; প্রতিটি ক্ষেতের একটি করে নাম আছে এবং তা পরিষ্কারভাবে
চিহ্নিত রাখা হয়, এমনকি যখন চাষবাসের কাজ বহুদিন ধরে

পরিতাক্তও থাকে তখনও। গ্রামবাসীরা প্রায় সকলেই ঐ জমির চাষী। এই শংখ্যার সঙ্গে যুক্ত হয় সামাত কিছু ব্যবসায়ী ও কারিগর—চাষীদের চাহিদা অনুযায়ী মাল সরবরাহ করার জন্ম যাদের দরকার হয়। প্রতিটি গ্রামের প্রধান হলেন পাতিল, তাঁর অধীনে থাকে চৌগুল্লা নামে একজন <mark>শহকারী, আর কুলকার্নি নামে একজন কেরানী। এ ছাড়া আছেন বারোজন</mark> গ্রাম্য পদস্থ কর্মচারী, তাঁরা 'বারা বলোতি' নামে খ্যাত। এঁরা হলেন জ্যোতিষী, পুরোহিত, সূত্রধর, ক্ষৌরকার, প্র<mark>ভৃতি; কিন্তু সরকারী</mark> প্রশাসনের সঙ্গে যুক্ত থাকে একমাত্র সোনার বা পোদ্ধার, যিনি রূপার কাজ করেন ও অর্থ পরীক্ষা করেন, এবং ম্হার, যিনি অক্সান্ত গুরুত্বপূর্ণ কর্তব্য ছাড়াও গ্রামের অপরাধ ইত্যাদির দিকে ন**জর রাখেন ।** যেমন যেমন তাঁদের মূল পরিবার ভাগ হয়ে গেছে, তেমনি এইসব <u>শ্রেণীর অন্তর্ভুক্তি ব্যক্তিরা সংখ্যায় সাধারণত এক বা একাধিক হন।</u> ম্হাররা সংখ্যাম চার-পাঁচ জনের কম বড় একটা হ্য না এবং যেখানে এইসব জনগোষ্ঠীর সংখ্যা বেশী সেখানে এছাড়াও প্রায়শই থাকে কয়েকজন ভীল বা রামোশিস। তারাও নিযুক্ত হয় চৌকিদার হিসেবে কিন্তু তারা ম্হারের অকান্ত কাজের একটিও করে না।

শপাতিলরা হলেন গ্রামগুলিতে সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ কর্মকর্তা, এবং
সম্ভবত সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ শ্রেণী। তাঁরা রপদে অধিষ্ঠিত থাকেন সরকারের
(প্রধানত মোঘলদের) এক বিশেষ অনুমতিবলে, সেই অনুমতি অনুযায়ী
তাঁরা জমি ও বেতন লাভের অধিকারী এবং তাঁদের অনেকগুলি ছোটথাটো
নুযোগ সুবিধা ও সন্মান আছে যে সম্পর্কে তাঁরা তাঁদের জমির মতোই
যত্নশীল। তাঁদের পদ ও বেতন পুরুষানুক্রমিক এবং সরকারের সন্মতিক্রমে
বিক্রয়যোগ্য কিন্তু চরম প্রয়োজনের ঘটনা ছাড়া তা খুব কমই বিক্রয় করা
ইয়, যদিও কখনও কথনও পুরনো পদাধিকারীর শ্রেষ্ঠত্ব সমত্বে সংরক্ষিত করে
একজন অংশীদার নেওয়া হয়। পাতিল হলেন তাঁর গ্রামের পুলিশের ও
বিচারকর্মের প্রধান, কিন্তু এখানে তাঁকে শুরু রাজস্ব বিষয়ক একজন অফিসার
বলে উল্লেখ করলেই চলে। সেই পদে তিনি ছোট আকারে সেই কাজটিই
করেন, যে কাজটি বড় আকারে করেন একজন মামলাতদার বা কলেক্টর;

যে সমস্ত চাষীর নিজেদের ভূসম্পত্তি নেই তাদের জন্ম তিনি জমি বরাদ্দ করেন এবং প্রত্যেককে কত খাজনা দিতে হবে তা নির্দিষ্ট করে দেন; রাষতদের কাছ থেকে তিনি সরকারের পক্ষ থেকে রাজন্ব আদায় করেন; এ সংক্রান্ত সমস্ত ব্যবস্থা তাদের সঙ্গে করেন এবং গ্রামের চাষের কাজ ও সমৃত্রি বাড়াতে উদ্যোগী হন। মূলত সরকারের এজেন্ট হলেও এখন তিনি সমানভাবেই রায়তদেরও প্রতিনিধিরূপে গণ্য হন এবং জনসাধারণের অধিকার প্রতিষ্ঠার কাজে, কিংবা অন্তত তাদের দোষক্রটি অভাব অভিযোগ গোচরীভূত করার কাজে যতখানি উপযোগী, সরকারের নির্দেশ কার্যকর করায়ও তার চেয়ে কম উপযোগী তিনি নন।

# মিরাসদার বা ক্ব্যক মালিক

"রায়তদের একটা বড় অংশ তাঁদের জমির মালিক, অবশ্য সরকারকৈ ভূমিকর প্রদান সাপেক্ষে, তাদের সম্পত্তি পুরুষানুক্রমিক ও বিক্রয়যোগ্য এবং তাঁরা যতদিন তাঁদের দেয় কর দেন ততদিন তাঁরা কখনই দখলচ্যুত হন না, এবং হলেও সরকারের প্রাপ্য অর্থ পরিশোধ করে জমি পুনরুজার করার অধিকার তাঁদের দীর্ঘকাল (অন্তত ত্রিশ বছর) থাকে। তাঁদের ভূমিকর স্থায়া ভাবে নির্দিষ্ট; কিন্তু প্রাক্তন মারাঠা সরকার সেই করের উপর অশ্বান্থ বোঝা চাপিয়েছিলেন, যার ফলে সুবিধাটা ছিল নামেমাত্র; কিন্তু তা তাঁদের ভূসম্পত্তির মূল্য আদে নফ্ট করতে পারেনি, ফলে সরকার তাদের জমির প্রতি আসজ্জির সুযোগ নিয়ে কোনো উপ্রি'-র চেয়েও অনেক বেশী অর্থ প্রদানে তাঁদের বাধ্য করলেও, এবং সাধারণক্ষেত্রে সমস্ত মিরাসদারই তাঁদের প্রত্যেকের কর প্রদানের অপারগতা পুষিয়ে দিতে বাধ্য হলেও, তাঁদের জমিগুলি বিক্রয়যোগ্য ছিল, এবং তা বিক্রয়যোগ্য ছিল সাধারণত দশ বছরের মেয়াদের ক্রয়ের শর্তে…

"সমস্ত মারাঠা দেশ জুড়ে এমন একটা অভিমত প্রচলিত আছে ^{হে} পুরনো হিন্দু সরকারের অধীনে সমস্ত জমির মালিক ছিলেন মিরাসিরা এবং মালিকেরা মুসলমানদের অত্যাচারে দরিজ হয়ে পড়ায় উপরিবিধ্যাবস্থা চালু করা হয়। এই অভিমতের সমর্থনে এই ঘটনা দেখা যার

যে উপ্রিরা এখন যেসব জমি চাষ করে, গ্রামের নথীপত্তে তার বৃহত্তর অংশই নথীবদ্ধ হয়ে আছে অনুপস্থিত মালিকের জমি হিসাবে; উপদ্বীপের অন্যান্ত অঞ্চলে পরিলক্ষিত অবস্থার সঙ্গে এবং মনু-কথিত লঘু ভূমিকরের সঙ্গে মিলিয়ে দেখলে এমন অনুমান জোরের সঙ্গেই করা যায় যে হিন্দুদের অধীনে রাজস্ব ব্যবস্থা (যদি তাদের সব জায়গায় একই ধরনের সমান কোনো ব্যবস্থা থেকে থাকে) প্রতিষ্ঠিত ছিল জমিতে ব্যক্তিগত মালিকানার উপরে।"

## ব্রিটিশ শাসনে পরিবর্তনসমূহ

"এদেশ দখলের পর থেকে গৃহীত রাজস্ব ব্যবস্থার রূপরেখা কলেক্টরদের কাছে নির্দেশ-সংবলিত আমার ১০ জুলাই তারিখের পত্তে এবং মামলাত-দারদের জন্ম নির্দেশ-সংবলিত আমার ১৪ই জুলাই তারিখের পত্রে বর্ণিত ইয়েছে। প্রধান নীতিগুলি হল খামারের বিলোপ, কিন্তু অশুপায় দেশীয় ব্যবস্থা বজায় রাখা; প্রকৃত চাষ অনুযায়ী রাজন্ব ধার্য করা, কর-নিধারণ লঘু করা, নতুন কোনো কর না-বসানো এবং স্পষ্টতই অক্যায় না হলে কোনো কর তুলে না দেওয়া; এবং সর্বোপরি নতুন কিছু উদ্ভাবন না कता। वह नजून উद्धावनरे अवश हिल विरमगी गात्रकरमत এवः विरमगी শাসননীতি প্রবর্তনের ফল; কিন্তু রাজস্ব বিভাগে সেগুলির অধিকাংশই সুফলপ্রদ হয়েছে। এই দেশ অতীতে বহু মামলাভদারের অধীনে থেকেছে. তাদের এলাকা ও ক্ষমতার পরিধি ছিল অসীম। এদেশকে রাখা হয়েছে পাঁচজন প্রধান অফিসারের অধীনে (তার মধ্যে আমি সাতারাকে অন্তভুক্তি করছি), তাদের ভার ও দায়িত্ব ছিল অনেক বেশী। প্রধান কর্তৃপক্ষ ইদানীং থাকতেন জেলায় এবং তাঁর সমস্ত সময় তিনি তাঁর কাজেই ব্যয় করতেন এবং অধীনস্থ সকলেই তাঁর দৃষ্টাত অনুসরণ করতে বাধ্য ছিলেন। মারাঠাদের ইতন্তত বিক্ষিপ্ত রাজস্ব-বিভাগকে এক একটি দৃঢ় সংবদ্ধ জেলায় গঠিত করা হয়েছিল, প্রভোকটি জেলা থেকে আদত বছরে ৫০ টাকা থেকে ৭০,০০০ টাকা এবং প্রতিটি জেলাকে রাখা হয়েছিল একজন ययमाजमाद्वत अधीत ।"

## বিদেশী সরকারের কৃফল

"যে সব দোষক্রটি থেকে এতাবং এদেশ মুক্ত ছিল তার অনেকগুলিই এখন এক বিদেশী সরকারের সঙ্গে অচ্ছেদ্যভাবে প্রবর্তিত হয়েছে; কিন্তু খুব সন্তব এর অধিকাংশকেই উপযুক্ত সতর্কতা নিয়ে এড়ানো যায়। নতুন ব্যবস্থায় উচ্চশ্রেণীর অনেকই অপেক্ষাকৃত দারিদ্রো নিমজ্জিত হতে হবে এবং যাঁরা আদালতে বা সেনাবাহিনীতে নিযুক্ত ছিলেন তাঁদের অনেককেই একেবারে রুজি-<del>রোজগার হারাতে হবে।</del> বাজী রাওয়ের শাসনের প্রারভ্তে এই ছ<del>্-ধরনের</del> হভাগ্যই কিছুটা পরিমাণে দেখা দিয়েছিল; কিন্তু সরকারের কাঠামোটি সামগ্রিক ছিল বলে এই সব আংশিক ক্ষতির কুফল অতিক্রম করা গিয়েছিল। আমরা সমান ভাবে সরকারের কাঠামো বজায় রাথতে পারব কি না, সে প্রশ্ন এখনও পরীক্ষা করে দেখা বাকি। গ্রামগুলির ক্ষেত্রে যতদ্র প্রযোজা, বর্তমান পুলিদ ব্যবস্থা সহজেই বজায় রাখা যায়; কিস্ত গ্রামের সমস্ত সংগঠন বজায় রাখা এবং সমস্তটাকে একজন মামলাতদারের <mark>অধীনে রাখাটা যথেষ্ট হবে কিনা সে বিষয়ে আমার সন্দেহ আছে। গ্রামে</mark> পাতিলের সম্মান ও প্রভাব অবশ্যই রাখতে হবে গ্রাম-সংক্রান্ত কা<mark>জে খরচ এবং</mark> তার গ্রামে ছোটখাট বিশৃঙ্খলা নিয়ন্ত্রণে আনার কাঙ্গে তাকে কিছুটা ক্ষমতা ছেড়ে দিয়ে। এধরনের বিষয়ে সমস্ত অভিযোগ শোনা ইয়োরোপীয় অফিসারদের পক্ষে সম্ভব এমন কামনা না করে আমি মনে করি, তাঁদের যে সে সম্পর্কে তদন্ত করার সময় নেই সেটা সোভাগ্যের বিষয়, এবং আমি মনে করি মামলাতদারদেরও একাজটা পাতিলদের উপরেই ছেড়ে দেওয়া উচিত; এবং এইভাবে এমন একটা শক্তি সংরক্ষিত রাখা দরকার যার উপর, সরকারের সকল শাখাতেই, আমাদের অনেকখানি নির্ভর করতে হবে। পাতিলদের সোংসাহ সহযোগিতা রাজস্বের কলেক্টরের পক্ষে ও দেওয়ানী বিচারের পক্ষে যেমন অত্যাবশ্যক, তেমনি অত্যাবশ্যক পুলিসের পক্ষে; এবং তাই সর্বতোভাবে একে সুনিশ্চিত করা উচিত। থেকে উচ্চতর পদে অধিষ্ঠিত ব্যক্তিদের কাছে তাদের আচরণের ক্রটি সংশোধনের জন্য অতিরিক্ত ঘনঘন এনে তাদের কর্তব্যকে বিরক্তিকর করে

তোলা এবং তাদের প্রভাব ক্ষুণ্ণ করা কোনমতেই উচিত নয়। অত্যাচারের জন্য তাদের বিরুদ্ধে সমস্ত অভিযোগে আমি অবশ্যই কর্ণপাত করব, কিন্তু খুঁটিনাটির দিকে নজর দেয়নি বলে তাদের আমি বিব্রত করতে চাইনা; এবং আমি তাদের নিজয় ধরনে ছোট খাটো অভাব-অভিযোগের মীমাংসা করার স্বাধীনতা দেওয়ার পক্ষে—অবশ্য কোনো পক্ষই যাতে গুরুতর শান্তি না ভোগ করে সেই শর্ডে।"

#### শিক্ষা

"বই দুন্দ্রাপ্য এবং সাধারণ বইগুলো সম্ভবত স্নির্বাচিতও নয়, কিন্তু হিন্দু ভাষাগুলিতে প্রচুর কাহিনী ও উপকথা আছে যেগুলি সাধারণ ভাবে পঠিত হওয়া উচিত এবং তা সুস্থ নীতিবাধ প্রচার করবে। ধর্মপুস্তকও রাখতে হবে যার প্রবণতা হবে আরো প্রত্যক্ষ ভাবে সেই দিকেই। এরকম বহু বই যদি ছাপা হয় এবং সন্তায় অথবা দান হিসাবে বিতরণ করা হয়, তা হলে তার ফল হবে নিঃসন্দেহে বিরাট ও কল্যাণকর। অবশু অপরিহার্য ভাবেই সেই বইগুলিকে হতে হবে খাঁটি হিন্দু। প্রয় বা আপত্তি ভোলা যায় এমন নৈতিকভার সমস্ত শিক্ষাই আমরা নিঃশব্দে বাদ দিতে পারি, কিন্তু সামাগুতম পরিমাণে ধর্মীও মতবিরোধ ত্বকে পড়লে উদ্দেশ্টাই বার্থ হবে।

"হিন্দুদের সংস্কারসাধনের জন্ম তাদের ধর্মীয় সংস্কারগুলিকে আমাদের সাহায্যে লাগানো এবং ধর্মের বন্ধন দিয়ে, যে-ধর্মের বন্ধন আইনের বন্ধনের চেমে শক্তিশালী তাই দিয়ে তাদের দোষগুলি নিয়ন্ত্রণ করাই গ্রেয়। তাদের বর্তমান ধর্মীয় শিক্ষাগুলিকে রক্ষা ও বিশুদ্ধ করে সেই সঙ্গে আমাদের বর্তমান ধর্মীয় শিক্ষাগুলিকে রক্ষা ও বিশুদ্ধ করে সেই সঙ্গে আমাদের সাহায্যে তাদের বোধশক্তি আরো উন্নত করে আমরা তাদের নিয়ে আমন ক্রটিহীনতার সেই মানের কাছাকাছি, যেখানে গিয়ে পৌছনো সকলেরই কাজ্মিত; আর তাদের ধর্মবিশ্বাসের উপর কোনো আঘাত, যদি তা সফল হয়, তত্ত্বে তা মেনে নিলেও, কার্যক্ষেত্রে দেখা যাবে ধর্মের প্রতি তাদের ভক্তিকে নড়িয়ে দিয়েছে এবং একটা কুসংস্কারাচ্ছন্ন মতবাদও যে প্রয়োজনীয় সংযম মানুষের হৃদয়াবেগের উপর চাপিয়ে দেয় তা থেকেও তাদের সরিয়ে নিয়েছে।"

#### গ্রাম পঞ্চায়েৎ

"এই সমস্ত ত্রুটি নিয়েও মারাঠা দেশ সমৃদ্ধ হয়েছিল এবং মনে হয় আমাদের অপেক্ষাকৃত ক্রুটিহীন সরকারের অধীনে যে দোষগুলি রয়ে গেছে তা থেকে সেখানকার মানুষ মুক্ত ছিল। তাই এই ব্যবস্থায় এমন কিছু সুবিধা নিশ্চয়ই ছিল যা তার সুস্পই্ট ক্রুটিগুলির ভারসাম্য রক্ষা করত, এবং আমার মনে হয় তার অধিকাংশই উন্ভূত হয়েছিল একটি ঘটনা থেকে; তা এই যে সরকার জনসাধারণের জন্ম নায়বিচারের ব্যবস্থা করতে চাইলেও, সে বিচারের ব্যবস্থা যাতে তারা নিজেরাই করে নিতে পারে তাদের হাতে সেই উপায়গুলি ছেড়ে দিয়েছিল। এর সুবিধা বিশেষভাবে অনুভূত হত নিম্নবর্গের লোকেদের মধ্যে, যারা তাদের শাসকদের আওতা থেকে সবচেয়ে বেশী দূরে, সকল সরকার কর্তৃক উপেক্ষিত হবার সম্ভাবনাই যাদের বেশী। পঞ্চায়েতের সাহায্যে তারা নিজেদের মধ্যে একটা সহনীয় ন্যায়বিচারের ব্যবস্থা করতে সক্ষম হয়েছিল; এটা ঘটনা যে উক্ত ব্যবস্থাটি সম্পর্কে উপরোক্ত অধিকাংশ আপত্তিই ভাদের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য নয়------

''সুতরাং আমি প্রস্তাব করি যে দেশীয় বাবস্থা এখনও পর্যন্ত বজায় রাখতে হবে, তার দোষক্রটি দূর করার জন্য এবং তার প্রাণশক্তি আবার ফিরিয়ে আনার জন্য ব্যবস্থা গ্রহণ করতে হবে। কোনো সামগ্রিক পরিবর্তনের চেয়ে দেশীয় লোকেদের কাছে এরপ এক কর্মপন্থাই অধিকতর বাঞ্চনীয় হবে, আর তা যদি শ্বরোপুরি বার্থই হয় তাহলে তখন আদালত ব্যবস্থা প্রবর্তন করলে দেটা খুব বিলম্বের বাপার হবে না……

"আমাদের প্রধান হাতিয়ার অবশ্যই থাকবে পঞ্চায়েং, এবং সেটা এখনও আমাদের পক্ষের সমস্ত নতুন ধরন থেকে, হস্তক্ষেপ থেকে এবং নিয়ন্ত্রণ থেকে মুক্ত থাকবে।">

পূর্ববর্তী উদ্ধৃতি থেকে দেখা যাবে যে এলফিনস্টোনের মহৎ উদ্দেশ্য ছিল মারাঠাদের পুরনো আচরণবিধিগুলির মধ্যে যা ভাল তাকে সংরক্ষণ করা। এলফিনস্টোনের উত্তরাধিকারীরা যদি নতুন নতুন উদ্ভাবন প্রবর্তনে তার মতো সভর্ক হতেন তবে দেশের পক্ষে ভালো হত। কিন্তু পরবর্তী শাসককুলের শাসনে গ্রাম-সম্প্রদায়গুলি অন্তর্হিত হয়েছে, এবং নির্দিষ্ট হারের করে কৃষক মালিকদের নিজেদের জমি দখলে রাখার অধিকার ক্রমবর্ধমান রাজস্বের দাবীর ভলায় চূর্ণবিচ্র্ণ হয়ে গেছে।

এলফিনস্টোনের বিরাট যোগ্যতাই তাঁকে সরকারের উপযুক্ততম প্রধানরূপে চিহ্নিত করেছিল এবং টমাস মুনরো মাদ্রাজ্বের গভর্ণর নিযুক্ত হবার এক বছর আগে, ১৮১৯ খৃষ্টাব্দে এলফিনস্টোন বোম্বাইয়ের গভর্ণর নিযুক্ত হন। তাঁর শাসনের আট বছরে বোম্বাইতে উপযুক্ত জমির বন্দোবস্ত করার জন্ম তাঁর প্রয়াস এখন সংক্ষেপে বর্ণনা করা দরকার।

#### ব্রোচ

১৮২১ খৃফ্টাব্দে ব্রোচে ভূমি-রাজয় সংক্রান্ত বন্দোবন্ত সম্পর্কে গভর্ণর একটি মিনিট নধীবদ্ধ করেন এবং ব্রিটিশ শাসনে ভূমিকরের যে হৃদ্ধি ইভিমধ্যেই শুরু হয়ে গিয়েছিল তিনি তা আনন্দের সঙ্গে গ্রহণ করেননি।

"কর নির্ধারণ করা হয় পুরোপুরি গ্রাম ধরে, ব্যক্তির অবস্থা সম্পর্কে কোনো খোঁজ খবর না করেই। উত্তরাধিকার সূত্রে নিযুক্ত রাজয় অফিসারদের একজনকে পাঠানো হয় প্রতি মরগুমের ফসল পর্যবেক্ষণ করতে। প্রত্যেক রায়ত কতটা জমি চাষ করেছে এবং কী কী ধরনের ফসল ফলিয়েছে তিনি তার একটা বিবরণ দেন। এগুলি যোগ করলে গ্রামে প্রত্যেক ধরনের শস্তের পুরো পরিমাণ পাওয়া যায়।…সাধারণ নীতি হল, কসল বিক্রি করে যে অর্থ পাওয়া যায় তার অর্থেক নিয়ে বাকিটা রায়তের হাতে ছেড়ে দেওয়া…

"কর-নির্ধারণ লঘু বা গুরুভার তা অনুমান করা সবসময়েই গুষ্কর।
এখানে যে পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়েছে, তদনুষায়ী তা একেবারেই অবাস্তব।
এ বছরে সাড়ে চার লাখ (৪৫,০০০) পাউগু বৃদ্ধি ঘটেছে; এ পরিস্থিতিটা
আমি আনন্দের সঙ্গে মেনে নিতে পারছি না।''২

### আহমেদাবাদ

একই তারিখে এলফিনস্টোন আহমেদাবাদ ও কৈরায় ভূমি-রাজস্ব সংক্রান্ত কাজকর্ম সম্পর্কে আরেকটি 'মিনিট' নথীবদ্ধ করেন, এবং তাঁর মন্তব্যগুলিতে সেই একই সাবধানতা ও ইতস্তত করার মনোভাবের পরিচয় পাওয়া যায়।

"আহমেদাবাদ জিলার, যেসব গ্রাম সর্বোচ্চ পরিমান অর্থ প্রদানে সম্মত ব্যক্তিদের ছেড়ে দেওয়া হয়েছে তার সংখ্যা, তার ফলস্বরূপ রাজস্বের সমস্ত উৎস সন্ধান এবং কোনো কোনো ক্ষেত্রে ইজারাদারের প্রস্তাবক্তমে পঞ্চায়েত-কর্তৃক 'বিগোতি' বাড়িয়ে দেওয়া—এ সবেরই রাজস্বকে সর্বোচ্চ চূড়ায় নিয়েষ্ মাবার প্রবণতা রয়েছে।"২

### স্থরাট

মে ১৮২১-এ এলফিনস্টোন সুরাট সম্পর্কে একটি 'মিনিট' নথীবজি করেন, তাতে তিনি পুনরায় জমির কর নির্ধারণ গুরুভার হওয়ার নিন্দা করেন।

"এই কলেক্টর-এলাকায় জনসাধারণের বর্তমান অবস্থা সম্পর্কে আমাকে যদি সিদ্ধান্ত নিতে হত, তবে আমি বলতাম জনগণ অত্যন্ত ত্রবস্থার আছে। রায়তরা মনে হয় পরিধেয় ও বাসস্থানে অত্যন্ত দীনহীন, এবং জেলার কিছু কিছু অংশ অত্যন্ত উৎপাদনশীল হলেও, আমি মনে করি অক্যান্য অঞ্চলে চাষের কাজ অত্যন্ত ক্রিটিপূর্ণ। এই হরবস্থার জন্ম বর্তমান ব্যবস্থাকে কোনমতেই দায়ী করা যায় না। বরং আমার বিশ্বাস এখন যেসব ব্যবস্থা চলছে, আমাদের পূর্বসূরীদের কাছ থেকে উত্তরাধিকারসূত্রে পাওয়া ব্যবস্থা থেকে তা আমাদের ভারমুক্ত করতে অনেক্থানিকারসূত্রে পাওয়া ব্যবস্থা থেকে তা আমাদের ভারমুক্ত করতে অনেক্থানিকারসূত্র ভার অসমতা। তা বাধা হবে কর্ব-নির্ধারণের প্রচণ্ড গুরুভার এবং সম্ভব্ত ভার অসমতা। তা

#### কেঞ্চন

উত্তর কোন্ধনের অবস্থা অমীমাংসিত ছিল। কলেক্টর সুপারিশ করেছিলেন যে "সরকারের দাবী মোট উৎপন্ন ফসলের এক তৃতীয়াংশে নিদিষ্ট করা হোক, এবং নিকৃষ্ট ধরনের জমিতে তা নিদিষ্ট করা হোক কম আনুপাতিক হারে, এই জমি ভাগ কর। উচিত তিন কিংবা বড়জোর চার শ্রেণীর জমিতে; ফসলে বা অকভাবে যেন কোন খাজনা না দেওয়া হয়, এই ব্যবস্থাটি সরকারের পক্ষে ব্যয়সাপেক্ষ এবং খারাপ দেশীয় অফিসারদের তা ফাটকাবাজীর সুযোগ করে দেয়; করপ্রদানের পরিবর্তিত নিয়ম টাকায় করে প্রদান ছ-বছরের জন্য নিদিষ্ট করা হোক; নির্ধারণের হার চিরকান্সের জন্য স্থির না করে বারো বছরের জন্য বন্দোবস্ত করা হোক। শুন্ত

এই বছরেই দক্ষিণ কোস্কন সম্পর্কে পৃথক একটি পত্র নথীবদ্ধ করা হয়। এই পত্র 'খোটে' সম্পর্কে এবং সাধারণভাবে চাষীদের অধিকার সম্পর্কে আমাদের কিছু তথ্য পরিবেশন করে।

"প্রামগুলিকে হয় কুলারণি, না হয় খোটেগি নামে অভিহিত করা হয়। প্রথমান্ত গ্রামগুলিতে প্রতিটি চাষীর সরকারী নথীপত্র অনুযায়ী একটা নির্দিষ্ট খাজনা নির্ধারিত হয়, এই খাজনার অতিরিক্ত তার কাছ থেকে আর কিছু যথাযথভাবে আদায় করা যায় না; আর খোটেগি প্রামগুলিতে খোট বা গ্রাম প্রধান যদিও এক বিশেষ গ্রেণীর রায়তদের উপর একটা নির্দিষ্ট অঙ্ক ধার্য করতে পারে, তবুও অন্যদের সঙ্গে, যারা হয় নতুন জমি দখল করে আছে, না হয় খোটের নিজের জমি খাজনা দিয়ে নিয়েছে তাদের সঙ্গে খোট তার নিজের ইচ্ছামতো রফা করতে পারে। এ জেলায় য়ে ত্-ধরনের প্রজাবিলিপ্রথা প্রচলিত আছে এ থেকেই শ্রভাবত তার ব্যাখ্যা পাওয়া যায়। প্রথা তৃটি হল: প্রথমটি ধারেকরী, বিতীয়টি আরধেলি।

' 'এর প্রথমটি দাক্ষিণাত্যের মিরাসী প্রথার সঙ্গে অনেকথানি মিলে যায়,

স্থানও উনবিংশ শতাকার প্রথমার্ধের ইঙ্গ-ভারতীয় লেখক ও ঐতিহাসিকদের একেবারে সামনের সারিতে। খান্দেশে তিনি দেখতে পেয়েছিলেন "সেচের জন্ম খালে-খালে জল বইয়ে দেবার উদ্দেশ্যে বেশ ভালোভাবে তৈরী শতাধিক বাঁধের প্রংসাবশেষ; এর অধিকাংশই নির্মিত হয়েছিল প্রচুর অর্থবায়ে", এগুলি থেকে "প্রথম দিকের মুসলমান রাজাদের উদার ও আলোকপ্রাপ্ত কর্মনীতির" সাক্ষ্য পাওয়া যায়। কিন্তু তাঁর সময়ে খান্দেশ ছিল প্রায় জনহান ও দারিদ্রাগ্রস্ত। ঘনঘন মুদ্ধবিগ্রহ, ভীলদের হানা, বাঘের প্রচণ্ড উপদ্রব—তিন মাসে বাঘ ৫০০ জন মানুষ ও ২০,০০০ গ্রাদি পশুর প্রাণনাশ করেছিল—এই জেলার তৃঃখহর্দশাকে আরো বাড়িয়েছিল। আর ক্যান্সেন বিগসকে ভোগ করতে হয়েছিল "সম্পদের সমস্ত প্রামাণ্য নথীপত্রের অভাবে সহনীয় ও উঁচু কর-ধার্যের মধ্যে সীমারেখা টানার অসুবিধা।"

#### श्रुवा

পুণা জেলা ছিল ক্যাপ্টেন রবার্টসনের শাসনাধীনে। কমিশনারদের
তাঁর প্রতি প্রশ্নের যেসব উত্তর তিনি দিয়েছিলেন তা দাক্ষিণাত্যের
বিভিন্ন প্রতিষ্ঠান ও চাষীদের অবস্থার উপর উজ্জ্বল আলোকপাত করে।
দাক্ষিণাত্যে মিরাসী প্রজা ছিল কার্যত কৃষক-মালিক, সরকারকে ভূমিকর প্রদান সাপেকে। ক্যাপ্টেন রবার্টসন লিখেছিলেন: 'ভিদ্ধৃতিতে বর্ণিত
ভোগদখলের শর্তের দিক দিয়ে সে কোনমতেই ইংল্যাণ্ডের সবর্টের
অবিসংবাদিত 'ফ্রি হোল্ড এপ্টেটের' মালিকের চেয়ে ছোট নয়। দাক্ষিণাত্যের
জমির বর্তমান অধিকারীদের অনেকেরই পূর্বপুরুষ হয়তো তাঁদের
দেশে মুসলমান বিজয়ের আগে থেকেই জমির মালিক ছিলেন, তাঁদের অধিকৃত
জমির উৎপন্ন ফদলের এক ষঠাংশের সমান এক নির্দিত্ত বাজনী
(reddendum) দেবার শর্তে।'' "আমাকে যদি দাক্ষিণাত্যের প্রালশ্
কারীর [মিরাসী প্রজা] প্রদন্ত খাজনা সম্পর্কে কোনো পার্থক্য কির্ণ্ধ

সমস্ত আধুনিক প্রশাসক দক্ষিণ ভারতে জমির উপর চাষীদের অধিকার এবং উত্তর ভারতে জমির উপর জমিদারদের অধিকারকে ব্রিটিশ আইনের সৃষ্টি বলে থাকেন তাঁরা প্রথম দিককার ব্রিটিশ প্রশাসকদের বিশাল বিশাল প্রতিবেদন থেকে দেখতে পাবেন যে জমির উপর উত্তরাধিকারযোগ্য ও হস্তান্তরযোগ্য ব্যক্তিগত মালিকানা বর্তমান রাজম্ব বন্দোবস্তের তুলনায় ব্রিটিশ বিজয়ের আগে অনেক শক্তিশালী ছিল। জমির মালিক ছিল জাতি, রাষ্ট্র নয়, এবং মিরাসদারদের কাছ থেকে একটা কর—নির্দিষ্ট কর—ছাড়া রাষ্ট্র আর কিছু পাবার অধিকারী ছিল না।

চাষী পরিবারগুলির গ্রামগুলির উপর সাধারণ মালিকানা সম্পর্কে ক্যান্ডেন রবার্টসনের মন্তব্যপ্ত সমান শিক্ষাপ্রদ।

'থালকারী (মিরাসী প্রজা) ও তাদের জমির মালিকানা সম্পর্কে প্রতিটি মূল কাগজপত্র, তাদের সম্পর্কে ও জমির প্রাচীন বন্টনব্যবস্থা সংক্রান্ত যত হিসাব আমি জেলাগুলি থেকে পেয়েছি তার প্রতিটিই কোনোরপ সন্দেহের অবকাশ না রেথেই প্রমাণ করে যে আগেকার দিনে প্রতিটি গ্রামের সমগ্র কর্ষণযোগ্য জমি কতকগুলি নির্দিষ্ট সংখ্যক পরিবারের মধ্যে ভাগ করে দেওয়া হত। ...তাদের বংশধরদের যৌথভাবে অভিহিত করা হয় জাঠা বলে; তারাই সমগ্র মূল ভূসম্পত্তির অধিকারী বলে ধরে নেওয়া হয়; সমগ্র জমির সরকার ও অহাদের যা প্রাপ্য তা প্রদানের জন্ম তারা সমবেতভাবে দায়ী। --- সরকার অথবা অন্যান্য জাঠা মনে হয় একটি জাঠাকে বেছে নিয়েছে, তার উধ্ব'তন শাখার প্রতিনিধিত্বের মারফং, অন্য সমস্ত জাঠার কাছ থেকে সরকারকে দেয় প্রভৃতি সংগ্রহ করার কর্তব্য পালনের জন্য এবং তাদের সকলের উপর সরকারের দাবীর ব্যাপারে দায়ী থাকার জন্য; এইভাবে কতকগুলি দায়দায়িত্ব পালন এবং কতকগুলি সুযোগসূবিধা ভোগের জন্য একটি নেতৃত্বের অধীনে এক সম্মিলিত সংস্থাকে যৌথভাবে আনা হয়েছে। এইভাবে নির্বাচিত জাঠার সদস্যরা সন্মানজনক পাতিল উপাধি লাভ করেন, সম্ভবত সবসময়েই তাদের সেই নাম অথবা অহ্য কোনো সম্মানজনক নাম ছিল এবং তার উধর্বতন শাখার যে ব্যক্তি তার প্রধানরূপে প্রকৃতই অধিষ্ঠিত, তাঁকে বলা হয় মুকদ্দম। এবনপ্র ইচ্ছা তথা সরকারের নিয়োগ অনুসারে তিনিই ছিলেন ম্যাজিস্ট্রেট, এখনও তাই আছেন; ইংল্যাণ্ডে যাকে বলা যেতে পারে কর্পোরেশনের 'বাই-ল', তিনি সেগুলিকে বলবং করেন; কর্পোরেশনের ব্যয় নির্বাহের জন্ম ও তার প্রধানরূপে নিজের মর্যাদা বজায় রাখার জন্ম আগে তিনি চাঁদা করে অর্থ তুলতেন; সমিতির উপকারের জন্ম তিনি উন্নয়ন কর্মের প্রামর্শ দিতেন এবং জনসাধারণের শান্তি রক্ষায় তাঁকে সাহায্য করার জন্য সদম্যদের একত্রিত করতেন; যারা বিচারক বা সালিশ হিসেবে তাঁর সিদ্ধান্ত মেনে চলতে চাইত তাদের তিনি পিতৃসদৃশ ব্যক্তিরূপে দেওয়ানী বিচারের ব্যবস্থা করতেন এবং এখনও করেন; অথবা তিনি স্বয়ং কিংবা সংশ্লিষ্ট পক্ষগুলি তাদের বিবাদের ব্যাপারে যাদের সালিশ হিসেবে মনোনীত করতেন, তাঁদের বিচারে ব্যাপারে যাদের সালিশ হিসেবে মনোনীত করতেন, তাঁদের বিচার কর্মে তিনি পোরোহিত্য করেন।" ও

ক্যাপ্টেন রবার্টসন মিরাসী ভোগদখলের শর্তের উত্তরাধিকারযোগ্য ও হস্তান্তরযোগ্য চরিত্র বহু দলিলপত্রের সাহায্যে প্রমাণ করে বলেছেন যে "মিরাসী ভোগ দখলের শর্ত এই কলেক্টুর এলাকায় সব গ্রামেই ছিল বলা যায়। এখন যেখানে এর অস্তিত্ব নেই এমন গ্রামের সংখ্যা খুব বেশী নয়।" একথা লেখা হয়েছিল ১৮২১ খৃফ্টাব্দে এবং এ থেকে মারাঠা শাসনাধীনে বোল্লাইয়ের চাষীদের অবস্থান ও অধিকার সম্পর্কে আমরা কিছুটা ধারণা পাই।

#### আহ্মদনগর

ক্যাপ্টেন পটিংগার শাসনকার্য চালাতেন আহমদনগর জেলায়। তিনি জানান যে ''যে সব রায়ত মিরাসদার, তারা তাদের জমি ইচ্ছামতো বিক্রী করতে অথবা বন্ধক রাখতে পারে।'' 'ভারতের এই অংশে (আমি মনে করি অন্য সমস্ত অংশের সঙ্গে একত্রেই) মিরাসী ভোগদখলের শর্ত রয়েছে স্মরণাতীত কাল থেকে; এবং আমি যথন এর প্রতিষ্ঠাকাল সম্পর্কে প্রশ্ন করেছি তথন আমাকে বলা হয়েছে যে আমি বরং জমিটা কবে তৈরী হয়েছে সেটা জানতে চাইলেই ভালো করতাম। আমি দেখতে পাচ্ছি, মিঃ এলিস মিরাসী সংক্রান্ত অনেকগুলি প্রশ্নের জবাবে এক জায়গায় মন্তব্য করেছেন: 'ঘটনা এই যে এ জিনিসটা (মিরাসী) ভারতে তথন থেকেই ছিল যখন দেশের পুরাকালের আইন-প্রণেতারা আইন রচনা করেছিলেন এবং আমার বিনীত বিচারে তার অধিকার খুবই সুনির্ধারিত।"

## ধার ওয়ার

ধারওয়ার জেলা ছিল মিঃ সেন্ট জন থাকারের শাসনাধীনে। তিনি ছিলেন অভিজ্ঞ রাজয় অফিসার, চাষাদের সঙ্গে যথেষ্ট মেলামেশা করেছিলেন এবং তাঁর কাছে প্রেরিত প্রশ্নগুলির কতগুকলি বৈশিষ্ট্যপূর্ণ উত্তর দিয়েছিলেন। তিনি লিখেছিলেন, "কৃষির উন্নতিকল্পে রাজয় অফিসারদের ব্যক্তিগত প্রমাস সম্পর্কে বলা যায়, আমি দেখেছি রায়তদের উৎসাহ দেবার চাইতে চোখ রাঙানোর দিকেই তাঁদের ঝেলক বেশী; এবং তাঁদের লক্ষ্য হল দেশের সম্পদ বাড়িয়ে তোলার চেয়ে বরং কাগজপত্রে চামের বৃদ্ধি দেখিয়ে তাঁদের কর্মতংপরতা প্রদর্শন করা। করায়ত চাম করে তার নিজের লাভের জন্য, আর যথন তা যথোপমুক্ত হয় তথন তাকে খেলচা দিয়ে কাজে প্রবৃত্ত করানোর দরকার হয় না।" ১০

## দাক্ষিণাত্য

এই সমস্ত প্রতিবেদন ও অন্যান্য জেলার প্রতিবেদন সমেত কমিশনার চ্যাপলিন দাক্ষিণাভ্যের রাজস্ব বন্দোবস্ত সম্পর্কে নিজের বিশদ প্রতিবেদনটি দাখিল করেন। তিনি মালিক অম্বরের বন্দোবস্তের কথা উল্লেখ করেন; উত্তর ভারতে টোডরমলের বন্দোবস্ত যেমন বিখ্যাত ছিল, দাক্ষিণাভ্যে সেই রকম বিখ্যাত ছিল মালিক অম্বরের বন্দোবস্ত। এই বন্দোবস্ত ছিল প্রতিটি গ্রামের জন্য এক নির্দিষ্ট আর্থিক দাবী ধরনের এবং তাঁর নীতি প্রাচীন মিরাসী স্বত্বকে অনেকখানি উৎসাহিত করেছিল, যার দ্বারা দেশের চাষযোগ্য জমি "ব্যক্তিগত সম্পত্তির অধিকাংশ মূল গুণগুলি অর্জন করেছিল।"

নব প্রতিষ্ঠিত বিটিশ শাসনে জমির কর নির্ধারণ প্রসঙ্গে চ্যাপলিন এই অনুমান করেন যে মাঝারি সঙ্গতিসম্পন্ন একজন কৃষকের হাতে আছে দশ একর শুষ্ক জমি এবং সম্ভবত এক-তৃতীয়াংশ একর বাগানী জমি, আর ঘৃটি লাঙল ও চারটি বলদ এবং তার আয় বহুরে ১২ পাউগু। তার বায় হিসাব করা হয়েছে এইভাবে :১১

	পাউণ্ড	শিলিং	পেন্স
ভূমিকর	8	8	o
বলদের আনুপাতিক বার্ষিক দাম			
( একজোড়া বলদ আট বছরের জন্য			
कर्मकम थटल निटल )	>	Ġ	o
লাঙল ও মাঝে মাঝে মজুর ভাড়া বাবদ ব্যয়	0	১৬	0
শুদ্ধ জমি ও বাগানের জন্য বীজ	0	29	o
অফিসারদের ফীস ও গ্রামের পাওনা পরিশোধ	o	52	o
আহারের জন্য দানাশ্য			
চাষীর ও তার পরিবারের দৈনন্দিন খাদ্য	ş	8	0
চাষী ও তার পরিবারের কাপড়চোপড়	2	>0	0
অন্যান্য বিবিধ প্রয়োজনীয় খরচ	0	55	0
	\$2	2	0
_			

এ থেকে দেখা যাবে যে আনুমানিক ১২ পাটণ্ড আয় থেকে রাষ্ট্রের চাহিদা ৪ পাটণ্ড ৪ শিলিং ছিল মোট উংপন্ন ফদলের ৪৫ অথবা ৫০ শতাংশের চেয়েও কম, মাদ্রাজ ও বোম্বাইয়ে কৃষকদের কাছ থেকে সরকার মূলত এটাই দাবী করেছিলেন। কিন্তু ১২ পাউণ্ডের উপরে এই ৪ পাউণ্ড ৪ শিলিং করের ফলেও কৃষকের কোনো সঞ্চয় বা সম্পদ থাকত না। একথা রীতিমত পরিষ্কার যে রায়তোয়ারি প্রথা কোম্পানীর ডিরেক্টদের কাছে প্রিয় হয়েছিল এই কারণেই, অর্থাং মুনাফার একটা অংশ মাঝ্যান থেকে নেবার মতো

কোনো মধ্যবতা জমিদার বা গ্রাম সম্প্রদায় ছিল না। ক্রীতদাসের
মালিকের যেমন ক্রীতদাসদের উপর প্রচণ্ড প্রতাপ থাকে, চাষীদের উপর
কোম্পানীর কব্জাও ছিল তেমন প্রচণ্ড, এবং তাদের বাঁচার জন্য যা কিছু
প্রয়োজন সবই কোম্পানী নিয়ে নিতে পারত। একজন ডিরেন্টর
বলেছিলেন, "আমি মনে করি একথা গোপন কিংবা অস্থীকার করা যায় না
যে এই [রায়তোয়ারি] প্রথার উদ্দেশ্য হল খাজনা হিসেবে জমি থেকে
যতটা আদায় হতে পারে ততথানিই সরকারকে আদায় করে দেওয়া।">>

মিরাসী স্বত্ব সম্পর্কে চ্যাপলিন লিখেছিলেন যে "গঙ্গোত্তীকে থান্দেশ থেকে যে পর্বতমালা বিভক্ত করেছে, কৃষ্ণা থেকে সেই পর্বতমালা পর্যন্ত বিস্তৃত অধিকৃত ভূখণ্ডের সর্বত্রই তা সাধারণ ভাবে প্রচলিত ছিল।'' এবং "জমি দখলের পুরুষানুক্রমিক অধিকার রায়ত একবার অর্জন কর**লেই, সেও** তার উত্তরাধিকারীরা ঐ জমি বিক্রম, দান ও বন্ধকের অধিকারী হয়। দাক্ষিণাত্যের প্রথা অনুযায়ী এজন্ম তাকে আগে থেকে সরকারের অনুমতি নিতে হয় না।" তিনি আরো লিখেছিলেন যে একজন মিরাসদারের "সমস্ত গ্রামীণ পরিষদে রীতিমত কর্তৃত্ব আছে, গ্রামের সাধারণ মাঠে গোচারণ ভূমি পাবার অধিকার আছে, তিনি বাড়ি তৈরী করতে পারেন অথবা বিক্রী করতে পারেন।" এবং পুণায় উপ্রি বা স্বেচ্ছাদান প্রজার তুলনায় মিরাস-দারদের আনুপাতিক হার 'প্রায় একে তিন হতে পারে।'' উত্তরে, গোদাবরী 'মিরাস অধিকারের প্রচলন কম এবং মিরাসী ও উপ্রি ভোগদখলের শর্তের মধ্যেকার পার্থক্য আরো অস্পষ্ট ও আবছা হয়ে দাঁড়ায়।" দক্ষিণ মারাঠা দেশে "মিরাসের কোনো অন্তিত্বই অবশ্য নেই", কিন্তু "চিরস্থায়ী দথলী ষ্বতু অবশ্য স্বীকৃত হয়।" "সাতারায় মিরাদের বিশেষ সুযোগসুবিধা দাক্ষিণাতে।র অভাভি অংশেরই মতে।।">৩

চ্যাপলিন লিখেছিলেন "[পুণার] কলেক্টর উপযুক্তভাবেই মিরাসদারদের অধিকার বজায় রাখার পক্ষপাতী, এই নীতি তিনি বিভিন্ন জায়গায় কট স্থাকার করে সুপারিশ করেন; কিন্তু আমি মনে করি, কেউই যেহেতু তাদের অধিকারের উপর হস্তক্ষেপ করার কথা কখনো চিন্তা করেনি, সেই হেতু এই প্রশ্ন নিয়ে দীর্ঘ আলোচনা করা অনাবশ্যক।"১৪ মিঃ

চ্যাপলিন আগে থেকে এটা অনুমান করতে পারেননি যে পরবর্তী কালের র্টিশ প্রশাসন দাক্ষিণাত্যের চাষ্টাদের মিরাসী অধিকার কার্যত হরণ করে নেবেন।

চ্যাপলিনের দীর্ঘ রিপোর্টিট শেষ হয়েছে ভারতের জনগণের সঙ্গে নাগরিক মেলামেশার রীতিনীভিগুলি পালন করার জন্ম ইংরেজ কর্মকর্তাদের প্রতি এক আবেদন দিয়ে।

"একথা মনে রাখা উচিত, সরকারের পরিবর্তন যেহেতু অবশুস্থাবীরূপেই তাদের এত সঙ্গতি-সামর্থ্য থেকে বঞ্জিত করেছে. সেই জন্মই
নাগরিক মেলামেশার যে সব রাতিনীতি এখনও আমাদের হাতে রয়েছে
সেগুলিকে তাঁদের কাছে নিয়ে যাওয়া আরো বেশী করে আমাদের
দায়িত্ব হয়ে উঠেছে; এবং যদিও আমাদের চেয়ে তাঁদের অনেক নিচু
বলে গণ্য করার ঝোঁক আমাদের থাকতে পারে, তবুও মনে রাখা
উচিত যে তাঁরা তাঁদের নুপতির দেশীয় অধীনে সন্মানজনক পদে অধিন্ঠিত
ছিলেন এবং এখন আমরা তাঁর স্থান অধিকার করেছি বলে আমাদের
ক্ষমতায় যতথানি সম্ভব আমাদের উচিত তাঁদের সেই সন্মান বজায়

"প্রথম ভারতে এসে এবং সরকারী পদে প্রথম নিযুক্ত হয়েই যুবকরা এই মাত্র যে মতামত আমি প্রকাশ করলাম তার একেবারে বিপরীত মত পোষণ করার এবং একেবারে বিপরীত ধারণা অনুযায়ী কাজ করার প্রবণতা এত দেখান যে আমি দাক্ষিণাতো নিযুক্ত সহকারীদের এই নীভিগুলি শিক্ষা দেওয়া উপযুক্ত বলে মনে করি; এবং তাঁদের পথনির্দেশের জন্ম এই বিষয়ে দ্বার জন মাালকমের বিজ্ঞজনোচিত উপদেশগুলি সম্প্রতি আমি প্রচার করেছি। আমি মনে করি, ইংল্যাণ্ড থেকে সদ্য-আগত প্রত্যেকের জন্ম এই ধরনের একটি আচরণবিধি যদি অনেকটা বিধিগ্রন্থ হিসেবে দেওয়া যায় তবে এর সুফল হবে। তার আদর্শবাণী হতে পারে শেকপীয়রের ভাষায় .

O but man, proud man, Drest in a little brief authority, Most ignorant of what he's most assured,
His glassy essence
Plays such fantastic tricks before high Heaven
As make the angels weep'.">a

সংলগ্ন বহু দলিল পত্র সমেত এই মূল্যবান ও বিশ্বদ রিপোর্ট পেষে বাদ্বাইয়ের গভর্ণর মাউন্টেন্ট্রার্ট এলফিনন্টোন সমগ্র অধিকৃত অঞ্চলের ক্রমান্থিত জরীপ ও মূল্যাবধারণের নির্দেশ দেন। তিনি প্রত্যেক গ্রামে পাতিলের ক্রমতা বজায় রাখার উপরেও জোর দেন; সুপারিশ করেন যে ধার্য কর যেন লঘু ও সমানভাবে বন্টনকরা হয়; এবং প্রচলিত সর্বপ্রকার ভোগদখলের শর্ত অনুযায়ী চাষীদের অধিকার রক্ষা করার গুরুত্ব সম্পর্কে ক্রিশনারকে অবহিত করান। কোর্ট অব ডিরেক্ট্রস্প সাধারণ জরীপের প্রস্তাবে সন্তোষ প্রকাশ করেন।

দাক্ষিণাত্যের কমিশনার সেপ্টেম্বর ১৮২৪-এ এক প্রস্ত জরীপ সংক্রান্ত নিয়মাবলী এবং ফেব্রুয়ারী ১৮১৫-তে এক প্রস্ত সংশোধিত নিয়মাবলী দাখিল করেন। স্থার টমাস মুনরো মাদ্রাজে ভূমিকর কমিয়ে করেছিলেন জমির উৎপন্ন ফদলের প্রায় এক-তৃতীয়াংশ; এবং চ্যাপলিন সংশোধিত জরীপ সংক্রান্ত নিয়মারলীর সঙ্গে প্রচার করা তাঁর বিজ্ঞপ্তির থম অনুচ্ছেদে দাক্ষিণাত্যের জন্মও একই মান গ্রহণ করেন। রাস্ট্রের এই নিম্নত্রণ দাবীই দক্ষিণ ভারতে কৃষির সমৃদ্ধি বিনাশের কারণ হয়েছে। মাদ্রাজে এই নিয়ম এখনও বজায় আছে সরকারের দাবির সর্বোচ্চ পরিমাণ হিসেবে; বোম্বাইতে, উৎপন্ন ফসলের কোনো সুনির্দিষ্ট ভাগ নিধারণ করার সকল প্রচেষ্টা পরিত্যাগ তো করা হয়েছেই, প্রকৃত ভূমিকর যা ধার্য ও আদায় করা হয় তা প্রায়ই ক্ষেতের ফসলের একত্তীয়াংশের কাছাকাছি যায় অথবা তাকে অতিক্রম করে যায়। রায়ভোয়ারি প্রথার সম্প্রমারণের কারণ সম্পর্কে হেনরি সেন্ট জন টাকারের উপরে উদ্ধৃত মন্তব্রের যাথার্থ্য এই ভাবে ঘটনার ছারা প্রমাণিত হয়।

সাধারণ জরীপের প্রস্তাব তখনও পর্যন্ত অনিশ্চিত অবস্থায় ছিল। মাউন্টদ[্]যুটে এলফিনফৌন চেফী করেছিলেন দাক্ষিণাত্যে গ্রামীণ ব্যবস্থার উপর হাত না-দিতে। আগেই বলা হয়েছে তাঁর চিন্তাটা ছিল রায়তোয়ারি প্রথার নীতিগুলিকে গ্রামীণ প্রথার নীতির সঙ্গে মেলানো। তাঁর উদ্দেশ্য ছিল, রাম্রীকে প্রত্যেক চাষী কত দেবে, জরীপের পর তা স্থির করে দেওয়া এবং তারপরে প্রত্যেক গ্রাম থেকে সেখানকার পাতিলের মারফং তা আদায় করা। "জরীপ প্রত্যেক রায়তের অধিকার ও প্রদেয় খাজন। স্থির করে দেবে, তার পরে কয়েক বছরের জন্য পাতিলের কাছে গ্রাম ইজারা দেওয়া থেতে পারে।" ১৭

এখানে স্থানার করা দরকার এই প্রস্তাবের প্রাথমিক একটা 
ফুর্বলতা ছিল। প্রস্তাবিত জরীপের দ্বারা গ্রামের পাতিল ও গ্রামপরিষদকে যদি গ্রামবাসী চাষীদের মধ্যে তাদের যৌথ গ্রামীণ ধার্যকর
বন্টনের সমস্ত ক্ষমতা থেকে বঞ্চিত করা হয়, তাহলে পাতিল ও তার
পরিষদকে টি কিয়ে রেখেই বা কী লাভ? যৌথ রাষ্ট্রীয় দাবী পৃষিয়ে
নেবার উদ্দেশ্যে গ্রামের রায়তদের উপর কর-ধার্যের যে কাজ তারা গত
কয়েক শতাকী ধরে করে এসেছে, সেই কাজের ক্ষমতাই যদি তাদের কাছ
থেকে নিয়ে দেওয়া হয় তাহলে শুধুরাজন্মের ইজারাদার হিসেবে তাদের
রাখারই বা প্রয়োজন কি?

প্রাটি নিয়ে মাদ্রাজে প্রাথমিক নীতির ভিত্তিতে তুমুল তর্কবিতর্ক হয়।
মাদ্রাজের বোর্ড অব রেভিন্না ছিলেন পুরোপুরি "যৌথকরণপন্থী", তাঁরা
গ্রাম্য প্রতিষ্ঠানগুলিকে এবং তাদের কর্তৃত্বকে অক্ষুন্ন রাখতে ইচ্ছ্বক
ছিলেন। টমাদ মুনরো ছিলেন পুরোপুরি "ব্যক্তিপন্থী", তিনি জোর
দিয়েছিলেন রাফ্র এবং আলাদা আলাদা প্রতিটি চাষীর মধ্যে প্রত্যক্ষ
সম্পর্কের উপর, ভূমিকরের ব্যাপারে দেখানে গ্রামীণ কর্তৃপক্ষের কোনো
হস্তক্ষেপ চলবে না। টমাদ মুনরোই শেষ পর্যন্ত জন্মী হন এবং মাদ্রাজের
গ্রাম-সম্প্রদায়গুলি তৎক্ষণাৎ তাদের প্রাণশক্তি হারার, তাদের উপর অক্যান্ত
ক্ষমতা ক্রন্ত করে তাদের বজায় রাখার জন্ম মুনরোর নিজের প্রচেষ্টা সত্ত্বেও।

এই সমস্ত পরীক্ষা ও তার ফলাফলের নিজস্ব কিছু শিক্ষা ছিল। ভারতে গ্রাম-সমাজগুলিকে রাখা যেতে পারত একমাত্র গ্রাম পরিষদ ও পঞ্চায়েতের হাতে আভাত্তরিক কর-নির্ধারণের কাজটি ছেড়ে দিয়ে, যেমনটি বহু শতাকী ধরে ছিল। জমির ফসলের পরিপ্রেক্ষিতে অতিরি<del>জ</del> কর-নিধারণের বিরুদ্ধে কয়েকটি নিয়ম তৈরী করা যেতে পারত এবং এই সমস্ত নিয়ম সাপেক্ষে গ্রাম প্রধানদের পৃথক কর নির্ধারণ ও আদায়ের কাজ এবং রাফ্রকে তাদের যৌথ কর প্রদানের কাজ চালিয়ে যাবার অনুমতি দেওয়া যেতে পারত। এরূপ একটি ব্যবস্থার সুস্পষ্ট সুবিধা হত এই যে ভারতের একটি প্রাচীন প্রথা অব্যাহতভাবে বজায় থাকত এবং ভারতের প্রতিটি গ্রামে সংগঠিত একটা জনপ্রিয় সংস্থা থাকত । কিন্তু এরূপ ব্যবস্থা ছিল কোম্পানীর নিয়মের মূলনীতিরই বিরোধী । কোম্পানীর কর্মনীতি ছিল জমির প্রতিটি করদাতার সঙ্গে ব্যক্তিগতভাবে বন্দোবন্ত করা এবং যে যতথানি দিতে পারে ততটা কর ধার্য ও আদায় করা। স্বয়ং এলফিনস্টোনও এই মূলনীতির দ্বারা এতদূত প্রভাবিত হয়েছিলেন ষে তিনি এক জরীপ অনুমোদন করেছিলেন, যে জ্রীপে প্রতিটি চাষীর দায়দায়িত্বও নির্দিষ্ট করে দেবে। এবং এর পরেও যখন তিনি প্রধানের মাধ্যমে গ্রামগুলির সঙ্গে যৌথভাবে বন্দোবন্ত করতে চেয়েছিলেন, তখন ষ্বভাবতই তাঁর পরিকল্পনার খোলাখুলি সমালোচনা হয়েছিল এই বলে ষে, গ্রামপ্রধানের চাকরিই চলে গেছে।

এলফিনস্টোন ভারত ত্যাগ করেন ১৮২৭ খৃফাব্দে, এবং সেই বছরেই কোর্ট অব ডিরেক্ট্রর্স এলফিনস্টোনের পরিকল্পনার তুর্বল স্থানটি দেখতে পেয়ে তার সুযোগ গ্রহণ করেন।

"জরীপ যদি প্রতিটি রায়তের অধিকার ও প্রদেয় কর সতাই স্থির করে এবং রায়তের অধিকার কোনরূপ ক্ষুণ্ণ হবার দক্ষন রায়ত যদি আশু প্রতিকার লাভ করতে পারে, তবে এই পত্রের পূর্ববর্তী এক অনুচ্ছেদে যেভাবে বলা হয়েছে সেই ভাবেই পাতিলকে কার্যকরভাবে কাজে লাগানো যেতে পারে। স্বর্গত পেশোয়ার শাসনকালে রাজস্বের ইজারা প্রথার দক্ষন কুফলগুলি সম্পর্কে আপনার যে অভিজ্ঞতা হয়েছিল তাতে ব্যক্তিবিশেষের হাতে ক্ষমতা ছেড়ে দেবার ব্যাপারে আপনার অত্যন্ত সতর্ক হণ্ডয়া উচিত ছিল; তাদের পূর্বেকার অভ্যাস ও আচরণ এই ক্ষমতার অপব্যবহারে তাদের প্রবৃত্ত করবেই। আবার জ্ঞার করে আদায়ের

সেই সময়ে ভারতে বিশিষ্টতম ইংরেজদের একজন ছিলেন বিশপ হেবার। ১৮২৪, ১৮২৫ ও ১৮২৬ খৃষ্টান্দে তিনি সারাভারত ভ্রমণ করেন এবং এই বিস্তার্গ সফরকালে, যে সমস্ত প্রদেশের মধ্য দিয়ে তিনি ভ্রমণ করেছেন সেই সব বিভিন্ন প্রদেশে জনসাধারণের অবস্থা সম্পর্কে সমত্রে অনুসন্ধান করেন। তাঁর উপর যা সবচেয়ে তৃঃখজনক রেথাপাত করেছিল তা হল জনসাধারণের দারিদ্রা এবং ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী কর্তৃক তাদের রাজত্বের চাপানো গুরুভার ভূমিকর। প্রকাশের দিকে নজর রেখে তিনি যে 'জান'লি' লিপিবদ্ধ করেছিলেন তাতে একথা তিনি সম্পর্ফ ভাবে উল্লেখ করেননি বটে, তবে তাঁর ব্যক্তিগত চিঠিপত্রে তিনি মন খুলে তাঁর মতামত ব্যক্ত করেছিলেন। কর্ণাটক থেকে মার্চ ১৮২৬ তারিখে মাননীয় চার্লস উইলিয়ামস উইনের কাছে লেখা তাঁর চিঠিটি এখানে দুন্টান্ত স্বরূপ হবে।

"আমার মনে হয়, দেশীয় বা ইয়োরোপীয় কোনো কৃষিজীবীরই করের বর্তমান হারে শ্রীকৃদ্ধি হতে পারে ন। জমির মোট উৎপন্ন ফসলের व्यर्थरक मत्रकांत्र मारी करतम, এवः यथारम हिन्नश्चात्री वरनमावस तम्हे সেখানেই এটা হল প্রায় গড় হার,—ভারতীয়দের স্বাভাবিক মিতবায়ী অভ্যাস এবং তারা যে অ-কৃত্রিম ও শস্তা উপায়ে জমি চাষ করে তাতেও এটা হঃখন্তনক ভাবেই এত বেশী যে বর্তমানের জন্মও উপমুক্ত ব্যবস্থা হাতে থাকে না। অধিকল্প এটা হল যে-কোনো উন্নয়নের ক্লেত্রে এক কার্যকর প্রতিবন্ধক; এমন কি অনুকৃল বছরগুলিতেও তা জনসাধারণকে নিদারুণ দারিদ্রোর মধ্যে রাখে; এবং সামাভতম মাত্রাতেও যদি ফসল তেমন ভালো না হয়, তা হলে সরকারের পক্ষ থেকে রেহাই ও বন্টন বাবদ বিরাট বায়ের প্রয়োজন দেখা দেয়, তাতে অবশ্য স্ত্রী-পুরুষ-শিশুর পশুর মতো দলে দলে পথে মরে থাকায় এবং পথে পথে মৃতদেহ ছড়িয়ে থাকায় কোনো বাধা হয় না। বজে জমির উর্বরতা প্রচুর তো বটেই, তা ছাড়াও সেখানে চিরস্থায়ী কর-নির্ধারণ আছে। ছুভিক্ষ সেথানে অজ্ঞাত। অপর দিকে হিন্দুস্থানে [উত্তর ভারত], আমি রাজকর্মচারীদের মধ্যে একটা সাধারণ মনোভাব দেখতে পেয়েছি, এবং কোনো কোনো

অবস্থায় আমাকেও তাঁদের সঙ্গে একমত হতে হয়েছে যে কোম্পানীর প্রদেশগুলিতে কৃষকদের অবস্থা মোটের উপর দেশীয় নূপতিদের প্রজাদের চেয়ে অপেক্ষাকৃত খারাপ, তাদের দারিদ্র্য আরও বেশী এবং তারা আরো বেশী হতোভাম; এবং সাধারণভাবে বলতে গেলে এই মাজাজে, যেখানে জমি তেমন ভালো নয় সেখানে পার্থক্য নাকি আরো প্রকট। আসল ঘটনা হল, আমরা যে খাজনা দাবী করি কোনো দেশীয় রূপতিই তা করেন না, এবং আমাদের ব্যবস্থার শ্রেষ্ঠ নিয়মানুগতা ইত্যাদি সকল কথা মেনে নিয়েও বলা যায়, এমন লোকের দেখা আমি খুব কমই পেয়েছি যিনি গোপন আলাপে এই বিশ্বাস ব্যক্ত করবেন না যে লোকের উপর মাত্রাতিরিক্ত করের বোঝা চাপানো হয়েছে এবং দেশ ক্রমে ক্রমে দরিক্র হয়ে যাবার অবস্থায় রয়েছে। কলেক্ট্ররা এই কথা সরকারীভাবে ঘোষণা করতে চান না। বস্তুতপক্ষে, মাঝে মাঝে কোনো সুযোগ্য কলেক্টর জনসাধারণের কাছে করের হার কমিয়ে নিজের পরিশ্রম ও অধাবসায় দিয়ে রাস্ট্রের কাছে তা বাড়াতে <del>সক্ষম হন । কিন্তু সাধারণভাবে তাঁরা সমস্ত বিষণ্ণ</del> চিত্র এড়িয়ে <del>যান</del>, পাছে তা তাঁদের অযোগ্যতার পরিচায়ক হয় এবং মাদ্রাজ বা কলিকাতা স্থিত সেকেটারীদের কাছ থেকে তার জন্ম ভংসিনা ও সমালোচনা ওনতে হয়। আবার বিলাতের ডিরেক্টররা যে-বাগ্রতা নিম্নে আরো অর্থের জন্ম চাপ দেন, এই সেক্রেটারীরা সেই ব্যগ্রতা নিয়েই অর্থ চান।

"আমি এ বিষয়ে স্থিরনিশ্চিত যে কৃষকদের কাছ থেকে কম অর্থ
আদায় করা দরকার এবং যা আদায় করা হয় তার আরো বেশী
পরিমাণ দেশের মধ্যে বায় করা দরকার, ইয়োরোপে ভারতীয় শিল্পের জন্ম
কিছুটা দ্বার খোলা দরকার এবং দেশীয় লোকেদের তাদের নিজজাতির
শাসনের ক্ষেত্রে কিছু বেশী অংশ দেওয়া দরকার, সাম্রাজ্যকে যেমন সুখী
তেমনই স্থায়ী করা দরকার।"

উপরোক্ত বিবরণ থেকে দেখা যাবে যে, জনসাধারণের উপর অতিরিক্ত করের বোঝা চাপানো হয়েছে একথা জানতেন না এমন কর্মকর্তা ভারতে খুব কম থাকলেও, তাঁরা সে কথা প্রকাশ্যে বলতে অনিচ্ছ্রক ছিলেন। অবশ্ব দপ্তরের পক্ষে গৌরবের বিষয়, ইংলপ্তে যথন এই বিষয় সম্পর্কে প্রকাশ্বে প্রশ্ন তোলা হয়েছে তথন তাঁদের কেউ কেউ অত্যন্ত জোরের সঙ্গেই তাঁদের অভিমত ব্যক্ত করেছেন। এঁদের একজন হলেন রবার্ট বিচার্ডস; হাউস অব কমস্পের কমিটির কাছে প্রদন্ত তাঁর কয়েকটি উত্তর উদ্ধৃতিযোগ্য।

"ভারতের মতো যেথানে রাজস্ব আদায় করা হয় এই নীতি অনুষায়ী যে, সরকার জমির মোট উৎপন্ন ফসলের অর্থেক পাবার অধিকারী, এবং যেখানে এই রাজস্ব আদায়ের কাজে এত বিরাট সংখ্যক অফিসার নিম্বক্ত থাকে যে তাদের কাজকম নিয়ন্ত্রণ করা অসম্ভব, সেথানে কোনো জাতির পক্ষেই এমন ভাবে বেঁচে থাকা বা সমৃদ্ধিশালী হওয়া নৈতিক ভাবে অসম্ভব ব্যাপার, যাতে কিনা তাদের সক্ষে অতি ব্যাপকভাবে বাণিজ্যিক যোগাযোগের অবকাশ থাকে।……

"এ কাজ (অর্থাং, বিদেশে রপ্তানির জন্ম পণ্যাদি তৈরী) করা ষেতে পারে সেই সব জায়গায় যেখানে জমির উপর অতিরিক্ত কর নেই। বঙ্গদেশেও তা হতে পারে, সেখানে বছ বছর যাবং চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত বলবং করা হয়েছে এবং সেখানে তার গোড়ার দিককার সর্বনাশা চাপ এখন আর ততটা গুরুতরভাবে অনুভূত হয় না; কিন্তু এটা অসম্ভব হবে সেই সব জায়গায় যেখানে, ধরা যাক, রায়তোয়ারি কর চাপানো আছে, কিংবা যেসব জায়গায় মোট উংপল্ল ফসলের ৪৫ থেকে ৫০ শতাংশ রাজ্ম হিসেবে আদায় করা হয়। .....

"আমি ব্যক্তিগতভাবে এমন ঘটনার কথা জানি যেখানে কোনো কোনো জমির উপর নির্ধারিত রাজস্ব প্রকৃতপক্ষে মোট উৎপাদনকে ছাড়িয়ে গিয়েছে। ভারতে আমি অহা এমন জায়গার কথাও জানি যেখানে রাজস্ব ধার্য করা হয়েছে বিশেষভাবে ধানী জমি, ফলবাগিচা, গোলমরিচ, আস্থুর ও অহাহা দ্রব্য থেকে লভ্য হিসাবে এবং তার প্রত্যেক অংশ সুনির্দিষ্টভাবে বির্ত আছে; কিন্তু কর নির্ধারিত আলোচ্য স্থানগুলিকে মেলাতে গিয়ে দেখা গেছে যে সেই সব জায়গায় মানুষের স্মরণকালের মধ্যে জঙ্গল ছাড়া আর কিছুই ছিল না।"২

ভারতে জমির কর নির্ধারণের কাজে নিযুক্ত অফিসারদের সামৃহিক
মনোভাব শেষ পর্যন্ত অভিব্যক্তি লাভ করেছিল এক বিরাট ও শ্বরণীর
কাজের মধ্যে। প্রাচীন ও আধুনিক কালের আইন ও প্রথা সম্পর্কে বিশদ ও
পুত্মানুপুত্ম অনুসন্ধানের পর ভারতে ভূমিকরের প্রকৃত চরিত্র সর্বপ্রথম
প্রতিপাদন করার কৃতিত্ব লেকটেন্টান্ট-কর্পেল বিগদের প্রাপ্য। ইন্ট ইণ্ডিয়া
কোম্পানী এতকাল ভারতকে গণ্য করে এসেছেন তাদের জমিদারী বলে,
এবং প্রাচীন অধিকার ও প্রথাগুলিকে উপেক্ষা করে সেখান থেকে যত
বেশী সন্তব রাজয় আদায় করে নিতে চেয়েছেন। জন বিগদ এ সবের
বিরুদ্ধেই মত প্রকাশ করেন। এই বিষয়ে তাঁর বিরাট ও মুগান্তকারী
রচনায়্য তিনি য়কালের ও পরবর্তী সর্বকালের ইংরেজদের কাছে ব্যাখ্যা
করে দেখিয়েছেন যে ভারতে জমি কখনই রাস্ট্রের সম্পত্তি ছিল না; অন্ত
সমস্ত সভ্য জ্বাতির মতো ভারতেও জমি ছিল ব্যক্তিগত সম্পত্তি এবং রাষ্ট্র
অন্যান্য ব্যক্তিগত সম্পত্তির মতো এই ধরনের ব্যক্তিগত সম্পত্তির উপরেও কর
বিসানোর অধিকারী মাত্র ছিল।

প্রায় পাঁচ শো পৃষ্ঠার এই বিরাট গ্রন্থের বিশ্লেষণ আমাদের এই ব্লব্ধ পরিসরের মধ্যে করা সম্ভব নয়; কিন্তু কয়েকটি সিদ্ধান্ত পাঠকদের কাছে উপস্থিত করা দরকার—এই সিদ্ধান্তগুলির মৃল্য সম্ভব বছর আপে যেমন ছিল বর্তমান কালেও (১৯০১) তেমনই আছে । জন বিগদ দেখিয়েছিলেন যে প্রাচীন জাতিগুলির মধ্যে—গ্রীক, রোমান, পারসিক ও চৈনিকদের মধ্যে—রাষ্ট্রের অধিকার বলতে ছিল উৎপন্ন দ্রব্যের এক-দশমাংশ কর বসাবার অধিকার। প্রাচীন হিন্দুদের মধ্যে রাজা বা রাষ্ট্রের ছিল জমির পার্থক্য ও সে-জমি চাম করার জন্ম প্রয়োজনীয় শুম অনুষায়ী ফসলের এক-অইট্রমাংশ, এক ষষ্ঠাংশ কিংবা এক-ছাদশাংশ আদায় করার অধিকার । ৪ পরবর্তী বিভিন্ন কালের কার্যধারা সম্পর্কে বিশদ অনুসন্ধানের পর, ব্রিগদ দেখিয়েছেন যে—

"জমির দখলকারীই সে জমির একমাত্র মালিক; রাস্ট্রের ব্যয় বহনের জন্ম দেয় পরিমাণ তার উপর যা দাবী করা হত সেটা ছিল এক ধরনের আয়কর, অর্থাৎ তার জমির ফসলের একটা সীমিত অংশ; এবং এই অংশ নির্দিষ্ট থাকত শান্তির সময়ে কিন্তু মুদ্ধের সময়ে তা বাড়াবার শর্ত ছিল; এবং সকল পারস্থিতিতে জমির মালিকের তাতে কিছুটা উদ্ধৃত্ত মুনাফা থাকত, যে মুনাফা ছিল খাজনার সমান। অধিকল্প, আশা করি একথা আমি প্রমাণ করতে পেরেছি যে রাজা কথনও জমির মালিক বলে দাবা করতেন না, দাবী করতেন ভূমিকরের অধিকাহী বলে।"

ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী কর্তৃক এই অতি গুরুত্বপূর্ণ নীতি উপেক্ষা এবং চাষীদের জন্ম কোনো মতে বেঁচে থাকার মতো দানান্য কিছু ছেড়ে দিয়ে জনি থেকে সমগ্র মুনাফা ঝেঁটিয়ে নেবার চেফ্টাকে জন ত্রিগদ মনেকরেছেন ত্রিটিশ ভারতের দারিজ্যের প্রধান কারণ বলে।

"গত তিন শতাকীর মধ্যে যে সব ইয়োরোপীয় পর্যটক প্রাচাদেশ ভ্রমণ করেছেন তাঁরা সকলেই মুঘল সন্তাটদের অধীনে দেশের সমৃদ্ধ অবস্থার কথা লিপিবদ্ধ করেছেন; এবং ভারতের সম্পদ, জনসংখ্যা ও জাতীয় সমৃদ্ধি দেখে তাঁরা বিশ্বয়াভিভূত হয়েছেন, ইয়োরোপে তাঁরা যা দেখেছেন ভারতের সম্পদ ও সমৃদ্ধি তাকে অনেকখানি ছাড়িয়ে গেছে। আমাদের সরকারের অধীনে জনগণ ও দেশের অবস্থা যে এমন একটা দৃশ্য তুলে ধরে না তা আমরাই প্রতিদিন বলে থাকি এবং তাই আমরা অনুমান করে নিতে পারি কথাটা সত্যি।…

"আমি যদি প্রমাণ করতে পেরে থাকি যে আমাদের পূর্বসূরীদের আচরণ ও কর্ম থেকে আমরা বিচ্যুত হয়েছি, তাদের নিয়মিত সরকারগুলির মধ্যে নিকৃষ্টতম সরকারের অধীনে পর্যন্ত যা ছিল, কঠোরতার দিক দিয়ে তার চেয়ে অনেক বেশী কঠোর এক ব্যবস্থা প্রতিষ্ঠা করেছি. তা হলে বস্তুতই সংস্কারের কথা বলার, অন্তত অনুসন্ধানের আশা করার কিছুটা কারণ আছে।…

"আমি বিবেক সম্পন্নভাবে বিশ্বাস করি যে আইনের দ্বারা চালিত বলে দাবী করে এমন কোনো সরকারের অধীনেই—সে সরকার হিন্দুই হোক বা মুসলমানই হোক—আমাদের প্রশাসনের মতো জনসাধারণের সমৃদ্ধির পক্ষেক্তিকারক তেমন কোনো ব্যবস্থাই ছিল না…

"আমরা যদিও সর্বত্র স্বীকার করেছি যে করের প্রচণ্ড চাপই তাদের

সবচেয়ে নির্চ্বর ক্ষতস্থান, তবুও কোনো ক্ষেত্রেই সে চাপ আমরা লাঘব করিনি। তা না করে আমরা প্রয়োগ করেছি কর নির্ধারণের এক ভাস্ত মাপকাঠি—উৎপন্ন ফসলের পরিবর্তে অর্থ; আমরা অস্থাতা শ্রেণীর উপর মামূলী ছোটখাটো কর তুলে দেবার ভান করেছি, কিন্তু সেই অঙ্কটা চাপিয়েছি জমির মালিকের উপর; এবং প্রতিটি ব্যক্তির সম্পদ সম্পর্কে পুঞান্পুগু পরীক্ষা করে, নিজেদের প্রতি তায়বিচারের অঙ্কুহাতে বহু ক্ষেত্রেই আমরা গুরুভার কর (যে করের বোঝা থেকে তারা আমাদের কাছে কিছু অবাহতি চেয়েছিল) প্রদানের যে-উপায়গুলি চামীদের ছিল তাথেকে তাদের বঞ্চিত করেছি, যতক্ষণ পর্যন্ত না আমরা আমাদের রাজ্য বাড়িয়েছি এবং জনসাধারণকে নামিয়ে এনেছি নিছক মজুরের অবস্থায়। এই হল আমাদের শাসনের ঘোষিত বাণী, জমির সমগ্র উন্বৃত্ত মুনাফা নিয়ে নেবার সুনিশ্চিত ও অবস্থাতাই ফল।…

"সরকারই একমাত্র ভূষামী এই কথা ধরে নিয়ে সে [বর্তমান সরকার]
জমিকে সমস্ত রাজস্বের স্বচেমে লাভজনক উৎস বলে মনে করে; চাষীর
উপর তত্ত্বাবধানের কাজ চালাবার জন্ম সে অজস্র সরকারী চাকুরেকে
নিমুক্ত করে এবং সমস্ত মুনাফা নিয়ে নেবার কথা বলে। ভারতে এখন
যে রকম ভূমিকর বিদ্যান রয়েছে, যাতে জমিদারের খাজনার পুরোটা নিয়ে
নেবার কথা বলা হয়, এরকম ভূমিকরের কথা ইয়োরোপে ও এশিয়ায় কোনো
সরকারের আমলেই কখনো শোনা যায়নি।"৬

এরকম মহান ও চিন্তাপূর্ণ রচনা পৃথিবীর অন্য যে কোনো দেশেই বিপ্লব সৃষ্টি করত। ভারতে তা বোলাইয়ের রাজম্ব-কর্তাদের কর্মপদ্ধতিতে সামান্যতম পরিবর্তনও ঘটাতে পারেনি। এলফিনফোনের সুপারিশ মতো পোর্ভে সেটেলমেন্টের' কাজ ইতিমধ্যেই বোলাই সিভিল সার্ভিসের প্রিক্ষলের উদ্যোগে শুরু হয়ে গেছে ১৮২৪-২৮ খৃষ্টাব্দে; আর সেবন্দোবস্তের কাজ চালানে। হয়েছিল জমির উংপন্ন ফসলের অসত্য ও অতিরঞ্জিত হিসাবের ভিত্তিতে এবং তাই তার ফল হয়েছিল মারাত্মক।

"তার (প্রিঙ্গলের) নির্ধারণকমের ভিত্তি ছিল ক্ষেতগুলির পরিমাপ ও বিভিন্ন জমির ফসলের হিসাব তথা চাষের ব্যয়; যে নীতি গ্রহণ করা

হয়েছিল তা হল সরকারের দাবী নাট উৎপন্ন সামগ্রীর ৫৫ শতাংশে বেঁধে দেওয়া পরিমাপ গ্রহণের প্রাথমিক কাজ ছিল একেবারেই ক্রটিপূর্ণ এবং কর নির্ধারণের ক্ষেত্রে যা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বিষয় ছিল ও যা অত্যন্ত বিশদ ভাবে তৈরী করা হয়েছিল সেই উৎপন্ন পণোর হিদাব ছিল এভ ভুল যে তাকে নিরর্থকের চাইতেও খারাপ বলা যায়। কিন্ত ইতিমধ্যে তা করা হয়েছিল, সেই দোষগুলি এর ফলে আরো গুরুতর হয়ে উঠল। একেবারে গোড়া থেকেই দেখা গেল যে পুরো রাজস্বের কাছাকাছি পৌছবার মতো কিছু সংগ্রহ করাও অসম্ভব। কতকগুলি জেলাম অর্থেকও আদায় করা গেল না। অবস্থা দ্রুত আরও খারাপ হতে লাগল। প্রতি বছরেই রাজম্বের পুঞ্জীভূত বকেয়ার পরিমাণ বাড়তে লাগল এবং তার সক্রে দেখা দিতে লাগ্ল কর মকুব বা সংখোধন করার প্রয়োজনীয়তা ..... তুর্দশাগ্রস্ত কৃষকদের কাছ থেকে যথাসম্ভব আদায় করার জन्म रेवध-अरेवध मव প্রচেফীট চালানো হল; তাদের কাছে যা দাবী করা হয়েছিল তা তারা না দিলে কিংবা দিতে না পারলে কোনো কোনো ক্ষেত্রে তাদের উপর বর্ণনাতীত নিষ্ঠ্ব ও জঘন্ত অত্যাচার চালানো হল। অনেকে ঘর-বাড়ি ছেড়ে প্রতিবেশী দেশীয় রাজ্যগুলিতে পালিয়ে গেল। বিপুল পরিমাণ জমি পড়ে রইল অনাবাদী হয়ে এবং কতকগুলি জেলার চাষযোগ্য জমির এক-তৃতীয়াংশের বেশী দখলে রইল না।"⁹

এই ব্যবস্থা শেষ পর্যন্ত পরিত্যক্ত হয়। বোম্বাই সিভিল সার্ভিসের গোল্ডস্মিড এবং লেফটেন্সান্ট উইনগেট (পরবর্তীকালে ম্যর জর্জ উইনগেট) ১৮৩৫ সালে নতুন করে জরীপের কাজ আরম্ভ করেন।

"জমির উৎপন্ন ফসলের পরিমাণ আবিষ্ণারের চেফা করে এবং তার একটা অংশকে সরকারের দাবীর জন্ম নির্ধারিত করে দিয়ে করনির্ধারণের একটা তত্ত্বগত আদর্শে উপনীত হবার সকল প্রচেফা পরিত্যাগ করে সার্ভে অফিসাররা প্রতিটি ক্ষেতের গড় চরিত্র ও মাটির গভীরতা নির্ধারণ করার এবং ত তাকে তদন্যায়ী শ্রেণীবদ্ধ করার সহজ কার্যকর পন্থাটি গ্রহণ করেন; এই উদ্দেশ্যে মূল্য-নির্ধারণের নটির বেশী স্তর্বিভাগ প্রয়োগ করা হয়নি। করের হার স্থির করার ব্যাপারে তাঁরা চালিত হয়েছেন একেবারে বান্তব বিবেচনাবোধ দিয়ে; তা হল: জমির ক্ষমতা এবং জেলার সাধারণ অবস্থা।"৮

পরবর্তী এই ব্যবস্থার সরকারী অনুমোদন সত্ত্বেও পাঠক লক্ষ্য করবেন যে নতুন পদ্ধতিটি নীতিগতভাবে ভুল ছিল। ক্ষেত্রের গড় ফলনের ভিত্তিতে কর-নির্ধারণের নীতিই ছিল প্রাচীন ও সঠিক নীতি; যদিও প্রিঙ্গল তা ঠিকভাবে কাজে লাগাতে পারেন নি বলে ব্যর্থ হয়েছিলেন। "জমির গড় চরিত্র ও গভীরতা নির্ধারণ করে" কর স্থির করার নতুন পদ্ধতি আপাতদৃষ্টে অবাস্তব ছিল; যদিও উইনগেট তাতে সফল হয়েছিলেন কারণ তিনি সেটাকে কাজে লাগিয়েছিলেন তাঁর স্বভাবসিদ্ধ পরিমিতিবোধ ও উদারতা দিয়ে। জমির ভ্তাত্তিক পরীক্ষা তার ফলনের হিসাব করার নিরাপদ ভিত্তি নয়; এবং এই অ-নির্ভর্যোগ্য ভিত্তির উপরে করা পরবর্তীকালের বন্দোবস্তগুলিতে ভূমি-রাজস্বের ক্রমাগত বৃদ্ধির ফলে জেলায় দারিদ্র্য ও ব্যাপক ত্র্দশা দেখা দিয়েছিল।

১৮৩৫ খৃষ্টাব্দে আরন্ধ সার্ভের মধাদিয়ে বোম্বাইয়ের বর্তমান ভূমি-রাজম্ব ব্যবস্থার সূচনা; এবং উক্ত প্রদেশে প্রথম 'রেগুলার সেটেলমেন্টের' কাজ শুরু হয় পরবর্তী বছর, মহারাণী ভিক্টোরিয়ার সিংহাসনারোহনের প্রান্ধালে। এই সেটেলমেন্ট কিছুটা পুজানুপুজ্ঞভাবে পরীক্ষা করা দরকার, কাবণ বর্তমান কাল পর্যন্ত বোম্বাইতে কার্যত এই ব্যবস্থাই অনুসরণ করা হয়।

সেটেলমেন্টের কাজ বহু বছর ধরে চলেছিল এবং ক্রমে ক্রমে তা সমগ্র প্রদেশে ছড়িয়ে পড়েছিল। অভিজ্ঞতা যত বাড়তে লাগল, ততই এই চিন্তা এল যে ভবিষ্যং পথ-প্রদর্শনের জন্ম তার ফলগুলিকে সংগ্রহ করে নিয়ম প্রণয়ন করা দরকার। 'জয়েন্ট রিপোর্ট' নামে যা পরিচিত সেই রিপোর্টের ছারাই ১৮৪৭ খৃষ্টাব্দে একাজটি করা হয়। এই 'জয়েন্ট রিপোর্টেও স্বাক্ষর করেছিলেন এইচ. ই. গোল্ডস্মিড, ক্যান্স্টেন উইনগেট ও ক্যান্স্টেন ডেভিডসন।

"জয়েন্ট রিপোর্টে' বর্ণিত সেটেলমেন্টের নীতিগুলি ছিল—প্রথমত, এই যে তা পৃথক পৃথক ভাবে প্রতিটি ক্ষেতের ম্ল্যায়নের ডিভিতে প্রতিষ্ঠিত, ষৌথভাবে জোত বা গ্রামের মৃল্যায়নের ভিত্তিতে নয়; দ্বিতীয়ত; আগে যে স্বলমেয়াদী ইজারা ছিল তার পরিবর্তে ত্রিশ বছরের জন্ম দীর্ঘমেয়াদী ইজারা তাতে মঞ্জুর করা হয়েছিল; এবং তৃতীয়ত, এতে ফলনের হিসাবের ভিত্তি পরিত্যাগ করে তার জারগায় জমির আনুমানিক মৃল্যকে ম্ল্যায়নের ভিত্তি করা হয়েছিল। 'জয়েন্ট রিপোট' থেকে কয়েকটিমাত্র উদ্ধৃতি দিলেই তা পরিষ্কার হয়ে উঠবে।

"চাষী যতক্ষণ তার উপর ধার্য কর দিয়ে যাবে ততক্ষণ ক্ষেতে চাষার দথলী ষত অটুট থাকে, যদিও প্রত্যেক জমির জন্ম তার দায়দায়িত্ব বছরে বছরে নতুন করে স্থির করা হয়; এবং তার সমস্ত জোতের পরিবর্তে প্রতিটি জমির উপরে কর ধার্য করার ফলে, অবস্থাগতিকে যথন বাঞ্ছনীয় মনে হয় তথনই সে যে কোনো জমির ষত তাগে করতে পারে, অথবা অনধিকৃত অন্ম জমি নিতে পারে, যাতে তার যতদূর সঙ্গতি ততদূর পর্যন্ত দায়দায়িত্ব তার পক্ষে মেটানো সন্তব হয়। আমাদের জরিপের দারা প্রবৃত্তিত ত্রিশ বছরের মেয়াদের জন্ম নিধারিত জমির কর এই ভাবে চাষীকে ত্রিশ বছরের লীজের সমস্ত সুবিধাগুলি এনে দেয় এবং যে-একবছর পর্যন্ত তার দায়িত্বের মেয়াদ বাড়ানো হয় তার জন্ম নিধারিত কর দেওয়া ছাড়া অন্ম কোনো শর্তই তাকে ভারাক্রান্ত করেনা।"

"অভিজ্ঞতায় যাকে বাস্তব কাজের পক্ষে যথেষ্ট পুঝানুপুঝ শ্রেণীবিভাগ বলে দেখা গেছে, সব ধরনের জমিকেই সেই নয়টি শ্রেণার একটি হিসেবে ধরে নেবার অভ্যাস আমরা বজায় রেখেছি। একটি বিশেষ ধরনের জমিকে কোন শ্রেণীতে ধরা হবে তা স্থির করার জন্ম শ্রেণী-বিভাগকারীর বিচারবুদ্ধির উপর পুরোপুরি নির্ভর না করে কোন্ জমি কোন্ শ্রেণীতে পড়তে পারে তা স্থির করার উদ্দেশ্যে আমরা কতকগুলি নিয়ম তৈরী করেছি। এদেশে, কিংবা আমাদের কাজকর্ম এখনও পর্যন্ত যে সব স্থান অবধি প্রসারিত হয়েছে অন্তত তার সকল অংশেই, জমির উর্বরতা তার আদেতা গ্রহণ ও রক্ষণক্ষমতার উপরেই প্রধানত নির্ভরশীল বলে এবং এই শ্রণটি প্রধানত গভীরতার দ্বারা প্রভাবিত হয় বলে শেষোক্ত বৈশিষ্ট্যটিকেই

আমরা আমাদের আনুমানিক হিসাব তৈরীর সময়ে প্রধান নিয়ামক প্রভাব বলে ধরে নিয়েছি।"

"সমান গভীরতাবিশিষ্ট সকল জমিরই যদি একরকম উর্বরতা থাকত, তা হলে শুধু গভারতাই তার শ্রেণী-নিধারণের পক্ষে যথেষ্ট হত, কিন্তু ব্যাপারটা তা নয়…মূল্যায়নের উদ্দেশ্যে তাদের ( বিভিন্ন মাত্রার উর্বরতা মুক্ত জমির) তিনটি বর্গে ফেলাই যথেষ্ট বলে আমরা মনে করি, এই তিনটি বর্গকে আবার গভীরতা অনুযায়ী আমাদের মাপকাঠির ন-টি শ্রেণীর মধ্যে বন্টন করা হয়; নিম্লিখিত সারণি থেকে তা সহজেই বোঝা যাবে:

শ্রেণী	শ্রেণীর আপেক্ষিক মূল্য, আনায় অথবা এক টাকার ১/১৬ তে	প্রথম বর্গের জমি: সমান মিহি বুনোটের, ঘন কৃষ্ণ বর্গ থেকে গাঢ় বাদামি	দ্বিত য় বর্গের জমি : সমান অথচ পূর্বোক্ত জমির চেয়ে মোটা বুনোটের এবং রঙের দিক দিয়েও হাল্কা সাধারণ লাল	ভৃতীয় বর্ণের জমি : মোটা পাথুরে ও ঝুরঝুরে ধরনের; রঙ হালকা বাদামি থেকে ধুদর
	হাতের	মাপে গভারতা ১	হাত ১২ ফুট	
5	১৬	28	•••	4 * 4
ર	>8	, 2 <del>5</del>	58	***
9	25	7 8	33	A A P
8	50	5	> <del>§</del>	***
Ġ	Ъ	28	8	4 0 0
৬	8	9/100 m/2 m/100	8	5
9	83	2	9100 A10 A10	910
ъ	9	4+4	3	ode als als
ప	2	• 2 •	φ π ά Φ	28

"এই সারণির প্রথম কলামে আছে আমাদের মাপকাঠির নয়টি ভেণী; দিতীয় কলামে, সেগুলির আপেক্ষিক মূল্য, সর্বোচ্চ মূল্যকে ১৬ আনা বা

এক টাকা হিসাবে ধরে; মূল্য নিধারণের এই ধরনটি দেশীয় ব্যক্তিদের কাছে সবচেয়ে পরিচিত।"

"সব ধরনের জমি থেকে এতাবং প্রাপ্ত রাজ্যের প্রতিটি খাতের উংস ও পরিমাণ প্রদর্শন করে বিশদ পরিসংখ্যানযুক্ত বিবরণী দিতে হবে।"

"জেলার অতীত ইতিহাস সম্পর্কে স্থানীয় অনুসন্ধানের দ্বারা প্রাপ্ত তথ্যের সঙ্গে এই ভাবে সংগৃহীত ও প্রদশিত তথ্য তার অতীত অবস্থাকে যে সব কারণ প্রভাবিত করেছিল তার সন্ধান পেতে আমাদের সাধারণভাবে সক্ষম করে তুলবে; এবং এই সমস্ত বিষয়ে জ্ঞান ও তংসহ জেলার ক্ষমতার সঙ্গে আশপাশের অন্থান্য জেলার ক্ষমতার তুলনার ফলে কত কর বসানো হবে সে সম্পর্কে সন্তোষজনক সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যাবে।"

"কিন্তু একটি বিশেষ জেলায় কত ধার্য করা হবে সেই বিশেষ অঙ্কের বিকল্প হিদাবে এও একই ব্যাপার দাঁড়ায়; এবং তার দামার অন্তর্ভুক্ত জমি ও চাষের বিভিন্ন ধরনের উপর কী হারে কর বদানো হবে তা স্থির করার পক্ষে অপেক্ষাকৃত সুবিধাজনক হয় এবং তাতে আলোচ্য অঙ্ক উৎপাদন করা যায়। আর সেটা করার জন্ম দরকার হয় কেবল বিভিন্ন ধরনের চাষের জন্ম সর্বোচ্চ হার নির্ধারণ করা, যখন অবশ্য আমাদের শ্রেণীবিভাজন মাপকাঠির আপেক্ষিক মূল্য থেকে সমস্ত নিচু হার সঙ্গে সঙ্গে বাদ দেবার মতোহবে।"১০

উপরোক্ত উদ্ধৃতিগুলি থেকে আমরা বিখ্যাত জয়েন্ট রিপোর্টের সার কথ্য পাই, বোম্বাইয়ের ভূমি-রাজম্ব ব্যবস্থার বনিয়াদটা পাই। এই ব্যবস্থায় জমিতে চামীর হস্তান্তরযোগ্য ও উত্তরাধিকার সূত্রে প্রাপ্য অধিকারকে স্বীকার করা হয়, কিন্তু মারাঠা শাসনের অধীনে মিরাদী চামী যে নির্দিষ্ট ভূমি-করের অধিকার পেতেন সেই সমধিক প্রাচীন অধিকারকে শেষ পর্যন্ত কেড়ে নেওয়া হয়। জেলার রাজম্বের দাবীকে জেলার অন্তর্ভুক্তি লক্ষ লক্ষ ক্ষেতের মধ্যে বন্টন করে দেবার জন্ম বিশ্বদ ব্যবস্থা করা হয়, কিন্তু সেই দাবীর কোনো সীমা তাতে নির্দিষ্ট করা হয়নি। কর নির্ধারণের উদ্দেশ্যে ক্ষেতের ফ্যলের সমতাপূর্ণ ভিত্তির

জায়গায় এক অবাস্তক ভূতাত্ত্বিকভিত্তি এই ব্যবস্থায় আ<mark>না হয়। এবং ক্ষেতে</mark>র আপেক্ষিক মূল্য স্থির করার উদ্দেক্তে প্রতিটি ক্ষেতের জমির গভীরতা ও প্রকৃতি নিধারণের জন্ম মাসিক দশ থেকে বারো শিলিং বেতনে ঝাঁকে ঝাকে শ্রেণী-নিধারণকারী কর্মচারীদের ছেড়ে দেওয়া হয়! জেলার মোট দাবাকে বিভিন্ন ক্ষেতের মধ্যে ভাগ করে দেওয়া হবে, উপরোক্ত প্রণালীতে নিধ'ারিত তাদের আপেক্ষিক মূল্য অনুষায়ী, কিন্তু জেলার দাবীটাই ঠিক করা হবে অপ্সফ্টভাবে "জেলার অতীত ইতিহাস থেকে" এবং জনসাধারণের অতীতের অবস্থা থেকে। এই ভাবে, প্রদেশে ত্রিশ বছরের বুটিশ শাসনের পর জনসাধারণ যে একটি বিষয়ে কিছুটা আশ্বাস পাবার জন্ম সরকারের কাছে প্রত্যাশী ছিল, সে বিষয়ে তারা কোনো সাহায্যই পায়নি: ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী ও তার কর্মচারীরা তাঁদের নিজেদের দাবীর কোনো সীমা নিধারণ করতে রাজী হননি; জনসাধারণের অবস্থা অনুযায়ী প্রত্যেক দফা বন্দোবস্তের সময়ে সে চাহিদা স্থির করা, অদল-বদল করা, বা বাড়ানোর ক্ষমতা তাঁরা হাতে রেখেছিলেন। ব্যবস্থা রাজস্ব কর্মীদের হাতে প্রত্যেক দফা বন্দোবত্তের সময়ে রাজস্বের দাবা বাড়াবার নিরক্ষ্ম ও অবাধ ক্ষমতা দিয়েছিল, একটা কৃষিপ্রধান জাতিকে চিরকালের জন্ম দরিস্র ও সহায়সম্পদহীন করে রাখার পক্ষে তার চেয়ে ভালো ব্যবস্থা মানুষের বুদ্ধিতে তৈরী করা আর সম্ভব ছিল না। ভূমিকর ঠিক করার ব্যাপারে চাষীর কোনে৷ বক্তব্য বলার অধিকার ছিল না : কর নিধারণের ব্যাপারে তার সঙ্গে আলোচনা করা হত না; দাবী স্থির হয়ে যাবার পর তাকে তা মেটাতে বলা হত অথবা পূর্বপুরুষের জমি ছেড়ে অনাহারে থাকতে বলা হত।

নতুন ব্যবস্থার কৃষ্ণলগুলিকে আমর। যে অতিরঞ্জিত করছি না তা বন্দোবস্তের কাজে যাঁরা অংশগ্রহণ করেছিলেন তাঁদের সাক্ষ্য থেকেই দেখা যাবে। কোম্পানীর সনদ পুনর্ণবীকরণের প্রয়োজন হয় ১৮৫৩ খ্টান্দে এবং যথারীতি, সনদ পুনর্ণবীকরণের আগে কোম্পানীর ভারতীয় প্রশাসনের সকল শাখা সম্পর্কে পার্লামেন্টারী তদন্ত হয়। হাউস অব লর্ডস ও ক্যন্সের সিলেক্ট ক্মিটি ১৮৫২ খ্টান্দে সনদ নশীবদ্ধ করেন এবং তাঁদের রিপোর্ট রচনা করেন। ১৮৫৩-তে তাঁরা আরো সাক্ষ্য নথীবদ্ধ করেন এবং লর্ডস দাখিল করেন তিনটি রিপোর্ট, কমল ছয়টি। এই বিশাল সাক্ষ্য থেকে আমহা গোল্ডফিঞ্চ নামে এক তরুণ অফিসারের সাক্ষ্য বেছে নেব। ইনি নিজে বোল্বাইতে বন্দোবস্তের কাজ করেছেন এবং তা বর্ণনা করেছেন ২০ জুন ১৮৫৩ তারিখে।

"৬৭১৪। জরিপ শেষ হ্বার পর, কোনো এক ব্যক্তির দখলে যখন আপনি-পাঁচ বিঘা [প্রায় ছ্ একর ] জমির একটা মাঠ, ধরুন ১১ নং, ক্ষেত দেখলেন, সেখানে কলেক্টর কি তার উপর ইচ্ছা মতো রাজয় ধার্য করেছিলেন, না কি সেখানকার বসবাসকারী বা মালিককে জিজ্ঞাসা করেছিলেন তিনি ঐ পরিমাণ কর দিতে ইচ্ছুক কি না ?

"কর ধার্য করেছিলেন সুপারিন্টেনডেন্ট অব সারতে, চাষীর সঙ্গে কোনো কথাবার্তা না বলে; এবং ষখন সেইসব নতুন কর প্রবর্তন করা হল তখন প্রতিটি ক্ষেতের মালিককে কালেক্টরের কাছে ডেকে এনে ভবিয়তে তার জমির উপর কী হারে কর ধার্য করা হবে তা জানিয়ে দেওয়া হল; এবং সেই শর্তে জমি রাখতে চাইলে সে রেখেছে, না চাইলে ছেড়ে দিয়েছে।"

"৬৭২০। ধার্য কর কি সেই জেলার সমস্ত গ্রামের নীট উৎপন্ন ফসলের সঙ্গে সমান ভাবে আনুপাতিক, না তা ওঠা-নামা করে ?

"আমি এই প্রশ্নের উত্তর দিতে পারছি না; জমির নীট উংপন্ন ফসলের সঙ্গে ধার্য করের আনুপাতিক হারটা কী, তার শুধু একটা আন্দাজ আমি দিতে পারি ।"

"৬৭২২। একজন অফিসার কি গোটা জেলার জরিপের কাজ তত্ত্বাবধান করছেন ?

"E 1"

"৬৭২৩। তাহলে, সমগ্র প্রেসিডেন্সী জুড়ে কর নিধ্পরণের নীতি একই রকম ?

"নিশ্চয়ই ।"

**"৬৭২৪। সুপারিনটেণ্ডেল্ট অব সার্ভে কোন বিভাগের লোক**?

"তিনি ইনজিনিয়ার—ক্যাপ্টেন উইনগেট।"১১

গোল্ডফিঞ্চের কাছে মনে হয়েছিল যে "চাষীর সঙ্গে কোন কথাবার্তা না বলে" ভূমিকর নির্দিষ্ট করা এবং তার পর তাকে এই ধার্য কর মেনে নিতে অথবা জমি ছেড়ে দিতে বলাটা ন্যায় ও সুবিচারপূর্ব পদ্ধতি। তাঁর মনে হয়নি যে জমির মালিক ছিলেন চাষী, এবং সে জমি তাঁর পূর্বপুরুষরা ভোগ করে আসছেন একটা নিদিষ্ট ভূমিকরে; এবং জমি হাতছাড়া করার বিকল্পটির অর্থ হল তাঁর পুরুষানুক্রমিক সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করা। এই বন্দোবস্তের ফলাফলের এক সম্পূর্ণতর বিবরণ "ভিক্টোরীয় মুগে ভারত" নামক আরেকটি রচনায় দেওয়া হবে।

ক্যাপ্টেন উইনগেট সম্পর্কে একথা বলা সম্বৃচিত হবে যে এই খারাপ বাবস্থা নিমে তিনি কাজ করেছিলেন সহানুভূতি ও উদারতা সহকারে।
ইস্ট ইপ্তিয়া কোম্পানী সম্পর্কেও সুবিচার করে একথা বলা যায় যে
তাঁরা এ ব্যবস্থার অবিচার দেখতে পেয়েছেন এবং মূল্যায়নের কিছুটা
সাধারণ সীমা-নির্ধারণের প্রচেন্টা করেছেন। সনদ পুনর্বীকরনের
তিন বছর পরে তাঁরা ১৭ ডিদেম্বর ১৮৫৬ তারিখের বিখ্যাত 'ডেসপ্যাচণ্টি
নথীবদ্ধ করেন। তাতে তাঁরা বলেন যে "সরকারের অধিকার খাজনা
নয়, খাজনা বলতে চাষের খরচ মেটাবার পর সমস্ত উদ্ধৃত কসল ও
কৃষি সামগ্রার মুনাফা বোঝায়, সরকারের অধিকার শুরু ভূমি-রাজ্বতে।"
ইস্ট ইপ্তিয়া কোম্পানীর বিলুপ্তির পর ভারতের তংকালীন সেক্রেটারী অব
স্টেট যার চার্লস উড (পরবর্তীকালে লর্ড হালিফ্যাক্স) তাঁর সমধিক বিখ্যাত
১৮৬৪-র 'ডেসপ্যাচে' একথা লিপিবদ্ধ করেন যে তিনি ভূমিকর হিসেবে শুরু
একটি ভাগ, খাজনার অর্ধাংশ মাত্র নিতে চান।

কিন্তু, বোম্বাইয়ের ব্যবস্থা অনুযায়ী জ্ঞমির উৎপন্ন ফসল ও তার অর্থনৈতিক খাজনা কথনই স্থির করা হয়নি এবং প্রতি জ্লোয় ভূমিকর স্থির হয়েছে জনসাধারণ অতীতে কত দিত ও ভবিয়তে কত দিতে পারবে সে সম্পর্কে পরীক্ষা করে; তাই উপরের সদিচ্ছাগুলিকে আর কাজে পরিণত করা যায় নি। যে ব্যবস্থায় চাষীদের সঙ্গে কথাবার্তা বলা হয়নি এবং চাষীরা কোনো ভূমি-আদালতে যেখানে আপীল করতে পারত না,

<mark>দেখানে রাজন্বের দাবী প্রত্যেক দফা বন্দোবন্তের সময়ে বাড়ানো হড</mark> <mark>এবং কৃষকসাধারণ সম্পদহীন ও দরিদ্র অবস্থাতেই থাকতেন।</mark>

লর্ড ক্যানিং ১৮৫৮ থেকে ১৮৬২ পর্যন্ত ভারতের বড়লাট ছিলেন, ভিনি বোম্বাইয়ের তথা ভারতের অক্যাত্ত প্রদেশের ভূমি-রাজম্ব চিরস্থায়ী রূপে বন্দোবস্ত করার প্রস্তাব করেন ; কিন্তু ১৮৮৩ খৃফ্টাব্দে লণ্ডনস্থিত ইণ্ডিয়া অফিস কর্তৃক সে প্রস্তাব প্রত্যাখাত হয়। ১৮৮০ থেকে ১৮৮৪ পর্যন্ত ভারতের বড়লাট মাকু'ইস অব রিপন প্রস্তাব করেন যে ভূমি-রাজস্ব বৃদ্ধি মূলা বৃদ্ধির মুক্তিসঙ্গত কারণ পর্যন্ত সীমিত করা হোক; কিন্তু ১৮৮৫-তে ইণ্ডিয়া অফিস সেই প্রস্তাবও প্রত্যাখ্যান করে।

ভূমিকরের সুবিচারপূর্ণ ও বোধগম্য সীমা সম্পর্কে মাঝে মাঝে যে সব প্রস্তাব করা হয়েছে তা এই ভাবেই উপেক্ষিত অথবা প্রত্যাখ্যাত হয়েছে; এবং বর্তমান ব্যবস্থাটি বোম্বাইয়ের চাষীদের চিরকাল সম্প্দহীন করে রাখার জন্য মানুষের বুদ্ধিজাত যে কোনো ব্যবস্থার মতোই সুপরিকল্পিত। তাই চাষী ক্রমেই আরো বেশী করে মহাজনের দাসত্তে আবদ্ধ হয়েছে; এবং বোম্বাইতে উনবিংশ শতাব্দীর শেষ হয়েছে ভারতের পক্ষে এতাবং-<mark>কালের সবচেয়ে ভয়াবহ ও ব্যাপক হুর্ভিক্ষ দিয়ে।</mark>

³¹ Bishop Herber's Memoirs and Correspondence by his Widow, London, 1830, vol. ii, p. 413. বড় হরফ আমাদের। বিশপ হারবারের উলিখিত সময়ের পর বোষাই ও নাদ্রাজে ভূমিকর কিছুটা হ্রাস করা হয়; কিন্তু এখনও ত! মাত্রাতিরিক্ত এবং যা আরও খারাপ, অনিশ্চিত। এখনও তা "এমন কি অনুকূল বছর-গুলিতেও জনসাধারণকে নিদাকণ দারিদ্রোর মধ্যে রাখে", "কুষকদের কাছ থেকে আরো কম অর্থ আদায় করা এবং যা আদায় করা হয় তা আরো বেশা পরিমাণ দেশের মধ্যে ব্যয় করা"—ভারতে দারিদ্রা ও ত্রভিক্ষের বিরুদ্ধে এই প্রতিকারই পঁচাত্তর বছর আগেকার তুলনায় আজ আরো বেশী দরকার।

Representation 2825, 2828, 2828, and 2829.

The Present Land-Tax in India, by John Briggs, London, 1830.

^{8!} Manu's Institutes थरक छेष्ठ। छित्राञ्च अरङ्ब p. 31 फ्रोंचा।

^{ै।} थे, p. 108.

- The Present Land-Tax in India, by John Briggs, pp. 393, 410, 414.
  - Bombay Administration Report of 1872-73, p. 41.
  - ⊮1 d. p. 42.
  - > 1 Joint Report, dated 2nd August 1847.
  - 50 | d, paras, 9, 41, 75, 76 and 77.
- Fourth Report from the Commons' Select Committee, 1853, p. 141.

## মাবিংশ অধ্যায়

বার্ড ও উত্তর ভারতে নতুন বন্দোবস্ত (১৮২২-১৮৩৫)

এই গ্রন্থের দশম অধ্যায়ে বর্ণিত, ১৮২২ খৃষ্টাব্দে আরন্ধ উত্তর ভারতের বন্দোবস্ত বার্থতায় পর্যবসিত হয়েছিল। স্বত্বের নথীপত্র তৈরী করার জন্ম আবশ্যকীয় অনুসন্ধান কর্ম বেশাদূর অগ্রসর হয়নি। ক্ষেতের ফসল সংক্রান্ত পুঞ্জানুপুঞ্জ তদস্ত বির্জ্তিকর ও অর্থহীন হয়ে উঠল। সরকারের দাবী—খাজনার ৮০ শতাংশের বেশী—অতান্ত কঠোর ও অবান্তব ছিল। এই বাবস্থা তার নিজের কঠোরতার জন্মই ভেঙে পড়ল। প্রয়োজন হল সংস্কারের, এবং দৃশ্যপটে আব্যপ্রকাশ করলেন সত্যকার এক সংস্কারক।

লড উইলিয়ম বেণ্টিক্ষ গভর্ণর-জেনারেল হয়ে ভারতে এসেছিলেন ১৮২৮ খৃফীলে, জনদাধারণের এর চেয়ে খাঁটি বন্ধু ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী আর কখনও পাঠান নি। তিনি তাঁর উত্তর ভারত সফর এবং সেখানে তিনি যা দেখেছেন, কোট অব ডিরেক্ট্র্স-এর কাছে লেখা এক পত্রে তা বর্ণনা করেন।

"২। মাননীয় কোট ইতিমধ্যেই এ সম্পর্কে অবহিত আছেন যে আমার পশ্চিমাঞ্চলীয় প্রদেশগুলি সফর অনেকখানিই ১৮২২ এর ৮নং রেগুলেশনের শর্তাদি অনুযায়ী বন্দোবস্তের কাজে কী অগ্রগতি ঘটছে তা ব্যক্তিগত ভাবে দেখে নিজেকে সক্তফ করার আগ্রহ-প্রণোদিত, অগ্রগতিকে আরো ত্রান্থিত করা সম্ভব কি না কিংবা দেশের সমৃদ্ধি বাড়াবার জন্ম মাননীয় কোট যে সব লক্ষ্যে উপনীত হ্বার কথা ভেবেছেন সেই লক্ষ্য অর্জনের পক্ষে সমানভাবে উপযোগী অন্যান্ম ব্যবস্থা গ্রহণ করা সম্ভব কিনা সে সম্পর্কে বিবেচনা করার আগ্রহ-প্রণোদিত।"

"৪। যেসব অফিসারদের সঙ্গে আমি পরামর্শ করেছি, তাদের মধ্যে উংসাহের কোনো অভাব, বুদ্ধির কোনো অভাব আমি দেখতে পাইনি; কিন্তু তা সত্ত্বেও মাননীয় কোট'কে এবিষয়ে আশ্বস্ত করা আমার কর্তব্য যে ব্যর্থতার কারণ হিসেবে যাই দেখানো হোক না কেন, এই স্ব প্রদেশের বন্দোবস্তের ব্যাপারে কাজ হয়েছে সামান্তই কিংবা একেবারেই হয়নি।"

"৮। মাননীয় কোটে র গত ১ ফেব্রুয়ারা তারিখের লিপির ৫৮তম অনুচ্ছেদের মন্তবাগুলি আমি অকৃত্রিম পরিতোষ সহকারে দেখেছি, তাতে দার্ঘ মেয়াদী লীজের প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে আপনাদের বোধের পরিচয় পাওয়া যায় এবং কোন প্রক্রিয়ায় বন্দোবন্তের কাজ ত্বান্তিত করা যায় ও অধীনস্থ প্রজায়ত্তকে রক্ষা করা যায় সে সম্পর্কে আপনাদের অভিমত বিশদভাবে জানা যায়; এ বিষয়ে আপনাদের অভিমত আমার নিজের অভিমতের অত্যন্ত কাছাকাছি।">

সেই বছরেই বোর্ড অব রেভিনার কাছে লিখিত এক পত্রে লর্ড উইলিয়ম বেণ্টিক্ষ ১৮২২ খৃষ্টাকের পরিকল্পনার বার্থতার প্রধান প্রধান কারণগুলির দিকে অঙ্গলিনির্দেশ করেন। খাজনার ৮০ শতাংশের বেশী—সরকারের এই মাত্রাতিরিক্ত দাবীর তিনি নিন্দা করেন এবং এই প্রস্তাব করার সাহস দেখান যে এই দাবী হ্রাস করা উচিত।

তিনি লিখেছিলেন, রেণ্ডলেশনে বলা হয়েছে 'ষেখানে ইন্ধির দাবী করা হবে, দেখানে মূল্যায়ন এমন ভাবে করতে হবে যাতে জমিদারদের ও অন্যান্তদের হাতে যথাক্রমে তাদের দাবা ও তাদের মারফং প্রদেষ জমার (সরকারের দাবা) উপর নীট ২০ শতাংশ লাভ থাকে, আর মহামান্ত লর্ড মনে করেন, যাঁদের মতামত শ্রন্ধা দাবা করে সেই রাজ্য অফিসারদের মধ্যে একটা প্রচলিত ধারণা আছে যে জমিদারদের অনুকূলে ভাতা কোনক্রমেই সরকারী জমার ৩০ কি ৩৫ শতাংশের কম হওয়া উচিত নয়; এবং আর যাই হোক, একে কি মূলধন বলে গণ্য করা যায় না, যার দারা উন্নতিসাধন করা যেতে পারে?"

"এতে অবশ্য আদামের খরচপত্র বাদ দেওয়া হয়েছে, এবং এ হিসাব করা হয়েছে নীট খাজনার উপরে। জমিদার ও অন্যান্য মালিকের অনুকুলে প্রত্যেক খাতে মোট খাজনা থেকে বাদ দেওয়া হবে সেটাই, মহামান্ত লঙ'শিপ যেটা নিধারিত করতে ইচ্ছুক হবেন; এবং উপযুক্ত হার যাই হোক, মহামান্ত লঙ'শিপ-এর ইচ্ছা অনুসারে এই কথা আপনার বিবেচনার জন্ত আমি প্রস্তাব করছি—জমিদারদের অনকূলে মোট খাজনা থেকে যে ভাতা বাদ দেওয়া হবে তার সমগ্রটাই একত্র করা সম্ভব হবে কি না এবং তা এমন ভাবে নির্দিষ্ট করা যায় কিনা যাতে এতকাল যেটা প্রচলিত প্রথা ছিল বলে মনে হয় সেই অফিসারবিশেষের ব্যক্তিগত বিবেচনা অনুযায়ী স্থির হওয়ার পরিবর্তে তা সমানভাবে ও সর্বজনীন ভাবে কার্যকর হয়।

উপরোক্ত উদ্ধৃতি থেকে দেখা যাবে যে সেই ১৮৩১ খৃষ্টালেই লর্ড উইলিয়াম বেণ্টিঙ্ক পরবর্তী কালের নতুন বন্দোবস্তের গুরুত্বপূর্ণ মূল নীতিগুলি হৃদয়ক্ষম করেছিলেন, অর্থাৎ দীর্ঘমেয়াদী লীজ, জমিদার ও প্রজাদের যা উন্নতির প্রণোদনা যোগাবে, এবং সহনীয় সরকারী দাবী, যার ফলে তাদের হাতে জমি থেকে প্রাপ্ত লাভের কিছুটা অংশ থাকবে।

আরেকটি বিষয়ও গভর্গর-জেনারেলের মনোযোগ লাভ করেছিল। সেটি হল উত্তর ভারতের গ্রাম সম্প্রদায়গুলির সংরক্ষণ। গভর্গর-জেনারেলের কাউনিলের তংকালীন সদস্য ও পরবর্তীকালে ভারতের কার্যকরী গভর্গর-জেনারেল স্থার চার্লস মেটকাফ তাঁর বছল-উদ্ধৃত বিখ্যাত 'মিনিটে' একথা জোরালো ভাষায় লিপিবদ্ধ করেছিলেন।

প্রাম সমাজগুলি হল ছোট ছোট প্রজাতন্ত্রবিশেষ, তারা যা যা চায় তার সবকিছুই তাদের নিজেদের মধ্যেই আছে, এবং কোনরূপ বৈদেশিক সম্পর্ক থেকে তারা প্রায় স্থাধীন। যেখানে আর কিছুই স্থায়ী হয় না সেখানে তারা কিন্তু থেকেই যায়। একের পর এক রাজ বংশের পতন ঘটে; একের পর এক রাক্ট্রবিপ্লব হয়; হিন্দু, পাঠান, মোগল, মারাঠা, শিখ, ইংরেজ পালা করে প্রভু হয়: কিন্তু গ্রাম সম্প্রদায়গুলি একই রকম থাকে। গোল্যোগের সময়ে তারা সম্প্র হয় এবং রক্ষাব্যুহ তৈরী করে; গ্রামের ভিতর দিয়ে বৈরী সেনাবাহিনী চলে যায়; গ্রাম সম্প্রদায় নিজেদের ঘরের দেয়ালের মধ্যে তাদের গ্রাদি পশুকে জড়ো করে রাখে, শক্রকে চলে যেতে দেয় অপ্ররোচিত ভাবে। লুগুন ও ধ্বংস যদি তাদের

বিরুদ্ধে পরিচালিত হয় এবং বলপ্রয়োগ যদি অপ্রতিরোধ্য হয়, তবে তারা দ্রের বন্ধুভাবাপর গ্রামগুলিতে পালিয়ে যায়, কিন্তু বড় যথন চলে যায় তখন তারা আবার ফিরে এসে যে-যার কাজ শুরু করে। কোনো অঞ্চল যদি বছরের পর বছর ধরে ক্রমাগত এমন লুঠন আর হত্যার ক্ষেত্র হয়ে হঠে যাতে সে, সব গ্রামে আর বসবাস করা যায় না, তা হলেও ইতন্তত ছড়িয়ে থাকা গ্রামবাসীরা শান্তিপূর্ণ দখলের ক্ষমতা ফিরে পেলেই আবার প্রত্যাবর্তন করে। এক পুরুষ শেষ হয়ে যেতে পারে, পরবর্তী পুরুষ কিন্তু ফিরে আসবে। ছেলেরা তাদের পিতাদের স্থান গ্রহণ করবে; গ্রাম জনশ্বুগু করার সময় যাদের তাড়িয়ে দেওয়া হয়েছিল তাদের বংশধররাই আবার এসে দখল করবে গ্রামের সেই একই জায়গা, তাদের ঘরবাড়ির জন্ম সেই একই অবস্থান, সেই একই জমি; আর ভুচ্ছ কোনো কারণে তারা বিতাড়িত হবে না, কারণ গোলযোগ ও আলোড়নের সময়ে তারা সাধারণত ঘাঁটি আগলে থাকবে এবং লুঠতরাজ ও অত্যাচার সাফল্যের সঙ্গে প্রতিরোধ করার মতো যথেই শক্তি সঞ্চয় করবে।

"গ্রাম সমাজ-গুলি প্রত্যেকটিই স্বয়ংসম্পূর্ণ পৃথক পৃথক রাষ্ট্র। আমার মনে হয় তাদের সন্মিলনই ভারতের জনগণ যত রাষ্ট্রবিপ্লব ও পরিবর্তনের তৃঃখকন্ট ভোগ করেছেন সে সবের মধ্যে তাঁদের রক্ষা করার ক্ষেত্রে অশ্য যে কোনো বিষয়ের চেয়ে বেশী সাহায্য করেছে এবং তাঁদের সুখের পক্ষে, তাঁদের বছল পরিমাণে মুক্তি ও স্বাধীনতা ভোগের পক্ষে তা বিশেষ সহায়ক হয়েছে। তাই আমার ইচ্ছা, গ্রাম সম্প্রদায়গুলিকে যেন কখনোই আঘাত দেওয়া না হয় এবং সেগুলিকে ভেঙে ফেলতে পারে এমন প্রবণতাবিশিষ্ট সব কিছুকেই আমি ভয় করি। রায়তোয়ারি বন্দোবন্তে যেটা করা হয়, গ্রাম-সম্প্রদায়ের প্রতিনিধি, প্রধান ব্যক্তি বা মোড়লের মাধ্যমে গ্রাম সম্প্রদায়ের সঙ্গের বন্দোবন্তের পরিবর্তে এক একজন চাষীর সঙ্গে বন্দোবন্তের ফলে আমার ভয় হয়, এরকম একটা প্রবণতা থাকতে পারে। এই কারণে, এবং একমাত্র এই কারণেই, রায়তোয়ারি বন্দোবন্ত পশ্চিমাঞ্চলের প্রদেশগুলিতে সাধারণভাবে প্রবৃতিত হোক, এ আমি চাই না।"৩

স্থার চার্লস মেটকাফ সঠিক ভাবেই মাদ্রাজ ও বোম্বাইয়ে গ্রাম-সমাজগুলির

<mark>বিলুপ্তির কারণস্বরূপ রায়তোয়ারি বন্দোবস্তের</mark> কথা উল্লেখ করেছেন। এক একজন পৃথক পৃথক চাষীর সঙ্গে যখন বল্দোবস্ত করা হয় তখন প্রাম-সমাজগুলির অন্তিত্বের কারণই লুগু হয়ে যায়। গ্রাম-সমাজগুলিকে তাদের প্রধান কাজ থেকে বঞ্চিত করে বাঁচিয়ে রাখার জন্য মুনরো ও <mark>এলফিনস্টোনের চেফ্টা ব্যর্থ হয়েছিল। উত্তরভারতেও</mark> গ্রাম-সমাজগুলি গত সত্তর বছরে অদৃশ্য হয়েছে অনুরূপ কারণেই। বৃটিশ সরকার পাশ্চাত্য ধ্যানধারণা অনুযায়ী ভূমিকরের দায়িত্ব নির্দিষ্ট করতে চেষ্টা করেছিলেন বিশেষ কিছু লোকের উপরে—জমিদার বা গ্রামপ্রধানের উপরে, যতক্ষণ পর্যন্ত তারা দায়িত্বশীল রাজয় প্রদায়ক ও জমির মালিক না হয়েছে; ফলে গ্রাম-সমাজগুলি ক্ষয় পেল। এবং পাশ্চাত্য প্রতিষ্ঠানগুলির ভাবধারায় নিজম্ব অফিসারদের হাতে সমস্ত বিচারবিভাগীয় ও কার্মনিবাহী ক্ষমতা কেন্দ্রীভূত করার চেষ্টা করেও সরকার সম্প্রদায়গুলির প্রাচীন ক্ষমতা কেড়ে নিলেন অথবা তুর্বল করলেন, তার ফলে গ্রাম সমাজগুলি শেষ পর্যন্ত ছিল্লমূল গাছের মতো ভেঙে পড়ল। স্বায়ন্তশাসনের এই প্রাচীন ধরনটিকে বাঁচিয়ে রাখার অকৃতিম বাসনা সত্ত্বেও—এই ইচ্ছা মুনরো, <mark>এলফিনস্টোন ও মেটকাফ ঐ</mark>কান্তিকভাবে ও সোচ্চারভাবে পোষ্ণ <mark>করেছিলেন এবং ব্যক্ত করেছিলেন—তাঁরা তাঁ</mark>দের লক্ষ্যসিদ্ধিতে ব্যর্থ <mark>হন, কারণ এই ছোট ছোট প্রজাত</mark>ন্ত্রগুলির কাছ থেকে তাঁরা স্ব-শাসনের ক্ষমতাগুলি কেড়ে নিয়েছিলেন, কারণ তাঁরা সমস্ত ক্ষমতা কেন্দ্রীভূত করেছিলেন তাঁদের নিজেদের দেওয়ানী আদালত ও কার্যনির্বাহী অফিসারদের <mark>হাতে, কারণ জনসাধারণের প্রাচীন প্রতিষ্ঠানগুলির প্রতি তাঁরা প্রকৃত</mark> <mark>আস্থা স্থাপন করেননি। ভারতে বৃটিশ শাসনের অন্ততম হৃঃখজনক ফল</mark> হল গ্রামীণ স্বায়ত্তশাসনের সেই ব্যবস্থাটির বিলুপ্তি, যা পৃথিবীর সকল দেশের মধ্যে ভারতেই স্বচেয়ে প্রাচীন কালে বিকাশ লাভ করেছিল এবং সবচেয়ে দীর্ঘকাল রক্ষিত হয়েছিল।

লড উইলিয়ম বেটিক ইতি মধ্যে তাঁর কাউন্সিলরদের সঙ্গে, তাঁর বোর্ড অব রেভিন্যু ও কোর্ট অব ডিরেক্টর্সের সঙ্গে পরামর্শ করে তাঁর পরিকল্পনা সম্পূর্ণ করে ফেলেছিলেন; ১৮৩৩ খৃষ্টাব্দে এলাহাবাদে তিনি অফিসারদের এক সম্মেলন আহ্বান করেন, তাতে সভাপতিত্ব করেছিলেন তিনি নিজে। তার ফলে ১৮৩৩-এর ১নং রেগুলেশন পাস হয়; এই রেগুলেশনই উত্তর ভারতে জমির বন্দোবস্তের প্রকৃত ভিত্তি। এই রেগুলেশন অনুযায়ী বিচার বিভাগীয় অধিকাংশ মামলাই সেটেলমেন্ট অফিসারদের আদালত থেকে স্থানাস্তরিত করা হয়, উৎপন্ন ফসল ও থাজনার হিসাব সরল করা হয় এবং বিভিন্ন শ্রেণীর জমির জন্ম গড় খাজনার ব্যবস্থা প্রবর্তিত হয়। ক্ষেতের মানচিত্র ও ক্ষেতের রেজিস্টারের সার্বিক ব্যবহার এই সর্বপ্রথম নির্দিষ্ট করা হয়। সরকারের দাবী মোট খাজনার ছই-তৃতীয়াংশে কমিয়ে আনা হয়; এবং বন্দোবস্ত করা হয় ত্রিশ বছরের জন্ম। এই বন্দোবস্তের কাজ সম্পূর্ণ করতে লেগেছিল যোল বছর—১৮৩০ থেকে ১৮৪৯ খৃষ্টাব্দে।

এই বিশাল কাজের পরিচালনাভার পড়েছিল যোগ্য ব্যক্তির উপরেই।
সেই ব্যক্তি হলেন রবার্ট মেটিন্স্ বার্ড, উত্তর ভারতে জমির বন্দোবস্তের
জনক। মূলত তিনি ছিলেন বিচার বিভাগীয় অফিসার এবং বিচার বিভাগীয়
কর্তব্য সম্পাদন কালে তিনি যে প্রশিক্ষণ লাভ করেছিলেন সেটাই তাঁকে
এক বিরাট রাজ্য প্রশাসক রূপে উন্নত্তর গুণাত্বিত করে তুলেছিল।

১৮৪২ খৃষ্টাকে তিনি লিখেছিলেন, "যে সব বাবস্থা এখন কার্যকর করা হয়েছে তার বৃহত্তর অংশটি বহু বছর আগেই যখন একটা বিচারবিভাগীয় পদে ছিলাম, এবং রাজয় বিভাগে নিযুক্ত হবার কোনো সন্তাবনা ছিল না, তখনই খাঁটি বিচার বিভাগীয় বাবস্থা হিসেবে আমি পরিকল্পনা করে রেখেছিলাম এবং পুঞ্জানুপুঞ্জ ভাবে রেখেছিলাম…

শসাধারণ উপযোগী কোনো পরিকল্পনাকে বাস্তব কাজে রূপায়িত করার কোনো সরকারী সুবিধা একজন বিচার বিভাগীয় অফিসারের নেই। তাই গোরখপুর বিভাগের বন্দোবন্তের কাজ চালাবার জন্ম রাজস্ব কমিশনার রূপে নিযুক্ত হবার প্রস্তাবটি আমি সাগ্রহে গ্রহণ করেছি, তা আমার উদ্দেশ্য রূপায়ণের আশু উপায় সৃত্তি করেছে এবং প্রকৃত পরীক্ষার দ্বারা আমার মতামতের যাথার্থ ও সম্ভাব্যতা যাচাই করে দেখার সুযোগ দিয়েছে…

''এবিষয়ে সন্দেহ করার কোনো কারণ আমি দেখিনি যে জমির উপর একটা তায়সঙ্গত ও সহনীয় রাজস্ব নিধারণ, যাকে ব্যক্তিগত অধিকার এবং গ্রাম সম্প্রদায়গুলির চাষের সঙ্গে এমন ভাবে যুক্ত করা যেত যার ফলে আবার এমন নথী তৈরী করা যেত, এমন নীতি স্থির করা যেত এবং এমন নিরাময়মূলক প্রক্রিয়া চালু করা যেত যা কিনা ভূসম্পত্তি ও কৃষির শ্রীর্দ্ধিকে কুরে কুরে খাওয়া চুক্ত ক্ষতের মতো দোষগুলিকে সংশোধন করত।

"এই সমস্ত নীতি অনুযায়ী আমি গোরখপুরে কাজ শুরু করি।
পরলোকগত লড উইলিয়ম বেন্টিঙ্ক তার পরের বছর সেই জেলায় এসে
আমার পরিকল্পনা সম্পর্কে আলোচনা করে আমার সঙ্গে সম্পূর্ণরূপে
একমত হন এবং তাঁর নির্দেশ অনুযায়ী এই বিষয়ে তাঁর সঙ্গে পত্রে ক্রমাগত
যোগাযোগ রক্ষা করি; তার ফলে ১৮৩২ সালে তিনি আমাকে সেই পদগ্রহণে
আহ্বান জানান, যে পদে উত্তর-পশ্চিম প্রদেশে বন্দোবস্তের তত্ত্বাবধানের
দায়িত্ব প্রধানত আমার উপরেই বর্তেছিল…

"মোটের উপর আমি মনে করি একথা বিবেচনা করার কারণ আছে যে জমির উপর একটা সহনীয়, স্থায় ও সমতাপূর্ণ দাবী, যা কিনা সম্পত্তির সঞ্চের উপর ও কৃষির সমৃদ্ধির উপর হাত না দিয়েই আদায় করা যায় এবং করা উচিত, সেই রকম দাবীই সাধারণভাবে নির্দিষ্ট করা হয়েছে।

উত্তর ভারতের বিভিন্ন বিভাগে ও জেলায় বন্দোবন্তের ইতিহাস পর্যালোচনা করার প্রয়োজন এই গ্রন্থে নেই; কিন্তু বার্ডের রিপোর্টের সঙ্গে সংযোজিত এক বিবরণ থেকে গৃহীত নিম্নলিখিত পরিসংখ্যান থেকে কর-নিধারণের ফলাফল বোঝা যাবে [ ৪০৭ পৃষ্ঠায় দ্রফীব্য—সম্পাদক ]। ৫

ভারত ছেড়ে যাবার দিন পর্যন্ত এই ছিল রবার্ট বাডের কাজের সাধারণ ফলাফল। দশ বছর পরে, হাউস অব কমন্সের সিলেক্ট কমিটির সামনে সাক্ষী হিসেবে যখন তাঁকে জেরা করা হয় তখন তিনি পরিষ্কার এবং প্রাঞ্জল ভাবে বুঝিয়ে বলেছিলেন, ভারতে তিনি কী পদ্ধতি অনুসরণ করেছেন।

"প্রথমেই আমি সমস্ত জমি জ্বিপ করার কাজ শুরু করি…তার পরের কাজটি ছিল প্রত্যেকটি ক্ষেত সমেত একটা মানচিত্র তৈরী করা, ঠিক ইংল্যাণ্ডের 'টাইদ [ গীর্জায় ব্যয় নির্বাহের জন্ম ফ্র্সল-চাঁদা ও নবজাত পত্তর

	1			_	
	মোট আয়তন	কৰ্ষিত	চাষের জমির একর পিছু সরকারী রাজ্যের হার		
বিভাগ ও জেলার নাম	একরে	এলাকা			
	व्यक्ष	একরে			
দিল্লী বিভাগ—			টাকা	আনা	পাই
জেলা হরিয়ানা	১,৬৫৭,৯৭৫	৬৯৬,১৪৭	0	২৪	8
,, पिल्ली	৩৬৪,৫৩৪	\$98,606	2	>	9
,, রোটক	<b>৮88,</b> ৬৬৬	898,866	2	Ġ	3
গুরুগাঁও	১৬০,৪৩৭	৬৪৭,৩৫৩	2	\$	0
মীরাট বিভাগ—					
জেলা সাহারানপুর	5,056,906	৬০৬,৮৪৭	>	\$0	৬
স্কৃত্য স্থান কৰি	৬৯১,৭০৬	৩৯২,৩৭৭	5	72	2
445	১,৭৭৬,৪৩০	5,008,050	2	2	۵
रतासम्भागत	১,০২৫,০৯৬	৫৯২,৬৩০	5	2	Ъ*
-t	১,১১৯,২৩৮	৯০০,৫৬২	5	8	0
রোহিলখণ্ড বিভাগ—					
	১,০২৭,৫৩৩	935,805	1 3	2	50
জেলা বিজনৌর	বলা নেই	বলা নেই	বলা	নেই	
,, মোরাদাবাদ	5,860,856	965,500	5	9	৬
,, বুদাউন	হলা নেই	বলা নেই	2	0	5
,, शिनिविष्	5,556,598	৬৩৯,৫৭৯	3	36	9
,, বেরিলী	১,৩০৯,২১১	৬৫১,৫৪৯	3	\$	0
,, শাহজহানপুর	0,000,00	33 1,1 3			
আগ্রা বিভাগ—	বলা নেই	বলা নেই	<i>বল</i> 1	নেই	
জেলা মথুরা	৯৩৫,৮১৫	484,434	3	٤	Ġ
,, আগ্রা	5,289,277	৬১৪,২৫৩	2	. 6	O.
,, ফরকাবাদ	5,260,529	৬১৩,৪২২	2	8	0
,, মৈনপুরী	5,095,968	899,505	2	22	\$0
,, এট†৪য়া	3,042,460	011,00	~	9 9	
এলাহাবাদ বিভাগ—	, 050.054	৭৮২,২৭৬		5	9
জেলা কানপুর	5,859,956		3	25	2
,, ফতেপুর	840,046	৫০৬,৯০৫	2 2	2	৬
,, वनाश्वाम	5,950,488	2260A			
বেনারস বিভাগ—		L	5	١	9
জেলা গোরখপুর	9,556,258	3,329,208	5	>6	8
,, আজিমগড়	5,665,520	৭৭৩,৬১৬		1	-

এক দশমাংশ পরিমাণ দেয় বা সরকারের আদায়িক্ত বাধ্যতামূলক ক্ষালির এক-দশমাংশ ফিউডাল রাজন্ব—সম্পাদক ] কমিউটেশন ম্যাপের' মতো ... এর পরের কাজ ছিল একজন শিক্ষিত অফিসারকে দিয়ে পেশাদারী ভাবে দীমানা জরিপ করানো, যা থেকে কর্ষিত ও অকর্ষিত জমি দেখা যায় এবং নিয়মিত জরিপের ফলে জ্ঞাত গ্রামের প্রকৃত চেহারাটা দেখা যায়।… তারপরে আমরা এই জমির উপর সরকারের ভূমিকর নির্ধারণ সম্পর্কে অনুসদ্ধান করতে শুরু করি এবং তারপরে, প্রতি গ্রাম থেকে আমাদের যতটা দরকার হবে সেই পরিমাণ নির্দিষ্ট করি…জনসাধারণ তখন এগিয়ে এসে কলেক্টরের সঙ্গে দেখা করেন। ভারতে আমাদের কাজকর্ম চালানোর সাধারণ রীতি অনুযায়ী তাঁরা সাধারণত মিলিত হতেন কোনো গাছের তলায় অথবা খোলা মাঠে...বহু ক্ষেত্রেই আপত্তি তোলা হয়েছে; তাঁরা বলেছেন, 'এটা অত্যন্ত চড়া; আমার গ্রাম এত দেবে না; আমাদের গ্রাম গরীব।' তাঁদের তখন বলা হয়েছে যে সমস্ত এলাকা থেকে আমরা সেই পরিমাণ রাজস্ব চাই এবং তাই সেই গ্রাম সম্পর্কে যদি কোনো আপত্তি থাকে তাহলে তাঁদেরই দেখিয়ে দিতে হবে কে কেশী দিতে পারে; এতে তাঁরা নিজেদের মধ্যে বিষয়টি নিয়ে আলোচনা করতেন...গোটা এলাকার উপর নিধারিত করের হার কঠোরভাবে মেনে চলা হত না; আমাদের উদ্দেশ্যও তা ছিল না; কারণ থাকলে আমরা তা কমাতে প্রস্তুত ছিলাম; কিন্তু প্রথমেই থোক টাকায় দাবী করার উদ্দেশ্য ছিল, নিজেদের দায়িত্ব সম্পর্কে তাঁদের অবহিত হতে বাধ্য করা এবং তাঁদের পক্ষে সন্তোষজনক এমন একটা বোঝাপড়ায় আসা।"

রবার্ট বার্ড স্বয়ং যা বর্ণনা করেছেন, সেই পদ্ধতিটি কোনমতেই ক্রটিহীন ছিল না; কিন্তু বোম্বাইয়ের তুলনায় তা অনেক ভালো ছিল; গোল্ডফিঞের মতে, বোম্বাইতে প্রত্যেক চাষীকে বলা হত সরকার-নির্দিষ্ট রাজম্মে যার যার ক্ষেত ব্যবহার করতে, তা না পারলে জমি ছেভে দিতে।

জমির ফসলের উপর তিনি যে সরকারী রাজস্ব নির্ধারণ করতেন তার অনুপাত কী ছিল—এই প্রশ্নের উত্তরে রবার্ট বার্ড বলেন:" "মোটামূটি আমার ধারণা এই যে সেটা ফসলের এক-দশমাংশের বেশী ছিল না।" তিনি আরো বলেন যে "মাদ্রাজে ও অক্যান্ত জায়গায় অধুনা কুখ্যাত যে ভুল ব্যাপারটা হয়েছে তা এই যে গোড়াতেই খাজনা নির্ধারিত করা হয়েছে অত্যন্ত বেশী এবং তা জনসাধারণকে দীনদরিদ্র করেছে।"

রবার্ট বার্ডের বন্দোবস্তের সম্পূর্ণতর বিবরণ 'ভারত ও ভিক্টোরীয় যুগ' নামক আরেকটি গ্রন্থে দেওয়া হবে। বর্তমান অধ্যায়ে আমরা শুধু উত্তর ভারতের ভূমি-রাজস্থের ইতিহাদ সম্পূর্ণ করার জন্ম আর ক্ষেকটি কথা যোগ করব।

রবার্ট মেটিন্স্ বার্ড যখন ভারত ত্যাগ করেন তখন তাঁর আরক ও প্রায়-সমাপ্ত কাজ চলে যায় একজন উপযুক্ত উত্তরাধিকারীর নিয়ন্ত্রণ ও তত্ত্বাবধানে। জেমস টমাসন ১৮৪৩ থেকে ১৮৫৩ পর্যন্ত উত্তর-পশ্চিম প্রদেশগুলির ছোটলাট ছিলেন, এবং তাঁর চেয়ে দয়াল্ল ও উদারহৃদম ইংরেজ আর কখনো ভারতে আদেননি। ১৮৪৪ খৃফীকে রচিত তাঁর "সেটেলমেন্ট অফিসারদের প্রতি নির্দেশাবলী" ভারতে সংকলিত সর্বপ্রথম সম্পূর্ণ জমির বন্দোবন্ত সংক্রান্ত আচরণবিধি। এইগুলি এবং তার সঙ্গে "কলেন্টরদের জন্ম নির্দেশাবলী" পাঁচ বছর পরে একসঙ্গে প্রকাশ করা হয় "রাজম্ব অফিসারদের জন্ম নির্দেশাবলী" নাম দিয়ে, এবং বছ বছর ধরে এটাইছিল সরকারী কাজকর্মের প্রামাণ্য আকর-গ্রন্থ। এই নির্দেশাবলীর ভূমিকায় উত্তর ভারতের ভূমি ব্যবস্থার অন্তর্নিহিত নীতিগুলি ব্যাখ্যা করা হয়েছিল।

"প্রথমত, দেশের বসতিসম্পন্ন সমস্ত অংশটাকেই নির্দিষ্ট সীমানাসহ খণ্ডে খণ্ডে মহাল বা এন্টেট নামে ভাগ করা হয়; প্রতিটি মহালের উপর কুড়ি বা ত্রিশ বছরে মেয়াদের জন্ম একটা অর্থ ধার্য করা হয়, সেটা হিসাব করা হয় এমনভাবে যাতে জমির নীট উৎপন্ন ফসলের উপরেও নায় একটা উদ্ভে মুনাফা থাকে; এবং সেই অর্থ যাতে যথাসময়ে প্রদান করা হয় সেই জন্ম জমি চিরকালের মতো সরকারের কাছে বন্ধক রাখা হয়।

"ষিতীয়ত, কে বা কারা এই উঘ্ত মুনাফা লাভের অধিকারী তা স্থির করা হয়। এইভাবে নিধ'ারিত অধিকারকে পুরুষানুক্রমে লভ্য ও হস্তান্তর-যোগ্য বলে ঘোষণা কর। হয় এবং যারা তা লাভের অধিকারী তাদের গণ্য করা হয় জমির মালিক বলে, মহালের উপর সরকারের নির্ধারিত অর্থের বার্ষিক পরিশোধ তাদের কাছ থেকে বুঝে নেওয়া হয়।

"তৃতীয়ত, একটি মহালের সমস্ত মালিকই পৃথক পৃথক ভাবে অথবা একত্রে মহালের উপর সরকার-নিধ্বিতি অর্থ প্রদানের জন্ম ব্যক্তিগতভাবে ও সম্পত্তির দিক দিয়ে দায়ী।"

<mark>লর্ড উইলিয়ম বেণ্টিক্ল উত্তর ভারতে</mark> যে বিরাট কর্মের স্বৃত্রপাত করেছিলেন তা শেষ করার জন্ম টমাসন দশ বছর পরিশ্রম করেন। এবং বেলিক্স যেমন মেটকাফ, ট্রেভেলিয়ান ও মেকলের মতে। যোগ্য ও বিশিষ্ট সহকর্মী পেয়েছিলেন, তেমনি টমাসনও তাঁর অধীনে যে একদল প্রশাসককে প্রশিক্ষণ দিয়ে গড়ে তুলেছিলেন, তাঁরাও কোন অংশে কম বিশিষ্ট ছিলেন না। এঁরা হলেন জন লরেন্স, রবার্ট মন্টগোমারি ও উইলিয়াম মুইর। যে আকাজ্ঞা লড় উইলিয়ম বেণ্টিক্ককে উজ্জীবিত করেছিল, জনগণের স্বার্থে কাজ করার সেই বাস্তব আকাক্ষায় তাঁরাও অনুপ্রাণিত হয়েছিলেন; ত্রভাগ্যবশত শতাকীর শেষ কয়েক দশকে এই আকাজ্ঞা অনেক কম গোচরীভূত হয়। টমাসনের দশ বছরের ভালো কাজ ইংল্যাণ্ডে স্বীকৃতি লাভ করে; এবং ২৭ সেপ্টেম্বর ১৮৫৩ তারিখে মহামালা <mark>সাম্রাজ্ঞীর ইচ্ছায় এক নির্দেশনামা স্বাক্ষরিত হয়, তাতে উত্তর ভারতের</mark> <mark>এই বিজ্ঞ ও সুযোগ্য প্রশাসককে নিযুক্ত করা হয় এক উচ্চতর পদে—</mark> <mark>মাদ্রাজের গভর্ণর পদে। কিন্তু এই পুরস্কার এসেছিল অত্যন্ত দেরিতে:</mark> সেই দিনই, ২৭ সেপ্টেম্বর ১৮৫৩ তারিখেই, জেমস টমাসন মৃত্যুমুখে পতিত হন সেই দেশেই, যে দেশে তিনি জনগণের সেবায় তাঁর জীবনের শ্রেষ্ঠ অংশটি ব্যয় করেছিলেন।

ত্ব্ৰহর পরে, বেণ্টিক্ষের সরকারী দাবী হ্রাস করার বিজ্ঞজনোচিত নীতির যাথার্থ্য আশাভীত ভাবে প্রমাণিত হল। সেই দাবীকে তিনি হ্রাস করে খাজনার হুই-তৃতীয়াংশ করেছিলেন, কিন্তু কার্যক্ষেত্রে দেখা গেল এটাও অত্যন্ত কঠোর ও অকার্যকর। লর্ড ডালহোসীর শাসনাধীনে ১৮৫৫ খ্যাকের বিখ্যাত সাহারানপুর নিয়মাবলীর দারা স্থির হয় যে সরকারী দাবী খাজনার অর্থেকে সীমাবদ্ধ থাকবে।

"একটি মহালের ছাবর সম্পত্তি কতটা তা পুঞ্জানুপুঞ্জভাবে স্থির করা ত্ব্বর, কিন্তু গড় নীট স্থাবর সম্পত্তি সম্পর্কে নিশ্চিততর খবরাখবর আগেকার তুলনায় এখন অনেক বেশী জানা যেতে পারে। এর ফলে কর-নিধারণ মাত্রাভিরিক্ত হতে পারে, কারণ এ বিষয়ে সন্দেহ নেই বললেই চলে যে দীর্ঘ কয়েক বছর ধরে মালিকরা বা সম্প্রদায়গুলি যা সাধারণত দিতে পারে সেই প্রকৃত গড়-সম্পত্তি থেকে হুই-তৃতীয়াংশ বা ৬৬ শতাংশ অনুপাতের দিক দিয়ে অপেক্ষাকৃত বেশী। এই কারণেই সরকার 'সেটেলমেন্ট অফিসারদের প্রতি নির্দেশাবলী'র ৫২তম অনুচ্ছেদে বণিত নিয়মগুলি ততদুর পর্যন্ত সংশোধন করবেন বলে স্থির করেছেন যাতে রাস্টের দাবী গড় নীট স্থাবর সম্পত্তির ৫০ শতাংশে সীমাবদ্ধ করা যায়। তার দ্বারা একথা বোঝানো হচ্ছে না যে প্রতিটি মহালের জমা (সরকারী রাজস্ব ) নিধারিত হবে নীট গড় স্থাবর সম্প্তির অধেকে, বরং অভাগ্য তথ্য সহ এই সব সম্পত্তির কথা বিবেচনা করে কলেক্টরকে একথা মনে রাখতে হবে যে নিধারিত নীট সম্পত্তির প্রায় অধেক, আগেকার মতে ত্বই-তৃতীয়াংশ নয়, হবে সরকারী দাবী। উদ্ধৃত দলিলের ৪৭ থেকে ৫১ অনুচ্ছেদে প্রদত্ত হু সিমারী কলেক্টরদের মেনে চলতে হবে, বন্দোবস্তের অধীন ভুসম্পত্তিগুলির গড় নীট স্থাবর সম্পত্তি ঠিক করার জন্ম পুঙ্খানুপুঙ্খ এবং প্রায়শই নিস্ফল প্রয়াসে কালক্ষয় করা চলবে না ।"৮

এই ভাবে অর্ধ, শতাকীব্যাপী ক্রমাগত ভুলভ্রান্তির পর সরকার শেষ
পর্যন্ত তার দাবী খাজনার অর্ধেকে সীমাবদ্ধ করার সিদ্ধান্ত নিলেন।
সারা ভারতে, যেখানে রাজস্ব চিরস্থায়ীরূপে নির্দিষ্ট হয়নি, সেখানে এখন
এটাই স্বীকৃত নীতি। মাজাজ ও বোম্বাইতে স্তার চার্লাস উডের ১৮৬৪
থ্রুটাব্দের লিপি অনুযায়ী ভূমিকর নির্দিষ্ট হয় খাজনার অর্ধেকে; উত্তর
ভারতে ১৮৫৫-এর সাহারানপুর নিয়মাবলী অনুযায়ী তা নির্দিষ্ট হয়েছে
খাজনার অর্ধেক। এই নীতি কঠোর ভাবে ও সততার সঙ্গে পালন
করলে ভারতে সুশাসনের পক্ষে তা স্পষ্টতই লাভজনক হত।

কিন্তু যে প্রশাসন ব্যবস্থায় রাজস্ব কলেক্টররা ইচ্ছামতো রাজস্ব নীতি প্রয়োগ করেন এবং জনসাধারণের যেখানে কোনো বক্তব্য বলার অধিকার

নেই, সেই প্রশাসন ব্যবস্থার অনিবার্য ফলই হল এই যে স্বচেয়ে পরিষ্কার <mark>এবং ভুল বোঝার কোনো অবকাশ নেই এমন নিয়মকেও</mark> টেনে কঠিন করা হয়, ভুল ব্যাখ্যা করা হয় এবং ফাঁকি দেওয়া হয়। মাদ্রাজে ও বোস্বাইতে কিভাবে তা করা হয়েছে সেকথা অলুত্র বর্ণনা করা হয়েছে। <mark>উত্তরভারতে তা কিভাবে করা হয়েছিল, সে</mark>কথা স্মরণ করা বেদনাদায়ক। সারা ভারতে ভূমি-রাজ্যের চিরস্থায়ী বন্দোবন্তের জন্ম ১৮৬২ খৃষ্টাব্দে লড' ক্যানিং যে-সুপারিশ করেছিলেন, এবং যাকে সমর্থন করেছিলেন লর্ড লরেন, যার চার্লাস উড ও যার স্ট্যাফোর্ড নর্থকোট, তা ১৮৮৩ খ্ফীকে বাতিল করা হয়। এমন কি যে সাহারানপুর নিয়মাবলী তখনও পর্যন্ত রাজয় সংগ্রাহকদের উপর বাধ্যতামূলক ছিল, তাও কার্যত ফাঁকি <u>দেওয়া হত। সাহারানপুর নিয়মাবলীর বক্তব্যগুলিতে ভুল বোঝার</u> কিছু নেই। উপরে উদ্ধৃত নিয়মে সরকারী দাবীকে সীমাবদ্ধ করা হয়েছে "গড় নীট স্থাবর সম্পত্তির", "প্রকৃত গড় স্থাবর সম্পত্তির" অধে[']কে। কিছ পরবর্তী কালের বন্দোবস্তে সরকার এর ব্যাখ্যা করেছেন এই বলে যে এর অর্থ, হল মহালগুলির ''সম্ভাব্য ও প্রদানক্ষম" খাজনার অধে ক। একটি মহালের বার্ষিক আদায়ীকৃত খাজনা ১২০০ পাউও হলে, সরকারের দাবী ছিল রাজম্ব হিসেবে ৬৫০ পাউগু, কিংবা হয়তো ৭০০ পাউগু, মুক্তিটা ছিল এই যে খাজনা এরপর ১৩০০ অথবা ১৪০০ পাউতে উঠতে পারে। তথ্ তাই নয়, কাগজে-কলমে ভূমিকর খাজনার অধেকি হলেও, শিক্ষা, ডাকঘর প্রভৃতির জন্ম অনেকগুলি নতুন কর প্রবর্তন করা হয়েছে এবং তা খাজনার উপর ধার্য করা হয়েছে, যার ফলে জমির ফসলের উপরে <mark>সরকারের ভাগের সঙ্গে আরো কিছুটা যোগ হয়েছে। এটা কি তুই</mark> অর্থেই—তাদের কানে প্রতিশ্রুতিকর কথা শুনিয়ে তাদের আশার ক্ষেত্রে সে প্রতিশ্রুতি ভেঙে—ভারতের জনসাধারণের সঙ্গে নেহাং বাকচাতুরি নয় ?

Letter from The Governor-General to the Court of Directors, dated 15th September 1831.

Revenue, dated 7th April 1831, paragraphs 106 and 107.

- o 1 Sir Charles T. Metcalfe's Minute, dated 7th November 1830.
- 8 | T. M. Bird's Report on The Settlement of the North-Western Provinces, dated 21st January, 1842.
- ৫। এই বিবৃতিতে চির্ছায়ী বল্লোবস্ত করা জনিশুলি বাদ দেওয়া হয়েছে। হরিয়ানা জেলা সম্পর্কিত হিসাবে একটি ভুল সংশোধিত করে দেওয়া হয়েছে। একর ও পাইয়ের ভগ্নংশ বাদ দেওয়া হয়েছে।
- ৬। Fourth Report from the Select Committee, 1835. বড় হ্রফ আমাদের। ফসলের এক-দশমাংশ মনুর প্রাচীন হিন্দু আইন ও হেদায়ার প্রাচীন মুসলমান আইনের সঙ্গে সঙ্গতিপূর্ণ; এবং যেখানে বলোবস্ত চিরছায়ীভাবে হয়নি সেখানে সরকারী রাজ্যের সর্বোচ্চ সীমা এটাই হওয়া উচিত। মাদ্রাজ ও বোম্বাইতে সরকারী রাজ্য এখনও অত্যন্ত বেশী ও জনসাধারণকে তা দরিদ্র করে। ১৮৮০-এর ত্র্ভিক্ষ কমিশনের কাছে প্রদন্ত বোর্ড ও রেভিন্নার বিবৃতি (পরিশিক্ত ৬, পৃ ৩৯৪) অনুযায়ী মাদ্রাজে মোট ফসলের উপরে রাজ্যের শতকরা হার ১২ থেকে ৩১-এর মধ্যে এবং ১৯০১-এর ত্র্ভিক্ষ কমিশনের রিপোর্ট অনুযায়ী বোন্ধাইয়ের কিছু কিছু অংশে শতকরা হার ২০।
- 9 1 Selection of Papers relating to Revenue Survey and Assessment in the North-Western Provinces, 1853. pp. 4, 5.
- ৮। Rule XXXVI, of the Saharanpur Rules of 1855. পাঠকের

  মৃতির পক্ষে এই কথা প্রণিধান করা সহায়ক হবে যে উত্তর ভারতে বড় বড় ভূমি

  সংস্কারের কাজ হয়েছে প্রতি এগারো বছর অন্তর একবার, এটা খুবই অন্তুত ব্যাপার।

  প্রথম বড় ভূমি সংক্রান্ত আইনটি হল ১৮২২-এর ৭নং রেগুলেনান। ১৮২২-এর ৯নং

  রেগুলেশনে সরকারের দাবী কমিয়ে খাজনার ছই-তৃতীয়াংশ করা হয় এবং সেই

  সময়েই আর. এম. বাডেরি নতুন বন্দোবন্ত আরম্ভ হয়। ১৮৪৪-এ টমাসনের 'সেটেলমেন্ট

  অফিসারদের প্রতি নির্দেশাবলী' বলবং করা হয়। ১৮৫৫ খুন্টান্দে 'সাহারানপুর

  নিয়্মাবলী' পাস হয়, তাতে সরকারের দাবী কমিয়ে করা হয় খাজনার অর্ধেক।

নেই, সেই প্রশাসন ব্যবস্থার অনিবার্য ফলই হল এই যে সবচেয়ে পরিষ্কার <mark>এবং ভুল বোঝার কোনো অবকাশ নেই এমন নিয়মকেও টেনে</mark> কঠিন করা হয়, ভুল ব্যাখ্যা করা হয় এবং ফাঁকি দেওয়া হয় । মাদ্রাজে ও <mark>বোম্বাইতে কিভাবে তা করা হয়েছে সে</mark>কথা অন্তত্ত বর্ণনা করা হয়েছে। <mark>উত্তরভারতে তা কিভাবে করা হয়েছিল, সেকথা স্মরণ করা বেদনাদায়ক।</mark> শারা ভারতে ভূমি-রাজম্বের চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের জন্ম ১৮৬২ খৃফীব্দে লড' ক্যানিং ষে-সুপারিশ করেছিলেন, এবং যাকে সমর্থন করেছিলেন লর্ড লরেন্স, স্থার চার্লাস উড ও স্থার দ্যাফোড নর্থকোট, তা ১৮৮০ খুফীকে বাতিল করা হয়। এমন কি যে সাহারানপুর নিয়মাবলী তখনও পর্যন্ত রাজস্ব সংগ্রাহকদের উপর বাধ্যতামূলক ছিল, ত'ও কার্যত ফ'াকি <mark>দেওয়া হত। সাহারানপুর নি</mark>য়মাবলীর বক্তব্যগুলিতে ভুল বোঝার কিছু নেই। উপরে উদ্ধৃত নিয়মে সরকারী দাবীকে সীমাবদ্ধ করা হয়েছে "গড় <mark>নীট স্থাবর সম্পত্তির", "প্রকৃত গড় স্থাবর সম্পত্তির" অধে'কে।</mark> কিন্তু পরবর্তী কালের বন্দোবন্তে সরকার এর ব্যাখ্যা করেছেন এই বলে যে এর অর্থ, হল মহালগুলির ''সম্ভাব্য ও প্রদানক্ষম" খাজনার অর্ধেক। <mark>একটি মহালের</mark> বার্ষিক আদায়ীকৃত খাজনা ১২০০ পাউও হলে, সরকারের <mark>দাবী ছিল রাজম্ব হিসেবে ৬৫০ পাউণ্ড,</mark> কিংবা হ্য়তে। ৭০০ পাউণ্ড, মুক্তিটা ছিল এই যে খাজনা এরপর ১৩০০ অথবা ১৪০০ পাউত্তে উঠতে পারে। শুধু তাই নয়, কাগজে-কলমে ভূমিকর থাজনার অর্ধেক হলেও, শিক্ষা, ডাকঘর প্রভৃতির জন্ম অনেকগুলি নতুন কর প্রবর্তন করা হয়েছে এবং তা খাজনার উপর ধার্য করা হয়েছে, যার ফলে জমির ফদলের উপরে সরকারের ভাগের সঙ্গে আরো কিছুটা যোগ হয়েছে। এটা কি তুই অর্থেই—তাদের কানে প্রতিশ্রুতিকর কথা শুনিয়ে তাদের আশার ক্ষেত্রে সে প্রতিশ্রুতি ভেঙে—ভারতের জনসাধারণের সঙ্গে নেহাং বাকচাতুরি নয়?

Letter from The Governor-General to the Court of Directors, dated 15th September 1831.

Revenue, dated 7th April 1831, paragraphs 106 and 107.

Sir Charles T. Metcalfe's Minute, dated 7th November 1830.

8 | T. M. Bird's Report on The Settlement of the November 1830.

Provinces, dated 21st January, 1842.

- ৫। এই বিবৃতিতে চিরস্থায়ী বল্দোবন্ত করা জমিন্তলি বাদ দেওয়া হয়েছে। হাজিলা সম্পর্কিত হিসাবে একটি ভূল সংশোধিত করে দেওয়া হয়েছে। একর ও পাইয়ের ভগ্নাংশ বাদ দেওয়া হয়েছে।
- ভ। Fourth Report from the Select Committee, 1835. বড় হরফ আমাদের। ফদলের এক-দশমাংশ মনুর প্রাচীন হিন্দু আইন ও হেদায়ার প্রাচীন মুসলমান আইনের সঙ্গে সঙ্গতিপূর্ণ; এবং যেখানে বলোবন্ত চিরস্থায়ীভাবে হয়নি সেখানে সরকারী রাজপ্রের সর্বোচ্চ সীমা এটাই হওয়া উচিত। মাদ্রাজ ও বোঘাইতে সরকারী রাজপ্র এখনও অত্যন্ত বেশী ও জনসাধারণকে তা দরিদ্র করে। ১৮৮০-এর ছর্ভিক্ষ কমিশনের কাছে প্রদন্ত বোর্ড ও রেভিন্নার বিবৃতি (পরিশিষ্ট ৩, পৃ ৩৯৪) অনুমায়ী মাদ্রাজে মোট ফদলের উপরে রাজপ্রের শতকরা হার ১২ থেকে ৩১-এর মধ্যে এবং ১৯০১-এর ছর্ভিক্ষ কমিশনের রিপোর্ট অনুযায়ী বোঘাইয়ের কিছু কিছু অংশে শতকরা হার ২০।
- 91 Selection of Papers relating to Revenue Survey and Assessment in the North-Western Provinces, 1853. pp. 4, 5.
- ৮। Rule XXXVI, of the Saharanpur Rules of 1855. পাঠকের

  মৃতির পক্ষে এই কথা প্রণিধান করা সহায়ক হবে যে উত্তর ভারতে বড় বড় ছুমি

  সংস্কারের কাজ হয়েছে প্রতি এগারো বছর অন্তর একবার, এটা খুবই অন্তুত ব্যাপার।

  প্রথম বড় ছুমি সংক্রান্ত আইনটি হল ১৮২২-এর ৭নং রেগুলেনান। ১৮২২-এর ৯নং

  রেগুলেশনে সরকারের দাবী কমিয়ে খাজনার ছই-তৃতীয়াংশ করা হয় এবং সেই

  সময়েই আরে. এম. বাডেরি নতুন বল্লোবস্ত আরম্ভ হয়। ১৮৪৪-এ টমাসনের 'সেটেলমেন্ট

  অফিসারদের প্রতি নির্দোগাবলী' বলবং করা হয়। ১৮৫৫ খুটাকে 'সাহারানপুর

  নির্মাবলী' পাস হয়, তাতে সরকারের দাবী কমিয়ে করা হয় খাজনার অর্থেক।

## ত্রয়োবিংশ অধ্যায় অর্থ ও আর্থিক নিকাশ

১৮৩৩-এ ইফ ইণ্ডিয়া কোম্পানীর সনদ বিশ বংসরের জন্য ১৮৩৪-এর এপ্রিল থেকে পুনরায় নতুন করে বলবং হয়। এই এগাক্টের ফলে যে আর্থিক বন্দোবস্তগুলি চালু হয়েছিল এই অধ্যায়ে আমরা সেগুলির প্রতি মনোনিবেশ করব।

সনদে এ কথা ছিল যে এই সময় থেকে ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী ''সমস্ত সত্তদান্ত্রী ব্যবসা বন্ধ করে দেবে এবং তার থেকে বিরত থাকবে।" এটাই বিধিবদ্ধ হয়েছিল যে কোম্পানীর সমস্ত অঞ্চলনত ঋণ ও অক্টান্ত ঋণ ভারতবর্ষের ''উক্ত অঞ্চলসমূহের রাজ্যের ওপর ধার্য এবং রাজ্যের ওপরেই প্রদেষ হবে।" ঘোষণা করা হয়েছিল যে ভারতবর্ষের রাজ্য্য থেকে কোম্পানীকে "মূলধনী তহবিলের ওপর বংদরে ১০ পাউত্ত ১০ শিলিং হারে বাংসরিক লভ্যাংশ" দেওয়া হবে। আরও বলা হয়েছিল যে "মোট মূলধনের প্রতি ১০০ পাউত্তের জন্য কোম্পানীকে ২০০ স্টার্লিং পাউত্ত প্রদান করা হলে ১৮৭৪-এর পর কোম্পানীর লভ্যাংশের দায়মুক্ত হবার অধিকার পালামেন্টের থাকবে।" পরিশেষে, এ কথা বিধিবদ্ধ হয়েছিল যে যদি ১৮৫৪-এর পর কোম্পানীর অন্তিত্ব না থাকে বা পালামেন্টের কর্তৃক ভারতবর্ষের মালিকানা ও শাসনকার্য থেকে বিচ্যুত হয়, তবে এক বংসরের মধ্যে উক্ত লভ্যাংশ দাবী করবার অধিকার তাদের থাকবে এবং "এই দাবী জানাবার তিন বংসরের মধ্যে পূর্বোক্ত হার অনুসারে উক্ত লভ্যাংশ পুনরুজারের ব্যবস্থা করা হবে।"

এই বন্দোবস্তগুলির ওপর মন্তব্য নিষ্প্রয়োজন। পৃথিবীর অন্যান্য অংশে স্থুমি দখলের জন্ম বৃটিশ জাতি নিজেদের লক্ষ লক্ষ টাকা ব্যয় করেছে। কিন্তু ভারতবর্ষে তারা যে সাম্রাজ্য অর্জন করেছে, মুদ্ধবিগ্রহ চালিয়েছে এবং প্রশাসন পরিচালনা করেছে ভারতীয় জনগণেরই অর্থে। বৃটিশ জাতি একটা পয়সাও ছোঁয়ায় নি। যে 'সওদাগরী কোম্পানী এই সাম্রাজ্য আয়ন্ত করেছিল তারাও তাদের লভ্যাংশ আদায় করেছে এবং হুই যুগ ধরে এই সাম্রাজ্যের রাজয়্ম থেকে মুনাফা অর্জন করেছে। ১৮০৪-এ যথন তারা আর সওদাগর রইল না, তখন ব্যবস্থাপত্র দেওয়া হল যে ভারতীয় জনসাধারণের ওপর আরোপিত কর থেকে কোম্পানীর শেয়ারের লভ্যাংশের অর্থ দেওয়া চলতে থাকবে। এবং শেয়া পর্যন্ত যখন ১৮৫৮-তে কোম্পানীর অন্তিত্ব বিলুপ্ত হল তখন তাদের শেয়ারের অর্থ থেণের মারফং পরিশোধ করা হল, আর এই ঋণটাকে ভারতীয় ঋণ হিসেবে দেখানা হল। এইভাবে সাম্রাজ্য কোম্পানীর থেকে রাজমুকুটের অধীনে হস্তান্তরিত হল। কিন্তু ভারতীয়গণই ক্রয় মূল্যটি প্রদান করলেন। আর, এইভাবেই এখন পর্যন্ত প্রকৃতপক্ষে ভারতীয় জনসাধারণই খণের সুদ হিসেবে একটা বিলুপ্ত কোম্পানীর শেয়ারের লভ্যাংশের টাকা মিটিয়ে যাচ্ছেন।

১৭৯২ থেকে মহারাণীর সিংহাসন লাভ পর্যন্ত বংসর অনুযায়ী ভারতীয় রাজস্ব ও কোম্পানীর থরচের একটা হিসাব পাঠকের সামনে ভূলে ধরা প্রয়োজন । > [পরবর্তী পৃষ্ঠাগুলির তালিকা দ্রফীব্য—সম্পাদক]

যদি অর্ধ শতাকীর রাজনৈতিক ও প্রশাসনিক ইতিহাস খুঁজতে চাই, তবে এই নীরস পরিসংখ্যানের বিস্তৃতে তালিকার অর্থ ও গুরুত্ব প্রমাণিত হবে। বৃটিশ সরকারের নীতির প্রতিটি পরিবর্তন, যুদ্ধ বা শান্তি ও ব্যয়সঙ্কোচ নীতির প্রতিটি পদক্ষেপ ভারতের অর্থনীতির ওপর ছাপ ফেলেছে। কর্ণভয়ালিশ ও বার্লোর সময় থেকে বেন্টিঙ্ক ও মেট্কাফের আমল পর্যন্ত ভারতবর্ষে যে প্রশাসনিক সংস্কার কার্যকরী করা হয়েছে উপরোক্ত সংখ্যাগুলি ভার নীরব সাক্ষী।

১৭৯৩ খৃষ্টাব্দে লর্ড কর্ণওয়ালিস ভারতবর্ষ থেকে চলে যাবার পূর্বে অর্থকে এমনভাবে বিশুস্ত করে গিয়েছিলেন যাতে মোট ব্যয়ের পরিমাণ সত্তর লক্ষ পাউণ্ডের মধ্যে সীমাবদ্ধ থাকে এবং ১৫ লক্ষ পাউণ্ড উদ্ভ দেখানো থেতে পারে। এর বার বংসরের মধ্যেই মারকুইস অব ওয়েলেসলীর অস্থির ও রণলিপ্স্বনীতি ব্যয়ের পরিমাণকে এককোটি পঞ্চাশ লক্ষ পাউণ্ডে

		ভূমি-রাজস্ব	মোট রাজস্ব	মোট ব্যয়
১৭৯২-৯৩		পাউগু	পাউগু	পাউগু
বাংলা		৩,০৯১,৬১৬	6,652,985	৩,৮৭৩,৮৫৯
মাদ্রাজ	***	<b>१</b> ८२,१५०	২,৪৭৬,৩১২	2,222,898
বোম্বাই	•••	৭৯,০২৫	২৩৬,৫৫৫	৮৪৪,০৯৬
মোট	• • • •	د,৯১७,৪০১	४,२२७,७२४	6,580,400
১৭৯৩-৯৪		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	-,((0,0()	0,1.00,000
বাংসা		৩,১৭৭,০২৮	৫,৮৭১,৯৪৫	৩,৭১৪,১৬০
মাদ্রাজ	***	9৮৯,০৫০	২,১১০,০৮৯	১,৯৭২,২২৪
বোম্বাই	***	৮২,০৫০	২৯৪,৭৩৬	৯০৬,৭৪৫
মোট	•••	8,087,527	৮,২৭৬,৭৭০	৬,৫৯৩,১২৯
\$9\$8-\$¢				0,01,0,0
বাংলা	* * *	৽৩,২৩৫,২৫৯	৫,৯৩৭,৯৩১	৩,৮৬৩,৫৬৬
<b>মাদ্রাজ</b>	***	P92,680	5,996,962	১,৮৮০,৩৩২
বোম্বাই		90,306	৩১২,৪৮০	ያፈር,አኔዕ
<i>মো</i> ট		8,559,509	৮,০২৬,১৯৩	<b>6,669,50</b> 5
১৭৯৫-৯৬		0,000,000	0,040,280	0,000,000
বাংসা	400	9 590 450	4150110	৩,৯৮৬,৭৪৪
মাদ্রাজ		৩,১৩০,৬৯৭	864,866,5	
বোদ্বাই		৯২৯,২০০	3,538,008	২,১১৯,১৯৬ ৭৮৩,০৫৭
মোট	-	<b>68,0४</b> ७	২৭৭,৫৯৬	
১৭৯৬-৯৭	4**	8,220,262	৭,৮৬৬,০৯৪	৬,৮৮৮,৯৯৭
বাংলা	***	No. 1 a a		8,526,688
মাদ্রাজ	***	0,556,066	6,900,508	2,885,000
বোম্বাই'		৯০০,৫৩৪	3,226,024	৯৩২,৩৯৪
মোট		8\$,9\$8	১৯৫,৯৩৭	
त्याठ	•••	8,065,558	P.020,295	9,604,004

		ভূমি-রাজয়	মোট রাজস্ব	মোট ব্যয়
<b>\$9</b> \$9-\$8		পাউণ্ড	পাউগু	পাউণ্ড
কাংলা	***	৩,০৯৭,৪৪৩	<b>4,942,985</b>	8.065,52
মাদ্রাজ	***	৭৩২,৯৮৩	১,৯৩৮,৯৫০	2,666,20
বোম্বাই		৩৮,৮৭২	৩৩৮,১৮৯	৯৯৮,১৬
মোট	***	0,569,556	৮,০৫১,৮৮০	४.०५६,७२
:92V-22	1			
বাংলা	***	৩,0৭২,৭৪৩	৬,১৫৩,৬১৫	8,586,56
মাদ্রাজ		৮৫৬,৬৬৬	२,५२७,४७५	৩,88২,০৯৭
বোম্বাই	*** *	99,009	098,649	5,280,050
যোট	* * *	৩,৯৬৬,৪১৬	४,७७२,००७	2,202,06
\$4 <b>\$</b> \$-\$800				
বাংলা	***	৩,২১৩,২৩০	৬,৪৯৮,৪৭৩	৫,০৫৮,৬৬
মাদ্রাজ	***	৮৮৩,৫৩৯	২,৮২২,৫৩৬	৩,৩১৯,৫৪৭
বোম্বাই	***	৩১,৩৬৪	8১৫,৬৬৩	১,৫৭৭,১৮২
<i>মে</i> 1ট	•••	8,224,500	৯,৭৩৬,৬৭২	৯,৯৫৫,৩৯৫
A00-2				
বাংলা	***	৩,২১৮,৭৬৬	৬,৬৫৮,৩৩৪	৫,৪২০,৯৬৬
মাদ্রাজ	u 4 • •	৯৫৭,৭৯৯	७,६८०,५५४	8,628,049
<i>বোম্বাই</i>		84,500	২৮৬,৪৫৭	১,৪৩২,৮৩২
মোট		৪,২২১,৬৯৫	20,864,063	22,894,240
802- <b>2</b>				
বাংলা	***	৩,২৯৬,৩০৩	१,२२१,৯४৮	¢,489,83¢
<u> যাদ্রাজ</u>	***	5,026,592	8,9२৯,৬০৯	<b>6,</b> 089,6 <b>0</b> 6
বোম্বাই	•••	68,695	৩০৫,৯৯২	<b>5,858,</b> 62@
মোট	***	8,884,586	১২,১৬৩,৫৮৯	১২,৪১০.০৪৫

		ভূমি-রাজয়	মোট রাজস্ব	মোট কয়
\$704-5		পাউগু	পাউত্ত	পাইণ্ড
বাংলা	***	4,2%6,965	b,650,059	
মা <u></u> দ্রাজ	***	৯৩৩,১০৮		6,724,464
বোম্বাই			8,928,508	৫.১১৭,৭৬৯
মেণ্ট		\$b,0\$@	৬৪১,৫১৩	5,850,260
2400-8	***	६,२%५,४५८	\$5,568,659	১২,৩২৬,৮৮০
বাংলা		৩,২৫২,৬২১	৮,০৬০,৯৯৩	৬,১৯৩,৬৩৮
<b>যা</b> দ্রাজ	• • •	289,686	8,565,988	৬,৩০৬,২৮৪
বোশ্বাই	***	८७४,४७১	¢¢৮,৬8৮	2,4%6,840
মোট	***	8,8bu,32b	20,292,086	
29.08-6			, , , , , , ,	308,386,86
বাংলা	***	৩,২২৫,৪৩৬	৯,৩৩৬,৭০৭	9,868,555
মাদ্রাজ	/	684,025	8,429,580	৬,৩১২,৬১৩
বোষাই	***	©68,480	456,688	२,७७४,२१५
মেণ্ট	***	8,608,056	\$8,885,056	>6,556,580
240G-P				20,110,000
বাংলা		৩,৩১১,৬৭৩	৯,৫৪২,৪৩০	14 5-65 5-614
মাদ্রাজ	***			৮,৯৩১,৯৫৮
বে'ম্বাই	•••	2,029,826	७,०১৪,८४०	<b>৫,</b> १२४,५५8
মেণ্ট	•••	895,088	R86'8RR	2,965,226
	***	8,540,500	১৫,৪০৩,৪০৯	59.825,858
24.0P-d		j		
বাংলা	***	৩,২৯৬,৬৮৪	৯,১৬০,১৪৯	৯,২৯১,৮২৬
মাদ্রাজ	***	৯৬৩,৪৪০	8,602,925	৫,৭৪২,৮২১
বোম্বাই		৩৮৮,৫৩৬	৭৭২,৮৬৯	২,৪৭৪,২০৯
মোট	•••	8,484,440	১৪,৫৩৫,৭৩৯	\$9,60F,588

		ভূমি-রাজস্ব	মোট রাজস্ব	মোট বায়
2R04-R		পাউত্ত	পাউগু	পাউগু
বাংল!		৩,৭২৯,০৯৮	3,295,6%6	৭,৭৬০,৯২০
মাদ্রাজ	***	১,০৩৯,৬৭১	8,229,652	6,959,228
বোম্বাই	***	८५१,५४७	990.655	২,৩ <b>৭২,</b> ১৪২
মোট	* * *	6,566,566	\$6,665,806	\$6,800,250
2404-9				,
বাংলা	***	0,662,528	৯,৮১৬,৪৫৮	৭,৮৯৮,৯২৪
মাদ্রাজ		<b>১,০৫৭,৬</b> ২৮	८,३५४,७२५	6,805,565
বেগম্বাই		829,000	980,296	२,०५२,५५८
যেগ্র	4	७,७७७, १५৯	>6,626,066	\$6,582,8B\$
\$8 <b>0</b> %-\$0	1		,	, ,
বাংলা	• • •	৩,৭০৬,২০০	5,450,640	9,556,596
মাদ্রাজ		5,568,200	৫,৫৭৩,১৯১	৫,৬৩৭,৩৬৫
বোহাই	***	৩৯৬,৪৮২	৬৯২,৯১৪	২,০৮১,৬৭১
মোট		৫,২৮৬,৯৫৫	26,686°246	\$6,608,955
<b>テ</b> 유クローラク	1			,, (••
বাংলা	***	৩,২৯৫,৩৮২	\$0,682,28\$	৭,২৪১,৮৩৯
মাদ্রাজ	• • •	5,095,666	৫,২৩৮,৫৭৬	¢,55 <b>0,</b> 549
বোস্বাই	***	809,508	१६४,७१२	>,৫৫৭,১৬৫
মোট		8,508,566	<b>&gt;</b> ७,७१৯,১৯৭	
2A22-25		1,0 0,1	20,018, 287	50,505,565
বাংলা	464	৩,২৯৬,৯০৫	১০,৭০৬,১৭২	0 0414 1405
মাদ্রাজ	4,,	\$'08F'A88	¢,5¢७,959	9,066,895
বোদ্বাই		৪৩৩,৭৮৫		8,655,650
মোট	-		982,928	2,682,880
GHID	•••	8,995,609	১৬,৬০৫,৬১৫	১৩,২২০,৯৬৫

		ভূমি-রাজস্ব	মোট রাজ্য	মোট ব্যয়
2A25-20		পাউগু	পাউগু	পাউত
বাংলা	4 = 4	৩,৩১০,৮৭৪	১০,৩৯০,২৫৭	৭,২২২,৯৩৬
মাদ্রাজ		२,२६३,९१४	a,2ab,288	3,955,500
বোশ্বাই	***	8২0,0২0	৬৮৭,৭৮৯	5,850,262
<u>যোট</u>	-	8,৮৯০,৯৭৫	১৬,৩৩৬,২৯০	20,624,828
27.20-28		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	0,000,000	
বাংলা	***	৩,৩১০,৬১৭	55,590,895	9,506,592
মাদ্রাজ		৮৯২,৭৯৩	৫,২৯৭,০৮৮	8,520,228
বোশ্বাই	•••	800,४०२	965,562	১,৫৮৯,৩২৯
মোট		8,608,222	39,226,955	<b>১</b> ७,७১৭,৭২৫
27-8-24				75,001,120
বাংলা	* * *	4,090,485	>>,>66,>>2	৯,১৪৫,৫৬০
মাদ্রাজ	***	৩,১৮৯,৫৫৫	৫,৩২২,১৬৪	6,508,286
বোম্বাই	***	४४४,५५४	৮১৯,২০৪	>,७१৫,২००
মোট	•••	১১,৭৪৯,২৯৪	59,259,260	>৫,৯৫৫,00৬
७८-३८४८				4
বাংলা	***	৭,৫৬৬,६৩৯	১১,৩১২,৮৯৬	৯,৮৩৩,০৬২
মাদ্রাজ	•••	৩,৬০১,৬৬৮	<i>৫,</i> ১०७,১० <b>१</b>	৫,২৮৯,৪৭৬
বোশ্বাই	***	869,999	<i>७</i> ८५, <i>७</i> ८७	5,509,800
মোট	•••	\$5,680,668	১৭,২৩৭,৮১৯	১৭,০৫৯,৯৬৮
>5-3e-3q		, = 3 - , = 0	.,, .,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
বাংলা	• • •	9,594,689	১১,৮৫৬,৯৫৩	50,200,000
মাদ্রাজ	***	৩,৮২৬,১০৭	6,060,220	৫,২০১,৩৯৯
বোম্বাই	•	৪৯৮,১০২	b60,80¢	5,804,880
মোট	***	>5,>>>,৮৫৬	\$5,099,69b	১৭,৩০৪,১৬২

		ভূমি-রাজয়	মোট রাজ্য	মোট বায়
>>>9->b		পাউগু	পাউগু	পাউত্ত
বাংলা		9,605,568	22,622,064	30,464,568
মাদ্রাজ		৩,৮৫৬,৪৩৩	6,055,009	6,896,468
বে।স্বাই		৮৬৮,০৪৭	5,002,886	5,666,966
মোট		১২,৩৬৩,৬৩৪	১৮,৩৭৫,৮২০	24,086,228
2929-22				
বাংলা		r,68r,50r	১২,৪৩৭,৩৮৫	১১,৯২৫,৩৪৯
মাদ্রাজ	***	0,9৯৯,8১0	৫,৩৬১,৪৩২	¢,৯9৯,08¢
বোম্বাই	•••	5,580,085	5,66,0200	২,৪৯২,১৯৩
মোট	•••	\$0,850.685	১৯,৪৫৯,০১৭	২০,৩৯৬,৫৮৭
<b>&gt;₽:&gt;-≤0</b>				
বাংল।	* * *	४,५७०,৯১%	১২,২৪৫,৫২৬	<b>&gt;&gt;,&amp;&gt;F,8&gt;</b>
মাদ্রাজ		৩,৭৯১,৯৩১	6,809,008	৫,৬৯৪,৮৪৪
বোম্বাই		১,০৭৮,১৬৪	১,৫৭৭,৯৩২	২,৩৯৫,৮৪৪
যোট	• • •	\$0,008,058	১৯,২৩০,৪৬২	১৯,৬৮৯,১০৭
22-0-42				
বাংলা	• • •	r,505,856	২৩,৫৪৭,৪২৩	>>,259,0%
মাজাজ		৩,৭৩৮,৪৬০	৫,৪০৩,৫০৬	6,694,863
বোম্বাই	• • •	2,424,028	২,৪০১,৩১২	৩,১৯৭,৩৬৬
মোট	***	১৩,৬৯৬,১৮৯	25,062,285	২০,০৫৭,২৫
2752-55				
বাংলা	***	४,२६४,५००	১৩,৩৯০,৩৩৯	20,682,00
মাদ্রাজ	• • •	৩,৭০৮,৪ <b>০</b> ৪	ढ <i>६</i> ०,२३३	৫,৪০৫,৬৯
বোম্বাই	•••	5,965,550	২,৮৫৫,৭৪০	৩,৬০৯,৮৯
মোট		50,927,259	25,600,506	>>,40,84

		ভূমি-রাজস্ব	মোট রাজস্ব	মেণ্ট ব্যয়
১৮২২-২৩		পাউগু	পাউত্ত	পাউত্ত
বাংলা		r,26:,480	1	
মাদ্রাজ	A + a	৩,৭৬৯,৩৬৯	\$8,0\$\$,088	50,986,005
বোশ্বাই	***		4,464,250	६,०१२,३३
মোট		>,665,632	৩,২৭৪,৪৪৭	8,268,866
\$ <del>\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\</del>	***	20,642,408	२०,३१५,१०५	২০,০৮৩,৭৪১
বাংলা				·
মাদ্রাজ	***	8,235,265	১২,৯৯২,০৬৯	\$\$,0\$9,0\$8
	***	0,985,500	6,827,966	৬,২২৮,৮২৩
বোম্বাই	***	5,609,055	২,৭৮৯.৫৫০	0,226,500
মোট	***	১৩,৫৫৯,৪৩৯	£5,260,068	২০,৮৫৩,৯৯৭
2758-56				,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
বাংসা	***	৮,০৮১,৪৬২	১৩,৫২৪,২২৩	50,605,550
মাদ্রাজ		৩,৭৬৫,২১২	¢,880,98¢	6,958,585
বোম্বাই		३,२०४,१७७	5,986,259	৩,২৭৯,৩৯৮
মোট	***	50,066,805	২০,৭৫০,১৮৩	২২,৫০৪,১৫৬
১৮২৫–২৬				
বাংলা	•••	৮,১৩৩,৬২৫	5°,5¢5,060	\$8,8¢ <u>¢,</u> \$ <u>6</u> 8
মাত্রাজ		৩,৯৭৮,৬৮২	6,958,556	৫,৭০৪,৮২৯
বোম্বাই	•••	১,৬২৭,২৩৭	২,২৬২,৩৯৩	8,009,020
মেগ্ট	4	20,905,688		
১৮২৬-২৭		,148,606	२ <b>५,</b> 5२४,७५४	২৪,১৬৮,০১৩
বাংলা	•••	৮,৩৫৫,৮০০	১৪,৮১২,৮৩৩	<b>\$0,</b> \$08,022
মাদ্রাজ		৩,৬৬৯,৩১২	৫,৯৮১,৬৮১	৫,৪৩২,৫৬২
বোদ্বাই		5,600,829	২,৫৮৮,৯৮৩	E,296,855
মেণ্ট		১০,৮৯৮,৫৩৯	\$2,0b0,859	২৩,৩১২,২৯৫
		1000,000	77,000,001	10,004,140

		ভূমি-রাজয়	মোট রাজস্ব	মোট ব্যয়
		পাউগু	পাউণ্ড	পাউগু
7A56-5A		P'ees'608	58.590,5 <u>50</u>	১৪,০১২,৭৬৩
বাংল		७,५०७,२२५	و٠.٣8٩.۶۶۶	৬,০০৭,৫৯৭
মাদ্রাজ	***	5,659,690	২.৫৪২,৩২৫	8,000,899
বোদ্ধাই	•••		২২,৮৬৩,২৬৩	28,060,602
মেটি	• • •	50,968.900	44,000,400	(0,000,000
2858-52		৮,२००,११৯	\$8, <del>4</del> 00,680	১২,৫৬৩,৫৫০
বাংলা	***	0,485,052	৫,৫৭৫,০৪৯	6,602,228
মাজাজ	***		2,005,502	। ७,७६२,१४७
বোম্বাই	• • •	\$.922,008		25,956,660
মোট	* * *	२७,७१२,३३७	২২,৭৪০,৬৯১	
<b>3852-20</b>				\$5.950,690
বাংলা	•••	৮,১৯৭,৫৬৩	५७,५७५,५१५	
মাদ্রাজ	•••	৩,৫২২,১০০	4,854,469	6,266,689
বোশ্বাই		2,666,800	*,8\$\$ <b>,</b> 88 <b>°</b>	৩,৬০০,৮৪১
মোট		১৩,৩০৫,০৯৫	\$5,6\$6,20H	২০,৫৬৮,৩৫৮
2400-02				
বাংলা		४,२२४,১७১	846,644,84	72,602,024
মাদ্রাজ		৩,৪৬০,৩২৯	৫,৩৫৮,২৬০	6,509,050
বোম্বাই	***	5,640,065	২,৫৪১,১৩৬	\$98,865,0
মোট	•••	১৩,৩৩৮,৫৫১	২২,০১৯,৩১০	২০,২৩৩,৮৯০
2402-05				
বাংলা	440	৬,৯৪২,৩২৪	\$\$,98b,9 <b>¢</b> 9	১৩,৪৬৪,৫২০
<u>মাজাজ</u>		७,२६२,५५१	८,८१२,५७१	২,১৬৭,৫৭৪
বোম্বাই		5,050,655	২,০৯৬,৩৪৩	১,৪১৬,০৭৯
মোট	•••	\$\$,680,00\$	<i>५</i> ४,७५१,२७१	\$9,086,590

		ভূমি-রাজস্ব	মোট রাজস্ব	মোট বায়
2705-00		পাউগু	পাউণ্ড	পাউণ্ড
বাংশা	***	9,0%%,28%	\$2,288,620	
মাদ্রাজ	***	٥٥٩,٩٥٥	8,500,065	\$0,605,639
বোস্বাই	***	3,883,566	२,১২৫,७8०	8,052,862
মোট	***	22,865,206		<b>२,७७२,</b> 985
36-00-98		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	\$\$,899 <u>,</u> \$\$8	\$9,6\$8,9\$0
বাংলা	***	৬,৬৩৭,৯৬১	>> 2.> 2.>	
মাদ্রাজ	***	७,५१७,१०४	>>,৬১৬,৯৫৪	৯,৮৮১,৯২৭
বোশ্বাই	***		8,006,209	৪,৩৮২,৩৬৮
মোট		5,645,640	2,282,209	২,৬৬০,০৩৭
24.08-68	***	>>,889,28%	১৮,২৬৭,৩৬৮	১৬,৯২৪,৩৩২
বাংলা উত্তর-পশ্চিম		9,208,00%	\$6,250,858	৮,৪৭০,৪৭২
প্রদেশ সমূহ	***	8,054,088	6,833,298	১,৪৯৪,০২৭
মাদ্রাজ	•••	ত,২৫৬,৮৫৫	8,880,046	८,५५४,१७७
বোম্বাই	• • •	>,688,540	২,১৮৬,৯৩৪	<i>২,৫৯১,২৪৪</i>
মোট	.,.	52,060,95b	<b>২৬,৮৫৬,৬</b> 89	১৬,৬৮৪,৪৯৬
140G-ER			20,000,004	20,000
বাংলা	***	10 mon 110		0.101.403
উত্তর-পশ্চিম		৩,৩০৪,২৯৪	४,२४५,२४१	৭,৯৪২,৫০১
প্রদেশ সমূহ	•••	0 110 211		<b>&gt;,</b> ७80,९ <i>٩</i> ४
মাদ্রাজ		8,459,265	8,505,500	
বোম্বাই		৩,২৯৭,৬০২	8,655,265	৩,৮৩৯,৭৫৮
	***	3,938,686	2,828,888	२,७१२,०७१
মোট	•••	>2,605,992	50,284,256	১৫,১৯৪,৮০৪

	ভূমি রাজস্ব	মোট রাজয়	মোট বায়
SHOE-09	পাউত্ত	পাউগু	পাউগু
বাংলা (আবগারী <b>ও</b> ল্ক সহ)···	0,696,033	৮,৬১৮,৪৭০	৮,৪৫৫,২৮৭
উত্তর-পশ্চিম প্রদেশ সমূহ · · ·	8,896,859	৫,০৫৬,৪৮৯	১,৭৩৫,৪১৯
মাজ্ঞ …	৩,১৬১,৪৯০	৪,৬১৮,৩০৯	८,५१२,१४८
বোম্বাই	১,৮৪২,৭৫৯	২,৭০৫,৮৬২	২,৯৯৯,৮৭৮
মোট •••	১৩,०৫৭,৭২৫	20,222,200	১৭,৩৬৩,৩৬৮
2P@d-@P			
বাংলা (আবগারীশুল্ক সহ)… উত্তর-পশ্চিম	৩,৬১৫,৯৭৫	a,072, <b>0</b> 28	৮,৫৩৬,৪২৩
श्राप्तम मभूर	৩,৭৬৫,৯৭৩	৪,৩৬৯,৩৫১	5,809,20%
भाजांक	0,805,290	०६४,५६५,८	8,236,003
বোম্বাই	5,565,626	२,७৮४,७५७	4,558,866
মোট …	১২,৬৭১,৭৪৩	20,866,620	১৭,৫৫৩,৫২৫

টেনে তুলেছিল, যার ফলে ঘাটতি দাঁড়িয়েছিল বিশ লক্ষ পাউণ্ড। এতেই কোট অব ডিরেক্টার্স অসম্ভই হয়েছিলেন। যতদিন পর্যন্ত উদ্বৃত্ত সুনিশ্চিত ছিল ততোদিন পর্যন্ত একটি সপ্তদাগরী প্রতিষ্ঠানের এই সম্মানীয় পরিচালকগণ ভারতবর্ষে শান্তি বা যুদ্ধ সম্পর্কে উদাসীন ছিলেন। অধিকৃত অঞ্চল থেকে আথিক আগমের পরিমাণই ছিল তাঁদের কাছে প্রশাসনিক গুণাগুণ বিচারের প্রধানতম মানদণ্ড। উদ্বৃত্ত যখন ঘাটতিতে পরিণত হল তখন সেটা আর তাঁরা ক্ষমা করতে পারলেন না। ওয়েলেসলীর যুদ্ধবিগ্রহকে তাঁরা আর অনুমোদন করলেন না, কারণ স্থাবিগ্রহ ব্যারবহুল ছিল।

অমর্যাদার সক্তে তারা ভারতবর্ষ থেকে সেই মহান্ প্রোকসালকে ফিরিয়ে আনলেন।

১৭৯৫ থেকে ১৮১০ পর্যন্ত পনেরে। বংসর বঙ্গদেশ সবসময়েই উদ্বিদ্ধেয়েছে। এ কথা বললে অত্যুক্তি হবে না যে চিরস্থায়ী বন্দোবন্তে জমি থেকে একটা স্থির ও নির্দিষ্ট আয় জ্বায়ে বঙ্গদেশ বৃটিশ জাতিকে ভারতীয় সাম্রাজ্য গঠনে সাহায্য করেছিল। সমস্ত উচ্চাশাপূর্ণ মুদ্ধ এবং উত্তর ও দক্ষিণ ভারতের অন্তর্ভুণিক্তর বায়ভার বঙ্গদেশ বহন করেছে। এই বংসরগুলিতে মাদ্রাজ্ব ও বোশাই নিজেদের প্রশাসনের মোট বায়ও দেয়নি। ভারতবর্ষ অধিকারের জন্ম এেট বৃটেন কোন শ্বচ দেয়নি।

লর্ড ওয়েলেসলীর ভারত ত্যাগের পর আথিক উন্ত পুনঃস্থাপিত হয় এবং ১৮১০ থেকে ১৮১৪-এর মধ্যে ভারতবর্ধের শান্তিপ্রিয় শাসকর্দ বাংসরিক ব্যয় এককোটি ত্রিশ লক্ষ পাউণ্ডের সামান্ত বেশীতে নামিয়ে এনে বিশ থেকে চল্লিশ লক্ষ পাউণ্ডের উন্তর দেখান। ভিরেক্টরগণ এতে আত্মপ্রসাদ লাভ করেন। কিন্তু মারকুইস অব হেন্টিংস-এর রগংদেহি প্রশাসনে এই উন্তর বিলীন হয়ে যায়। ১৮১৮-তে মারাঠা মুদ্ধ সমাপ্তির পর আবার ঘাটতি দেখা দিল। ১৮২২-এ বিশ লক্ষ পাউণ্ড উন্তর দেখিয়ে কর্ড হেন্টিংস ভিরেক্টরগণের কোপ এড়িয়ে যান। বোম্বাই নিজেদের ব্যয় কথনোই বহন করেনি। পেশোয়া রাজ্যের অন্তর্ভুক্তির পাঁচ বংসর পর বোম্বাই দশ লক্ষ পাউণ্ড ঘাটতি উপস্থাপিত করে। আর বঙ্গদেশ ত্রিশ লক্ষ পাউণ্ড উন্তর দেখায়। সুতরাং, কঠোর সত্যের খাতিরে বলা যেতে পারে চিরস্থায়া বন্দোবন্তে বঙ্গদেশ যে সম্পদ জুগিয়েছিল, লর্ড ওয়েলেসলীর বিজয়ের মত লর্ড হেন্টিংসের বিজয়সমূহেরও ব্যয় সেই সম্পদ থেকেই গ্রহণ

লর্ড আমহান্টে র বর্মার যুদ্ধে আবার ভারতের আর্থিক বিপর্যয় ঘটে এবং ১৮২৪ থেকে ১৮২৭ পর্যন্ত ক্রমাগত ঘাটতি দেখা দেয়। সাঞ্রাজ্যের বিস্তার ও ভূমিকর সম্পর্কে কড়াকড়ির ফলে এই সময় ভারতীয় রাজস্থের পরিমাণ বেড়ে গিয়ে ত্ব-কোটি কুড়ি লক্ষ পাউত্তে দাঁড়িয়েছিল। কিন্তু এই

বংসরগুলিতে বায়ের পরিমাণ ছ-কোট তিরিশ বা ছ-কোট চল্লিশ লক্ষে উঠে

তথনই লর্ড উইলিয়ম বেন্টিক্ক প্রবভিত শান্তি, ব্যয়সক্ষোচ ও সংস্কারের নীতির লক্ষণীয় ফলাফল প্রভাক্ষ করা গিয়েছিল। একমাত্র আধিক সংস্কারক হিসেবেও লর্ড উইলিয়ম বেন্টিক্ক ভারতে প্রেরিভ সমস্ত বৃটিশ প্রশাসকগণের মধ্যে একমাত্র বাতিক্রম। কারণ ভারতে আর্থিক সংস্কার বলতে করের যে উৎসপ্তলি খতিয়ে দেখা হয়নি ভার অনুসন্ধান বোঝার না, বোঝার ব্যয়সক্ষোচ। সর্বত্রই ভূমিকরের পরিমাণ হ্রাস করা হয়েছিল এবং তা ছয় বৎসরের (১৮২৫ থেকে ১৮৩১) মধ্যে এক কোটি ত্রিশ লক্ষ্ণ পাউও থেকে এক কোটি পনেরো লক্ষ্ণ পাউতে নেমে এসেছিল। কিন্তু বায় হ্রাস এই ক্ষতিটাকে বেশ ভাল করেই পুষিয়ে দিয়েছিল। ১৮১৮-এ লর্ড উইলিয়ম বেন্টিক্ক যখন ভারতে পৌছুলেন তখন মোট ব্যয়ের পরিমাণ ফ্র-কোটি চল্লিশ পাউও। ঘাটতি ছিল দশ লক্ষেরও বেশী। ১৮৩৫-এ ভিনি যখন ভারত ত্যাগ করেন তখন মোট ব্যয়ের পরিমান ছিল এককোটি যাট লক্ষ্ণ পাউও, উবৃত্ত চল্লিশ লক্ষ্ণ পাউও।

তাঁর মতন প্রশাসকর্গণ যদি সবসময়েই তাঁর উদ্ভরসূরী হতেন তাহলে
সেটা ভারতের পক্ষে সুথের বিষয় হত। কিন্তু ভারতবর্ষে প্রতিটি ব্যর
সঙ্কোচ সুবিধাভোগী শ্রেণাকে আঘাত করে এবং একটা হৈচৈ-এর সৃষ্টি
করে থাকে। লর্ড উইলিয়ম বেন্টিঙ্কের বিরুদ্ধে যেভাবে প্রকাশ্য অভিযোগ
করা হয়েছিল কোম্পানীর শাসনে কোন গভর্ণর জেনারেলকেই সেভাবে
অভিযুক্ত করা হয়নি। ভারতীয়দের স্বার্থ দেখবার জন্ম বৃটিশ শাসকবর্গ
সাহসভরে দেশবাসীর রোষের সম্মুখান হবেন এটা মানবচরিত্র বিরোধী।
বর্তমান শাসন ব্যবস্থায় ব্যয়র্কির জন্ম একটা অবিরাম চাপ সৃষ্টি করা
হচ্ছে, পক্ষান্তরে ব্যয়সঙ্কোচের সপক্ষে কেউই নেই। লর্ড উইলিয়াম
বেন্টিঙ্কের আমল থেকে ব্যয় ও সরকারী খণের পরিমাণ বিপুলভাবে
বেড়ে গিয়েছে। যারা প্রয়োজন অনুসারেই ব্যয় সঙ্কোচের স্থক্ক, সেই
জনসাধারণের হাতে তাদের স্বার্থসংশ্লিফ ব্যাপারে কিছুটা শাসন কর্তৃত্ব

নেই। ধারা বায় করেন তাঁদের হাতেই যদি অর্থ সংক্রোন্ত সর্বোচ্চ কর্তৃত্ব থাকে, তা হলে বায় স্বাভাবিকভাবেই বেড়ে যায়। যাঁরা কর দিয়ে থাকেন তাঁদের হাতে যদি কিছুটা কর্তৃত্ব ছেড়ে দেওয়া যায়, তা হলে বায় স্বাভাবিকভাবেই কমে যায়। জগতে সর্বত্রই এই নিয়ম এবং ভারতবর্ষে তার বাতিক্রম হতে পারে না।

ওপরে বলা হয়েছে যে ভারতের দৌলত থেকেই ভারতে সমস্ত মুদ্ধ ও বেসামরিক প্রশাসনের খরচ বহন কর। হয়েছে। উল্লেখযোগ্য বিষয় যে এই সমস্ত খরচ নিয়েও মহারাণী ভিক্টোরিয়ার সিংহাসন আরোহন পর্যত ছেচল্লিশ বংসরে ভারতবর্ষ একটা মোটা উদ্বত্ত উপস্থাপিত করেছে।

ওপরে যে পরিসংখ্যানটি দেওয়া হয়েছে তাতে দেখা য়াবে যে চৌদ্দ বছর যেমন ঘাটতি ছিল তেমনি বত্রিশ বছর উদ্ভ ছিল। সব মিলিয়ে য়েমন ঘাটতির পরিমাণ ছিল এক কোটি সত্তর লক্ষ্ক, তেমনি উদ্ভেরও পরিমাণ ছিল চার কোটি নব্ব ই লক্ষ্ক। কাজেই ভারতীয় প্রশাসনের নীট আর্থিক ফল হল ছেচল্লিশ বংসরে উদ্ভ তিন কোটি কুড়ি লক্ষ্ক পাউগু। কিন্তু ভারতবর্ষে এই টাকা রাখা য়ায়নি, সেচ বা অন্তান্য উন্নয়নের কাজেও লাগানো হয়নি। কোম্পানীর শেয়ারের অংশীদারদের লভাাংশ মেটাবার জন্ম সেই টাকা অবিরাম কর হিসেবে ইংলণ্ডে চলে গেছে। ষেহেতু ভারতবর্ষ থেকে প্রবাহিত অর্থ লভাাংশ মেটাবার পক্ষে যথেষ্ট ছিল না, কাজেই বর্দ্ধিত ঋণ ঠিক হল—একে বলা হল ভারতের সরকারী ঋণ (Public Debt)। য়ারা সুদের টাকা জোগাবেন, সেই করদাতাদের বোঝা হল আরও বড়। ভারতের অর্থনীতির করুণ ইতিহাসে এটাই হল স্বাপ্স্কা বিষাদময় কাহিনী।

১৭৯২-তে মুদ সমেত ভারতীয় ঋণের পরিমাণ ছিল সত্তর লক্ষের সামাশ্য বেশী। ১৭৯৯-এ এটাই বেড়ে গিয়ে দাঁড়ালো এক কোটিতে। লর্ড ওয়েলেসলীর মুদ্ধের ফলস্বরূপ ১৮০৫-এ ঐ ঋণের পরিমাণ হল প্রায় হ-কোটি দশ লক্ষ আর ১৮০৭-এ হ-কোটি সত্তর লক্ষ। বহু বংসর ধরে এই অক্ষেই তা স্থির ছিল, কিন্তু ১৮২৯-এ ঋণ বেড়ে গিয়ে দাঁড়ালো তিন কোটি। লর্ড উইলিয়ম বেটিক্ষের কল্যাণজনক শাসন ঋণের পরিমাণ হ্রাসকে প্রভাবিত করেছিল এবং ১৮৩৬-এর ৩০শে এপ্রিল ঋণের পরিমাণ ছিল ছ্-কোটি সত্তর লক্ষ্ণ ।

হুই জাতির মধ্যে একটা সুষম ব্যবস্থাধীনে ভারত নিজেদের প্রশাসনের ব্যয় বহন করতে পারতো, আর ইংলগু সাম্রাজ্য গঠনের জন্ম কোম্পানীকে অর্থ দিতে পারতো—যে সাম্রাজ্য ইংলগুর বাণিজ্য ও ক্ষমতার দিক থেকে এতথানি লাভজনক এবং তার যে সন্তানরা প্রাচ্যে কর্মজীবনের সন্ধানরত তাদের পক্ষে এতথানি সুবিধাজনক। ভারতে বৃটিশ সাম্রাজ্য স্থাপনের ফলে যদি হুটি জাতিই লাভবান হত, তা হলে হুটি জাতিই ব্যয়ভার বহন করতে পারত—ভারত ভারতের প্রশাসনিক ব্যয় বহন করত, ইংলগু 'হোম চার্জ' দিত। কিন্তু ভারতে বৃটিশ শাসনের সূচনা থেকেই একটা ভিন্ন নীতি অনুসূত হয়েছিল। ফল, ভারত থেকে অবিরাম আর্থিক নিকাশ ঘটেছে। বছরের পর বছর তার পরিমাণ বেড়েছে আর একটা অধ্যবসায়ী শান্তিপ্রিয় ও একদা উন্নতিশীল জাতিকে দরিদ্রতর করেছে। বর্তমান অধ্যায়ে আমরা যে সময়ের কথা বলছি সেই পুরনো দিনেই চিন্তাশীল ইংরেজগণ এই পরিণাম পূর্বেই অনুধাবন করতে পেরেছিলেন।

১৮৩৮-এ মন্ট্রামারি মাটিনি লিখেছিলেন, "বৃটিশ ভারতের পক্ষেত্রতে, ত,০০০,০০০ পাউণ্ডের বাংসরিক নিকাশ ১২ শতাংশ হারে ( চলভি ভারতীয় হার ) চক্রবৃদ্ধি সুদে ত্রিশ বংসরে ৭২৩, ১৯৭, ১১৭ স্টার্লিং পাউণ্ডের মতন বিপুল অঙ্কে, অথবা, নিয়হারে যথা পঞ্চাশ বংসরের জন্ম ২,০০০,০০০ পাউণ্ড ৮,৪০০,০০০,০০০ স্টার্লিং পাউণ্ডে এসে দাঁড়িয়েছে । এমনকি ইংলণ্ডের পক্ষেও এরকম নিরন্তর পুঞ্জীভূত নিকাশ তাকে অবিলম্বেই দরিদ্র করে তুলত। তা হলে, এর পরিণতি ভারতের পক্ষে কতথানি কঠোর হতে পারে—যে ভারতে একজন মজুরের পারিশ্রমিক হল দিনে ঘই পেনি থেকে তিন পেনি ?"

"অর্থ শতাকী ধরে আমরা বছরে বিশ থেকে ত্রিশ, কখনে। বা চল্লিশ লক্ষ্ণ পাউণ্ড ভারতবর্ষ থেকে নিকাশ করে নিয়ে চলেছি। অর্থ গ্রেট বটেনে পাঠানো হয়েছে ব্যবসায়িক ফাটকাবাজির ঘাটতি মেটাবার জন্ম, ঋণ-সুদ দেবার জন্ম, 'হোম এস্টাব্লিশ্মেন্ট' রাখবার জন্ম এবং যাঁরা হিন্দুস্তানে জীবন কাটিয়েছেন তাঁদের সঞ্চিত অর্থ ইংলণ্ডের মাটিতে লগ্নীর জন্ম। ভারতবর্ষের মত একটা সুদ্র দেশ থেকে বছরে ত্রিশ বা চল্লিশ লক্ষ্ণ পাউণ্ডের নিরস্তন নিকাশ—যা কোনদিন কোনভাবেই ফেরং যায় না—তার কুফল পুরোপুরি এড়িয়ে যাওয়া মানুষের উদ্ভাবনীশক্তিতে সম্ভব বলে মনে করি না।"৩

এই বাংসরিক আর্থিক নিকাশ সম্বন্ধে যত কথা লেখা ও বলা হয়েছে তার সবটা উদ্ধৃত করতে গেলে একটা পুরো গ্রন্থই ভরে যাবে। সমস্ত উচ্চ চাকুরী থেকে ভারতীয়দের বহিষ্কার করে সেই আর্থিক নিকাশকে আরও ফাঁপিয়ে তোলা হয়েছিল। কাজেই, বাংলা ও মাদ্রাজ, উত্তর ভারত ও বোলাই ভারতের এই চারটি প্রদেশে যে চারজন বিশিষ্ট প্রশাসক কাজ করেছিলেন তাঁদের মতামত নিয়েই আমরা সম্ভুষ্ট থাকছি।

তিন-এর দশকে বাংলার প্রশাসকগণের মধ্যে অন্যতম শ্রেষ্ঠ ছিলেন ঐতিহাসিক নামধারী মাননীয় জন শোর। ভারত সম্পর্কে তাঁর চিন্তাশীল রচনায় তিনি বিশদ ও স্বচ্ছভাবে নিজস্ব পর্যবেক্ষণের ফলাফল লিপিবদ্ধ করে গেছেন।

"আমি যখন প্রথম এদেশে পদার্পণ করি তারপর থেকে সতেরো
বংসরের নেশী সময় কেটে গেছে। কিন্তু আমি এখানে পৌছবার পর
এবং কলকাতায় বছর খানেক থাকবার সময় ইংরেজ রাজত্ব প্রতিষ্ঠায়
ভারতবাসীদের ওপর বর্ষিত আশীর্বাদ সম্পর্কে সেদিনের ইংরেজ জনমানসে
যে স্থির, স্বচ্ছন্দ ও দৃঢ় বিশ্বাস ছিল সে কথা আমি পরিষ্কার স্মরণ করতে
পারছি। আমরা যে দেশী সরকারকে উংখাত করেছি তাদের তুলনায়
আমাদের উংকর্ষ, আমাদের প্রবর্তিত বিচার বিভাগীয় প্রশাসনের চমংকার
ব্যবস্থা, আমাদের আত্মসংযম, দেশবাসীর কল্যাণের জন্ম আমাদের উংকণ্ঠা
—সংক্ষেপে আমাদের সর্বপ্রকার গুণাবলী প্রতিষ্ঠিত সভ্য হিসেবে এত
বিস্তারিতভাবে আলোচিত যে তার বিরোধিতা করা প্রচলিত ধর্মবিশ্বাসের
বিরুদ্ধাতরণের সামিল ছিল। গ্রামের ভিতরে যিনি বছ বংসর কাটিয়েছেন
এমন জনৈক ব্যক্তির কাছে বিপরীত প্রকৃতির কিছু ইঙ্গিত ও প্রমাণ প্রায়শই
শুনেছি বলে স্মরণ হচ্ছে। কিন্তু অবিলম্বেই যে বড় তোলা হয়েছিল
এবং প্রচলিত বিশ্বাসের সত্যাসত্য অনুসন্ধানের ঝুঁকি নিতে পারতেন এমন

জনৈক ঘূর্ভাগা ব্যক্তিবিশেষের মন্তকে বজ্র যে বর্ষিত হয়েছিল, সর্বাপেকা ফুঃসাহসী ব্যক্তিকেও কাহিল করে ফেলার পক্ষে তা ছিল যথেষ্ট ।"

"এই ভাবেই ভারতে বৃটিশ প্রশাসনের নীতি ও রীতি সম্পর্কে আমি ক্রমশ অনুসন্ধানে প্রবৃত্ত হয়ে পড়ি। এই কাজে অগ্রসর হয়ে সরকার ও আমাদের জনসাধারণের ধারণা অনুধাবন করতে আমার কোন অসুবিধেই হয়নি।. এর অক্যথা হলেই বরং অবাক হতাম। ইংরেজদের মূল নীতি ছিল নিজেদের স্থার্থ ও সুবিধার বিনিময়ে সমগ্র ভারতীয় জাতিকে সর্বপ্রকারে গোলামে পরিণত করা। যতদূর সম্ভব উচ্চ পরিমাণে তাদের ওপর কর চাপানো হয়েছে। পরপর যে প্রদেশগুলি আমাদের অধিকারে এসেছে সেগুলির প্রত্যেকটিকেই ক্রমশ অধিক পরিমাণে শোষণের ক্ষেত্রে পরিণত করা হয়েছে। আর আমাদের গর্ব ভারতীয় শাসকগণ যে রাজস্ব আদায় করতেন আমরা তার কতবেশী রাজস্ব আদায় করছি। সমস্ত সম্মান, মর্যাদা, অথবা যে পদগ্রহণের জন্য নিম্নতম যোগাতার ইংরেজকে বুঝিয়েসুজিয়ে রাজী করাতে হয় সেই পদ থেকেও ভারতীয়গণ বঞ্চিত।"৪

ভারতবর্ষ থেকে সম্পদ নিকাশ স্ম্পর্কে বলতে গিয়ে শোর অহাত্র লিখেছেন, "ভারতের সুখশান্তির দিন চলে গেছে। একদা ভারতের যে সম্পদ ছিল তার একটা বিরাট অংশই বাইরে চলে গেছে। মৃটিমেয় কয়েকজনের সুবিধার জন্ম লক্ষ মানুষের স্বার্থকে যেখানে বিসর্জন দেওয়া হয়েছে সেই অপশাসনের হান ব্যবস্থায় ভারতের সমস্ত শক্তিকে পঞ্চন করে রাখা হয়েছে।"

জন সুলিভ্যান ভারতে গিয়েছিলেন ১৮০৪-এ। মহীশুরের রেসিডেন্ট, কোয়েয়াটুর-এর কালেন্টর, মাদ্রাজ বোডের সভ্য ও মাদ্রাজ কাউন্সিলের সভ্য—এইসব দায়িত্বপূর্ণ পদে থাকবার পর ১৮৪১-এ তিনি সে দেশ ছেড়ে চলে আসেন। ১৮৩৩-এ কোম্পানীর সনদ নতুন করে বলবং করবার উপলক্ষে তাঁকে প্রশ্ন করা হয়েছিল এবং এদেশে সমস্ত উচ্চ চাকুরী থেকে ভারতীয়দের বাদ দেওয়া সম্বন্ধে তিনি দরদ দিয়ে বলেছিলেন।

"৫০৩। বৃটিশ সরকারের অধীনে কাজ করতে এদেশীয়রা বর্তমানে কি জসুবিধা বোধ করেন?

"সমস্ত দায়িত্বশীল ও সবেতন পদ এবং ভারতীয় রাজন্যবর্গের শাসনে তারা দেশের যে সব বেসামরিক ও সামরিক পদ লাভ করতেন তার সবিকছু থেকে তাদের বাদ দেওয়া।"

"আমি বলব এই বাদ পড়ার ক্ষতি কিছুতেই পূরণ করতে পারে না।" বিশ বংসর পরে, ১৮৫৩-এ কোম্পানীর সনদ যখন আবার নতুন করে বলবং করবার জন্ম উপস্থাপিত হয় তখন ঐ সাক্ষীকেই আবার জেরা করা হয়েছিল। ঐ সময় তিনি আরও জোরালোভাবে সাক্ষ্য দিয়েছিলেন।

"৪৮৬৬। আপনি কি মনে করেন যে তাদের (ভারতীয়দের) এমন ঐতিহ্য আছে যে ঐতিহ্যানুযায়ী পূর্বে দেশী রাজনাবর্গের আমলে জনসংখ্যার আর্থিক অবস্থা বর্তমান অবস্থা থেকে অনেক ভাল ছিল ?

"সাধারণভাবে বলতে গেলে আমি মনে করি ইতিহাস বলছে যে তাই ছিল। ইতিহাস থেকে যতদূর জানা যায় বহু পুরনো মুগ থেকেই তারা চূড়ান্ত সমুদ্ধির মধ্যে বাস করেছে।"

"৪৮৬৯। বর্তমানে আমরা মুদ্ধবিগ্রহে যে অর্থ ও জীবন অপচয় করি তারাতো মুদ্ধবিগ্রহে তার চেয়ে অনেক বেশা অর্থ ও জীবন বিসর্জন দিয়েছে। বিশেষত দেখা যাচ্ছে যে রাজ্য সীমানার বাইরে না গিয়ে তারা রাজ্যের অভ্যন্তরেই মুদ্ধ বিগ্রহে লিপ্ত হয়েছে। সেই ক্ষেত্রে এই জাতির উন্নত্তর আর্থিক অবস্থা ও খাল খনন, সেচ ও জলাশয়ের জন্ম অর্থ বিক্যানের সামর্থ্যের কি কারণ আপনি দেখাতে পারেন ?

"আমাদের একটা ব্যয়সাপেক্ষ উপাদান আছে যার থেকে তারা মুক্ত ছিল। সেটা হল ইয়োরোপীয় উপাদান—বৈসামরিক ও সামরিক। রাজস্বের একটা বিরাট অংশকেই তা গ্রাস করছে। সেই কারণেই আমাদের শাসন ব্যবস্থা এত বেশী ব্যয়সাপেক্ষ। আমার মনে হয় সেটাই একটা বড় কারণ।" ষখন জন স্থালিভাগেকে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল যে সাফ্রাজ্যের সামরিক শাসন বৃটিশের হাতে রেখে বৃটিশ এলাকায় তিনি নেশী শাসন পুনঃপ্রতিষ্ঠিত করবেন কি না, তখনো তিনি তাঁর মতামতের মুক্তিসংগত উপসংহার থেকে বিচ্যুত্ত হন নি।

"৪৮৯•। ন্যায়বিচারের নীতির খাতিরে আপনি কি বেশ কিছু বৃটিশ এলাকা দেশীয় রাজন্যদের ফিরিয়ে দেবেন ?

"हैंगा।"

"কারণ কি আমরা ওগুলো জবর দখল করেছি বা অন্ত উপায়ে দখল করেছি এবং আমাদের গ্রায্য অধিকার বা স্বত্ব নেই বলেন ?

"ক্যায়-নীতি ও আর্থিক মিতব্যয়িতার খাতিরেই আমি একাজ করতাম।" । জন সুলিভ্যান যতটা অগ্রসর হয়েছিলেন, তাঁর সমসাময়িকগণের মধ্যে চ্-একজনই মাত্র ততদূর গিয়েছিলেন। নিজেদের ব্যাপার সংক্রান্ত শাসনের অধিকার থেকে ভারতীয়দের সামগ্রিক বহিদ্ধারের অবিচারের কথা কিন্তু তাঁদের অনেকেই জানতেন এবং বুঝতেন।

এই গ্রন্থের একাদশ অধ্যায়ে উত্তর ভারতের ভূমি-রাজর বন্দোবন্তে হোল্ট ম্যাকেঞ্জি-র বিশিষ্ট কার্যাবলীর উল্লেখ করা হয়েছে। ১৮৩০-এ ভারতের রাজ্য ও বিচার বিভাগীয় প্রশাসনের কার্যবিবরণীতে নিম্নোক্ত মন্তব্যগুলি তিনি নথীভুক্ত করে গেছেন। ১৮৩৩-এ হাউস অব কমল-এর সিলেক্ট ক্মিটির রিপোর্টে এই কার্যবিবরণীটি অন্তভুক্ত করা হয়েছিল।

"যাঁরা জনকল্যাণের স্বোচ্চ প্রেরণায় অনুপ্রাণিত এমন কি তাঁরাও জনসাধারণকে কার্যত যে অবজ্ঞার সঙ্গে গ্রহণ করেছেন তার চেয়ে আশ্চর্যজনক আর কিছু হতে পারে না। কারণ আদিমতম কাল থেকে পৃথিবীতে এমন কোন সরকারের দ্বিতীয় নজীর সম্ভবত নেই, যা কিনা দেশের বেসামরিক প্রশাসনের মাধ্যমে এমন চরম একনায়কতন্ত্রের নীতিকে চালিয়ে যাচ্ছেন, যদি অবশ্য এই প্রশাসনকে বেসামরিক আখ্যা দেওয়া যায়, মেজাজে যা একান্ডই সামরিক। অধিকন্ত এই প্রশাসন সমর দপ্তরের পরিচালনা থেকে দেশী দিপাহীদের যতটা দূরে সরিয়ে রেখেছে—নিজেদের স্বার্থসংশ্লিষ্ট ব্যাপারের পরিচালনা থেকে জনসাধারণকে তার চেয়ে অনেক বেশী দূরে সরিয়ে দিয়েছে।

সমস্ত কার্যে—আইন রচনা সংক্রাপ্ত ক্ষমতার সর্বোচ্চ প্রয়োগ থেকে আরম্ভ করে
নিয়তম সরকারী কর্মচারী নিয়োগ পর্যন্ত একই নীতি পরিব্যাপ্ত।

জনসাধারণের কাজের প্রতিটি খুঁটিনাটিতে স্বস্ময়েই হস্তক্ষেপ করতে আমরা
একবার যদি সরকারী কর্মচারীদের আমল দিই বা তার প্রয়োজন মনে করি,
তবে কোন আইনরচনার সুযোগ নিয়ে তাদের শোষণ ও নিপীড়নের হাত
থেকে রক্ষা করতে পারব এ চিন্তা নির্গ্রক। হুর্ভাগ্যবশত আমরা বিপরীত
নীতি অনুযায়ী কাজ করেছি। প্রতিটি ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করেছি, যে
লোকায়ত প্রতিষ্ঠানগুলি আছে সেগুলি অবহেলিত হয়েছে, যেথানে নেই
সেখানে নতুন করে গঠন করবার কোন প্রচেষ্টাই হয় নি।"৮

কিন্তু ১৮৩২-এ হাউস অব কমন্স-এর সিলেক্ট কমিটিতে যিনি সব চেয়ে নির্ভরযোগ্যভার সঙ্গে কথা বলেছিলেন, তিনি হলেন স্থার জন ম্যালকম। ভারতে বৃটিশ সাখ্রাজ্য গঠনকারীরূপে মুনরো ও এলফিনস্টোন এবং উনবিংশ শতকের প্রথমার্ধের সর্বাপেক্ষা দক্ষও সহানুভূতিশীল শাসকবর্গের সক্ষে তাঁর নাম জড়িত। সাফল্য ও বীরত্ব দেখিয়ে হুটি মারাঠা যুদ্ধে তিনি নিজেকে লক্ষণীয় করে তোলেন। সৌজন্ত ও সদাশয়ভায় তিনি ভারতীয় সৈনিকবর্গ ও বেসামরিক লোকদের বিশ্বাস অর্জন করেছিলেন। পাঁচিশ বংসরেরও অধিককাল প্রশংসনীয় ভাবে চাকুরী করার পর ১৮২৭-এ তিনি বোম্বাই-এর গভর্ণরের মত উচ্চপদে এলফিনস্টোনের স্থলাভিষিক্ত হন। কাজেই যখন ১৮৩২-এ হাউস অব কমন্স সমক্ষে তাঁকে জেরা করা হয় তখন বৃটিশ রাজত্বে ভারতীয়দের অবস্থা সম্পর্কে তিনি যে জ্ঞান ও নির্ভরযোগ্যভার সঙ্গে কথা বলেছিলেন, তাঁর সময়ের বা পরবর্তীকালের ত্ব-একজন ইংরেজই সে সমকক্ষতা অর্জন করেছিলেন, আর, কেউই তা কোন্দিন অতিক্রম করতে পারেন নি।

"২৭৮। আপনার মতে কি দেশী রাজশুবর্গের অপশাসনের বিকল্প হিসেবে আমাদের সরকার সংস্থাপন জনসংখ্যার কৃষক্ ও বিণিকশ্রেণীর অংশগুলির উন্নতত্তর সমৃদ্ধির কারণ হয়েছিল ?

'ভারতের প্রত্যেক প্রদেশ সম্পর্কে আমি এ প্রশ্নের উত্তর দিতে পারছি না, বরং আমার অভিজ্ঞতায় যতদূর সম্ভব ততটাই বলব। আমার মনে হয় না এই পরিবর্তনে বস্তু দেশীয় রাজ্যের বলিক, ধনী বা কৃষক শ্রেণী লাভবান হয়েছেন বা হতে পারতেন, যদিও অন্যদের ক্ষেত্রে তা হয়ে থাকতে পারে। ১৮০০-এ বর্তমান ডিউক অব ওয়েলিংটনের সঙ্গে দক্ষিণ মারাঠা জেলাগুলিতে গিয়ে যা দেখেছিলাম তার চেয়ে উন্নততর কৃষি, জমির সমস্ত প্রকার উৎপাদনের এত প্রাচ্য এবং বলিক সম্পদ্ প্রভাক্ষ করা আজ পর্যন্ত আমার কখনো ঘটেনি। এখানে বিশেষ করে কৃষ্ণা নদী বরাবর অঞ্চলের উল্লেখ করছি। পেশোয়াদের রাজধানী পুণা একটা সমূদ্ধ ও উন্নতিশীল শহর ছিল। শুষ্ক ও অনুর্বর জমিতে যতটা সম্ভব দাক্ষিণাতো ততটাই

"মালোয়া সম্পর্কে বলতে পারি নেসে অঞ্চল অধিকার এবং বেসামরিক, সামরিক ও রাজনৈতিক প্রশাসন পরিচালনার জন্ত নিযুক্ত ব্যক্তি হিসেবে সরকারী নথীপত্র থেকে যতটা সম্ভব এবং অন্যান্ত উৎস থেকে সে দেশ সম্বর্ক্ষে পরিপূর্ণ জ্ঞান লাভের পর্যাপ্ত মুযোগ আমি পেয়েছিলাম। পুরোপুরি এই ধারণার বশবর্তী হয়েই কাজে নেমেছিলাম যে ব্যবসাবাণিজ্যের চলন নেই এবং ঝণ-সঞ্চালন ব্যবস্থা ও সেখানে থাকতে পারে না। আমি দেখে অবাক হলাম যে রাজপুতানা, বুন্দেলখণ্ড ও হিন্দুন্তান [উত্তর ভারত] তথা গুজরাটের শার্মস্থানীয় ব্যবসাদার ও ধনী ব্যক্তিদের সঙ্গে চিঠিপত্রে উজ্জয়িনী ও অন্যান্ত শহরে যেখানে সাইকার বা চরিত্রবান ও যোগ্যতাসম্পন্ন ব্যাক্ষারেরা ও ঝণ-সঞ্চালন ব্যবস্থা চমংকারভাবে বিকশিত হয়ে উঠছিল—সে সব জায়গায় বিরাট অঙ্কের আর্থিক লেনদেন অনবরতই চলত। ঐ প্রদেশের ভিতর দিয়ে ক্রেল বিপুল অর্থের মাল চলাচলই করত না, অধিকস্ত যে বীমা অফিসগুলি ভারতের ঐ অংশের সর্বত্রই বর্তমান এবং প্রধান প্রধান ধনী ব্যক্তিগণ যার সঙ্গে জড়িত, বিপদের সময় দেয় কিন্তির পরিমাণ প্রচুর পরিমাণে বেড়ে যাওয়া সত্ত্বেও সেই বীমা প্রতিষ্ঠানগুলি কখনোই কারবার গুটীয়ে দেয় নি।

"দক্ষিণ মারাঠা জেলাগুলির সমৃদ্ধির কথা আমি পূর্বেই বলেছি। সে সম্পর্কে নির্দিধায় আমাকে বলতেই হবে যে আমার দেখা ভারতের যে কোন অঞ্চল অপেকা কৃষ্ণানদীর তীরবর্তী পটবর্দ্ধন পরিবার ও অগ্রান্য রাজ্য-প্রধানদের অধীনস্থ অঞ্চল কৃষি ও বাণিজ্যে অধিকতর সমৃদ্ধির পরিচয় দেয়। এ কথার উল্লেখ করছি শাসনব্যবস্থার প্রতি মনোযোগ আকর্ষণের জন্ম, সময় বিশেষে শোষণ চললেও যা সাধারণভাবে অনুগ্র ও পিতৃত্ব্স্য, বাতিক্রম অবশ্যই আছে; সমস্ত কৃষিকার্য সম্পর্কে হিন্দুদের গভার জ্ঞান ও প্রগাঢ় অনুরাগ; শাসনসংক্রান্ত বহুবিষয়ে, বিশেষ করে শহর ও গ্রামের সমৃদ্ধি সাধনে ভাদের গভীরতর উপলব্ধি বা নিদেন পক্ষে আমাদের অপেক্ষা অধিকতর সুগুপ্রথা ; ধনী বাজিদের ও মূলধন লগ্নীকরণের প্রতি উৎসাহ দান; এবং সর্বোপরি নিজেদের জায়গারে অধিষ্ঠিত জায়গীরদারণণ ও সেই প্রদেশগুলির প্রতি মনোযোগ আকর্ষণ করছি যে প্রদেশগুলি মর্যাদাবান ব্যক্তিরাই শাসন করেন, সেখানেই তাঁদের জন্ম ও মৃত্যু ঘটে এবং পুত্র বা নিকট আত্মীয়ই তাঁদের পদের উত্তরাধিকারী হয়। এই ব্যক্তিগণ যদি শ্বেচ্ছাচারী উপায়ে অর্থ শোষণ করে থাকেন, তবুও তাঁদের বায় ও প্রাপ্তি সবই নিজেদের অঞ্সবিশেষের মধ্যেই সীমাবদ্ধ থাকে। কিন্তু যে সকল কারণে সমৃদ্ধির উন্নতি ঘটে তার শীর্ষে হল গ্রাম ও দেশী প্রতিষ্ঠান তথা সমস্ত শ্রেণীর লোকেদের জীবিকার প্রতি অপরিবর্তনীয় সমর্থন যা কিনা আমাদের ব্যবস্থা যতটুকু অনুমোদন করে তার বহু উর্দ্ধে।"১

স্তর জন ম্যালকম ও অক্যান্ত বিশিষ্ট সাক্ষীগণ এইরূপে যে অনাচারের প্রতি
সিলেক্ট কমিটির দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলেন তার মধ্যে প্রধানত ছিল স্থদেশে
সমস্ত উচ্চ চাকুরী হতে ভারতীয়দের বঞ্চিত রাখা এবং বছরের পর বছর
ভারতবর্ষ থেকে ভারতীয় রাজস্বের বিরাট অংশ বাইরে পাঠানো । কয়েক
বছর আগে বিশপ হেবার যে পথের ইক্ষিত দিয়েছিলেন সেটাই ছিল
স্বাভাবিক প্রতিকার, অর্থাৎ নিজেদের ব্যাপার সংক্রান্ত প্রশাসনে ভারতীয়দের
অধিক সংখ্যায় নিয়োগ এবং ভারতেই ভারতীয় রাজস্ব ব্যয় করা।
প্রথম সমস্যা মুনরো, এলফিনদ্টোন ও বেণ্টিঙ্ক এরই মধ্যে কিছুটা লাঘ্যব

বৃটিশ পার্লামেন্ট জাতি-ধর্ম নির্বিশেষে ভারতীয়গণকে সমস্ত চাকুরীর ক্ষেত্রে মনোনীত হবার যোগ্য বলে ঘোষণা ক'রে একটি বিখ্যাত ধারা বলবং করেন। পরবর্তী অধ্যায়ে এই ধারাটির উল্লেখ করা হবে। দ্বিতীয় প্রশ্নে পাল'মেন্ট উপশমকর কিছুই দিতে পারেন নি। পরস্তু, ১৮০৪-এর এপ্রিল থেকে যদিও তাঁরা কোম্পানীর বাণিজ্য বন্ধ করে দিয়েছিলেন, তবুও তাঁরা ভারতীয় রাজস্ব থেকে ১০ই শতাংশ হারে কোম্পানীর লভ্যাংশের সুদ মেটাবার ব্যবস্থা রেখেছিলেন। এ কথা আগেই বলা হয়েছে। ভারতের প্রতি এটা ছিল একটা অবিচার। ১৮৫৮-তে (ভারতীয়) সাম্রাজ্য যখন কোম্পানীর হাত থেকে রাজমুকুটের অধীনে এল তখন আর একজন বিশিষ্ট ইংরেজ পুনর্বার এর বিরুদ্ধে জোরালো প্রতিবাদ জানিয়ে ছিলেন।

২১তম অধ্যায়ে আমরা দেখেছি যে বোদ্বাই-এর ভূমি-রাজন্ন বন্দোবন্তে 
যার জর্জ উইনগেট আপন বৈশিষ্ট্যের পরিচয় দিয়েছিলেন। একটা জঘ্য
বাবস্থার মধ্যে তিনি কাজ করেছিলেন, কিন্তু স্থভাবসিদ্ধ করুণা ও বিবেচনার
সঙ্গে কাজটি সম্পন্ন করেন ও তা সফল করে তোলেন। প্রায় ত্রিশ
বংসর তিনি ভারতীয়দের সঙ্গে কাজ করেছিলেন। ভারত সম্পর্কে পরিপক্ত
জ্ঞান ও অভিজ্ঞতা লাভ করে, সরকার কর্তৃক সম্মানিত হয়ে এবং সাধারণত
বোদ্বাই-এর রাজন্ম বন্দোবন্তের জনকরূপে পরিচিতি লাভ করে তিনি স্থদেশে
ফিরে যান। কিন্তু ভারত ও ইংলণ্ডের মধ্যে আর্থিক সম্পর্ক তাঁর অধীর
উংকণ্ঠা ও বেদনার কারণ হয়ে ওঠে। যখন সাম্রাজ্যের শাসনভার
রাজমুকুটের অধীনে আদে, তখন নবপ্রবর্তিত ব্যবস্থায় ভারতের প্রতি
স্ববিচারপূর্ণ ও নিরপেক্ষ আচরণের জন্য তিনি দেশবাসীর প্রতি আবেদন
করেন।

"সুতরাং যখন ভারতীয়দের কথা না ভেবে কেবলমাত্র আমাদের স্বার্থের জন্মই ভারত শাসন করেছি, তখন সেই শাসনের ব্যয়ভার বহন করবার জন্ম একটি কপর্দকও না দিয়ে ঈশ্বর ও মানুষের দৃষ্টিতে আমরা স্পষ্টতই দোষী প্রমাণিত হই। বৃটিশ স্বার্থ যে মাত্রায় আমাদের ভারতীয় নীতি স্থির করে দিয়েছে, সেই মাত্রানুষায়ী আমাদের দেয় অংশ বিপুল বা সামানাই

হোক যথাযথভাবে তা শোধ করা উচিত ছিল। কিন্তু এ-কাজটি কখনোই করা হয় নি এবং বর্তমানে যে বিপুল ঋণ আমাদের প্রতিকৃলে জমে উঠছে তা শোধ করতে বহু বংসর লাগবে। ইংলণ্ড শক্তিশালী আর ভারত তার পদানত। সবলের কাছ থেকে জোর করে অর্থ আদায় করা প্রবলের পক্ষে সম্ভবপর হয়নি।"

"ভারতের পরিস্থিতির ওপর এর অর্থনৈতিক প্রভাব প্রসঙ্গে বলা যায় য়ে গ্রেট রটেনকে যে নজরান। প্রদান করা হয় আমাদের বর্তমান নীতিতে সেটাই হল সন্দেহাতীতভাবে সর্বাপেক্ষা নিন্দনীয় বিষয়। যে দেশ থেকে রাজস্ব আহত হয় সেই দেশেই তা ব্যয় করা এবং একদেশ থেকে রাজস্ব আহিরণ করা ও অন্য দেশে তা ব্যয় করা ফলাফলের দিক থেকে হুটোর মধ্যে বিরাট ফারাক। প্রথমোক্ত ক্ষেত্রে জনসাধারণের কাছ থেকে অবাধে আহত কর সরকারী চাকুরীতে নিযুক্ত লোকেদের দিয়ে দেওয়া হয় এবং ভাদের ব্যয়ের মারফং-ই আবার দেই কর কারিগরী শ্রেণীর কাছে ফিরে আসে। তাতে ভিন্ন রকম বন্টন ঘটে, কিন্তু জাতীয় আয়ের কোন অপচয় হয় না। সভ্যতার প্রাগ্রসর দেশগুলিতে, যেখানে যান্ত্রিক আবিষ্কার ও প্রাকৃতিক শক্তির যথায়থ ব্যবহার মানুষের উৎপাদন শক্তিকে প্রসারিত করে, সে সব দেশে জনসাধারণের ওপর বলতে গেলে কোন রকম চাপ না দিয়েই বিপুল পরিমাণে কর ধার্য করা যায়। কিন্তু যে দেশ থেকে কর আহত হয়, যখন সে দেশে আর তা ব্যয়িত হয় না তখন ঘটনাটা ভিন্নতর হয়ে দাঁড়ায়। এই ক্ষেত্রে কেবলমাত্র একশ্রেণীর নাগরিকের হাত থেকে অশু শ্রেণীর নাগরিকের কাছে জাতীয় আয়ের অংশ বিশেষের হস্তান্তরই ঘটে না, বরং কর-পীড়িত দেশ থেকে আহত সমগ্র অর্থেরই চরম অপচয় ও বিলুপ্তি ঘটে। জাতীয় উৎপাদনের ওপর এর প্রভাব সম্পর্কে বলা যায় যে ভিন্ন দেশে অর্থ পাঠানো এবং সমুদ্রে অর্থ নিক্ষেপ করা একই ব্যাপার, কারণ যে দেশে অর্থ পাঠানো হল সেই দেশ থেকে সেই অর্থের কোন অংশ কোন ভাবেই কর-পীড়িত দেশে আর ফিরে আসবে না।"

"গ্রায় বিচারের মানদণ্ডেই বিবেচনা কর। হোক, কিংবা আমাদের প্রকৃত স্থার্থের খাতিরেই দেখা হোক, ভারতীয় কর মানবতা, সাধারণ বিচারণবুদ্ধি ও ধনবিজ্ঞানের খীকৃত নীতির পরিপন্থী হিসেবে প্রতিভাত হবে। সুতরাং ভবিশ্বতে ভারত সরকারের সেই সব 'হোমচার্জ' পরিশোধের ব্যবস্থা রাখাই হবে সুবৃদ্ধির পরিচায়ক যা প্রকৃতপক্ষে রাজকীয় কোষাগারে জমা কর থেকে দেওয়া হয়। দেখা যাবে যে এই 'চার্জ'গুলি হল ইফ্ট ইণ্ডিয়া ফিকের বার্ষিক লভ্যাংশ, 'হোম ডেট (Home Debt)-এর ওপর সুদ, কর্মচারীদের বেতন, ভারত সরকারের স্বরাষ্ট্র দফ্তরের সঙ্গে সংশ্লিফ্ট অট্টালিকাসমূহ চালু রাথবার খরচ, স্থদেশে থাকাকালীন ভারতের সামরিক ও বেসামরিক চালু রাথবার খরচ, স্থদেশে থাকাকালীন বেতন, ভারতে চাকুরারত রুটিশ সেনাবাহিনীর সঙ্গে জড়িত এদেশের সমস্ত রক্মের 'চার্জ', এবং ভারতে ও ভারত থেকে বৃটিশ সেনাবাহিনী নিয়ে আসা ও যাওয়া বাবদ খরচের অংশ বিশেষ।"

"যদি ভারত এই নিষ্ঠ্ব করভার থেকে মুক্তি পেত, এবং ভারতে আছত সমস্ত রাজস্ব যদি ভারতেই ব্যয় হত, তা হলে সে দেশের রাজস্ব এমন স্থিতি-স্থাপকতা অর্জন করত যে সে সম্পর্কে আমাদের কোন ধারণাই নেই।"১০

এই আবেদন বৃথাই করা হয়েছিল। যখন মহারাণী ভিক্টোরিয়া সিংহাসন লাভ করেন তখন হোম চার্জ ছিল ত্রিশ লক্ষ্ক, আর যখন সেই মহতী সাম্রাজী লোকান্তরিত হন তখন তা এক কোটি ষাট লক্ষ্কে গিয়ে দাঁড়িয়েছিল। দেশের সম্পদ থেকে এই বিপুল আর্থিক নিকাশ জগতের সমৃদ্ধতম দেশকেও দরিদ্র করে তুলবে। এই নিকাশ ভারতকে হুভিক্ষের দেশে পরিণত করেছে। এত ঘনঘন, বিস্তৃত ও মারাত্মক হুভিক্ষ ভারতের অথবা পৃথিবীর ইতিহাসে আর কখনোই ঘটেনি।

১। ১৭৯২-এর পর থেকে মোট রাজস্ব প্রভৃতির সরকারী বিবরণ। ১৮৫৫-এর ২২শে জুন হাউস অব কমন্স কর্তৃ ক ছাপাবার আদেশ প্রাপ্ত।

২। সঠিক অন্ধ হল ২৬,৯৪৭,০০০ পাউগু। ইউ ইণ্ডিয়া কোম্পানী প্রভৃতির ভূমি-রাজম্ব ও বন্টনের বার্ষিক হিসাব। ১২ই আগই, ১৮৪২-এ হাউস অব কমন্সের আদেশানুযায়ী মুক্তিত।

ol Montgomery Martin, Eastern India, London, 1838. Introduction. to vols. i and iii.

- 81 Honourable F. J. Shore, Notes on Indian Affairs, London, 1837, Vol. ii, p. 516.
  - व। खे, p. 28.
- Vol. i, pp. 65 and 66.
  - 91 Third Report of the Select Committee, 1853, pp. 19 and 20.
  - Holt Mackenzie's Minute. dated 1st October, 1830, para. 67.
- etc 1832, vol. VI, pp. 30 and 31.
- Najor Wingate, Our Financial Relations with India, London, 1859, pp. 56-64.

## চতুর্বিংশতিতম অধ্যায়

্মহারাণী ভিক্টোরিয়ার সিংহাসনে আরোহন—১৮৩৭-এর ত্রভিক্ষ

১৮৩৩-এ কোম্পানীর সনদ নতুন করে বলবং করবার সময় যে আর্থিক বন্দোবস্তগুলি হয়েছিল গত অধ্যায়ে তা বির্ত হয়েছে। কিন্তু ঐ একই এগাক্টে অস্থান্য কতকগুলি গুরুত্বপূর্ণ অনুবিধি রচিত হয়েছিল যা আমাদের মনোযোগ আকর্ষণ করে।

১৮০২ ও ১৮০৩-এ উত্তর ভারতে লর্ড ওয়েলেসলির রাজ্যজয় ও সংমোজনের ফলে বঙ্গ প্রদেশ আকারে বড় হয়ে গিয়েছিল। এই উত্তরাঞ্চলকে
বঙ্গ প্রদেশের বাইরে এনে একটা পৃথক প্রদেশ গঠন করা হয়েছিল।
কাজেই এই সময় থেকে ভারতে তিনটির পরিবর্তে চারটি প্রদেশ ছিল।
গত অধ্যায়ে রাজয় ও বায়ের যে সার্নিটি দেওয়া হয়েছে তাতে এই সময়
থেকে 'উত্তর ভারত'-কে একটি ভিয় প্রদেশ হিসাবে দেখানো হয়েছে।

ওয়ারেন হেন্টিংসের আমল থেকে গভনর জেনারেলগণ সরকারী ভাবে ছিলেন 'বঙ্গের গভর্ণর জেনারেল', তাঁদের ছিল গেই সঙ্গে অহান্য প্রদেশের ওপর কর্তৃত্ব করার ক্ষমতা। এই এগান্টের বলে ১৮৩৪-এ ঐ একই পদাধিকারী ব্যক্তি ভারতের গভর্ণর জেনারেল নিযুক্ত হলেন। কাজেই লর্ড উইলিয়ম বেন্টিক্ষই ছিলেন ভারতের প্রথম গভর্ণর জেনারেল। এই সময় পর্যন্ত প্রয়েজা প্রদেশই নিজের জহ্য পৃথক প্রবিধান তৈরা করেছিল। সমগ্র ভারতে প্রয়ুজ্যা এখন গভর্ণর জেনারেল কাউলিলে পাশ করাবার ক্ষমতা অর্জন করলেন। এতদিন পর্যন্ত কাউলিলে গভর্ণর জেনারেল ছাড়াও চারজন সদস্য ছিলেন। একজন পঞ্চম সদস্যের নিয়ুক্তির ফলে তা আরও শক্তিশালী হল। এই পঞ্চম সদস্য 'লিগ্যাল মেম্বার' রূপে পরিচিত এবং মেকলেকেই প্রথম 'লিগ্যাল মেম্বার' হিসেবে ভারতে পাঠানো হল। ভারতের জ্ব্যু আইনের খসরা প্রণয়নের উদ্দেশ্যে আইন কমিশনারগণকে নিয়োগ করবার ক্ষমতাও

গভর্ণর জেনারেলের ছিল এবং আইন কমিশনারদের সভাপতি হিসেবে মেকলে ভারতের বিখ্যাত 'পেনাল কোড'-এর খসড়া তৈরী করেন। পঁচিশ বংসর পর তা আইনে পরিণত হয়।

ভারতে ইয়োরোপীয়দের বসবাসের ওপর সমস্ত বাধা-নিষেধ দূর করা হয়।
কলকাতার পুরনো বিশপের পদ্ ছাড়াও মাদ্রাজ্ঞ ও বোদ্বাইতে বিশপের
পদ সৃত্তি হয়। কোম্পানীর ডিরেক্টরগণ কর্তৃক মনোনীত ভারতীয় সিবিল
সার্ভিস প্রার্থীদের জন্ম ভারত যাত্রার পূর্বে হেইলিবোরি কলেজে প্রশিক্ষণের
বন্দোবস্ত হয়। ১৭৮৪-র পিটের ইণ্ডিয়া এটি অনুযায়ী সম্রাট্ কর্তৃক
মনোনীত কমিশনারগণের কোম্পানীর শাসন নিয়ন্ত্রণের যে অধিকার ছিল
তা বলবং থাকে।

কোম্পানীর যোগ্যতম কর্মচারিগণ বুঝতে পেরেছিলেন যে জনসাধারণের সহযোগিতা বাতীত ভারত শাসন করা অসম্ভব এবং মুনরো, এলফিনস্টোন ও বেণ্টিঙ্ক দায়িত্বশীল বিচার বিভাগীয় পদে শিক্ষিত ভারতীয়দের প্রবেশাধিকার দিয়েছিলেন। পূর্ববর্তী একটি অধ্যায়ে সে কথা বলা হয়েছে। এই উদার নীতিই এগান্টের একটি বিখ্যাত ধারায় এখন জোরাল ভাবে ঘোষণা করা হল। ধারাটি হল:

"এবং এটা বিধিবদ্ধ হোক যে উক্ত অঞ্চলের কোন দেশীয় ব্যক্তি কিংবা সেখানে বসবাসকারী ও ঐ দেশ জাত হিজ ম্যাজেন্টির কোন প্রজা কেবলমাত্র তার ধর্ম, জন্মভূমি, বংশ, বর্ণ বা এর যে কোন একটির জন্ম কোম্পানীর অধীন কোন স্থান, পদ বা চাকুরী গ্রহণে অযোগ্য হবেন না।"

এই এ্যাক্ট যখন পাশ হয় মেকলে তখন হাউদ অব কমকো উপস্থিতি। এই ধারাটির ওপর তাঁর বিখ্যাত ভাষণের উদ্ধৃতি বস্থবারই দেওয়া হয়েছে এবং আবার দেওয়া হচ্ছে।

"বিলে একটি অংশ আছে যার ওপর, অগ্রত্র যে সব আইন পাশ হয়েছে তার পরিপ্রেক্ষিতে কয়েকটি কথা বলবার জগু ছনিবার অনুপ্রেরণা অনুভব করছি। আমি সেই বিজ্ঞা, বদান্তা, উদার ধারাটির পরোক্ষ উল্লেখ করছি যা বিধিবদ্ধ করেছে যে আমাদের ভারতীয় সামাজ্যের যে কোন দেশীয় ব্যক্তিই বর্ণ, বংশ বা ধর্মীয় কারণে পদাধিকার লাভে অনুপযুক্ত হবেন না। স্থার্থপর ও স্ক্রীণ্চেতা ব্যক্তিগণ কৌতুকচ্ছলে প্রদত্ত
সমস্ত ডাকনামের মধ্যে যেটাকে সব চাইতে খারাপ ডাকনাম বলে মনে
করেন সেই নামে পরিচিত হবার ঝুঁকি নিয়ে—দার্শনিক রূপে খাতে হবাব
ঝুঁকি নিয়ে—আমাকে বলতেই হবে যে, যে-বিলে এই ধারাটি আছে সেই
বিলটি খাঁরা রচনা করতে সাহায্য করেছিলেন আমিও তাঁদের একজন
ছিলাম—এই গর্ব আমি জীবনের শেষ দিন পর্যন্ত করে যাব।…

"বার্নিয়ার বলেছেন যে, হীন অত্যাচারী, যাদের আমরা ভারতে দেখেছি, তারা যথন কোন বিশিষ্ট প্রজার ক্ষমতা ও দৃঢ়তা সম্পর্কে ভীত হয়ে পড়তেন এবং তবুও তাকে হত্যা করার সাহস পেতেন না তখন প্রতিদিন তাকে একমাত্রা পে। স্ত দেওয়া হত। পোস্ত হল আফিম থেকে প্রস্তুত দ্রব্য বিশেষ। এর ফলে কয়েক মাদের মধ্যেই সেই হতভাগোর দৈহিক ও মানসিক সমস্ত শক্তি নফ হয়ে যেত আর সে তাতে আসক্ত হয়ে পড়ত। এইভাবে তাকে একটা অক্ষম জড়বুদ্ধিতে পরিণত করাই ছিল হীন অত্যাচারীদের রীতি। চোরাগোপ্তার থেকেও বীভংস এই ঘৃণ্য অপকৌশল যারা প্রয়োগ করতেন তাদের পক্ষেই সেটা শোভা পেত। ইংরেজ জাতির কাছে এটা কোন আদর্শ হতে পারে না। আমাদের শাসনে বশীভূত করবার অতি সাধারণ উদ্দেশ্যে ঈশ্বর যাদের ভার আমাদের ওপর অর্পণ করেছেন সেই মহান জাতিকে হতবুদ্ধি ও চলচ্ছক্তিহীন করে রাখবার জন্ম সমগ্র সমাজের ওপর পোস্ত প্রয়োগে আমরা কখনোই সম্মতি দেব না। সে ক্ষমতার কি মূল্য আছে যার ভিত্তি হল পাপ, অজ্ঞতা আর দৈল্য,—শাসক হিসেবে শাসিতের প্রতি যে সব কর্তব্য পালনে আমরা বাধ্য, যে ক্ষমতা আমর<mark>া</mark> কেবলমাত্র সেই সব পবিত্রতম কর্তব্য লজ্খন করেই ধরে রাখি—সাধারণের ভুলনায় অনেক বেশী উচু রাজনৈতিক উদারতা ও জ্ঞানের আলোকে উদ্ভাসিত জাতি হিসেবে যে কর্তব্য তিন হাজার বছরের অত্যাচার ও পুরোহিততন্ত্তের অপকৌশলে অপক্লিফ একটি জাতির প্রতি পালনে আমরা বাধ্য? আমরা স্বাধীন, আমার সভা, এর কোন মূলা নেই যদি আমরা মানব জাতির একটি অংশের সমপ্রিমাণ স্বাধীনতা ও সভ্যতাকে ঈর্ষা করি। যাতে আমরা তাদের বশ্য করে রাখতে পারি এজগুই কি ভারতীয়দের অজ্ঞ করে রাখব ? কিংবা আমরা কি মনে করি যে তাদের উচ্চাভিলাম জাগিয়ে না তুলেই তাদের জ্ঞানদান করতে পারব? অথবা কোন বৈধ নির্গমন পথের বাবহা না করেই তাদের উচ্চাকাজ্ঞা জাগিয়ে তুলতে চাই? কে এই প্রশ্নগুলির যে কোনটির ই্যা-বোধক উত্তর দেবেন? তবুও যারা মনে করেন যে উচ্চ সরকারী পদ থেকে দেশীয় ব্যক্তিদের সরিয়ে রাখা কর্তব্য তাঁরা প্রত্যেকেই একটি প্রশ্নের ই্যা-বোধক উত্তর নিশ্চয়ই দেবেন। ভয়-ডর আমার নেই। কর্তব্যের পথ আমাদের সামনে সিধে। আর বিজ্ঞতা, জাতায় সমৃত্রি ও জাতীয় সম্মানের পথও এটাই।

''আমাদের ভারতীয় সাত্রাজ্যের ভবিশ্তং ঘন আঁধারে আচ্ছয়। ইতিহাসে যার কোন নজির নেই এবং যা নিজেই একটি ডিল্লভর শ্রেণীর রাজনৈতিক ঘটনা তার অদৃষ্টে কি সঞ্চিত আছে সে সম্পর্কে কিছু অনুমান করাও হঃসাধ্য। যে নিয়ম এর ক্ষয় বা বৃদ্ধি নিয়ন্ত্রিত করতে পারে তা এখনও আমাদের অজানা। এমন হতে পারে যতদিন আমাদের ব্যবস্থাকে তারা উত্তীর্ণ হয়ে না যাবে, ততদিন আমাদের ব্যবস্থাধীনে ভারতীয় জনমানদের প্রসার ঘটবে; সুশাসনের দারা অধিকতর সুর্চ ব্প্রসাশনের উপযোগী করে আমরা আমাদের প্রজাদের শিক্ষিত করে তুলতে পারি; ইয়োরোপীয় জ্ঞানবিজ্ঞানে শিক্ষিত হয়ে তারা ভবিশ্ততে ইয়োরোপীয় বিধিবাবস্থার দাবী তুলতে পারে। এ রকম দিন কোনদিন আসবে কিনা জানিনা। কিন্তু আমি তাকে বাধা দেবার কিংবা ঠেকিয়ে রাখবার কোন প্রচেফীই করব না। যখনি সে দিন আসুক না কেন, ইংরেজদের ইতিহাসে সেটাই হবে সর্বাপেক্ষা গৌরবের দিন। একটা মহান জাতিকে দাসত্ব ও কুসংস্কারের গভীরতম তলে নিমজ্জিত অবস্থায় আবিষ্কার করে তাদের এমনভাবে শাসন করা হল যে নাগরিকের সমস্ত অধিকারের তারা অভিলাঘী ও উপযুক্ত হয়ে উঠল—এককভাবে আমরাই সে গৌরবের অধিকারী হতে পারি। রাজদণ্ড আমাদের হাত থেকে খসে যেতে পারে। অভাবনীয় হুর্ঘটনা আমাদের নীতির বিজ্ঞতম পরিকল্পনাকে তচ্নচ্করে দিতে পারে। আমাদের সামরিক বাহিনীর বিজয় ব্যাহত হতে পারে। কিন্তু এমন বিজয়ও আছে যা কোন অঘটন থেকে অনুসরিত নয়। এমন সাম্রাজ্য আছে যা পতনের সমস্ত স্থাভাবিক কারণ থেকে মুক্ত। সেই বিজয় হল বর্ধরতার বিরুদ্ধে বিচার-বৃদ্ধির শান্তিপূর্ণ বিজয়। আর সে সাম্রাজ্য হল আমাদের বিদ্যা, আয়পরায়ণতা, আমাদের সাহিত্য ও বিধানতস্ত্রের অবিনশ্বর সাম্রাজ্য।"১

উপরোক্ত ভাষণে আলো-আঁধারের ছায়াটা যেন কিছুটা গভীর হয়েই
পড়েছে। মেকলের সমস্ত বক্তৃতা ও রচনাতেই সেটা দেখা যায়। মুঘল
সম্রাটদের যথন তিনি "হীন অত্যাচারী" বলে বর্ণনা করেছেন এবং "তিন
হাজার বছরের অত্যাচার ও পুরোহিতভন্তের অপকৌশল" ও "দাসত ও
কুসংস্কারের গভীরতম তল"-এর কথা বলেছেন, তথন ইংলণ্ডের সংকীর্ণ
কুসংস্কারের একটি জাতির আচার ব্যবহার ও কৃতিত্বের মূল্যায়ন
সম্পর্কে একজন ইংরেজের স্বাভাবিক অজ্ঞতা নিয়েই কথা বলেছেন।

যে নতুন নীতিটিকে মেকলে এতটা জোরালোভাবে সমর্থন করেছেন নিঃসন্দেহে সেটি হল সেই নীতি যা ১৮৩০-এর ইংলণ্ড, অর্থাং যে ইংরেজগণ সবেমাত্র রিফর্ম এটাই পাশ করিয়েছিলেন তারা, যে নীতি ভারতেও প্রবৃতিত সবেমাত্র রিফর্ম এটাই পাশ করিয়েছিলেন তারা, যে নীতি ভারতেও প্রবৃতিত প্র অনুসৃত হোক বলে চেয়েছিলেন। সেদিনের ইংরেজদের কাছে একচেটিয়া অধিকার লাভ ও বর্জন অরুচিকর ছিল। যারা সবেমাত্র একটি জাতিকে নাগরাধিকার দিয়েছিলেন নিজেদের দেশেই সমস্ত উচ্চপদ থেকে সেই জাতিকে বিশ্বিত করে রাখা তাদের কাছে ছিল ক্ষতিকারক। সমস্ত জাতিকে বিশ্বিত করে রাখা তাদের কাছে ছিল ক্ষতিকারক। সমস্ত আগ্রহশীল সংস্থারক ও বৃটিশ দ্বীপপুঞ্জের অধিকাংশ লোক অধীনস্থ জাতির প্রতি স্থায়বিচারকেই স্ববিগ্রে স্থান দিয়েছিলেন। যে ধারাটি আমারা এপরে উদ্ধৃত করেছি সেটি সে যুগের মানসিকতারই পরিণতি—বৃটিশ জাতি ভারতের জন্ম যে নীতি চেয়েছিলেন তারই বাস্তবরূপ।

তারপর যে সত্তর বংসর কেটে গেছে এই সময়টাতেও যদি সেই পরিণত ও উদার নীতি নিরবচ্ছিরভাবে অনুসূত হত তা হলে সেটাও ভারতের পক্ষে সুথের কারণ হত। যদি প্রশাসনে ভারতীয়দের একটা যথোপযুক্ত অংশ প্রবেশাধিকার দেওয়া হত, তাহলে ইংলগুর শাসন আজ আরও জনপ্রিয়, আরও সফল হয়ে উঠত। আর বাণিজ্য ও শিল্পকে ফলবতী করবার জন্ম ঘদি ভারতীয় রাজস্বের একটা বড় অংশ ভারতীয়দের কাছেই ফিরে আসত তবে তাদের আর্থিক অবস্থা আরও ভাল হতে পারত। কিন্তু যে দেশে

মতামত ব্যক্ত করবার কোন অধিকার জনসাধারণের নেই, একচেটিয়া অধিকার সেদেশে কায়েম হবেই; এবং সন্তর বছর ধরে মেকলে যার উচ্ছুসিত প্রশংসা করেছেন সেই "বিজ্ঞা, বদান্ত ও উদার ধারাটি" প্রকৃতপক্ষে কৌশলে এড়িয়ে যাওয়া হয়েছে।

অর্ধশতাকীকাল পরে ভারতের জনৈক ভাইসরয় লিখেছিলেন, "এই এাক্টি পাশ হবার সঙ্গে সঙ্গেই সরকার প্রকৃতপক্ষে ধারাটির ভ্রকার্যকারিত। এড়িয়ে যাবার জন্য পস্থা নির্ণয় করতে আরম্ভ করেছিলেন। ঐ এগান্ট অনুসারে প্রত্যেক দেশীয় ব্যক্তিই, যদি কভেনেন্টেড্ সার্ভিসের জন্ম পূর্বে সংরক্ষিত পদে সরকারী চাকুরী লাভ করেন তবে উন্নতির স্বাভাবিক পথে সেই চাকুরীর উচ্চতম পদ লাভ করবার আশা ও দাবী তিনি করতে পারেন। এই এ্যাক্টের ধারাগুলি ক্রমবর্দ্ধমান শিক্ষিত দেশীয় সম্প্রদায় পড়ে দেখেছেন এবং হৃদয় দিয়ে অনুভব করেছেন। সরকার কর্মরত দেশীয়দের উচ্চাশা পূর্ণ করতে অপারগ হয়েও, সেই শিক্ষিত দেশীয় সম্প্রদায়ের উন্নতিতে উৎসাহ দিচ্ছেন। আমরা সবাই জানি এই দাবী ও আশাগুলো কখনই পূর্ণ হতে পারে না বা হবে না। আমাদের একটা বেছে নিতে হবে—তাদের বাধা দেওয়া কিংবা ঠেকানো এবং আমরা সর্বাপেক্ষা <mark>জটিল পথটাই বেছে নিয়েছি। দেশীয়দের ক্ষেত্রে প্রতিযোগিতামূলক পরীক্ষা</mark> ইংলত্তে যেটা পরিচালিত হয় তার প্রয়োগ এবং সম্প্রতি প্রতিযোগিতার ক্ষেত্রে বয়ঃসীমা কমিয়ে দেওয়া এ সমস্তই হল এ্যাক্টটিকে নয়াৎ করবার জন্ম সুচিন্তিত ও পরিষ্কার কৌশল। আমি নিজের ওপর বিশ্বাস রেখেই লিখছি—কাজেই বলতে আমার দিধা নেই যে এই মুহূর্তে ইংলও ও ভারত উভয় সরকারই এই অভিযোগের সস্তোষজনক উত্তর দিতে অপারণ যে তাঁরা মুখে যে প্রতিজ্ঞার কথা বলেছেন কার্যক্ষেত্রে তা ভাঙ্গবার জন্ম তাঁদের ক্ষমতায় যত উপায় আছে তার সবই অবলম্বন করেছেন।"২

হাউস অব কমন্স যে ধারাটির উচ্ছুসিত প্রশংসা করেছেন, রটিশ জাতি যা জারালোভাবে সমর্থন করেছেন তা যে এভাবে এড়িয়ে যাওয়া হবে, ১৮৩৩-এ যখন এটাকুটি পাশ হয় তখন সেকথা বোঝা যায়নি। পরস্তু, তখন ভারতে শিক্ষা প্রসার ও বংশ, ধর্ম ও বর্গ নির্বিশেষে নিজেদের দেশে

উচ্চতর পাদে শিক্ষিত ভারতায়দের বন্ধিত সংখানায় গ্রহণ করাটাই ঐকান্তিক ইচ্ছ। ছিল। পূর্বে একথা বলা হয়েছে। ইংরেজরা স্থায়পরায়ণ হতে চেয়েছিলেন। আর, এক স্থায়পরায়ণ ও নিরপেক্ষ জাতির সাম্রাজ্য শক্তির অধীনে প্রগতি ও স্বায়ন্ত্রণাসনের উচ্চাকাক্ষার আনন্দে ভারতায়গণ দিন গুণছিলেন।

এর চার বংসর পর ১৮৩৭-এ মহারাণা ভিক্টোরিয়া সিংহাসনে আরোহণ করেন। ভারতের ইতিহাসে এমন একটি তারিখ দেখানোও সম্ভবপর নয় যে তারিখে ইংলণ্ডের শাসন অধিকতর সহানুভৃতিশীল ও সদাশয় ছিল এবং জনসাধারণের মধ্যে উচ্চতর সম্মান ও গভারতর রাজভক্তির সারা জাগাতে পেরেছিল। লড ওয়েলেসলা, লড হেন্ডিংস ও লড আমহাস্টের যুদ্ধবিগ্রহ শেষ হয়ে গিয়েছিল এবং দেশে শান্তি বজার ছিল। বেসামরিক শাসনের মারাত্মক ভুলগুলি বহুল পরিমাণে শোধরানো হয়েছিল। নিজেদের ব্যাপারে প্রশাসনের ক্ষেত্রে কিছুটা অংশ গ্রহণের জন্ম ভারতীয়গণকে সাদর অভ্যর্থনা জানানো হয়েছিল। মাদ্রাজে মুনরো, বোম্বাইয়ে এলফিনস্টোন ও বঙ্গদেশে বেণ্টিস্ক-এর প্রশাসনের স্মৃতি তখনো লোকের মনে উজ্জ্বল ছিল। ভারতে ইংরেজা শিক্ষার প্রসাবের নীতি গৃহীত হয়েছিল। নির্বিচার বায়ও কমানো হয়েছিল। এবং ভারতীয় বাজেটে উদ্বত দেখানো হল। নিষ্ঠ্র এবং নিপীড়নমূলন ভূমি-রাজয় আদায় হ্রাদ করা হল এবং উত্তর ভারতে বাড ও বোম্বেতে উইনগেট অধিকতর বিবেচনাপ্রস্ত দীর্ঘস্থায়ী ভূমি-বল্লোবস্ত-নীতি প্রতিষ্ঠিত করলেন। ইফ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানি আর ব্যবসায়ী রূপে থাকল না, সে অধিষ্ঠিত হল শাসকরপে। বৃটিশ পালণিমেন্ট জাতিধর্ম নির্বিশেষে ভারতীয়দের এ দেশের উচ্চপদগুলিতে আসীন করতে প্রতিশ্রুত হল। বৃটিশ সামাজ্যের সিংহাসনে এসে বসলেন একজন তরুণী রাণী এবং যে সব উচ্চ আশা-আকান্ডা দারা একজন সদয়া রমণীর পক্ষে প্রাচ্যের মানস জগতকে অনুপ্রাণিত করা সম্ভব তাই তিনি জাগিয়ে তুলেছিলেন ভারতবাসার মনে।

শুধু শাসন সংস্কারের ক্ষেত্রেই নয়, সাহিত্যগত সংস্কৃতির চর্চার ক্ষেত্রেও এটি একটি গৌরবময় যুগ। যে উদার মানসিকতা সাহিত্যের অঙ্গীভূত,

৪৪**৭** ভা. অ. ই-৩০

মেকলে তাই যেন ভারতবর্ষে প্রবর্তন করেছিলেন। হোরেস হেম্যান উইল্সন ছিলেন বিশিষ্ট প্রাচ্যবিদ্যবিদ্ এবং পরবর্তীকালে তিনি একজন বিশিষ্ট ঐতিহাসিকরপে পরিচিত হন। এলফিনকৌ।ন ছিলেন বিছান্ বা জি <mark>এবং তাঁর বিখ্যাত গ্রন্থ 'হিস্টি অব ইণ্ডিয়া' তখন প্রকাশিত হওয়ার মুখে।</mark> ত্রিগ্স্ তার ভারতীয় ভূমিকরের উপর মহান গ্রন্ত প্রকাশ করেছেন এবং 'ফেরিস্তা'র বিখ্যাত অনুবাদ কার্যেও তিনি নিযুক্ত ছিলেন। কর্নেল টড লিখলেন রাজস্থানের ইতিহাস। তাঁর রচনায় রাজপুতদের প্রতি যে সহানুভূতি তিনি দেখিয়েছেন, তাতে মনে হয় তিনি যেন রয়ং একজন রাজপুত এবং যে কোন উপ্যাসের চেয়ে এটি অধিকতর রোমহর্ষক এবং চিত্তা<mark>কর্ষক।</mark> গ্রাণ্ট ডাফ-্-এর লেখা 'হিস্টি অব মারাঠাস্' চিরদিনই মূল্যবান হয়ে থাকবে। ভারতবর্ষে এর চেয়ে উচ্চতর সাহিত্য চর্চা ও প্রতিভা আর কোন প্রজন্মের ইংরেজগণ দেখাতে পারেন নি এবং আর কখনও তাঁরা ভারতীয় জনসাধারণের প্রতি এর চেয়ে বেশী সহানুভৃতিশীল হয়ে উঠতে পারেন নি। তংকালীন ভারতবর্ষের কোন কোন শাসক এবং প্রশাসক ভারতবাসীদের প্রতি যে শ্রদ্ধা পোষণ করতেন এবং তাদের গুণ ও যোগ্যতার যে মর্যাদা দিতেন তা উপলব্ধি না করলে ১৮৩১ এবং ১৮৩২ খ্রীফ্রাব্দে পালামেণ্টারী কমিটির সম্মুখে তাঁরা যে সাক্ষ্য দিয়েছিলেন তার পাঠোদার সম্ভব নয় ৷

বোষাইতে যাঁর রাজস্ব সম্পর্কীয় কার্যকলাপের কথা পূর্ব অধ্যায়ে সমালোচিত হয়েছে সেই চ্যাপলিন বলেছেন ''আমি স্থানীয় অধিবাসীদের সম্পর্কে সাধারণত ভাল ধারণা পোষণ করি এবং আমার মতে পৃথিবীর যে কোন দেশের অধিবাসীদের সঙ্গে তুলনা করলে তারা কোন মতেই হীন বলে প্রতিপন্ন হবে না।''

"আপনি আপনার নিজের দেশবাসীদের যতখানি বিশ্বাস করেন, ভারত-বাসীদেরও কি ততথানি বিশ্বাস করেন?" এই প্রশ্নটি করা হয়েছিল মাদ্রাজের সিভিল সারভিস-এর জন সুলিভ্যানকে। তিনি তার উত্তরে বলেছিলেন "হাঁ, যদি তারা সমান ব্যবহার পায়।"

এ ছাড়া, জেমস সাদারল্যাণ্ড, যিনি ক্যেক বংসর 'বেঙ্গল হরকরা' নামক

কলকা ভার একটি ইংরেজী সংবাদপত্তের সম্পাদক নিযুক্ত ছিলেন, শিক্ষিত ভারতবাসীদের সম্পর্কে বলেছেন, "ভারা পৃথিবীর যে কোন জাতির মড়ই বিশ্বাসযোগ্য।"৩

এই শ্রদ্ধা ও বিশ্বাসের মনোভাব জনসাধারণের মধ্যে আন্তরিক সাড়া জাগাল। ভারতীয় সমাজের নেত্রুন্দ, ভারতের সমাজ ও ধর্ম দংস্কারকগণ, এবং কলকাতার হিন্দু কলেজে শিক্ষিত বিশিষ্ট ছাত্রগণ ইংরেজী সাহিত্য ও চিন্তাধারার প্রতি আন্তরিকভাবে অনুরক্ত হল বৃটিশ চরিত্র ও শাসনের প্রতি তাঁদের আস্থা দৃচ্মূল হল। এ^{*}দের মধ্যে সবচেয়ে উল্লেখযোগ্য <mark>হলেন রাজা রামমোহন রায়। তিনিই ভারতে ত্রাহ্ম সমাজ বা ভারতের</mark> থেইন্টিক চার্চের প্রতিষ্ঠা করেন এবং সেই সময়ের সমাজ ও শিক্ষা <mark>ব্যবস্থার সমস্ত রকম সংস্কার সাধনেই তিনি সহায়ত। করেছেন। নিষ্ঠার</mark> সতীদাহপ্রথা নিবারণে তাঁর আন্তরিক সমর্থন লর্ড উইলিয়ম বেটিঙ্ক সানলেই গ্রহণ করেছিলেন। এরপর রাজা রামমোহন রায় <mark>ইংলতে</mark> এলেন এবং হাউস অব কমনস-এ যখন লড উইলিয়মের বিরুদ্ধে পেশ করা একটি পত্র নিয়ে আপোচনা করা হচ্ছিল, সেই সময় তিনি সেখানে উপস্থিত ছিলেন এবং ভারত সরকারের সিদ্ধান্ত র্টিশ পালামেন্ট মেনে নিয়েছেন দেখে তিনি সন্তুষ্ট হন। ইংরেজী স্কুল ও কলেজ থেকে পাশ করা হাজার হাজার ভারতীয় তক্ত্রণ রাজা রামমোহন রায় যেগুলিতে অনুপ্রাণিত হয়ে উঠেছিলেন সেই সংস্কারমূলক মনোভাবকে গ্রহণ করে নিল, ইংরেজী সাহিত্য ও চিন্তাধারার প্রতি আকৃষ্ট হল, বৃটিশ শাসননীতি এবং র্টিশ চরিত্রে তাদের বিশ্বাস জন্মাল। ৪

ইংলণ্ডের এই উদার ও বিশ্বাসজনক নীতির ফলে, রাণী ভিক্টোরিয়া যখন
বৃটিশ সাম্রাজ্যের সিংহাসনে আরোহণ করলেন, তখন তাঁর ভারতীয় প্রজাবৃদ্দের
মধ্যে একটি গভীর, বিস্তৃত এবং ঐকান্তিক আনুগতা পরিলক্ষিত হল।
যদি এই উদার ও বিশ্বাসপূর্ণ নীতি তাঁর সুদীর্ঘ রাজত্বের শেষ পর্যন্ত অক্ষুণ্ণ
থাকত, তা হলে তা ইংলণ্ড এবং ভারত উভয়ের পক্ষেই মঙ্গলের হতে।।
কারণ বৃটিশ জাতি আজ পর্যন্ত যে কটি দেশের শাসনভার হাতে নিয়েছেন
তাদের মধ্যে ভারত সাম্রাজ্যের শাসন হল সর্বাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ এবং

কঠিন। জনসাধারণের প্রতি বিশ্বাস না থাকলে এবং তাদের সংযোগিতা না পেলে এই কাজ সম্পন্ন করা সম্ভব নয়।

ভারত শাসন করবার পক্ষে যে বিস্তর বাধাবিপত্তি রয়েছে তা বাণা যে বংসর সিংহাসনে আরোহণ করলেন সেই বংসরই প্রকাশ পেল। লওঁ ওয়েলস্লীর যুদ্ধের পরেই বোদ্বাইতে ১৮০৩ খৃষ্টাকে এবং উত্তর ভারতে ১৮০৪ খৃষ্টাকে তুভিক্ষ দেখা দিল। বোদ্বাইতে এই তুভিক্ষ নতুন ভাবে দেখা দিল ১৮১৩ খৃষ্টাকে এবং তুভাগাজনক ও পাড়নমূলক ভূমি-বন্দোবস্তের ফলে মাদ্রাজ্ঞ ১৮০৭, ১৮২৩ ও ১৮৩৩ খৃষ্টাকে তুভিক্ষ করলিত হল। এই ক্লেশনায়ক ভূমি-বন্দোবস্তের নীতি উত্তর ভারতেও চালু ছিল এবং বর্তমানে, মহারাণীর সাম্রাজ্য শাসনকালের প্রথম বংসরেই, এই শতাক্ষীর ব্যাপকতম ও তীব্রতম চুভিক্ষের করলে পড়ে সেই উত্তর ভারত প্রায় জনশ্র হয়ে গেল। রবার্ট মাটিন বার্ড-এর নতুন বন্দোবস্ত-নীতি তথনও সম্পূর্ণ হয় নি। মানুষ সম্বলহান এবং ঋণে অভ্যন্ত হয়ে গিয়েছিল এবং ১৮৩৭ খৃষ্টাক্ষে জনার্টির ফলে এক সর্বনাশা তুভিক্ষ দেখা দিল।

জন লরেল, যিনি পরবর্তীকালে লড লরেল নামে পরিচিত হয়েছিলেন, তিনি বলেছেন, 'হোডল এবং পালোয়াল পরগনার ওপর দিয়ে যে জনশ্রতা বিস্তারলাভ করেছে, এমনটি আমি আমার জাবনে আর দেখিনি।'' বহু লোকের মৃত্যু হয়েছে এবং তাদের সংখ্যা যে কত তা কেউ গুণে দেখেনি। রাস্তা এবং নদীগুলো থেকে মৃতদেহ সরাবার জন্ম কানপুরে একটি বিশেষ প্রতিষ্ঠান স্থাপিত হয়েছিল, ফতেপুর এবং আগ্রাতেও সেই একই পথ অনুসূত হয়েছিল। নগণ্য গ্রামগুলোতে লক্ষ লক্ষ লোক মারা গিয়েছিল। তাদের কথা কেউ জানে না, কেউ তাকিয়েও দেখে নি। মৃতদেহগুলো পথের ধারে পড়ে থাকত; তাদের কেউ কবরও দিত না, বা দাহও করত না এবং শেষ পর্যস্ত শবদেহগুলি বন্তজন্তর আহার্যে পরিণত হতো।

এই ভাবে, দেশময় দারিদ্রা ও চুর্দশার গুরুত্ব এবং এ দেশ শাসন করতে হলে যে সব বাধাবিপত্তির সন্মুখীন হতে হবে তার আভাস প্রারম্ভেই পাওয়া গিয়েছিল। রাণী ভিক্টোরিয়ার শাসনকালে ভারতবর্ষের বহু পরিবর্তন সাধিত হয়েছে। তাঁর শাসনকালেই পাঞাব ও সিন্ধু, অষোধ্যা ও মধ্যপ্রদেশ, বার্মা ও বেলুচিন্তান-এর অন্তর্ভুক্তির ফলে ভারত সামাজ্য অধিকতর বিস্তৃতি লাভ করে। তাঁর আমলেই এই বিস্তৃত মহাদেশে বেলপথের প্রদার ঘটে এবং ডাক ও টেলিগ্রাফ বাবস্থার প্রবর্তন হয়। তাঁর রাজত্বকালেই দেশের বিভিন্ন প্রদেশে প্রধান বিচারালয় এবং বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপিত হয়। শহরের সম্প্রসারণ ঘটে এবং দেশের বহু পতিত জামি উদ্ধার করে কৃষির ক'জে লাগাবার ব্যবস্থা হয়। তাঁর শাসনকালেই বিধান পরিষদ, জেলা পরিষদ এবং পৌরসভার সৃষ্টি হয়। তাঁর আমলেই শহরে ইংরেজী এবং গ্রামে দেশীয় ভাষা শিক্ষার প্রসার ঘটে।

মন্ত্রাণা ভিক্টোরিয়ার রাজত্বনালে হৃটি গুরুত্বপূর্ণ সংস্কার সাধিত হয় নি।
নিজেদের জন্ম শাসনবাবস্থা নিয়ন্ত্রণ ও পরামর্শদানের ক্ষেত্রে অংশগ্রহণের কোন
অধিকার ভারতবাসাদের দেওয়া হয় নি। এবং এ মুগে জনসাধারণের বাস্তব
অবস্থারও কোন উন্নতি ঘটে নি। অথবা এ কথা বলা যেতে পারে যে, পৃথিবীর
অন্যান্ত সমস্ত সভা দেশ থেকে যে হৃভিক্ষ সম্পূর্ণ বিলুপ্ত হয়েছিল, সেই হৃভিক্ষই
এই দেশে বারবার এসে দেখা দিয়েছে এবং তার রূপ ছিল ব্যাপক ও বিস্তৃত।
কিন্তু সেই হৃভিক্ষের কবল থেকে এ দেশের অধিবাসীদের রক্ষা করবার কোন
বাবস্থাই তারা (অর্থাৎ বৃটিশ শাসকগণ) করতে পারেন নি। কোন দেশের
জনসাধারণকে স্বায়ন্তশাসন এবং (শাসন ব্যাপারে) প্রতিনিধিত্বের কিছুমাত্র
অধিকার না দিয়ে তাদের স্বার্থে সে দেশকে শাসন করা সম্ভব নয়, এটাই
ইতিহাসের শিক্ষা এবং ভারতে বৃটিশ শাসনের ইতিহাস এই শিক্ষারই পুনরুজ্ঞ

[া] Macaulay's Specehes. উপরোক্ত বফুতাটি ১০ জুলাই ১৮০৩-এ পার্লামেন্টে প্রদন্ত হয়েছিল। ট্রেভলিয়ন তাঁর Life of Lord Macaulay-তে লিখেছেন,.....
"বিরল উপস্থিতিতে; এমন এক পরিস্থিতি যা কিনা তাঁদের বিস্মিত করবে যাঁরা জানেন না যে বুধবারে, বিষয় সূচীতে ভারতীয় প্রম থাকায়, হোটেনসিউস-এর প্রশের উত্তর য়য়ং সিসেরে! দিলেও, হাউসে কোরাম হওয়া শক্ত। সে যাই হোক না কেন, শ্রোতাদের মধ্যে উপস্থিত ছিলেন লর্ড জন রাসেল, পীল, ওর কোনেল, এবং অত্যান্ত পার্লামেন্টারী রীতিনাতিতে পোক্ত ব্যক্তিরা। গভর্গমেন্ট প্রতিটি আলোচ্য বিষরেয় ক্ষেত্রেই, মূল নীতিকে রক্ষা করে, কেবল ছোটখাটো রদ-বদল করেই বিপুল ভোটাধিক্যে

জয়লাভ করলো ; পার্ল মেন্ট এবং দেশের সার্থিক অনুমোদনের মাধ্যমে বাবস্থগুলি আইনে পরিণত হলো ।

- ২। Lord Lytton's Confidential Minute of 1878, দ দাভাই নোবজীব Poverty and un-Bistish Rule in India, London, 1901, pp. 317 and 318.— থেকে উদ্ধৃত। "আইনটিকে বিপর্যন্ত করার কান্ধ এমনভাবেই কার্যকরী ও সম্পূর্ব করা হয়েছিল যে অসামরিক, সামরিক, পৃর্তবিভাগ, পুলিশ, চিকিৎদা, শিক্ষা, ডকে, তার বন এবং অন্যান্য বিভাগগুলির উচ্চ পদগুলি আজন্ত প্রায় তেমনি ভাবেই ইয়োরোপায়দের জন্ম সংরক্ষিত, যেমন ছিল ১৮৩৩-এর "ইপ্রিয়া এটাক্ট" প্রবর্তনের সময়। ১৮৯২-এ উপস্থাপিত পালামেন্টের একটি হিদেবে দেখা যায় যে ১০০ পাউপ্ত বা তদতিরিক্ত :(১ পাউপ্ত ১০ টাকার সমতুলা থরে) বাৎদরিক মাহিনা যুক্ত পদগুলির জন্ম ইয়োরোপায়দের মাহিনা ও অবসরকালীন ভাতা হিসাবে দেওয়া হয় ১ কোটি ৫০ লক্ষ, ইয়োরোশিয়ানদের ১০ শক্ষ, এবং মাত্র ৩৫ লক্ষ দেওরা হয় ভারতীয়দের যারা সাধারণত নিয়তর পদশুলিতে কান্ধ করেন।
- ও। চ্যাপলিন, মুলিভ্যান এবং সাদারল্যান্তের ১৮০১ ও ১৮০২-এ প্রণম্ভ সাক্ষ্য থেকে।
- ৪। ১৮০০ খ্রীকীন্দের ২১শে জুন হাউদ অব লর্ডদের সিলেক্ট কমিটির সামনে স্যার চার্লদ টেভলিয়ন যে সাক্ষ্য দিরেছিলেন তাতে তিনি বলেছেন, "কলকাতার শিক্ষিত দেশীয়দের যে-ইংরেজা আম বলতে শুনেছি, কি বাকাগঠনের দিক থেকে কি উচ্চারণের দিক থেকে, এ রকম শুরু ইংরেজা আম আর কখনও শুনিনি। আমর। নিজেদের মধ্য যে ইংরেজা বলে থাকি, তাঁবা তার থেকেও শুরু ইংরেজা বলে থাকেন কারণ তাঁরা এই ভাষা নিয়েছেন শুরুতম অনুদর্শ পেকে। 'স্পেকটেটরে'র ভাষা যা ইংলণ্ডেও বলা হয় না, তাই তাঁরা বলে থাকেন। বিদেশী ভাষা শিগবার যে উল্লেখযোগ্য সুযোগ তাঁরা পেয়েছেন, তা ভারতবর্ষে আমাদের অবস্থান সম্পর্কে একটি আশাব্যপ্তক পরিস্থিতি।"

১৮৩৭ খ্রীন্টাব্দে রাণী সিংহাসনে আরোহন করেন। সেই সময় থারা মুল ও কলেজে পড়তেন, আমি শৈশরে তাঁদের ময়ই প্রতিপালিত হয়েছি। একথা বললে অত্যুক্তি হবে না যে ইংরেজী সাহিত্য. চিন্তাধারা ও চরিত্রকে তাঁরা সর্বাপেক্ষা বেশী হৃদরক্ষম করেছিলেন; বৃটিশ শাসন ব্যবছার প্রতি তাঁদের আনুগতাও ছিল সর্বাধিক। এটা তাঁরা অনুভব করতেন এবং দৈনন্দিন কথারাতার ময়্য দিয়ে প্রকাশ করতেন। বেন্টিঙ্ক, এলফিনন্টোন এবং মুনরোর মুগের কথা তাঁদের মনে ছিল; মেকলে ফ্রেভলিয়ন এবং মেটকাফকে তাঁরা নেখেছিলেন, এবং ইংরেজী তথ্যের প্রতি শ্রদ্ধা তাঁদের বিশ্বাদের অঞ্চীভূত ছিল। ভারতীয়দের ছটো প্রজন্মকে আমি দেখেছি—এইদের মধ্য একদল হলেন আমার সমসাময়িক, ষষ্ঠ দশকে যাঁরা ফুল ও কলেজের ছাত্র



নিৰ্ঘণ্ট



## নিৰ্ঘণ্ট

ज् क्लाख, लर्फ, ১७, ०२२ अस्क्र्न, क्लकाणां, ८ अत्याधाः, ७, १, ১०, १२, १৫-৯, ১৭৯, ১৮० অत्याधाः त्राम, १৮ अर्थरेनिकिक अवशः, উखत ভারত, २८२-७० । मक्किन ভারত, २०२-८०

আবি, ১৭৯, ৪০৭
আফিম, ২৯৮
আমহান্ট, লর্ড, ১৩, ৪২৬, ৪৪৭
আরকট, ৩, ১৬৬, ২০৬
আরকটের নবাবের রব, ১০৬-১৩, ১১৫, ১১৭
আরগাওয়ের যুজ, ১১
আরাকান, ১৩
আবিক নিকাশ, ভারত থেকে, ৩৯-৪০, ৪৯,
৪১৪-২৯
আসফউদ্দোলা, নবাব, ৭২, ৭৫, ৭৬
আসাম, ১৩
আসাম, ১৩

ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর সনদ, নবীকৃত, ৯, ১২, ১৬, ২৬৭, ২৭৯, ২৮১, ৩৫৩, ৪১৪

উইনগেট, শুর জর্জ, ৩৮৩-৯৮, ৪৩৭-৩৯, ৪৪৭

উইলসন, এইচ. এইচ, ২৯, ২৭২-৭, ৪৪৮ উড়, শ্বর চার্লস, ত্র, ফালিফাাক্স, লর্ড উত্তর ভারত, ১৭৯-২০১, ২৪২-৬৫, ৪০০-১২ 'উত্তর সরকার', ৩, ১২১-২, ১২৫, ১২৬, ৩৪৪, ৭৫২, ৩৩১ ৩৮১, ৪৪২

ৠণ, ভারতীয়, ৩০৩-৪

্রাকনস্টোন, মাউন্ট্রার্ট, ১৬-১, ৩৪৪৫২, ৩৫৯-৮১, ৪৪২
এলাহাবাদ, ১৭৯, ৪০৭
এলিস, ২০, ২১
এলেনবরো, লর্ড, ৩১৯
এলোর, ১২১

প্রনোর, ২৩৭
গুরাকার, কর্ণেল, ৩৩৬-৯
গুরালিক, ড., ২৮৮, ২৯৪, ২৯৬
গুরোলিংটন, ডিউক অব, ১১
গুরোলসলি, আর্থার, দ্র. প্রয়েলিংটন
গুরোলসলি, মার্কু ইস অব, ৯-১১, ১২৭, ১৩৩
১৩৪, ১৩৭, ১৭৯-৯০, ৪১৫, ৪২, ৪২৬

কঞ্জিভেরম, ২০৫
কটক, ১৮৩, ১৮৭, ১৯৯
কফি, ২৯৩
কয়লা, ২৯৭
কর্পথয়ালিস, লর্ড, ৮, ৭৯, ৮৪-৯৮, ৪১৫

আহ্মেদাবাদ, ৩৭৮

क्वीडिक, ७, ४, २०, २०२-७, २०१, २२१, क्रिजीविंग, ७८ >27, 508-2, 200, 209 কলকাড়া, ২, ৪ कार्ठ, २३१ कानाणा, ১२१, ১७०, ১०१, २८८-४० কালিকট ৮৬ কাৰ্জন, লৰ্ড, মুখবন্ধ (১০) কার্টিয়ার, বহুদেশের গভর্ণর, ৪২, ৪৪ কুৰ্ব, ১৩, ১৬ কুশাসন ও অত্যাচার, ২০-৩১, ৩৫-৭, ৪১, ७२-७, १८, १४, ১२४-৯, ১४८-७, ১७२, ١৬৬, ١٢١-२, २०١, २१७-১, ७२१-४, 998-6, cho कृषे, छत बाबात, ১, ৪, ७, ১১৫ कृषि, २१, ३८२, ३८०, २३०, २३১, २८७, २४४-কুফাগিরি, ১২৭ কোলন, ৩৬৯-৭০ কোচিন, ২৩০, ২৩১ কোণ্ডাপিলি. ১২১ কোম্পানীর হন্তগত বল্পদেশের দেওয়ানি বা প্রশাসন, ৪, ৫, ৩১, ৩৩ কোম্পানীর কর্মচারীদের বাণিজ্ঞা, ৩২-৩, 58-b. 80-3

क्लारबचां हेन, ১२१, ১७२-१, २२२-৯

কোলক্রক, এইচ, ১৮৪-৬ কোলত্রক, স্থর এডওয়ার্ড, ১৯২, ১৯৪-৬ ক্যানিং, লড , ৩৯৮, ৪১২ ক্যাম্পবেল, স্তর জর্জ, ১৭৫ ( উদ্ধতি ) क्रारेख, मर्फ, ১-१, ১৯, ७२, ७०, ७१-४२ ক্লাইভ, লভ ( তম্ম পুত্র ), ১২৬

शोत्मम, ७१५-२

थोजना, २३०, २४१, २८७, २१७, २१४, २१४, 262, 262 থিরকির যুদ্ধ, ১২

খোটে প্রজা, ৩৬৯-৭০

शंकारगाविन जिर, ७० গাইকোয়াড়, ১৩ গুণ্ট,র, ১২৫ শুজরাট, জ্র. আহমেদাবাদ গোর্খপুর, ৭৬, ২৫৩-৬ গোল্ডফিঞ্চ, ৩৯৬ গোল্ডশ্মিড, ৩৯০, ৩৯১ গ্রামসমাজ: বোস্বাই, ৩৬০-২.

मोनांक, ১२२-४, ১৪४-७, 300-b. 232 : উত্তরভারত, ১৯৭, ৪০২-৪

গ্রাম বন্দোবস্ত, ১৪১-৫৮

চেউগ্রাম, ১৯

চা, ২৭৮, ২৯৩-৬ চিকাকোল, ১২১ চিনি, ২৯১-২, ৩০৬ रें हे जिर, १२, १७, १८ চ্যাপলিন, ৩৭০, ৩৭৫-৯, ৪৪৮

क्किमिना : वक्ररम्रभ, १७, ११, १३-७०, P8-9F :

> উত্তরভারত, ১৭৯-৮০ मोजिक, ১১७, ১১৪, ১२२, ১৫२

জনির বন্দোবস্ত : বজ্দেশ, ৫৫-৯৮ :

মাজাজ, ১২ ১–৭৮,
উত্তরভারত, ১৭৯-২০১,
৪০৪-১২ ;
বোশ্বাই, ৩৫৯-৯৮ ;

জয়েন্ট রিপোট**ি, ৩৯১-৪** জুম বা জাদিম চাষ প্রথা, ২৫১ জৈন মন্দির ও মৃতি, ২৩৬

টিড, জেমস, লেফটেন্থান্ট কর্ণেল, ৪৪৮
টমাসন, জেমস, ৪০৯-১০
টিপু স্বলভান, ৭, ৯, ১০, ৮৬
টুকার, হেনরি সেন্ট জর্জ, ১৬৮, ১৮৪
টেনমাউপ, লড, স্ত. শোর, শ্বর জন
টেনাসেরিম, ১৩
টেডেলিয়ান, শ্বর চার্লস, ৩১৯, ৩২১, ৩২২
৩২৩, ৩৪৭
টোডরমল, ৮৭

्रेज़ी, ००० जा

ডোউডেদওয়েল, ১৯৩

ডাফ, গ্রান্ট, ৪৪৮ ডাফলটন, ১৮২ ডালহোসী, লড ৪১০ ডাগ্লে, ৩

ভারের, ১০, ১০৭-১১, ১২৭, ১৩৩, ১৬৫-৬ ভামাক, ২৯২-৩ ভাম, ২৯৬ ভাতশিল্প, বস্ত্রবয়নশিল্প, ২৪৫, ২৪৮, ২৫১-২,২৫৫,২৫৯,২৬২-৩

হাতী, সৃতিবন্ধ বম্বনকারী, ২৫, ২৬, ২৪৫, ২৪৮, ২৫১, ২৫৫, ২৬২, ২৬৩, ২৭৪, ২৭৫ তুলা ও তুলাভাত দ্ববা, ২৬৬-৭, ২৭১-২, ২০৫, ৩০৭ ব্রিচনেশ্বনী, ১৬১-২

দ্বিশাতা, ৩, ১০, ১২৭, ৩৭০-১, ৪৩৫
দিনজাপুর, ৬২, ২৫৬-৬০
দিল্লী, ৫-৬, ৪০৭
দিল্লীর সম্রাট, ৫-৬
দেবী সিং, ৬২, ৬৩
বৈত্তশালন, বজদেশে, ৪২

ধ্রার ওয়ার, ৩৭৫

न्थं(कार्ह, मृत क्रोहिकार्ड, 852 नल्कुमात, महाताङ्का, ४४ नाडिमडेह्मीला, नगात, ७२ नामात, २७८ नील, २६९, २६৯, २९७, २९९, २४५-৯১, ७०९-४ दिशाल, २२ रम्हात, ५७०->

প্রায়েত, ৩৪০, ৩৪২, ৩৬৬-৭, ৩৮০
প্রা উৎপাদন, ্২৬-৮, ৪৪, ৪৫, ২১২-৪,
২৪৫, ২৪৬, ২৪৮, ২৫৮, ২৫৯, ২৬২, ২৬৩,
২৬৬-৩০০, ৩০৪-২৫
প্রিচেরী, ২
প্রিসার, ১৩৪-৯, ১৫২
পাটনা, ২৪৩-৭
পালঘাট, ১২৭
পিগুরী, ২২

পিগট, লড, ১১০, ১১১, ১১২
পিটের ইণ্ডিরা আন্তি, ৭-৯, ৭৯, ১২১
পুণা, ৩৭২-৩৭৪
পুণিরা জেলা, ২৬০-২৬৪
পুণিরা (হিন্দু মন্ত্রী), ২০৯
পুলির প্রশাসন, জ. প্রশাসন
পোনাল কোড, ৪৪২
পোশারা, মারাঠা প্রধান ১১, ১২
প্রশাসন, শাসনবাবস্থা, ১৪, ৫৭, ৫৮, ৬২; ৬৩,
৮৬, ১৬৯, ৩২৫, ৩২৭-৯
প্রিংলে, ৬৮৯
প্রিংলে, ৩৮৯

ফ্র-এর ইণ্ডিয়া বিল, ৭১
ফরাকাবাদ, ১০
ফ্রান্ডিস, তার ফিলিপ, ৬, ৫০, ৬০, ৬৪, ৭৩

विक्तितिक, ५५-५८ विक्ति विक्ति, ५५-५८ विक्ति व्यक्ति, ५५, ५२०-५०, २०१ वर्षमान, ५৯, ८२, ५७-१ वर्षमान, ५৯, ८२, ५७-१ वर्मा, ५७, ८२५ वर्मा, ५७, ८२५ वर्षमान, ५०, ८२५ वर्षमान, ५०, ५२, ५८, ५४, ५४, ८००-५८ वर्षमान, ५०, ५२, ५८, ५४, ५४, ५४, ८०० वर्षम, ५८० व्यक्ति वर्षमानम् इ उद्धतानान, ५५० वर्षमान, ५८० वर्षमान, ५८०-२८० वर्षमान, ५८० वर्षमान, ५८०-२८०

বুন্দেলখণ্ড, ১৮৩
বেনফিন্ত, পল, ১১০, ১১১, ১১৭, ১১৮
বেণ্টিস্ক, লর্ড উইলিয়াম. ১৩-৭, ১৪, ১৪৭,
৩৫১-৭, ৪০০-০৬, ৪১৫, ৪২৭
বোস্থাই, ২, ৬, ১২, ৩৪৩-৫০, ৩৫১-৯৮
বোল্টস, উইলিয়াম ২৫-৭
ব্যান্ধালোর, ২০৮, ২১১, ২১৩
বিগস, ৩৭১-২, ৬৮৭-৯, ৪৪৮
বিস্টো, ৭৮
ব্যোচ, ৩৬৭

ভাগলপুর, ২৫০-২
ভাগলপুর, ২৫০-২
ভারতে ছাভিক্ষ, ৫২-৩, ৭৪, ৭৯, ১১৫, ১৮৩,
২১৬, ২৬৭, ৪৫০
ভারতের জনগণের চরিত্র, ৮০, ২৬৮, ২৬৯,
২৭০, ৩৩৪, ৩৩৫-৯, ৪৪৮, ৪৪৯
ভাগনিসিটাট, হেনরী, ১৯, ২৭, ২৮
ভিক্টোরিরা, মহারাণী, ৪৪১-৫১
ভূমিকর, ১৭৬, ১৭৭, ২২৯-৩৩, ২৩৭-৪০,
৩৭২-৪, ৬৮৩, ৬৮৮-৯, ৩৯৬-৭, ৪০৮,
৪১১-২, ৪১৫-২৫
ভূমিরাজয়ের চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত :
বফদেশ, ৯, ৬০, ৮৪-৯৮;
মান্তাজ, ১২৫, ১২৬, ১৩৫-৯;

৯০; সমগ্র ভারতের জন্ম প্রস্তাবিত, ৪১১-২ ভেরেল্স্ট, হ্যারি, ২০, ৪২, ৪৪ ভেলোর ২০৭

উত্তরভারতের জন্য প্রস্তাবিত, ১৮২-

ভৌরেলকার, ড., ৩০১ ভৌরলে, মারাঠা প্রধান, ১১, ১২

মৃজ্রি, ২১১, ২১৩, ২১৫, ২৪৪-৯. ২৫১, ২৫৫, ২৬৯, ২৭০

২৬১, ২৭০
মনসন, ৬৪
মহম্মদ আলি, নবাব, ১০১-৩
মহম্মদ বেজা থাঁ, ৮৮
মন্তীশ্ব, ৬-৯, ১৪, ৮৬, ২০৮-২২
মাদ্রাজ ২, ৩, ৫, ১০০-৬৭, ২০২-৬, ৩৪০-৩
মাবাঠা ৬, ১১, ১২, ৩৪৪-৫, ৩৫৯-৬৭, ৪৩৪-৬
৪২৪-৩৬

মালাবার, ১৩০, ২২৯-৩৩
মালোরা, ৪৩০
মালোরা, ৪৩০
মালিন মকগোমারি, ২৪২, ২৯৯
মালুল, শুল্ক, ২৬৯-৭৩, ৩০৫-৭
মিজেটন, ৭৮
মিন্টো লড্, ১২, ১৮৬-৯০
মিরাসি প্রজারত্ব বোলাই, ৩৬৯, ৩৭২-৮
মিরাসি প্রজারত্ব মালাজ, ১৫২-৫
মিল জন স্ট্রার্ট, মুখবদ্ধ [১২][১৪]
মিল জেমস, ২৯, ৭৭
মীরকাসিম, নবাব, ৪, ১৯, ২০, ২৭, ৩০-২
মীরজাকর নবাব, ৪, ১৯, ৩২
মীরাট, ৪০৭
মুদ্ধের চুক্তি, ২৭-২৮

मूजिकम, २७७ मृनत्त्रां, श्रत हेमाम, ১८-१, ১२१-८२, ১८৮, ১৪১-१, ১१১, ১१७-१, ১५०, ১৬২-१७, २७৯-१०, २१७, ७८०-१, ७१२, ७११

(मिंठेकोक, खत ठॉर्लम, ১७, ४०२-४ (मिनिनीপुत, ১৯; ४७ মেহিদপুরের যুদ্ধ, ১২ মোপলা, ২৩০ ম্যাকালোর, ২৩৪, ২৩৫ ম্যাকটনি, লর্ড, ১১৫ ম্যাকেঞ্জি, হোল্ট, ১৯৭, ১৯৮, ২৯৮, ৩০০, ৩১৬-৮, ৪৩৩ ম্যালক্ম হার জন, ১২, ২৬৭, ২৬৮, ৩০১, ৩১২ ৪৩৪-৬

রংপুর, ৬২-৩ রবাট সন, ক্যাপ্টেন, ৩৭২-৪ রাজর: বজ্দেশ, ৩৭, ৪৫, ৪৭, ৭০-৭২ ; মান্ত্রাজ, ১১৫, ১১৬, উত্তরভারত, ১৮১, ১৯৫ সমগ্রভারত, ৩০৩, ৪১৬-২৫

রাক্ষামূল্যি ১২১
রামবোন্ড, হার টমাস, ১১২-৪
রামমোহন রায়, রাজা, ৩৫২, ৪৪৯
রায়ত বা চাষী, ৯১-২, ১৫৩-৫, ১৬৭, ১৭৩,
৩৬২, ৩৬৮-৭৬
রায়তোয়ারী বন্দোবস্ত, দ্র. জমির বন্দোবস্ত
রিচার্ড স, রবার্ট , ৬৮৬
রিপন, মার্কু ইস অব, ১৭৭, ৪০৭
রীড, ক্যাপ্টেন, ১২৭, ১২৮
রেগুলেটিং আাক্ট, ৫, ৫৫
রেলপথ, ৩২৪-৫
রেশম ও রেশমবস্ত্র, ২৪, ৪৪, ৪৫, ২৬৬, ২৮৪-৭
রোহিলখণ্ড, ৪০৭
রোহিলা, ৬

লে' কমিশনার,বা আইন কমিশনার, ৪৪:-২ লবেন্স, লড[°], ৪:২, ৪৫০ লবণ, ২৯৮ লাক্ষা-রঞ্জক, ২৯৩ লিটন, লর্ড, ৪৫১ লিফ্ট, ফ্রিমেডরিখ, ভারতীয় শিল প্রসঞ্জে, উদ্ধতি ৩১৩-৫ লেক, লর্ড, ১১ লেহি, ২০৭, ২১০, ২১৭, ২২৬, ২৩০, ২৪৬

শিল্পা, ৩৪৯-৫১, ৩৫৪-৬, ৩৬৫
শিল্পা, ২৬৬-৩০০
শোর, মাননীয় জন, ৪৩০-১
শোর, যার জন, ৯, ৭৯, ৮৭-৯৩
শোরা, ২৯৩
শোরা, ২৯৩

ना।नि, ७, ५००

স্তীলাহ প্রথা, ৩৫২-৩
সমর্পিত জেলাসমূহ, মাদ্রাজ, ১৩১, ১৬৩
সমর্পিত বা হস্তাস্তরিত জেলাসমূহ, উত্তর
ভারত, ১৮০-৯০
সলসেট, ৩
সালারল্যাণ্ড, জেমস, ৪৪৮
সালোরল্যাণ্ড, জেমস, ৪৪৮
সালোরানপুর নিয়মাবলা, ৪১১-২
লাবসিডিয়ারি আ্লাবেস, অধীনতামূলক
মিত্রতা, ১০
সিতাবলদির মুদ্ধ, ১২
সিয়ার মুতাথারিন, ২২
সিরাজউদ্দোলা, নবাব, ৪

বৃজাউদ্দেল্যি, নবাব, ৭২, ৭৫
বৃতাকাটা ও বয়নশিল, ২৪৫, ২৪৮, ২৫১,
২৫৫, ২৫৮, ২৬২, ২৬৩
বৃধান কোট, ৫৫
বৃরাট, ১০, ৩৬৮
সেচব্যবস্থা, সেচ, ১৬৪, ২০৪-৬, ২০৮-১১,
২১৪-৬, ২১৮-২১, ২২৩-৭, ২৩০-২, ২৩৫,
২৪৩, ২৪৪, ২৫০, ২৫৩, ২৫৭
তিমার চলাচল, ৩২৩-৪
ব্যায়ন্তশাসন, ১৭৪-৫
ক্রীম্যান, কর্নেল, ৩৫৩
স্থলবানিজ্য, আভ্যন্তবিক বানিজ্য, ১৮-৩৩,
২১২-৩, ২৪৫-৯, ২৫২, ২৫৫, ২৫৮, ২৬২-৩,
৩১৬-২৫

হাবেল জমি, মাদ্রাজ, ১২২
হারদার আলি, ৫, ৬, ৭, ১১৫, ২০৮, ২১৬,
২২৬, ২২৯
হিন্দু কলেজ, কলিকাতা, ১৩
হেবার বিশপ, ৬৮৪-৫
হেন্দিংস, ওয়ারেন, ৬, ৭, ২১, ২২, ২৭, ৫৩,
৫৫-৮২, ১০৫, ১০৬, ২৬৭, ২৬৮, ২৭৬
হেন্দিংস, মারকুইস অব, ১২, ১৩, ১৯০, ৬৫৪,
৪২৬
হোবাটি, লড ১২৫
হোবাটি, লড ১২৫
হোলকার, ১১, ১২
আনি, কর্ণেল, ৭৭, ৭৮
আমিলটন, ড., ড. বুকানান
আলিফ্যান্ম, লড ১৭৭, ৬৯৭

রমেশচন্দ্র দত্তের বিখ্যাত The Economic History of India, Vol. 1, (Under Early British Rule 1757-1837) গ্রন্থের প্রথম বাংলা অনুবাদ। ইংরেজ শাসনের প্রথম পর্বের অর্থ নৈতিক ইতিহাস হিসেবে এই গ্রন্থটি আজও অপ্রতিদ্বন্ধী। অর্থ নৈতিক ইতিহাসে যাঁরা উৎসাহী, সাধারণ পাঠক বা অনুশীলনরত ছাত্র, সকলের কাছেই বইটি অপরিহার্য। এই মহান গ্রন্থের অনুবাদ বাংলা ভাষাকে নিঃসলেহে সমুদ্ধ করলো।

